ИНСТИТУТ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

В.И. МЕСАМЕД

«МЯГКАЯ СИЛА» ИЗРАИЛЯ В ПРОТИВОСТОЯНИИ С ИРАНОМ

Научное издание

В.И. Ме	самед
«МЯГКАЯ СИ	ПЛА» ИЗРАИЛЯ В ПРОТИВОСТОЯНИИ С ИРАНОМ
M., 2019. 31	6 c.

ISBN 978-5-89394-309-2

ISBN 978-5-89394-309-2

- © Институт Ближнего Востока, 2019 © В.И. Месамед, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБ АВТОРЕ	4
ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ	5
ПРЕДИСЛОВИЕ	8
ГЛАВА 1. ИРАНСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ОТ МОНАРХИЗМА К ИСЛАМИЗМУ	14
ГЛАВА 2. АНТИИЗРАИЛИЗМ КАК ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН	32
ГЛАВА 3. ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ИЕРУСАЛИМА КАК АПОФЕОЗ АНТИИЗРАИЛИЗМА	47
ГЛАВА 4. ФАКТОР ХОЛОКОСТА КАК АРГУМЕНТ ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИИ ИЗРАИЛЯ	67
ГЛАВА 5. ПРОТИВ ЧЕГО НАЦЕЛЕНА «МЯГКАЯ СИЛА» ИЗРАИЛЯ В ПРОТИВОСТОЯНИИ С ИРАНОМ	92
ГЛАВА 6. ИЗРАИЛЬСКОЕ ИНОВЕЩАНИЕ НА ПЕРСИДСКОМ ЯЗЫКЕ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»	. 119
ГЛАВА 7. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФАРСИЯЗЫЧНЫХ ВЕДОМСТВЕННЫХ САЙТОВ КАК ИНСТРУМЕНТА «МЯГКОЙ СИЛЫ»	. 163
ГЛАВА 8. ИЗРАИЛЬСКАЯ ИРАНИСТИКА: СОЗДАНИЕ ВЗВЕШЕННОГО ИМИДЖА ИРАНА	. 196
ГЛАВА 9. ЧТО ЧИТАЮТ В ИЗРАИЛЕ ОБ ИРАНЕ?	.244
ЗАКПЮЧЕНИЕ	263

ОБ АВТОРЕ

Д-р Владимир Месамед окончил Восточный факультет Ташкентского государственного университета и защитил диссертацию по иранистике в Институте востоковедения АН СССР в Москве. С 1994 г. - в Израиле. С 1995 г. научный сотрудник, преподаватель Еврейского университета в Иерусалиме. Параллельно в 1995-2008 гг. работал в Службе вещания на Иран радиостанции «Коль Исраэль» («Голос Израиля»). С 1995 г. является и комментатором по проблемам Ирана и Ближнего Востока израильской русскоязычной радиостанции РЕКА. В 2008-2015 гг. преподавал также в Открытом университете Израиля. В 1999-2003 гг. колумнистом приложения «За рубежом» «Новости недели» (Тель-Авив). С 2002 г. - политический обозреватель 9-го телеканала («Израиль-плюс»). С 2006 г. является экспертом Института Ближнего Востока (Москва), на сайте которого размещено более 500 его статей, в основном по ситуации в Иране. Автор многочисленных книжно-журнальных и газетных публикаций по различным актуальным проблемам востоковедения, изданных в Израиле, России, Швеции, Германии, США, Украине, Азербайджане, Казахстане, Узбекистане, Латвии, Литве и Беларуси.

В последние годы в Институте Ближнего Востока в Москве изданы следующие его книги:

- Иран Израиль: от партнерства к конфликту. М., 2009. 376 с.
- Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога. М., 2011. 268 с.
- Израиль в Центральной Азии: грёзы и реальность. М., 2012. 240 с.
- Иран и немусульманские страны Южного Кавказа (Армения и Грузия). М., 2015. 254 с.
- Феномен белорусско-иранских отношений. М., 2016. 262 с.

ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ

Предлагаемая вниманию читателя книга известного израильского ираниста Владимира Месамеда предоставляет возможность погрузиться в противостояние Государства Израиль и Исламской Республики Иран с точки зрения их идеологической войны, не менее важной для понимания перспектив этого конфликта, чем обеспечение их военного паритета или война разведок, о которой широкая публика и профессионалы-ближневосточники (как минимум, израилеведы и иранисты), как правило осведомлены. Обоснование превращения Ирана из страны, на протяжении трёх десятилетий поддерживавшей прочные отношения с Израилем, после Исламской революции 1979 года в одного из его главных региональных противников, а по мере налаживания арабо-израильских отношений в главного и наиболее опасного врага еврейского государства, которым Иран является в настоящее время, вопрос не только важный, но и малоизученный.

В международной политике стало общим местом, что Тегеран враждебен Иерусалиму по определению, не признавая права Израиля на существование и делая всё возможное, чтобы осложнить ему жизнь, обеспечив превращение соседних с ним территорий, будь то Южный Ливан, контролируемый «Хизбаллой», или палестинская Газа ХАМАСа и «Исламского джихада» в насыщенные ракетами и полные антиизраильскими боевиками плацдармы, атаки с которых на израильскую территорию возможны в любой момент, когда это необходимо иранскому политическому руководству, точнее Корпусу стражей исламской революции (КСИР), который курирует связи с ИРИ военизированных подразделений и военно-политических движений исламистов, преимущественно шиитских, во всём

мире. Ситуация, между тем, не так проста, и как минимум заслуживает углублённого исследования, которое и проведено В.Месамедом.

Из настоящей книги читатель узнает, как иранская идеология дрейфовала от монархизма к исламизму, как антиизраильская политика постепенно стала не только одним из центральных факторов иранской идеологии, но и основой внешней политики ИРИ по целому ряду её ключевых направлений, какую роль в антиизраильских кампаниях Ирана играет Всемирный день Иерусалима, а также как Иран использует для делегитимизации Израиля на мировой арене фактор Холокоста. Не менее важна (а для русскоязычного читателя гораздо менее известна) информация о том, на что и против чего нацелена «мягкая сила» Израиля в противостоянии с Ираном, что представляет собой израильское иновещание на персидском языке, как работают фарсиязычные ведомственные сайты Израиля, каково состояние израильской иранистики и просто: что читают в Израиле об Иране.

С учётом уникального внешнеполитического позиционирования России, поддерживающей прочные отношения с Израилем, в том числе по вопросам сохранения исторического наследия и недопущения пересмотра итогов Второй мировой войны и Холокоста, по которым позиции Москвы и Иерусалима практически полностью совпадают; её ведущей роли в прекращении гражданской войны в соседней с Израилем Сирии, при том, что Иран во внутрисирийском конфликте является одним из ключевых партнёров правительства Асада и ВКС РФ, а также, наряду с Турцией и Россией, участником Астанинского процесса; усилий по разведению военных сил Ирана и Израиля в Сирии, чрезвычайно осложняемым усилиями КСИР созданию антиизраильского ПО плацдарма на сирийской части Голанских высот, укреплению проиранских формирований в Сирии и Ливане и передаче им современной ракетной техники (что периодически влечёт удары израильских ВВС по иранским объектам), позитивного к Ирану нейтралитета в отношении ирано-американского противостояния, в т.ч. по ядерной сделке, роли Ирана в Прикаспии, где Исламская Республика является соседом России, конфигурация в треугольнике отношений Москва — Тегеран — Иерусалим сложна, неоднозначна и изменчива. Тем важнее книга, позволяющая исследовать малоизученные в России аспекты ирано-израильских отношений.

Труд В.Месамеда – далеко не первая его работа, изданная Институтом Ближнего Востока. Этого учёного отличали и отличают высокий профессионализм, эрудиция и скрупулёзность, характерные для советской востоковедной школы, в рамках которой он сформировался как учёный, получившие дополнительный импульс за десятилетия его работы в израильской академической среде. Настоящую его книгу можно рекомендовать как профессионалам-востоковедам, так и специалистам-практикам, а также студентам и аспирантам профильных вузов. Да и для широкой публики, интересующейся новейшей историей и современностью стран Ближнего и Среднего Востока, она представляет несомненный интерес.

Евгений Сатановский президент Института Ближнего Востока

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сюжет об иранско-израильском противостоянии является одним из самых распространенных в современном мире. При отсутствии с 1979 г. двусторонних связей конфронтационное позиционирование двух стран - Исламской Республики Иран и Государства Израиль - стало элементом современной действительности, рутинным заслоняя собой многие другие реалии сегодняшнего дня. Нарратив враждебности кажется абсолютно доминирующим, когда мы приводим только названия двух этих стран. На таком фоне забывается, что евреи и иранцы связаны друг с другом более 26 веков. С позиции сиюминутности трудно представить, что когда-то все евреи жили в пределах громадной иранской империи Ахеменидов, а ее основатель царь Кир (перс. Курош) своей волей разрешил изгнанным из родных пределов евреям вернуться на Родину и восстановить свой Храм в Иерусалиме.

Видя на экране кадры иранских баллистических ракет с начертанными на фюзеляжах лозунгами «Смерть Израилю!», ловишь себя на мысли о том, что это преходяще, ибо еще пророк Исайя определил Кира как посланника Бога Израиля. Признак единения двух народов можно усмотреть в эмблеме столицы Персидской империи – города Сузы — на Восточных воротах Иерусалимского Храма. А разве менее значим брак девушки из знатного еврейского рода Эсфирь с персидским царем Артаксерксом и связанный с ним ежегодный праздник Пурим, ставший одним из официальных праздников Государства Израиль? Спустя еще тысячу лет, при Сасанидах — последней династии доисламского Ирана, когда было много примеров толерантности по отношению к еврейской общине Ирана, царь Ездигерд Первый сочетался браком

с еврейкой Шушандохт. Уже в исламскую эпоху, в средние века, Иран прославили такие видные государственные деятели еврейского происхождения, как Рашид ад-Дин и Саъад ад-Доуле. Рашид ад-Дин создал знаменитый исторический трактат «Джами ат-таварих» («Всемирная история»), ставший в мировой историографии первым трудом подобного жанра.

Однако средние века отмечены в Иране и крупными гонениями на евреев, усилившимися репрессиями против иноверцев. Евреи Ирана узнали, что такое погромы: первый был зафиксирован в 1291 г. в Табризе. Приход к власти в 1502 г. династии Сефевидов знаменовал объявление шиизма государственной религией. В стране воцарилась обостренная нетерпимость к «неверным», что сделало повседневную жизнь иранских евреев нескончаемой чередой страданий и унижений. Жестко проявляла себя и политика насильственной исламизации. Лишь в течение XIX в. 10-12% еврейского населения Ирана было насильственно обращено в ислам¹. Знаменитый востоковедпутешественник XIX в. Арминиус Вамбери, путешествовавший по Ирану, написал запоминающиеся строки: «Я не знаю никого более жалкого, беспомощного и вызывающего такое сострадание, кроме евреев этой страны»².

Только во время реальных перемен, с началом Конституционалистского движения в эпоху шаха Музаффарэд-Дина (1896—1907 гг.) в стране отмечено улучшение жизни еврейского населения. Революция 1905—1911 гг. уравняла евреев в правах с мусульманами и представителями других конфессий, вывела их из гетто, позволила заняться всеми доступными в Иране профессиями, предоставила представительство в высшем законодательном органе страны, дала ощущение свободы.

Значительный этап эмансипации еврейской общины Ирана связан с установлением в Иране в 1925 г. династии Пехлеви. На 30–40-е гг. ХХ в. приходится культурный расцвет иранской еврейской общины. «Белая революция» 1963–1978 гг. стала для иранских евреев подлин-

ным «золотым веком», ибо община стала пользоваться «<...> почти абсолютной культурно-религиозной автономией»³. В эти годы у лидеров общины установились необычайно близкие отношения с монархом Мохаммадом-Резой Пехлеви. Вероятно, на это влияли как повышение международного престижа Израиля в результате победы в Шестидневной войне в июне 1967 г., так и успехи еврейского государства в различных сферах экономики, науки, культуры и современных технологий. Сама еврейская община Ирана являла собой пример экономичепреуспевания: 80% ee принадлежали членов СКОГО к среднему классу. Среди иранских евреев было много врачей, инженеров, предпринимателей, обладателей свободных профессий. По уровню грамотности евреи Ирана оставляли далеко позади представителей других этноконфессиональных групп.

Признание Ираном независимости Израиля состоялось де-факто 6 марта 1950 г., причем это сопровождалось многочисленными протестами как соседних стран, так и изрядной части иранского религиозно-политического истеблишмента. Отметим, что де-факто так и не перешло в де-юре. Вместе с тем двусторонние отношения характеризовались полным взаимопониманием и редкой динамикой, став в 1970-е гг. примером взаимовыгодного диалога. Израиль был для Ирана «главным партнером на азиатском направлении»⁴. Интенсивно шло взаимодействие в таких сферах, как медицина, сельское хозяйство, научные исследования, инфраструктурные проекты. В Иране работали отделения всех сколько-нибудь заметных израильских фирм и компаний. Обе страны активно сотрудничали в военной сфере, политическом консультировании. Их связывало налаженное авиасообщение. По сути, Иран был второй после США страной, представлявшей для Израиля неоценимую важность, союзом с которой еврейское государство очень дорожило.

Однако вторая половина 1970-х гг. отмечена для Ирана фатальным ростом недовольства населения поли-

тикой последнего шаха Мохаммада-Резы Пехлеви. Шиитское духовенство стало во главе всенародного оппозиционного движения, и 11 февраля 1979 г. в стране победила Исламская революция. Она закрыла «золотой» век ирано-израильских отношений, которые «<...> базировались на общих интересах, совпадении подходов по всем актуальным вопросам, совместном ощущении необходимости держаться рядом перед лицом общей опасности и общих угроз»⁵.

Что же стало с взаимодействием двух стран после смены строя, когда на обломках конституционной монархии возникла исламская республика? Накануне Исламской революции в Израиле было ожидание того, что новый режим учтет важность союза с еврейским государством, который «<...> приобретет новые краски, но останется таким же обоюдно нужным»⁶. В Израиле отдавали себе отчет в том, что исламский режим, захвативший власть в стране, был одобрен большинством народа референдумом, проведенным 1 апреля 1979 г. На нем иранским гражданам был предложен вопрос «За монархию или исламскую республику?». Население, вероятно, устало от шахской политики ускоренной модернизации вкупе с вестернизацией. Его большинство «точно знало, чего не хотело, и не знало точно, чего хотело»⁷, вот почему оно легко рассталось с 2500-летней монархией и однозначно поддержало новый режим, а после референдума вождь исламистов аятолла Рухолла Хомейни официально объявил о начале в Иране «правления Аллаха». Через 8 месяцев опять же путем всенародного референдума, в котором приняло участие 75% населения страны⁸ большинством голосов была одобрена Конституция Исламской Республики Иран. Она знаменовала рождение шиитской теократии. В тогдашнем Израиле считали, что легитимация нового режима двумя референдумами дает основание апеллировать к нему с декларацией готовности к сотрудничеству и широкому диалогу. Новая власть, однако, с порога отвергла такое предложение. Еще

до проведения референдумов аятолла Р. Хомейни заявил, что прежний порядок вещей его никоим образом не устраивает, и принял решение денонсировать в одностороннем порядке отношения, существовавшие в течение 28 лет.

Это не только свело на нет многолетний эффективный и взаимовыгодный диалог, но перевело его в плоскость зловещей конфронтации, не имеющей, вероятно, аналогов в современном мире. В нашей новой книге, продолжающей после изданной десять лет назад работы «Иран-Израиль: от партнерства к конфликту» (М.: Институт Ближнего Востока, 2009) описание реалий ираноизраильского противостояния, поставлена задача осветить, как Израиль противостоит потокам клеветы и лжи, ненависти и демагогии, фальсификации и злопыхательства, распространяемым Исламской Республикой в лице ее мощного и изощренного государственного и пропагандистского аппарата. Как еврейское государство пытается минимизировать угрозы и оскорбления, денно и нощно транслируемые официальными представителями Ирана? Насколько успешна та работа, которую реализуют государственные структуры, научные и образовательные учреждения Израиля? Насколько верно обращение к социальным сетям как современному средству общественной активности? Все эти и другие вопросы выносятся на страницах этой книги на широкое обсуждение.

Представляя читателям новую работу, хочу прежде всего поблагодарить Е.Я. Сатановского — президента Института Ближнего Востока, г.Москва, Е.Л. Жигуна - директора Института Ближнего Востока, г. Москва — за саму идею книги. Адресую благодарность и всем тем, кто помог мне на этапе ее подготовки советами и консультациями - д-ру Н.Тер-Оганову (Тель-Авивский университет), О.Гендельману (Министерство главы правительства, Иерусалим), М.Амиру (радиостанция «Пайамэ Эсраиль» / «Послание Израиля» / , Иерусалим), Е. Магариллу (Институт наследия Давида Бен-Гуриона Университета имени

Д. Бен-Гуриона в Негеве, Сдэ-Бокер), д-ру И.Двужильной (Республика Беларусь). Книга не состоялась бы без постоянной поддержки моей супруги Анны.

¹ Хафизов Я. Бухарские евреи и прозелиты // Бухарские евреи: иудаизм, традиции, история культура. Вчера, сегодня, завтра. Тезисы 4-й Международной конференции бухарских евреев-академаим. – Тель-Авив, 2005. С. 99.

² Vambery A. The Story of My Struggles. – London: T. Fisher Udwin, 1905. P. 424.

http://actv.haifa.ac.il/programs/Item.aspx?it=504.

³ Месамед В.И. Иран – Израиль: от партнерства к конфликту. – М., 2009. C. 58.

⁴ Эттелат, 6.10.1969 (на фарси).

⁵ Месамед В.И. Иран // Израиль: от партнерства к конфликту. С. 109.

^{6 [}Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁷ Агаев С.Л. Иран между прошлым и будущим. События. Люди. Идеи. – М.: Изд. полит. литературы, 1987. С. 68.

⁸ Там же. С. 83.

Глава 1.

ИРАНСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ОТ МОНАРХИЗМА К ИСЛАМИЗМУ

В написанной за два года до победы Исламской революции в Иране своей предпоследней книге «К великой цивилизации» (Тегеран, 1977 г.) Мохаммад-Реза Пехлеви гордо констатировал, что союз, в котором были объединены «удивительная сила иранского монархического строя» 1 и «непоколебимая солидарность шаха и народа», позволил стране добиться чуда, к которому не пришло никакое другое государство. По словам шаха, все поставленные в ходе «Белой» революции цели успешно реализовывались², что вело страну к «великой цивилизации». Однако на деле монархический строй, изолированный от общества и противопоставленный ему, восстановил против себя все слои населения, и в этом противостоянии «<...> создалась общая платформа для большинства социальных и политических сил»³. Нынешний религиозный лидер ИРИ аятолла Али Хаменеи определяет монархическое правление Пехлеви как «жестокое, карательное, антигуманное и развратное»⁴. Современные исследователи описывают идеологию периода последнего шаха династии Пехлеви как государственный национализм, в котором присутствуют «сакрализация традиций шахского правления, представления об особой цивилизационной, мессианской роли Ирана и иранцев»⁵. Разумеется, он был взращен на иранской почве, главным образом - на наследии иранских мыслителей XIX — начала XX веков, и его естественным компонентом был шиитский ислам, занимавший служебное, подчиненное положение по отношению к другим элементам официальной идеологии — культу шахской власти и паниранизму. В рамках этой идеологии прослеживался формировавшийся культ шаха Мохаммада-Резы Пехлеви, отчетливо выраженная политика паниранизма, затрагивавшая в аспекте персизации иноязычные национальные меньшинства. Это сочеталось с государственным курсом на форсированную вестернизацию.

Определенным образом такая тенденция отражалась и во внешнеполитическом курсе страны, где достаточно сочеталось лавирование между успешно «холодной войны» в лице США и СССР, и странами Западной Европы, и укрепление собственной политической и экономической независимости. На региональном уровне максимально близкие отношения связывали Иран с Израилем. Это сказывалось и на активной работе двустороннего Соглашения об обмене стратегической и оборонной информацией и координации взаимных действий. Сходные угрозы безопасности стимулировали тесную взаимосвязь в военной области, выражавшуюся, кроме всего прочего, и в поставках разнообразных вооружений. Ежегодные закупки Ираном израильского оружия достигали \$1,5 млрд в год. В 1978 году объем только одной из сделок по поставке Ирану военного снаряжения составил \$1,2 млрд⁶. Существовала и система стратегических секретных отношений, связывавших на основе активного участия три страны – Израиль, Иран и Турцию. Ее базой являлась концепция обоснованной израильским премьерминистром Д. Бен-Гурионом теории периферий⁷. Встречи за закрытыми дверями представителей трех стран проходили раз в полгода поочередно в столицах каждой из стран. Там обсуждались актуальные вопросы региональной безопасности, происходил обмен секретной разведыинформацией. Последняя встреча в этом вательной формате прошла весной 1978 г. в Тель-Авиве.

Официально декларированная в последнее десятилетие существования монархического режима политика «позитивного» национализма создала идеологическое прикрытие для более жесткой реализации политики доминирования в ближневосточном регионе, выражавшейся в силовых акциях по отношению к Объединенным Арабским Эмиратам (оккупация в ноябре 1971 г. островов Большой и Малый Томб и Абу-Муса) и Бахрейну. В этом же русле можно рассматривать нагнетание напряженности в отношениях с Ираком, выражавшееся во всесторонней поддержке сепаратистских движений в Иракском Курдистане. Однако за несколько лет до падения шахского режима Мохаммада-Резы Пехлеви монарх предпринял шаги к углублению и расширению своих отношений с Египтом и Сирией, тем самым наполняя реальным содержанием политику стратегического сближения с арабскими странами. При этом Иран никоим образом не хотел допустить сирийско-иракского сближения. Однако, вопреки этому, осенью 1973 г. с началом Войны Судного дня он неожиданно восстановил свои отношения с Ираком. Разумеется, к этому его подталкивали собственные национальные и геополитические интересы. В целом такая активная политика на арабском направлении вытекала из взятого США в те же годы курса на большую сбалансированность в отношениях с Израилем и Арабским Востоком. В рамках этой политики Иран считал логичным создание военно-политической группировки в районе Персидского залива. В результате ирано-израильские отношения перестали быть доминирующими в иранской внешней политике на Ближнем Востоке. Это дало возможность Ирану позитивно взаимодействовать с обеими сторонами арабо-израильского конфликта, не уменьшая «ставшей для него привычной интенсивности сотрудничества и контактов на всех уровнях с еврейским государством»⁸.

Полномасштабное сближение с Западом во второй половине 1970-х гг. вылилось в полнокровный военно-политический союз, в котором доминирование США не

подвергалось сомнению. При этом сам Иран воспринимался как «жандарм» регионального уровня, охранявший интересы Запада в сфере нефтегазодобычи. На Иран была возложена и задача устрашения неугодных Западу режимов, в связи с чем гипертрофированное внимание уделялось армии, ее перевооружению и модернизации. Историк-иранист С.Л. Агаев охарактеризовал армию как «гаранта зависимости страны от США» 9. Мохаммад-Реза Пехлеви мыслил еще шире: «Моя страна может стать во всемирном масштабе лидером свежего подхода к синтезу Запада и Востока, старого и нового» 10. Сам же монарх не всегда принимал западные гуманитарные ценности как торжество демократии и прав человека: «Десятки лет шах слыл светочем Ближнего Востока, после смерти он вдруг оказался тираном, уничтожавшим любого, кто смел выступить против него» 11.

Между тем в недрах иранского общества уже вызревала буря, в которую истово верил злейший враг шаха аятолла Рухолла Хомейни, убежденный в том, что она неминуема, ибо фатально предопределена. Дорогу изгнанному из страны в 1964 г. вначале в Турцию, потом в Ирак, а перед революцией оказавшемуся в Париже клирику освещал Коран, где сказано: «У всякого народа свой предел, и когда придет их предел, то они не замедлят его ни на час и не ускорят» 12. Эта буря, как считал аятолла, должна была снести все, что принесла с собой вестернизация: западный образ жизни, культ общества потребления, религиозный и национальный нигилизм. Далее, нужно было бороться против постыдного пристрастия значительной части общества к алкоголю и наркотикам, разнузданности женщин в одежде, внедрить потебольшинством рянные населения крупных городов исламские моральные ценности.

В этом аятолла был не одинок. Среди тех, кто боролся с западным влиянием, придумав даже специальный термин «Гарбзадеги», ставший названием его самого известного произведения (можно перевести как «страдание от Запада» или «отравление Западом», советский иранист В.Б. Кляшторина переводила его как «Западничество» ¹³), был известный иранский деятель культуры 1960-х гг., знаменитый писатель Джалал Але-Ахмад (1923–1969). Сам он не был даже минимально религиозным человеком, хотя родился «в глубоко религиозной семье» ¹⁴: его «<...> ежедневный ритуал включал скорее водку, чем молитву» ¹⁵. Своей книгой, ставшей в предреволюционное десятилетие своеобразным манифестом, Але-Ахмад запустил движение поиска исламской аутентичности как противовеса вестернизации. Эту книгу совершенно справедливо называли «священной» для думающих людей в стране, находившейся в предреволюционный период «между тюрбаном и короной», по сути – «вдохновителем исламской революции» ¹⁶.

Действительно, подвергнувшиеся влиянию Запада иранцы по сути ушли от Ирана, не придя к Западу: «иранцы, которые приняли Запад, стали «чужими самим себе», будучи сразу и неверными иранцами, и ненастоящими западниками»¹⁷. Вместе с тем Але-Ахмад утверждал, что никогда не поздно вернуться в свое полнокровное «я». Для этого нужно просто вернуться в ислам. Именно в нем, утверждал он, содержится полноценное противоядие.

Именно Але-Ахмад, которого можно считать теоретиком антизападничества и, в определенной мере, – исламской революции, серьезно касался в книге «Гарбзадеги» соотношения модернизации и вестернизации. Оперируя иранскими реалиями, он пришел к выводу, что первое предопределяет второе, и оба элемента неразрывны.

Однако сам писатель показал в своем творчестве и другую реальность. Совершив лет за 15 до победы Исламской революции, в 1964 г., поездку в Израиль, Але-Ахмад и его жена, знаменитый иранский литератор Симин Данешвар, очень впечатлились достижениями молодого государства, увидев там осуществление идеальной модели развития. В своей книге «Путешествие в Вилайет Израиль», вышедшей после поездки в еврейское госу-

дарство, Але-Ахмад называл Израиль образцом для подражания для всего региона Ближнего Востока, «<...> при том, что за лаковой картинкой <...> скрывается много сложностей, тайн и недомолвок, бросающих тень на успешное развитие¹⁸. Поездив по стране, познакомившись со своеобразным местным ноу-хау – кибуцами, увидев новые города, предприятия, университеты, побеседовав с людьми, он высоко оценил достижения молодой, всего пятнадцати лет от роду, страны, овладевшей «формулой модернизации без вестернизации». Але-Ахмад увидел в Израиле симбиоз Запада и Востока, «точнее, западный форпост с восточными корнями» 19. Одновременно с достижениями, которые могли бы сделать честь «старым» странам Запада, Израиль внедрил у себя почерпнутые в передовых странах приемы и технологии. В то же время это ему удалось сделать «без продажи права еврейского первородства за западную похлебку»²⁰. На пороге «Белой революции» Але-Ахмад посчитал израильский опыт «лучшим образцом того, как следует взаимодействовать с Западом»²¹.

Позже, накануне Исламской революции, да и после ее свершения, в начале 1980-х гг. «Гарбзадеги» была настольной книгой многих в Иране. В 1960-1970-х, когда модернизация страны шла с бешеной скоростью, взгляды Але-Ахмада разделяли те, кто чувствовал, что они остались на обочине в пыли, поднятой этой гонкой, которая «<...> толкает страну к превращению в колонию, ставит ее в положение безвольного потребителя продукции зарубежных монополий»²². Его призыв охватил разные слои образованного Ирана: священнослужителей и студентов религиозных учебных заведений, секулярных левых, буржуазных традиционалистов и интеллектуалов, отошедших от либерализма. Таким образом, неоднородная аудитория «Гарбзадеги» предвосхитила разномастную коалицию революционеров, которые, вдохновившись, в том числе, этой книгой литератора, свергли вскоре шаха. «Участниками движения базарные стали торговцы,

оставшиеся в стороне от экономических реформ и планов модернизации жизни, городская беднота и, естественно, наиболее передовые отряды промышленного рабочего класса. Лозунг «Смерть шаху!» сплотил на время в одном движении и вождей кочевых племен, и сепаратистов с национальных окраин, и мусульманское духовенство, и марксистские партии и организации, корни которых не были вырваны шахом даже после долгих лет жесточайшего преследования. Ни один другой призыв не мог бы направить в единое русло столь разные, даже противоположные по интересам, положению, идеологии и программам группы, обеспечить беспрецедентную массовость движения» 23. Свидетели событий говорят о том, что в дни апогея революционных событий февраля 1979 г. на улицы выходило одновременно от 9 до 11 млн человек 24 из 37-миллионного тогдашнего населения страны.

Но еще раньше шах, осенью 1971 г. отметивший с невиданной помпой в Персеполисе, древней столице государства Ахеменидов, 2 500-летие иранской ственности, напомнившей всем об имперском величии своей страны, понял, что все преходяще, что грядут невиданные изменения, которые донельзя преобразят лик страны. Ему трудно будет поверить, что Исламскую революцию он создал своими руками, по крайней мере почву, в которой вызрела и народная революция, и ее апогей - Исламская революция. Действительно, проводившаяся шахом последние десятилетия ускоренная вестернизация отразилась в народе непредвиденным образом: она породила у подавляющего большинства населения стремление к возврату к традиционным нравственным ценностям, о которых люди начали тосковать. А поскольку это связывалось у народа с религией, то на передний фронт выдвинулось духовенство.

Оно и взяло революцию в свои руки, а шах покинул страну под музыку всеобщего восторга: «<...> повсюду ликовали толпы народа, водители сигналили фарами, гудели, кондитеры раздавали сласти, таксисты предлагали

провезти за так, чужие люди обнимались, а девушки танцевали. <...> Так уезжал шах. <...> Исхудавший, изъеденный раком, он стоял в аэропорту, рядом его жена — оба натянуто улыбались»²⁵. Шах покинул Родину. Оказалось, он не имел «никакого представления о реальном положении в стране и масштабах охвативших ее волнений»²⁶. Что было потом? Все вокруг стало другим: «Тегеран преобразился: вместо киноафиш и рекламы шампуня на стенах — огромные изображения священнослужителей; улицы, когда-то носившие имена шахов, теперь носят имена революционеров; вместо некогда франтоватых мужчин и женщин по городу ходят бородатые тени и черные чадры. <...> Телевизор, на экране которого буянила толпа и горели кинотеатры, — хроника несчастной страны, идущей вразнос»²⁷.

Через год после победы революции, в марте 1980 г., как самый главный ее результат констатировалось достижение «свободы и человеческого достоинства»²⁸. Кроме этого, первый президент исламского Ирана Абу-ль-Хасан Банисадр утверждал, что граждане получили «разнообразные возможности и еще больше оснований для надежд»²⁹. Действительно, в революции были заинтересованы различные общественно-политические группы иранского общества. Солидаризуясь с ее идеями, они не вполне понимали, каков будет итог революции, каких целей она достигнет. «Буржуазно-националистические круги вполне устраивало превращение Ирана в парламентскую республику и сохранение с небольшими изменениями действующей конституции. Леворадикальные организации и группировки выступали за кардинальные перемены, за превращение страны в демократическую республику с сильными элементами народовластия. Представители этнических меньшинств рассчитывали на укрепление местной автономии и расширение своих прав» 30.

Время показало тщетность этих ожиданий. Еще через год, в день второй годовщины революции, были приведены конкретные цифры «достижений». В сфере промыш-

ленного и сельскохозяйственного производства объем продукции снизился в среднем на половину, валютные резервы сократились на две трети, темпы инфляции возросли на треть, бюджетный дефицит приблизился почти к триллиону риалов, катастрофически поднялись цены и безработица³¹. Несмотря на столь удручающие показатели, лидеры страны утверждали, что она пришла к экономической самостоятельности. Как неопровержимый факт, можно было без сомнения утверждать, что Иран достиг беспрецедентной изоляции на международной арене. Но, по словам лидера революции и нового исламского режима аятоллы Рухоллы Хомейни, «это было великим благом, потому что изоляция приносит стране независимость и заставляет добиваться прогресса» 32.

Однако главное, что внесла Исламская революция в жизнь Ирана, – исламизация. Все остальное, думается, было производным. Ее инструментом явилась исламская культурная революция, реализовавшая тотальную исламизацию всех сфер жизни и приблизившая страну, насколько это было возможно в условиях конца XX в., к канонизированным исламским требованиям, идеальному исламскому государству VII в. при пророке Мохаммеде и имаме Али. Одновременно создавалась новая система органов власти, которая была бы в состоянии решить задачи функционирования режима исламской республики, где, в отличие от шахского режима, «суверенитетом обладает весь народ, выражающий всеобщую волю избрать государственные органы и вручить им власть» 33.

Разумеется, радикально изменилась и внешняя политика новорожденной исламской республики. Ее основы были определены таким образом, что во главу угла ставились исламские принципы и братские обязательства по отношению к мусульманам мира. Подчеркивалась «безусловная защита страждущих в исламском мире» ³⁴. Как видно, в таком раскладе приоритетов внешней политики отношениям с Израилем просто не было места. Как и в соответствии со статьей 153 иранской послереволюци-

онной Конституции 1979 г., где выделены такие принципы внешней политики ИРИ, как отрицание «любого вида экспансионизма, защита интересов всех мусульман мира, неприсоединение по отношению к странам-гегемонам» др. Не найти нишу для Израиля и в другой схеме отношений Ирана с зарубежными странами, где взята в реализацию другая градация: вначале — страны-соседи, затем исламские государства, страны третьего мира, страны, удовлетворяющие потребности Ирана в политической, экономической, военной или социальной сферах. Таким образом, стало возможным утверждать, что почти тридцатилетнему периоду дружественных связей между Ираном и Израилем наступил конец.

Но этим не ограничилось наступившее с победой революции противостояние двух недавних друзей: оно вошло в стадию острой конфронтации. Процитируем здесь многолетнего посла Израиля в Иране Меира Эзри: «На смену постоянным заявлениям шаха Ирана Мохаммада-Резы Пехлеви о необходимости укрепления дружбы и сотрудничества между двумя странами пришли злобные декларации всех без исключения религиозных лидеров ИРИ с призывом покончить с Израилем как фактом современной ближневосточной истории» 36.

Однако на деле все было не так просто. В своих работах лидер Исламской революции аятолла Рухолла говорил, установившийся Хомейни постоянно что в стране исламский режим враждует только с Израилем и сионизмом, но не с евреями. Местные евреи поспешили сразу же доказать свою лояльность исламистам, выйдя через два дня после провозглашения нового режима в Тегеране на многолюдную демонстрацию в его поддержку. Несмотря на отчетливо проявившийся конформизм основной массы иранских евреев, очень скоро выяснилось, что евреям Ирана будет трудно вписаться в новые условия, которые регламентировались проводимой в стране политикой всесторонней исламизации иранского общества, включавшей в себя введение системы исламского судопроизводства, радикальную перестройку системы образования и просвещения. Это разительно контрастировало с существовавшей до революции национально-культурной автономией, которой максимально пользовалась иранская еврейская община. Проявились и внешние признаки исламизации: в Иране было объявлено об обязательности ношения исламской одежды и многочисленных ограничениях бытовых и поведенческих норм.

Параллельно с этим очень скоро выяснилось, что несмотря на декларации и заверения, лидеры страны довольно часто проводили параллели между иранскими евреями и Израилем и сионизмом. Чаще всего это облекалось в изощренные словесные формы, из которых выглядывал примитивнейший антисемитизм. На пятничном намазе в г. Куме в декабре 1979 г. из уст одного из ближайших сподвижников Хомейни — аятоллы Хоссейн-Али Монтазери — прозвучало, что иудаизм с самого начала был разновидностью расизма.

Поскольку в послереволюционном Иране обструкции подвергались все, кто так или иначе имел отношение к режиму Мохаммада-Резы Пехлеви, а иранские евреи считались религиозно-национальной группой, связанной с шахом и пользовавшейся его покровительством, антиеврейские репрессии приняли в стране устрашающие размеры. Масла в огонь подлило вышедшее в последние эмиграции пребывания аятоллы Хомейни месяцы В во Франции его интервью влиятельной французской газете Le Monde, где лидер будущей исламской революции позволил себе злобные высказывания против Израиля как ближайшего союзника иранского монарха, обнажив в них свое враждебное отношение к евреям. Евреи, сказал он в этом интервью, всегда были врагами ислама, а сейчас к тому же еще замышляют править всем миром.

Это, увы, не было чем-то новым или неожиданным. Антиизраильский, антисионистский и попросту антисемитский дискурс присутствовал в высказываниях покойного лидера исламской республики долгие годы до победы

революции. Еще до отъезда из Ирана в эмиграцию он заявил в мае 1963 г. в одной из проповедей, что «исламу угрожают евреи». Через год, в мае 1964 г., он разразился более длинной тирадой, в которой нашлось место и традиционному антисемитизму («чему можно научиться у евреев, кроме искусства мошенничать, обманывать и предавать»), и явному антиизраилизму («любимый мой народ ненавидит Израиль, ненавидит любое правительство, заискивающее перед Израилем»), и даже глобальному антисемитизму в худших юдофобских традициях («не стоит любой стране доверять евреям. <...> Гибельно для любой исламской страны, для мусульман доверять им, иметь отношения и заключать договоры с правительством, которое сейчас враг ислама, противостоит исламу и незаконно захватило Палестину» 37). Через полгода он приписал Израилю все беды, испытываемые тогдашним Ираном³⁸. К этой теме он вернулся и в итоговом документе своей жизни - религиозном и политическом завещании, обнародованном в 1989 г., признав Израиль союзником Америки, который ради «достижения своих грязных целей совершает преступления, о которых стыдно говорить и писать»³⁹.

Во многих своих трудах, в частности - «Хокумате эслами» («Исламское правление»), аятолла Хомейни не раз подчеркивал вражду евреев по отношению к исламской религии, заявляя, что так было весь период исламо-иудейских взаимоотношений. Его обвинения оскорбления касались и конкретно еврейской общины Ирана. Так, в 1973 г. он назвал евреев Ирана активно действующей пятой колонной Израиля, призвал иранский народ покончить с этим всеми возможными способами 40. Но на встрече Хомейни с лидерами иранского еврейства, организованной через три месяца после победы революции в мае 1979 г., общине была гарантирована безопасность и спокойствие при условии «их дистанцирования от сионизма и Израиля» 41. Сам Хомейни, а после его кончины в июне 1989 г. – и преемник на посту духовного лидера страны аятолла Али Хаменеи, не раз делали резко враждебные высказывания по отношению к евреям и иудаизму, всегда подхватываемые иранскими СМИ и широко распространяемые в стране. Сложилась парадоксальная ситуация: из-за гипертрофированно враждебного отношения в сионизму как глобальной угрозе, нагнетавшегося в Иране с начала существования нового режима, сионистами стали объявлять исламского строя⁴². В результате всех оппонентов в стране началась кампания террора, жертвами которой пали десятки евреев, главным образом лидеры еврейской общины. За первые четыре послереволюционных года было казнено почти полтора десятка руководителей иранского еврейства. Конфискованное еврейское имущество оценивалось в пределах одного миллиарда долларов. Вот лишь некоторые имена и факты.

Когда в январе 2017 г. в центре Тегерана обрушилось здание торгово-промышленного центра «Пласко» - своеобразного архитектурного символа иранской столицы, это привлекло внимание местных СМИ, ибо, как выяснилось. это была первая в столице «высотка», воздвигнутая еще в 1962 г. В момент обрушения «Пласко» мало кто помнил, как появился в городе этот небоскреб. Вряд ли в Тегеране назовут сейчас и имя человека, с которым он связан. На самом деле, Хабиб Элканиян, иранский еврей, предреволюционные крупнейшей владелец В в Иране компании по производству пластмассовых изделий, крупный строительный подрядчик и общественный активист и политик, а в годы перед Исламской революцией председатель президиума еврейской общины, был до Исламской революции известной в иранской столице личностью. Построенное им здание стало центром торговли и разнообразного бизнеса тех дней. Кроме «Пласко», его имя связано с десятками промышленных и жилых зданий. Впрочем, не только в Иране. Здание Алмазной биржи в пригороде Тель-Авива – Рамат-Гане, другие менее известные торгово-промышленные объекты - также возведены Хабибом Элканианом, который был казнен по обвинению в сионистской деятельности, шпионаже и связях с Израилем. Это случилось почти через три месяца после прихода к власти исламистов, 9 мая 1979 г. Все его имущество было экспроприировано революционными властями. Как и собственность других иранско-еврейских бизнесменов.

В июне 1980 г. смерть настигла другого крупного бизнесмена – Альберта Даниэльпура. В июле того же года и по такому же обвинению был казнен крупный владелец сети гостиничного бизнеса Берухим Аврахами. Расправлялись и с обычными членами еврейской общины. Так, летом 1996 г. в собственном магазине был повешен житель Тегерана Иззатулла Лаами. Это обнаружили родственники, обеспокоенные отсутствием вестей. В еврейской общине иранской столицы им сообщили о кончине брата, добавив, что такая же участь постигла в последнее время нескольких других евреев Тегерана. В 1997 г. была арестована группа из пяти евреев, которых обвинили в аморальной, нелегальной, подрывной и разведывательной деятельности. Руководитель группы Хедаятолла Зендедель и один из ее членов были казнены путем повешения в декабре того же года, остальные получили длительные сроки тюремного наказания. В июне 1998 г. было совершено убийство активиста еврейской общины Тегерана Рухоллы Кадходазадэ. Этот скорбный список нетрудно продолжить, ибо террор против иранских евреев носит перманентный характер, в некоторые годы стихая, а затем интенсифицируясь. Регулярно осуществлялись акции по конфискации еврейской собственности предприятий, отелей, культурно-развлекательных комплексов. С течением времени, после стабилизации режима исламской республики в стране была создана правовая база, поставившая существенные препоны евреям, желавшим получить лицензии на открытие мелкого или среднего бизнеса. Правовой беспредел дошел до того, что в августе 1980 г. евреи были на время лишены своего конституционного права избирать депутата в Собрание исламского Совета (парламент) «из-за связей с Израилем и домом свергнутого шаха». К счастью, это осталось лишь эпизодом в истории иранского законодательного органа, ибо режим не заинтересован в том, чтобы пострадало его реноме поликонфессионального общества, где наряду с мусульманами-шиитами религиозной и политической свободой пользуются и мусульмане-сунниты, а также официально разрешенные этноконфессиональные меньшинства - христиане, зороастрийцы, иудеи. Такое право гарантировано специальной статьей № 13 Конституции 1979 г. Как раз на основании этой статьи официально признанные религиозные меньшинства имеют своего представителя в иранском парламенте. На деле (и это показывают факты сегодняшних иранских реалий) признание на конституционном уровне равноправия немусульманских религий никоим образом не освобождает их адептов от преследования по религиозным мотивам. В ежегодных докладах по правам человека Госдепартамента США не раз приводились факты на этот счет. Так, в Иране нередко фиксировались «пропажи» христианских священнослужителей 43. Регистрировались и случаи последовательного давления на зороастрийцев с целью принудить их перейти в ислам. Преследованиям подвергаются даже сунниты. ВВС на фарси сообщало 25 октября 2006 г. о зверском убийстве суннитского священнослужителя Аммана Наруи из Заболя. Хотя в иранском парламенте не раз проводились слушания по вопросу религиозной дискриминации суннитов, многие годы в Тегеране, где изрядный процент мусульман составляют сунниты, не строилось ни одной суннитской мечети.

Однако если взглянуть на репрессии по отношению к евреям или еврейской общине Ирана с другой стороны, то это лишь часть той обширной и многосторонней политики антисемитизма и антиизраилизма, которую неуклонно реализует Иран после победы Исламской революции. Об этом – в следующей главе.

¹ Пехлеви Мохаммад-Реза. К великой цивилизации («Бэсуйе тамаддоне бозорг»). – Тегеран: Изд. Центра по исследованию политической культуры периода Пехлеви. 1977(1356). 350 с. (на фарси).

http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/ideologija-gosudarstvennogonacionalizma-v-irane-v-period-pravlenija-dinastii.html

² Там же.

³ Агаев С.Л. Иран в прошлом и настоящем. Пути и формы революционного процесса. — М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1981. С. 175.

⁴ Аятолла Хаменеи. Сионистский режим — источник опасности для всего региона // Свет исламской революции. Речи и выступления Руководителя Исламской Республики Иран. — М.: ПАЛЕЯ-Мишин, 2000. С. 319.

⁵ Боев Э.Б. Идеология государственного национализма в Иране в период правления династии Пехлеви (1925–1979 гг.): диссерт. ... канд. ист. наук: ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – Ниж. Новгород, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁶ Farhang Mansour. The Iran-Israel connection // Arab Studies Quarterly. Winter 1989. Vol. 11, № 1. P. 87.

⁷ Об этом см. подробно: Месамед В. Израиль в Центральной Азии: грёзы и реальность. – М., 2012. С. 28–45.

⁸ Месамед В.И. Иран – Израиль: от партнерства к конфликту. – М., 2009. С. 107.

⁹ Агаев С.Л. Иран между прошлым и будущим. События. Люди. Идеи. – М.: Изд. полит. литературы, 1987. С. 10.

¹⁰ Цит. по: Иранская революция 1978—1979. Причины и уроки. — М.: Наука. Гл. редакция восточной литературы. 1989. С. 75.

¹¹ Софер Д. Сентябри Шираза. Роман / Пер. с англ. О. Дементиевской. – М.: Книжники, 2009. С. 138.

 $^{^{12}}$ Цит. по: Агаев С.Л. Иран между прошлым и будущим. События. Люди. Идеи. С. 11.

¹³ Кляшторина В.Б. Иран 60-80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей: (Идеология, политика, литература). – М.: Наука. Гл. редакция восточной литературы. 1990. С. 15. Есть и другой перевод — «Низкопоклонство перед Западом», предложенный другим российским иранистомлитературоведом Н. Кондыревой (Джалал Але-Ахмад. Повести и рассказы / Пер. с фарси Н. Кондыревой. – М.: Радуга, 1986. С. 7).

15 Абрамсон Скотт. Иранский интеллектуал, вдохновитель Исламской революции и в какой-то период своей жизни поклонник Израиля // Лехаим, 27.02.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://lechaim.ru/academy/iranskij-intellektual-vdohnovitel-islamskojrevolyutsii-i-poklonnik-izrailya/.

https://detaly.co.il/kipling/ 21 января 2019 г.

¹⁴ Кляшторина В.Б. Иран 60–80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей: (Идеология, политика, литература).

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Джалал Але-Ахмад Джалал. Путешествие в Вилайет Израиль. – Тегеран: Маджид, 1373/1994. С. 75-79, 104-105 (на фарси).

¹⁹ Рамм Рафаэль. Запад и Восток в израильской культуре [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

²⁰ Абрамсон Скотт. Иранский интеллектуал, вдохновитель Исламской революции и в какой-то период своей жизни поклонник Израиля. ²¹ Там же.

²² Але-Ахмад Джалал. Повести и рассказы. С. 7.

²³ Крутихин М.И. Тегеранское восстание 9–12 февраля 1979 г. // Иран: история и современность: Сб. ст. - М.: Наука. Гл. редакция восточной литературы, 1983. С. 168.

²⁴ Там же. С.170.

²⁵ Софер Д. Сентябри Шираза. С. 134–135.

²⁶ Восканян Г.А. Слово об исламской революции 22 бахмана // Тридцать лет исламской революции в Иране. - М.: Культурное представительство при Посольстве ИРИ в Российской Федерации, 2009. С. 192–193.

²⁷ Софер Д. Сентябри Шираза. С.10, 13.

²⁸ Агаев С.Л. Иран в прошлом и настоящем (Пути и формы революционного процесса). С. 247.

²⁹ Там же.

³⁰ Иран ждут перемены. Бывший посол РФ в Иране Александр Марьясов о 40-летии исламской революции // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/3873267 3 февраля 2019 г.

³¹ Там же.

³² Кейхан, 5.12.1980 (фарси).

³³ Скляров Л.Е. Становление новых органов власти в Иране (1978–1981) // Иран. История и современность: Сб. ст. – М.: Наука. Гл. ред. восточной литературы, 1983. С. 171.

³⁵ Там же.

http://actv.haifa.ac.il/programs/Item.aspx?it=504

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

 $^{^{34}}$ Месамед В.И. Иран-Израиль: от партнерства к конфликту. — М.: Институт Ближнего Востока, 2009. С. 143.

³⁶ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

³⁷ Цит. по: Евсеев В.В., Сажин В.И. Иран, уран и ракеты. – М., 2009. С. 135–136.

⁴⁰ Menashri D. Iran: a decade of war and revolution. – New York: Holmes & Meier Publishers, 1990. P. 218.

⁴¹ Еврейские общины на Востоке в XIX–XX вв. / Под ред. Хаима Саадуна. – Иерусалим: Министерство образования Израиля, Еврейский университет в Иерусалиме, 2005. С. 25.

 $^{^{42}}$ Менашри Д. Евреи в Иране в период династии Пехлеви и Исламской республики. – Тель-Авив, 2005 г. (рукопись, на иврите). С. 9. 43 radis.org, 7 сентября 2008 г.

Глава 2.

АНТИИЗРАИЛИЗМ КАК ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН

Антиизраилизм как одна из самых важных ипостасей антисемитизма стал очевидным и главным направлением внешней политики Ирана в период, наступивший там после победы Исламской революции. Объяснение этому феномену кроется в самой сути исламского режима, лидер которого аятолла Рухолла Хомейни декларативно оформил такие его приоритеты, как форсированная исламизация всех направлений жизни в стране, исламское единение на международном уровне и реализация идей экспорта исламской революции. На сегодня можно говорить о несомненных успехах исламизации, активной деятельности по пути интеграции, подчеркивая при этом отсутствие реальных результатов, и о фактически замаскированной деятельности в направлении продвижения и экспансии Исламской революции. Ни один из этих приоритетов не приемлет каких-либо позитивных связей с еврейским государством, более того, в стране заметна постоянная идентификация евреев с Израилем, реализуемая на фоне часто подчеркиваемой враждебности евреев по отношению к пророку Мохаммеду на заре ислама. Об этом говорит большой массив утверждений, озвученных в разные года не только Р. Хомейни, но и нынешним религиозным лидером страны аятоллой Али Хаменеи.

Ему принадлежат такие «страшилки», как часть проводимых им пятничных проповедей, где содержатся утверждения о том, что уже в первые века ислама евреи «прибрали к своим рукам всю экономику, сосредоточили в своих руках всю духовную жизнь, возвысившись над коренным населением, создав таким образом отношение патернализма и презрения к автохтонам Аравии».

Хаменеи определил евреев как «главных врагов пророка Мухаммада», назвав их деятельность на заре ислама «вероломной, а их самих — злоумышленниками»¹. Имеются и высказывания о том, что уже тогда евреи открыли «фронт вражды с исламом»². Апофеозом антиизраилизма на государственном уровне стала выпущенная видными аятоллами Фазелом Ланкарани и Хасаном Санеи фетва о том, что «всякий, кто погибнет в борьбе с сионистским врагом, будет считаться шахидом, отдавшим жизнь борьбе за дело ислама»³.

Иранские СМИ изобилуют всевозможными антисемитскими публикациями, среди которых нередки карикатуры ядовитого юдофобского содержания, появляющиеся как в центральных, так и периферийных изданиях. Разумеется, их объектами являются не только Израиль или сионизм, но и евреи как адепты одной из трех монотеистических религий. Заметна и явная демонизация евреев, называемых СМИ ИРИ «грязным народом» и «врагами человечества». Вот цитата из одной из самых авторитетных иранских газет — «Кейхан» от 12 марта 1986 г.: «На протяжении истории евреи всегда предавали народы, по соседству с которыми они жили. Они не погнушаются уничтожить все человечество, в случае если это послужит их личным интересам».

Повседневной реальностью стали резкие антиизраильские заявления на пятничных намазах в мечетях Тегерана и других иранских городов. Так, 21 июля 2001 г. газета «Энтехаб» процитировала видного функционера исламского режима, секретаря Наблюдательного Совета ИРИ аятоллу Мохаммада Язди, который под скандирование лозунга «Смерть Израилю!» заявил днем ранее в соборной мечети Тегерана, что за все, что Израиль совершает против палестинцев, его руководители должны ответить по международным законам как террористы и военные преступники. В своей проповеди М. Язди напомнил присутствовавшим на проповеди, что 220 из 290 депутатов Собрания Исламского Совета (парламента) подписали петицию в адрес Совета Безопасности ООН с требованием предать суду Ариэля Шарона и других израильских руководителей за их «военные преступления». Большая часть пятничного намаза через неделю, 27 июля 2001 г., там же, в соборной мечети Тегерана, проводимого аятоллой Мохаммадом Эмами-Кашани, также была посвящена необходимости усиления борьбы с Израилем. «Если весь исламский мир выразит свою ненависть по отношению к Израилю, дни сионистов будут сочтены. Мы все должны собраться на общий намаз, и наша общая воля сметет презренных сионистов», - сказал, обращаясь к прихожанам, аятолла Мохаммад Эмами-Кашани⁴.

После кровавых взрывов в Нью-Йорке 9 сентября 2001 г. в СМИ Ирана поднялась волна антисемитских и антиизраильских публикаций, связанных в стране на официальном уровне высказывалось мнение, что взрывы в США – дело рук евреев и Израиля. В этой связи 20 сентября СМИ ИРИ опубликовали несколько статей антисемитского содержания. Газета «Кейхан» написала: «Еврейский след виден даже в том, что 4 тысячи евреев-сотрудников Центра международной торговли, предупрежденные о предстоящем взрыве, не вышли в тот день на работу». Отметим в этой связи, что согласно опубликованным в США цифрам, среди почти 3 тысяч погибших значатся 133 гражданина Израиля и сотни американских граждан еврейского происхождения». Газета «Ресалат» опубликовала в тот же день статью под названием «Случившееся в Америке – дело рук сионистов».

Рутинным элементом иранской пропаганды антиизраильского дискурса стали угрозы, распространяемые

иранскими СМИ. Коснемся последних реалий. С ноября 2018 г. после введения второго пакета антииранских санкций США ощущалось нагнетание воинственной риторики в высказываниях иранских политиков и военачальников. 21 ноября, выступая по иранскому государственному телевидению, командующий военно-космическими войсками КСИР генерал Амир-Али Хаджизаде пригрозил, что Иран может обстрелять американские военные базы в ближневосточном регионе и военные корабли США, базирующиеся в Персидском заливе и Оманском море. Он сказал, что при этом США понесут громадные людские военнослужащих⁵. потери, исчисляемые тысячами В нашем регионе, отметил генерал Амир-Али Хаджизаде, недалеко от иранских границ имеется много американских баз, например, Аль-Удейд в Катаре, всего в 30 километрах от иранской границы, или Аль-Дхафрэ в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ). Эти базы подобны «мясу в наших зубах». «Если американцы попытаются сделать что-нибудь, угрожающее нашей безопасности, они столкнутся с решительным отпором. Мы имеем высокоточное современное оружие, способное справиться с такими угрозами». В качестве примера командующий военно-космическими войсками КСИР привел ракеты морского базирования с дальностью полета в 700 км, которые могут быть пущены в ход в Оманском море. Американские авианосцы в этом районе являются для нас вполне осязаемой целью, сказал он⁶.

Обратим внимание на совпадение времени этих воинственных заявлений иранского генерала КСИР с произнесенными накануне словами американского президента Д.Трампа о том, что иранский режим поддерживает террористические формирования в Ливане и секторе Газа, озвучивая на государственном уровне лозунги «Смерть Америке!» и «Смерть Израилю!».

Заметно, что воинственные антиамериканские заявления со стороны Тегерана, несомненно интенсифицировавшиеся после выхода США из ядерного соглашения (СВПД)

в мае 2018 г., подкреплялись участием в них высших руководителей страны. Так, в них активно участвовал и президент Хасан Роухани, озвучивший 19 ноября беспрецедентно жесткое заявление. Выступая во время рабочей поездки по стране на многотысячном митинге в провинции Западный Азербайджан, президент позволил себе прямые угрозы в адрес США, пообещав реализовать военную операцию, в которой вооруженные силы Ирана под руководством религиозного лидера страны аятоллы Али Хаменеи всей своей мощью дадут Америке «зубодробительный отпор». А деятель рангом пониже, экс-советник главы МИДа ИРИ Хоссейн Шейх-оль-Эслам, служивший ранее послом ИРИ в Дамаске, в интервью французской «Le Monde» 17 октября 2018 г. заявил, что КСИР укрепляет свою ракетную мощь вблизи границ Сирии с Израилем, чтобы превратить этот регион в «священную линию борьбы» с Израилем и США. Отметим интересную деталь: вплоть до недавнего времени иранцы интерпретировали необходимость своего военного присутствия в Сирии исключительно целями борьбы с ИГ.

Думается, что в Израиле всегда хорошо понимали истинные цели военного присутствия Ирана в Сирии, заявляя, что не смирятся с таким присутствием и ползучей экспансией иранского контингента в направлении границ Сирии с еврейским государством. По данным международных и региональных СМИ за последние несколько лет, с закреплением военных формирований ИРИ и ее сателлитов на сирийской территории Израиль совершил более 200 воздушных рейдов на сирийскую территорию, пытаясь вывести из строя склады иранского вооружения, предназначенные для КСИР и аффилированных с ИРИ террористических группировок, преследующих своей целью уничтожение еврейского государства. Выведены из строя и несколько заводов, где было налажено производство высокоточных ракет. Кстати, вопреки многочисленным иранским заявлениям с отрицанием наличия подобных заводов на территории Сирии, экс-советник главы МИДа ИРИ и посол ИРИ в Дамаске Хоссейн Шейх-оль-Эслам в упомянутом выше интервью «Le Monde» подтвердил этот факт, сообщив, что Иран построил в Сирии ряд предприятий по производству ракет, а в последнее время передал и техническую документацию по созданию новейших модификаций продвинутой ракетной техники. Израиль не раз подчеркивал, что такие ракеты через сирийскую территорию поступают на вооружение Хезболлы, постоянно заявляющей, что у нее накоплен и беспрерывно пополняется парк новейших ракетных вооружений.

Ранее, в середине ноября 2018 г., командующий вооруженными силами иранской армии генерал Абдоррахим Мосави прямо заявил, что присутствие иранского контингента на сирийской территории целиком связано с планами нападения на Израиль. В своей речи на церемонии годовщины со дня гибели Хасана Техрани-Могаддама основателя и первого командующего ракетными войсками Ирана, генерал Мосави коснулся проблемы размещения иранских военных в Сирии и сказал, что шахид Техрани-Могаддам работал над воплощением идей Исламской революции. Результатом его деятельности станет «<...> сокрушительный удар в челюсть захватническому израильскому режиму»⁷. Как известно, генерал Техрани-Могаддам погиб в результате взрыва на базе Амир аль-Момейнин, расположенной в 25 километрах к юго-западу от Тегерана. Согласно официальной версии, взрыв унес жизни 17 человек, более 20 получили ранения различной степени тяжести. Как сказал на церемонии генерал Абдоррахим Мосави, покойный хотел, чтобы на его могиле написали «Здесь покоится человек, хотевший уничтожить Израиль». Однако, сказал генерал Мосави, на месте его захоронения следует выгравировать следующую надпись: «Здесь покоится человек, который уничтожит Израиль». «Это произойдет, и в этом нет никакого сомнения!» 8.

На этой же церемонии, уже цитировавшийся выше командующий военно-космическими войсками ИРИ генерал Амир-Али Хаджизаде сказал, что запуск боевиками

террористических организаций во время последнего обострения обстановки на границе между Израилем и сектором Газа примерно 500 ракет и минометных снарядов на израильскую территорию является проверкой мощности потенциала Исламской Республики Иран. По словам генерала, настала эпоха доминирования Ирана на ближневосточном геополитическом пространстве.

Продолжая тему, коснемся выступления президента Хасана Роухани 24 ноября 2018 г. на конференции исламского единства в Тегеране. В нем Х. Роухани не только назвал Израиль раковой опухолью, но и, продолжая логический ряд, утверждал, что совсем скоро эта страна совсем исчезнет⁹. Нынешний иранский президент, пытаясь сохранить реноме либерального деятеля, не так часто позволяет себе подобное, тем более при такой аудитории, в присутствии государственных деятелей многих стран. Как и его предшественник на президентском посту Махмуд Ахмадинежад и религиозный лидер страны аятолла Али Хаменеи, Х. Роухани повторил, что создание Израиля Европой стало платой евреям за жертвы, понесенные ими в Холокосте. Заявление Роухани еще раз показывает, что введение антииранских санкций со стороны США не только не снизило поток антизападных и антиизраильских лозунгов, но и интенсифицировало и заострило их.

Новая волна антиизраилизма, вполне ожидаемая, поднялась в мае 2019 г., совпав с очередным обострением ситуации на ирано-американском направлении. Как писали в те дни израильские СМИ, «это вызвало озабоченность во всем мире и, конечно же, в регионе Ближнего Востока» 10. Майское противостояние, вызванное отказом США продлить 8 странам разрешение на торговлю нефтью с США и ответным демаршем Ирана по частичному выходу из СВПД, было способно гипотетически перейти в горячую фазу, иными словами, могло повлечь за собой военные действия между американскими войсками в регионе и иранским Корпусом стражей исламской

революции (далее - КСИР). Это могло привести к тому, что расположенный в зоне досягаемости иранских ракет Израиль мог подвергнуться бомбардировкам. Косвенно на это сослался несколькими днями ранее вице-спикер иранского Собрания исламского совета (парламента) Али Мотаххари, заявивший, что «США не осмелятся на военные действия на иранском направлении из-за боязни ракетных обстрелов израильских целей со стороны КСИР». При этом накануне свое веское слово сказал религиозный лидер страны аятолла Али Хаменеи: «Войны не будет, потому что сопротивление является единственным выбором Ирана». Из его заявления следовало, что не будет военного противостояния, поскольку ни Иран, ни США не стремятся к войне, «потому что американцы знают, что война не принесет им пользы»¹¹.

Однако в Израиле сохранялась обеспокоенность, местные аналитики серьезно рассматривали возможность ракетных бомбардировок с иранского направления и пытались озвучить различные прогнозы развития ситуации. Иран не раз за годы нахождения у власти исламского режима декларировал свои планы покончить с Израилем как фактом новейшей истории, грозясь заместить Израиль в районе своего нынешнего нахождения государством палестинских арабов. Иранцы не раз грозили, что если разразится конфликт с Израилем, они сумеют атаковать с воздуха еврейское государство и с севера посредством «Хизбаллы», и с востока, то есть с территории Сирии, и с запада – руками ХАМАСа и «Исламского джихада». Действительно, иранские сателлиты громадные запасы ракетного парка, причем современных модификаций с точечным наведением и баллистические ракеты, в том числе складируемые на сирийской территории. В Израиле отдавали себе отчет в серьезности таких намерений и опасности вести оборону на трех флангах, тем более, что нередко угрозы принимают достаточно конкретный характер. Так, аятолла Моваххеди-Кермани, выступая на пятничном намазе в Тегеране

5 июля 2019 г., выразился следующим образом: «Если Исламская Республика Иран решит атаковать Израиль, ей будет достаточно обстрелять ракетами атомную станцию в Димоне» 12. Продолжая свою пятничную проповедь. аятолла Моваххеди-Кермани сказал, что данная ракетная атака Ирана приведет к тому, что Израиль, обладающий ныне двумя сотнями ядерных боеголовок, превратится в «перепаханное поле» 13. Естественно, считает аятолла, все его население погибнет от этого одного ракетного запуска. Вспомним, что покойный иранский президент Али-Акбар Хашеми-Рафсанджани тоже в свое время заявлял, что «одной исламской атомной бомбы будет достаточно. чтобы уничтожить сионистский режим». Естественно, он и не думал о том, что атомная бомбардировка Израиля уничтожит, кроме евреев, как знаменитую мечеть Аль-Акса, так и израильских граждан-мусульман.

В любом случае израильские аналитики-востоковеды рассматривают такие угрозы как реальные. Д-р Мордехай Кейдар, один из известных специалистов, занимающихся этой тематикой, считает, что развязывание полномасштабной войны на Ближнем Востоке поставит Израиль в центр бомбардировок противника. «Ошибаются те, кто считает это маловероятным» 14. Более того, полагает ученый, ракеты полетят на Израиль не с трех флангов, а с четырех, ибо и сами иранцы со своей территории примут в этом непосредственное участие. Поэтому уже заранее нужно готовить себя к жесткому и многостороннему противостоянию. Для этого есть серьезные аргументы – Иран не раз прямым текстом давал понять, что в случае войны все партнеры США станут потенциальными целями ракетных атак. Израиль не будет в этом плане исключением.

Генерал в отставке Йоси Купервассер, в прошлом высокопоставленный сотрудник Генштаба израильской армии, занимающийся проблемами иранского позиционирования в регионе Ближнего Востока с точки зрения военной стратегии, считает, что уже в самое ближайшее

время Иран не только атакует цели американской армии на Ближнем Востоке, но и «дотянется» до Израиля 15. Он считает, что к этому надо быть готовым уже сейчас. В своих интервью, которые он дал в мае 2019 г. ряду израильских и международных СМИ, генерал Й. Купервассер исходит из того, что атаки на Израиль в случае начала острой фазы конфликта между США и Ираном являются несомненными. Однако в случае, если это примет ограниченный характер, Израиль может и не попасть в ареал иранских целей. Но и в этом случае иранцы могут дотянуться до еврейского государства посредством ХАМАСа, «Хизбаллы» или «Исламского джихада». Он убежден, что Иран в любом случае не упустит возможности совершить ракетные атаки на Израиль, что диктует Израилю необходимость всемерной готовности к любого рода провокациям. Генерал считает, что не следует снимать со счетов и возможность прямого военного столкновения между Ираном и Израилем, «причем по иранской инициативе, что вполне увязывается с неснижающимся в Тегеране уровнем оголтелого антиизраилизма¹⁶. В ответ из уст иранских военных постоянно раздаются заявления вроде высказанного на днях одним из командиров КСИР о том, что в случае начала военных действий в сторону Израиля в течение нескольких минут полетит 11 тысяч ракет и минометных снарядов 17 . Как считает Й. Купервассер, в Израиле давно рассматривали такие угрозы, к ним готовы, они прорабатывались, и такие сценарии не являются чем-то сверхординарным. «Наши враги должны учесть, что в Израиле самые сильные ВВС в регионе и одни из самых сильных в мире, в стране имеется достаточно бомбардировщиков, способных справиться с угрозами, исходящими из любого из трех флангов – ливанского, сирийского и из Газы» 18.

Интересно мнение ведущего израильского аналитика по иранской проблематике Менаше Амира. Он считает, что если Иран вознамерится атаковать ракетами Израиль, он совершит свою самую большую стратегическую

ошибку и приблизит гибель исламского режима. «Ситуация в регионе сегодня радикально отличается от той, которая была при Саддаме Хусейне или во время войны в Заливе в начале 1990-х гг. И иранцы об этом хорошо знают» В те годы, поясняет М. Амир, С. Хусейн хотел показать, что нападение на Ирак означает войну против мирового угнетения, то есть США и Израиля. Однако из этого ничего не вышло: Израиль не ответил на провокацию, и за этим ничего не последовало.

Но сейчас, считает ветеран израильской иранистики, совершенно другое время. Если сегодня иранский режим решит в ходе военных действий с американским контингентом на Ближнем Востоке атаковать цели в Израиле, Саудовской Аравии или Объединенных Арабских Эмиратах, все арабские страны выступят против Ирана, и вряд ли это будет ему по зубам. Если Иран попытается напрямую атаковать Израиль ракетами, он даст Израилю повод и возможность разгромить всю ядерную и ракетную инфраструктуру своей страны, а также главные военные базы КСИР. Его страна, убежден израильский аналитик, за два последних десятилетия накопила необходимую стратегическую информацию о всех уязвимых объектах ИРИ, главным образом атомных объектах, и в состоянии снести их с лица земли. «Сегодня Израиль имеет достаточно возможностей и оперативных средств, чтобы реализовать свои планы»²⁰.

Озвучивая свои угрозы в адрес Израиля, иранские политики не раз пытались и пытаются предсказать, сколько лет осталось существовать Израилю. В Тегеране и Мешхеде, кстати, сооружены часы обратного отсчета, показывающие, сколько времени есть еще у еврейского государства. Но религиозные и политические деятели страны постоянно называют все новые и новые цифры. Один из последних примеров привел аятолла Мохаммад-Мехди Хоссейни-Хамадани. Он предрек во время пятничного намаза в Карадже 26 июля 2019 г., что Израиль исчезнет не более чем через 6 лет. При этом он сослался

на «знаменитых американских аналитиков». По словам Хоссейни-Хамадани, 16 разведывательных структур в США в своих исследованиях пришли к выводу, что к 2025 г. Израиля не будет на политической карте мира. Продолжая свою мысль, аятолла Хоссейни-Хамадани, который является также личным представителем аятоллы Али Хаменеи в этом городе, сказал, что внутренняя ситуация в Израиле является «хрупкой и тревожной», поэтому нужно запастись терпением и ждать, когда этой страны не станет. Внутри Израиля, уверен аятолла Хоссейни-Хамадани, никто этому сопротивляться не будет²¹.

Гораздо больший срок жизни еврейскому государству установил религиозный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи. Выступая всего лишь через несколько недель после подписания венских договоренностей (СВПД), 9 сентября 2015 г., в Тегеране, Хаменеи «предсказал», что в течение 25 лет не станет Израиля. Как заявил Хаменеи, «некоторые сионисты сказали, что результаты ядерных переговоров Ирана с шестью мировыми державами вселяют в них надежду, что Израиль на 25 лет освободится от исходящей от Ирана ядерной опасности. Но мы отвечаем сионистам: у вас нет этих 25 лет. Божьей милостью, в нашем регионе не будет того, что называется сионистским режимом. В течение этого срока исламский боевой дух ХАМАСа и «Исламского джихада» не оставит вас в покое»²².

Тогда, в 2015 г., данное высказывание явилось мощным аргументом в поддержку тех, кто выступал против подписанного соглашения. Они вновь убедились, что заключение СВПД дало исламскому режиму сильный довод считать, что он в очередной раз добился преференций, позволяющих ему не снижать градус антиизраильской и антизападной пропаганды, принимающей опасные формы. Реагируя во время пребывания в Лондоне на такие заявления, премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху 10 сентября 2015 г. сказал, что подобные откровенные слова религиозного лидера Ирана должны положить ко-

нец сомнениям тех, кто полагает, что подписание ядерного соглашения с шестью мировыми державами должно смягчить позицию Исламской Республики Иран. Вместо этого мир еще раз убедился, насколько непреклонна иранская теократия в своей ненависти к Израилю. «Но наша страна никуда не исчезнет, а станет еще сильнее» ²³.

Иранские радикалы грозят и молниеносным сроком уничтожения еврейского государства. Так, 1 июля 2019 г. на фоне возраставшей напряженности между США и ИРИ председатель парламентской Комиссии по национальной безопасности и внешней политике, бывший военачальник КСИР Моджтаба Зуннур пригрозил, что если США нападут на Иран, Израиль будет уничтожен через полчаса. Он сделал такое заявление сразу после появившейся информации о том, что Исламская Республика Иран превысила количество обогащенного урана, разрешенного в соответствии с ядерным соглашением. Вот его слова: «Если США нападут на нас, то продолжительность жизни Израиля после этого составит полчаса»²⁴.

Однако ради справедливости отметим, что в Иране чувствуется социальная усталость от подобных заявлений. Так, в ноябре 2018 г. иранские СМИ и социальные сети активно комментировали слова некой женщины в тегеранском автобусе, которая сказала, что вместо лозунга «Смерть Израилю!» нужно использовать более актуальный призыв «Смерть диктатору!», «Смерть Исламской Республике!». Клип опубликовала журналистка Масих Алинежад, активно занимающаяся правозащитной деятельностью в сфере прав женщин. В клипе видно, как в городском автобусе две женщины вступили в перебранку. Одна из них выкрикивает лозунг «Смерть Израилю!», а вторая спрашивает ее, в чем смысл этого лозунга, что тебе плохого сделал Израиль? Винить в нынешней ситуации, говорит она, нужно лидеров режима, вот почему озвучивать «Смерть диктатору!». резоннее слова «Смерть Исламской Республике!». Первая женшина

предлагает второй, если ей не нравится в стране, покинуть Иран. Та в ответ говорит: «Почему я должна уехать из страны, здесь моя родина. Почему мы ругаем Израиль? Разве он виноват в наших бедах? В них надо винить власть! Вот почему я говорю: «Смерть диктатору!» Почему мы уже тридцать лет кричим: «Смерть Америке!», «Смерть Израилю!». Не они виноваты в наших бедах!!!».

Клип широко циркулировал в социальных сетях и даже внимание пресс-секретаря премьерминистра Б. Нетаньяху по СМИ ближневосточного региона Офира Гендельмана. В своем аккаунте в Twitter он написал на фарси: «Слава смелым и бесстрашным иранским женщинам, которые знают и понимают, что Израиль не является врагом иранского народа. Их враг – репрессивный антинародный иранский исламский режим». Случаи неприятия и открытого выражения недовольства исламским режимом стали в последние годы в Иране отнюдь не единичными. Не так давно циркулировал клип, показывавший, как иранские студенты были против того, чтобы топтать американские и израильские флаги, разложенные на асфальте одной из центральных улиц иранской столицы.

Таким образом, все годы после победы в Иране Исламской революции и установления режима исламской республики антиизраилизм остается основой внешней политики страны. Видоизменяясь и принимая разнообразные новые формы, он отнюдь не теряет своей интенсивности, соответствуя зигзагам позиционирования Ирана как на региональной арене, так и в глобальном пространстве.

_

¹ *Кейхан*, 20.05.2001 (на фарси).

² Менашри Д. Евреи в Иране в период династии Пехлеви и Исламской Республики (рукопись). - Тель-Авив, 2005. С. 10 (на иврите).

³ *Ма'арив*, 7.06.1998 (на иврите).

⁴ radis.org, 27 июля 2001 г.

https://www.vesti.ru/doc.html?id=635919, 19 ноября 2011 г.

⁵ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://omny.fm/shows/voisfarsiradio/22-11-2018?in_playlist=voisfarsi-radio!podcast.

⁶ Выступление командующего военно-космическими войсками КСИР генерала Амир-Али Хаджизаде по иранскому государственному телевидению. – Isna.ir, 21 ноября 2018 г.

Основатель баллистических ракетных войск Ирана погиб при взрыве [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://omny.fm/shows/voisfarsiradio/15-11-2018?in playlist=voisfarsi-radio!podcast.

⁹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://radis.org/?p=19618, 24 ноября 2018 г.

¹⁰ Исраэль хайом, 12.05.2019 (на иврите).

¹¹ *ИРНА*, 13 мая 2019.

¹² Они ввергли мир в проблемы, но у них самих начинаются сложности [Электронный ресурс]. -Режим доступа: https://radis.org/?p=29965, 6 июля 2019 г.1.

¹³ Там же.

¹⁴ Аналитика: Насколько Израиль должен беспокоиться по поводу ракетных ударов иранского режима по своей территории. 14.05.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=27009, 14.05.2019.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Исраэль хайом. 13.05.2019 (на иврите).

¹⁷ Аналитика: Насколько Израиль должен беспокоиться по поводу ракетных ударов иранского режима по своей территории. 14.05.2019.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Личный представитель аятоллы Али Хаменеи и пятничный имам Караджа сказал: «По прогнозам американских специалистов, Израилю осталось существовать не более 6 лет» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://radis.org/?p=31303, 27 июля 2019 г.

²² Цит. по: Месамед В. Аятолла Хаменеи: в течение 25 лет Израиль исчезнет. – iimes.ru, 13 сентября 2015 г.

²⁴ Иран: «Если США нападут на нас, Израиль будет уничтожен в течение получаса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.9tv.co.il/news/2019/07/01/272137.html?fbclid=IwAR37yxfVJ4KL WDr8u 8yYEtIqvZnu8EWLCdGmsRd2S6nS4vHbN4DqRPWH9o, 1 июля 2019 г.

Глава 3.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ИЕРУСАЛИМА КАК АПОФЕОЗ АНТИИЗРАИЛИЗМА

В реализации политики иранского антиизраилизма важное значение придается празднованию Всемирного дня Иерусалима (перс. Рузэ джахани-йе Кодс). Государственные структуры страны определяют задачу этого праздника как дня «солидарности с палестинским народом в борьбе с сионистским режимом». Борьбу с Израилем в Иране определяют как «освобождение Иерусалима»¹. В ИРИ довольно часто интерпретируют саму идею поддержки палестинцев как главное достижение исламской революции, создавшей государство, способное уверенно и бескомпромиссно защищать права угнетенных мусульман. Между тем широко известны слова аятоллы Хомейни о том, что смысл этого праздника не только в необходимости освобождения «оккупированной Палестины», но и – что было не менее важно для лидера исламской революции - в противостоянии Востока и Запада как символов добра и зла. Официально День Иерусалима стал праздником по инициативе аятоллы Рухоллы Хомейни в 1980 г. и имеет значительное идеологическое значение.

История праздника восходит к февралю 1979 г., когда первое после победы исламской революции заседание Революционного совета страны выпустило специальное постановление, где констатировалось, что «<...> ислам-

ский Иран считает важным для себя максимально содейполному освобождению народа Палестины от гнета сионистских поработителей»². В Иране не раз заявляли, что для решения проблемы Святого города «...мы готовы сделать все от нас зависящее. Палестина должна быть освобождена от сионистских захватчиков. И лишь тогда местные мусульмане, христиане и евреи совместными усилиями решат свою судьбу»³. С самого начала послереволюционной истории Ирана ставилась палестинским «братьям» задача не только помочь создать собственное независимое государство, но и способствовать уничтожению Израиля. «Израиль должен исчезнуть из существующей реальности, меньшее нас не устроит. Мы должны сказать палестинцам, что такое возможно и реально»⁴. Впрочем, в этом единомыслии иранских лидеров было и единократное исключение: в марте 2002 г. либеральный президент ИРИ Сейед Мохаммад Хатами, следуя объявленной им в выступлении в 2001 г. на сессии ЮНЕСКО концепции «Диалог цивилизаций - путь к взаимопониманию и сотрудничеству», заявил, что «<...> Иран примет любое соглашение, достигнутое между палестинцами и Израилем». Это был новый поворот в подходе к арабо-израильской проблеме. Однако он не стал тенденцией⁵.

Праздник приходится на четвертую пятницу священного месяца Рамадан, которую принято именовать «пятницей сирот». Как раз в этот день Иран ежегодно заявляет о себе как о главном защитнике и опекуне «порабощенного сионистами и испытывающего неимоверные трудности палестинского народа» Это клише постоянно приводится в иранских СМИ, звучит в речах иранских руководителей, начертано на транспарантах во время уличных шествий. Главные основополагающие лозунги Всемирного дня Иерусалима все эти годы не меняются: «Смерть Америке!» и «Смерть Израилю!» В середине – конце 1990-х гг., в периоды интенсификации мирного процесса, к этим лозунгам присоединялся и третий:

«Смерть предателю!» Он означал недовольство иранского руководства тогдашним палестинским лидером Ясером Арафатом, который в своем миротворческом порыве отступал от перманентно конфронтационной политики, более устраивающей исламский Иран. И тогда демонстранты в Тегеране и других иранских городах жгли и топтали чучело Арафата, а сам руководитель Палестинской национальной администрации реально становился в Иране персоной нон-грата, «сионистско-американским лакеем»⁷, забывшим главное иранское наставление: «У вашего народа нет иного метода борьбы, кроме вооруженной борьбы с израильским агрессором, точнее говоря — всеобщего джихада»⁸.

Главная тема ежегодного действа под названием День Иерусалима — «приближающееся» исчезновение Израиля с политической карты мира. В октябре 2007 г., за несколько дней до широко разрекламированного праздника иранское правительство выпустило специальное обращение, в котором, среди всего прочего, отмечалось: «Мы отчетливо слышим грохот падения глиняного колосса под названием сионистское государство на земле оккупированной Палестины». Менее образно, но более однозначно выразился в тот же день советник президента Ахмадинежада по политическим вопросам д-р Моджтаба Рахмандуст: «Мы заявляем, что Иран, решительно поддерживая все палестинские организации, преследует лишь одну цель — добиться физического устранения Израиля».

Иногда в праздновании Дня Иерусалима превалируют и внутрииранские лозунги. Так, в 2009 г., когда к власти с нарушением выборных процедур и многочисленными фальсификациями бюллетеней вновь пришел М. Ахмадинежад, что вызвало повсеместные и массовые протесты, вылившиеся в череду мощных демонстраций, стало ясно, что проведение Дня отойдет от устоявшейся схемы. Власть беспокоило то, что традиционно проводимые в этот день акции поддержки палестинских «борцов»

могут стать ареной продолжения протестных мероприятий. Опасения подтвердились, когда в середине сентября 2009 г. о своем желании участвовать в мероприятиях Дня Иерусалима сообщили такие оппозиционные политики, как Мир-Хоссейн Мусави (экс-премьер-министр), Мехди Карруби (экс-спикер парламента) и Сеййед Мохаммад Хатами (экс-президент). Они подтвердили и намерение использовать протестные лозунги. Все оппозиционные организации призвали население страны принять активное участие в мероприятиях, посвященных Дню Иерусалима. Предвидя это, религиозный лидер страны аятолла Али Хаменеи, выступавший накануне Дня в роли имамахатиба соборной мечети иранской столицы, предостерег оппозицию от таких намерений. Информагентство ИСНА сообщило, что член президиума иранского парламента Мохсен Кухкан заявил, что использование Дня Иерусалиполитического акций характера, с июньскими выборами или другими оппозиционными нынешней власти лозунгами, на руку «лишь сионистам». В подобном ключе высказались и руководители силовых структур, готовые жестко ответить на подобные акции. Один из руководителей Корпуса стражей исламской революции, командир его спецподразделения под красноречивым названием «Штаб интифады Кудса» (Иерусалима) полковник Рамазан Шариф обратился со специальным посланием, в котором, обращаясь к народу, просил не солидаризироваться с лозунгами, которые не имеют прямого отношения к Дню Иерусалима.

Используемый в течение десятилетий в этот день лозунг «Смерть Израилю» оппозиция решила дополнить в 2009 г. неоднократно озвучиваемым в течение недель призывом «Смерть диктатору!». Предполагалось использовать и другие актуальные лозунги, раздававшиеся в ходе бесконечных шествий и манифестаций за три месяца, минувшие после выборов 12 июня. Еще весной, накануне выборов было невозможно представить такие слоганы, как «Мы не хотим Ахмадинежада!», «Эй, лжец,

где твои 63%?» или неожиданно ставший популярным «Уходи, руководитель-скорпион», скандировавшийся на демонстрациях и шествиях. Все это могло зазвучать вновь. Как и новый лозунг, предлагаемый «зеленой» оппозицией — «Не Газа, и не Ливан, отдадим жизни за Иран!». Как написал 17 сентября 2009 г. оппозиционный интернет-сайт iranpressnews.com, именно этот лозунг мог быть центральным на массовых манифестациях.

Один из иранских блогеров сообщал в «Живом журнале», что люди понесут и транспаранты с лозунгом «Смерть исламскому правительству!». Намечено было использовать и лозунги, показывающие, что проблема неправедных выборов не потеряла своей остроты -«Верните нам голоса невинно погибших братьев и сестер!». Именно в тот год в иранском обществе все громче начали раздаваться голоса и о том, что забота о палестинцах, опекаемых Ираном, - не более чем авантюра, призванная определенным образом притушить политику государственного терроризма и идеологической экспансии, проводимую исламской республикой твердо и последовательно. Несмотря на усилившиеся массовые протесты в связи с расходованием громадных средств на поддержку палестинских и ливанских террористических организаций, власти открыто подтверждали линию на их всемерную поддержку.

Вышло именно так, как предполагала оппозиция. День Иерусалима в 2009 г. разительно отличался от прошлых лет. Хотя речь президента М. Ахмадинежада на официальной церемонии по традиции изобиловала антиизраильскими высказываниями и перемежалась требованием к евреям Израиля вернуться в те страны, где они проживали до репатриации, уже за 100 метров от соборной мечети Тегерана, расположенной на территории столичного университета, проходили демонстрации под антиправительственными лозунгами. На улицах и площадях крупнейших иранских городов — Тегерана, Мешхеда, Шираза, Табриза, Исфахана — разгорелись настоящие

баталии, и они реально превратились вновь в арену противостояния с силами правопорядка. Над колоннами реяли те лозунги, о которых говорилось накануне. К ним прибавились и лозунги «Смерть России!» и «Смерть Китаю!», которые стали звучать в политическом лексиконе оппозиции после того, как эти страны поспешно признали выборы состоявшимися и первыми поздравили Ахмадинежада с победой. Еще в полдень информационное агентство France Presse передало сообщение о том, что силовые структуры готовы применить силу, если ситуация выйдет из-под контроля. Впрочем, уже в это время в разных частях Тегерана проходили стычки между демонстрантами и противостоящими им силами КСИР и полиции. Серьезные беспорядки разгорелись в кампусе Исфаханского университета. Схватки с демонстрантами произошли в центре южной провинции Хузистан – Ахвазе.

Доминирование внутренней тематики было заметно и через два года после этого, в 2011 г., когда накануне Дня Иерусалима появилось обращение оппозиционного Союза репрессированных активистов правозащитного движения Ирана, где отмечалось, что, заявляя в этот день о необходимости защиты прав народа Палестины, лидеры Исламской Республики Иран допускают в своей собственной стране чудовищные нарушения элементарных прав личности. И наряду с обычными для этого дня лозунгами зазвучали призывы соблюдения прав человека, ослабления репрессий против активистов правозащитного движения, освобождения из тюрем политических заключенных. Однако они «уравновешивались» многочисленными антисемитскими заявлениями пятничных имамов. Так, выступивший в Табасе ходжат-оль-эслам Сейед Эбрахим Мохаджериян, сказал: «На основании Корана, после Шайтана самый страшный враг человечества, в особенности – мусульман, это – сыны Израиля, евреи и сионисты». По сообщению информационного агентства Фарс от 30 августа 2011 г., Сейед Эбрахим Мохаджериян, обращаясь к молящимся в главной мечети этого города,

добавил: «Проблема распознания врагов очень важна для людей, особенно – мусульман, в первую очередь – шиитов, у которых их бесчисленное множество. Вот почему Всевышний в Священном Коране посвящает этому аят 63, где определяет понятие врагов, причисляя к самым страшным их представителям именно евреев».

Лозунги и дозированная жесткость антиизраилизма в повестке празднования Дня Иерусалима диктуются, кроме всего прочего, сиюминутными задачами. Так, в 2012 г. «градус» антиизраилизма «подогревался» тем, что в Израиле все оживленнее дебатировали военную опцию решения иранской атомной проблемы. В стране был достигнут общественный консенсус по поводу признания того, что Иран является самой серьезной угрозой существованию еврейского государства. СМИ Израиля не раз цитировали фразу Ахмадинежада о том, что «<...> уничтожение Израиля и сионистского режима больше не является иллюзорной целью» Именно поэтому Израиль вполне реально рассматривал иранские угрозы, полагая, что они требуют серьезной и взвешенной реакции.

Соответственно, в Иране также серьезно обострилась антиизраильская риторика. Еще за два дня до проведения Дня Иерусалима-2012, 15 августа, лидеры страны сделали официальные заявления о том, что реализованы все подготовительные мероприятия. В частности, было заявлено, что несмотря на то, что в нынешнем году Иран столкнулся с еще большими угрозами своей безопаснопреддверии грозовых событий, находится в в стране намерены провести День Иерусалима с традиционным размахом и пышностью. Многие деятели исламского режима заранее обратились со специальными обращениями к народу. Так поступил, например, экспрезидент аятолла Али-Акбар Хашеми-Рафсанджани, призвавший народ активно участвовать во всех мероприятиях этого памятного дня. В многочисленных заявлениях, как рефрен, звучала мысль о том, что Израиль в ближайшее время исчезнет как государство. Специальный штаб под названием «Иерусалим и интифада» объявил о том, что основополагающий лозунг этого дня в нынешнем году состоит в необходимости исламского пробуждения для окончательного освобождения святого города. Эту же фразу в интерпретации религиозного лидера страны аятоллы Али Хаменеи привела накануне Дня Иерусалима консервативная «Джомхурийе Эслами». Проправительственный сайт «Джаханньюс» написал, что «стратегическая глубина проведения всех акций Дня Иерусалима должна быть такова, чтобы стало понятно, что для Израиля не остается никаких возможностей для продолжения своего существования» 10.

Значительная часть лозунгов и плакатов, которыми расцветились улицы и площади иранских городов 17 августа 2012 г., носила более острый, чем прежде, антиизраильский и антизападный характер, выражала поддержку режима Исламской Республики. По завершении манифестаций Дня Иерусалима было принято обращение, главная идея которого состояла в продолжении деятельности, направленной на уничтожение Израиля. Никакой компромисс с сионистами в этом вопросе невозможен, подчеркивалось в обращении. «Борьба должна идти до победного конца, то есть полного уничтожения еврейского государства, место которого в нынешних границах займет государство Палестина, воплотив тем самым в реальность одну из концептуальных задач иранской Исламской революции 1979 г.»¹¹. Вся территория еврейского государства перейдет под власть ислама. - утверобращении, принятом манифестантами ждалось в Дня Иерусалима.

Самые резкие антиизраильские заявления, как и прежде, сделал президент Махмуд Ахмадинежад, подчеркнув необходимость полного и безусловного уничтожения Израиля: «Сионистское государство — это раковая опухоль, и до тех пор, пока хотя бы одна раковая клетка останется на земле священной Палестины, из этого ничего не выйдет, мы не достигнем своих целей! Суще-

ствование сионистского государства – это оскорбление человечества» ¹².

Не менее жестко прошел День Иерусалима в 2014 г, когда с 8 июля в секторе Газа проходила антитеррористическая операция «Несокрушимая скала», задачей которой было покончить с инфраструктурой террора на территории этого анклава и вернуть спокойствие мирному населению южных регионов Израиля. В тот год главным оратором праздничной церемонии был заступивший год назад на президентский пост либеральный политик Хасан Роухани. Его речь была более спокойной и взвешенной, без надрыва, свойственного его более молодому и импульсивному предшественнику. «Израиль должен понять, что ему не вечно будет позволено проводить оккупацию палестинских земель, он должен подчиниться чаяниям гуманизма и мирового сообщества. Главное требование прекратить блокаду, дать свободу народу Палестины, открыть границу с Газой, прекратить кровопролитие».

Тем не менее День Иерусалима в 2014 г. был ознаменован лозунгами и о том, что только путем вооруженного сопротивления можно восстановить права народа Палестины: «Лишь общими усилиями Газы и Западного берега можно снести с лица земли адский сионистский режим!». Не меньшим экстремизмом веяло в тот год и от слов других иранских политиков. Бывший руководитель КСИР генерал Мохсен Резайи обратился со специальным посланием к Мухаммеду Дейфу - одному из лидеров военного крыла ХАМАСа, в котором подтвердил готовность представить необходимые оружие и боеприпасы. Вицепрезидент Ирана по парламентским вопросам Маджид Энсари сказал в своем выступлении по случаю Дня Иерусалима, что единственный путь противостоянию Израилю - военный, вооруженный. Спикер парламента Али Лариджани заявил о необходимости немедленной военной помощи Газе с тем, чтобы пополнить ее арсеналы ракетных запасов. По его мнению, ХАМАСу следует передавать не только вооружение, но и технику для его производства, чтобы он не зависел от поставок извне. О практическом аспекте помощи Газе сообщил и иранский МИД: через Египет в Газу направлена первая партия продовольствия и медикаментов. О другом важном шаге в деле оказания помощи народу Палестины сообщило агентство ИРНА: иранским студентам предложено записаться в специально создаваемые бригады шахидов, которые, как предполагается, окажут помощь своим палестинским братьям.

Таким образом, День Иерусалима все больше превращался в эффективный инструмент продвижения злободневных политических лозунгов и мобилизации участников демонстраций и всего народа на их реализацию. Однако тон празднованию Дня Иерусалима придали слова лидера страны — ее духовного руководителя аятоллы Али Хаменеи. Накануне Дня Иерусалима, 23 июля, он заявил: «Единственный путь уменьшения страданий палестинского народа — доставка вооружений на Западный берег таким же образом, как и в сектор Газа. Те, кто думают о судьбе Палестины и хотят реально что-то сделать для ее народа, должны вооружить ее народ, чтобы уменьшить его страдания, сделать его сильным».

В продолжение своих слов Хаменеи выразил глубокое недовольство тем, что Запад в лице США, Великобритании, Германии и других стран поддерживает право Израиля на самооборону перед лицом примерно 2000 ракет, выпущенных с территории Газы за первые 17 дней антитеррористической операции против мирного населения Израиля. «Мир угнетения во главе с США на стороне этого произвола, этой трагедии, этого насилия над беззащитными. Сегодня Запад — сильные и богатые страны — объединились в поддержке агрессивного, захватнического и недоброго сионистского режима». Затем в его устах прозвучала фраза, давно не озвучиваемая в Иране после ухода в 2013 г. президента М. Ахмадинежада: «Израиль должен быть уничтожен». Он повторил давно высказываемое им предложение о проведении референдума с це-

лью решения будущего Израиля. «У Израиля нет иного выхода, кроме исчезновения и прекращения своего существования».

Это выступление имело свое логическое продолжение. Утром следующего дня Организация обездоленных структурное подразделение КСИР – издала специальное обращение к президенту Хасану Роухани с просьбой добиваться проведения упомянутого аятоллой Хаменеи референдума о судьбе сионистского режима и провести через иранский парламент законопроект о вооруженной помощи Палестине. «Сионисты должны быть уничтожены физически, с ними нельзя ни о чем договариваться, они не приемлют и не понимают язык переговоров и договоров. Только путем вооруженного сопротивления можно восстановить права народа Палестины» 13. Организация торговцев базаров Ирана объявила об открытии специального счета, где будет собираться финансовая помощь, которая пойдет на закупку вооружения террористическим группировкам Палестинской Автономии.

В 2018 г. в списке лозунгов Дня Иерусалима появился дополнительный — о неприемлемости объявления Иерусалима столицей Государства Израиль и перевода туда посольства США. Это требование также было включено в резолюцию, зачитанную по завершении главного шествия в иранской столице. Отметим и то, что на этот раз прозвучали и лозунги, заклеймившие ядерную сделку — СВПД. В этом же плане новацией демонстраций Дня Иерусалима 2018 г. стали лозунги, направленные против правительства президента Хасана Роухани, прозвучавшие в одном контексте с выходом США из ядерной сделки.

Однако не все иранцы поддержали антиизраильскую истерию Дня Иерусалима-2018, громко прозвучавшую в очередной раз в ходе проведенных демонстраций и выразившую непреходящую вражду, которую испытывают в Исламской Республике по отношению к еврейскому государству. В многочисленных постах в социальных сетях многие иранцы, проживающие как внутри страны, так и

за ее пределами, выразили поддержку Израилю. Офис премьер-министра Израиля опубликовал 10 июня 2018 г. официальную благодарность друзьям Израиля. В заявлении офиса, выпущенном на персидском языке, говорилось: «Благодарим всех иранцев, которые в День Иерусалима отвергли гнусные лозунги Исламской Республики Иран и выразили свою любовь и дружбу» 14. Офир Гендельман, руководитель ближневосточного направления пресс-службы Министерства главы правительства, инициировавший это заявление, написал в Twitter: «Ненависть режима мулл не уничтожит многовековую дружбу между евреями и иранцами, взаимное уважение, связывающее наши народы».

Добавим, что в 2018 г. в социальных сетях был запущен хештег #We Stand With Israel, работавший на фарси, английском и других языках. Он включился в работу вечером в пятницу 8 июня. Задолго до этого дня все пропагандистские службы Ирана неустанно работали, чтобы как всегда, с максимально возможным антиизраильским энтузиазмом воспроизвести на весь мир всю свою ненависть к еврейскому государству, которую они непрерывно выплескивают в последнюю пятницу месяца рамадан. Однако под хештегом #We Stand With Israel многие иранцы оставили свои посты о том, что они не враги Израиля, многие привели примеры технологического прогресса еврейского государства, рассказали о сформировавшейся в нем истинной демократии. Вот слова Арты Мирзаи: «Мой дорогой израильский друг, у меня нет к тебе вражды и ненависти, я не хочу войны!» 15.

В 2018 г. демонстрации состоялись, как написало официальное информационное агентство ИРНА, в более чем 900 городах страны¹⁶. Многомиллионный Тегеран обычно расцветает громадными колоннами с яркими транспарантами. В ходе праздника актуализируется и внешнеполитическая повестка ИРИ. К примеру, с обострением ираносаудовского противостояния в 2017 г. сюрпризом Дня стал гроб, задрапированный сионистскими флагами,

с надписью «Смерть династии саудитов!». Главную идею празднования Дня Иерусалима-2018 выразил, выступая перед журналистами в Тегеране, президент Хасан Роухани, сказав: «В демонстрациях этого года есть послание по двум главным вопросам: одно из них – к США, которые всегда только и думают, как попрать права других народов, и второе – о присутствии поддерживаемых Израилем террористов в регионе». В целом, пояснил президент, главная идея нынешнего года – это послание ненависти к оккупационному режиму и поддержка великого народа Палестины.

Как символ официальной поддержки этих идей руководством Ирана в голове растянувшейся на километры колонны демонстрантов в 2018 г. шли лидеры страны президент Хасан Роухани, спикер парламента Али Лариджани, министры правительства страны, другие видные политические и религиозные деятели Исламской Республики. В завершение демонстрации было принято итоговое заявление, в котором было подчеркнуто, что иранский народ будет использовать все свои возможности для поддержки палестинской интифады и исламских движений сопротивления. Имеются в виду XAMAC, «Исламский джихад», «Хизбалла» и другие вооруженные экстремистские организации. Вновь было заявлено, что «освобождение Палестины и ликвидация сионистского режима Израиля по-прежнему являются высшим приоритетом всего исламского мира». Повторяя эту мысль, иранское правительственное информационное агентство ИРНА сообщило, что празднование Международного дня Иерусалима прошло также во многих зарубежных странах. «Этот праздник теперь отмечается и за пределами исламского мира, и он подорвал мечту сионистов о господстве над землями между Нилом в Египте и Евфратом в Ираке» 17. На демонстрациях Дня Иерусалима звучали и лозунги сегодняшнего дня, направленные против продолжения «злодеяний террористов «Исламского государства» в Ираке, Сирии и Ливии, преступлений Саудовской Аравии в Йемене и Бахрейне», утверждалось, что все это — «замыслы Тель-Авива, реакционных режимов региона и Вашингтона с целью гарантировать безопасность сионистскому режиму». Была озвучена и критика политики «некоторых региональных государств по нормализации отношений с сионистским режимом», заявлялось о поддержке народов Сирии, Ирака, Йемена и Бахрейна «против их врагов». Одновременно прославлялось такое деяние, как совершенная накануне первая ракетная атака по позициям ИГ в районе сирийского города Дейр-эз-Зор войсками КСИР, звучал призыв «дать решительный ответ на любую угрозу национальной безопасности страны».

В 2019 г. в связи с кризисной экономической ситуацией, связанной с прессингом американских нефтяных санкций, в стране опасались, что количество демонстрантов на празднике будет невысоким, поэтому МВД заранее озаботилось их доставкой из небольших городов и деревень. Новинкой года явилось то, что всем работникам бюджетной сферы присутствие на демонстрации отныне засчитывается как рабочий день и поэтому считается обязательным. Накануне Дня были опубликованы обращения к народу ряда руководителей исламской республики с приглашением принять активное участие в этом празднике, чтобы в очередной раз продемонстрировать свою солидарность с палестинским народом. Так, Х. Роухани в своем обращении отметил, что отныне палестинцы могут в ходе своей борьбы использовать не только свое традиционное оружие - камни, но и применять ракеты, «которые им как раз поставляет Иран» 18. Он в очередной раз отметил, что «Иран не оставит в беде страдающий народ Палестины». СМИ поставили информационное освещение Дня Иерусалима в центр своей деятельности. Информационное агентство «Фарс» написало, что шествия праздника показывают «презрение иранского народа и его гнев по отношению к преступлениям сионистского захватнического режима». Главный заголовок объемного репортажа «Фарс» звучал следующим образом: «Сердце

Ирана бьется в унисон с Палестиной». «Лозунг «Смерть Израилю!» раздается по всей стране». Новинкой нынешнего года в праздновании Дня Иерусалима является выдвижение в качестве самостоятельного лозунга борьбы со «сделкой века» - разработанного администрацией нынешнего президента США плана палестино-израильского урегулирования, детали которого до сих пор не разглашены, но уже вызвали неприятие палестинского руководства. Иранские власти именуют этот план не иначе как «заговор». Ему, сказал в ходе демонстрации в священном для шиитов городе Мешхеде аятолла Сейед Ахмад Алам-оль-Хода, «противостоят едином В порыве 80 миллионов иранцев. Сегодняшнее массовое участие моих сограждан в торжествах Дня Иерусалима - это важное послание для наших врагов. Тем самым мы сигнализируем о том, что нас ничем не остановить - ни экономическими санкциями, ни войной. Враги должны знать, что мы идем по пути, который мы сами выбрали и по которому движемся уже сорок лет».

«Сделку века» поставил в центр своего выступления в ходе демонстрации и экс-секретарь Высшего совета национальной безопасности ИРИ, нынешний член Совета по определению целесообразности принимаемых решений Саид Джалили. По его словам, этот план «носит чисто экономический характер и уводит палестинцев в сторону от решения главной задачи - бескомпромиссной борьбы с сионистским врагом». Этой же темы коснулся в своем выступлении перед демонстрантами в Ахвазе центре южноиранской провинции Хузестан генерал Яхья Рахим Сафави, советник аятоллы Али Хаменеи. Заявив, что поддержка палестинского дела является непреходящей задачей исламской революции, а не тактическим шагом, Сафави добавил, что «сделка века» - «это мертворожденное дитя, которому не суждено стать полноценным человеком». Он продолжил: «Эта сделка, как и другие авантюры, ни к чему не приведет, ибо она направлена на то, чтобы лишить миллионы палестинцев права возвращения на собственную Родину, а значит, еще более обострит ближневосточные проблемы». Общий настрой Дня Иерусалима-2019 выразил видный кумский теолог аятолла Макарем-Ширази: «Зря сионисты думают, что озабоченные своими проблемами, мы оставим палестинцев без заботы. День Иерусалима напоминает нам о своих братьях, рождает новое поколение, которое включится в борьбу и очистит оккупированные земли от когтей оккупантов». Таким образом, и в этот раз празднование Дня Иерусалима превратилось в демонстрацию оголтелого антиизраилизма, ежегодно в очередной раз напоминающего миру о сути иранской внешней политики в регионе Ближнего Востока.

Как видим, празднование Международного дня Иерусалима приобрело за истекшие 40 лет большое пропагандистское значение и несет в себе серьезный мобилизационный заряд. Самую важную роль играет, несомненно, антиизраильская составляющая этого зрелища. Именно эту ипостась праздника использовал его основатель аятолла Рухолла Хомейни для жесткой конфронтации с Израилем. Брутальные антиизраильские лозунги типа хрестоматийного «Израиль — раковая опухоль на теле Ближнего Востока, которая должна быть удалена», обильно цитируются во Всемирный день Иерусалима всеми иранскими СМИ, тиражируются на многочисленных транспарантах в контексте идеологемы о том, что именно ИРИ является главным защитником арабского народа «порабощенной сионистами Палестины».

Назвав День Иерусалима Всемирным, Хомейни планировал распространить его празднование, как минимум, на весь исламский мир. Но праздник практически не вышел за пределы Ирана, шиитской общины Ливана и немногочисленных иранских колоний в странах Арабского Востока, где финансирование связанных с ним всевозможных мероприятий происходит за счет иранских посольств. Практически незаметен он и на палестинских территориях, на население которых он более всего рас-

считан и где никаких серьезных шествий и демонстраций в этот день обычно не видно. Де-факто День Иерусалима демонстрирует незыблемость иранской политики активного противодействия любым попыткам установления мира в ближневосточном регионе, поощрения международного терроризма.

Между тем в праздновании Дня Иерусалима попрежнему принимают участие миллионы граждан. Их дефилирование в праздничных шествиях можно с большой натяжкой назвать добровольным, скорее, это делается в добровольно-принудительном порядке, как это было в СССР. На улицы выходят работники многочисленных государственных организаций, сотрудники бюджетной сферы, члены семей служащих КСИР. Внедряются и осо-«приманки». По сообщению Информационного агентства рабочих Ирана (ИЛНА) от 28 августа 2011 г., метро бесплатно провозило участников Тегеранское праздничных мероприятий к местам сбора колонн и обратно, по домам. Вот еще один пример: в популярных телевизионных передачах для детей было заранее объявлено, что «с глазу на глаз» с героями полюбившихся программ и сериалов дети могут увидеться и пообщаться, если вместе с родителями выйдут в пятницу на демонстрации в честь Всемирного Дня Иерусалима.

День Иерусалима в Иране — это не только многотысячные демонстрации с апробированными годами лозунгами. Обычно ему предшествуют специальные обращения, которые по команде «сверху» принимаются всеми политическими и общественными организациями страны, государственными учреждениями, учебными заведениями, авторитетными религиозными деятелями. В Тегеране и многих центрах провинций обычно экспонируются различные выставки, организуются семинары, чаще всего на тематику сионизма в его иранской интерпретации. Не оставляют в стороне и школьников. Для них организуются различные олимпиады. Например, в 2006 г. в рамках олимпиады по литературе участникам было предложено

написать письмо воображаемым сверстникам в Палестинской автономии и на конкретных примерах раскрыть суть сионизма, показать ту зловещую роль, которую играет «сионистское образование» в судьбе их родины. А вот какую инициативу реализовал Департамент народного образования тегеранского района Шамиран. В качестве поощрения лучших школьников была сформирована группа из 150 учащихся, которую направили в январе 2001 г. на ливано-израильскую границу с тем, чтобы они бросали камни на израильскую территорию. Вернувшись в Тегеран, они рассказали, что в течение нескольких часов занимались камнеметанием¹⁹, скандировали на арабском языке антиизраильские лозунги. Поездка явилась частью проведенной в это время «Недели солидарности с народом Палестины». К открытию Недели в столице приурочили открытие постоянно действующей выставки, экспонаты которой рассказывали о главных эпизодах израильско-палестинского противостояния.

Сюда же можно отнести регулярно проводимые с 2000 г. международные конференции «В поддержку палестинской интифады». За эти годы сложилась традиция проведения и специальных фестивалей дружбы, недель поддержки интифады, научно-практических конференций «Палестина: иранский взгляд» и др. Коснемся одной из них, состоявшейся в январе 2002 г. Она проходила три дня и собрала несколько сот иранских политологов, государственных религиозных деятелей, журналистов. И На конференции впервые прозвучали и критические заявления. Они касались того, что слепая и не всегда мотивированная поддержка палестинской интифады наносит ущерб национальным интересам как ИРИ, так и Палестинской национальной администрации. Именно так высказался, выступая на конференции, известный в Иране деятель реформистского лагеря Мохаммад-Реза Таджик. Его поддержал популярный в среде молодежи и студентов религиозный диссидент Мохсен Кадивар. Таджик, который стоял тогда во главе Центра разработки политической стратегии ИРИ, высказал мысль о том, что в условиях, когда среди самих палестинцев уже нередки последователи мирного пути решения палестинского конфликта, Ирану также необходимо проявить государственную гибкость и «<...> отойти от догм, сформулированных на заре революции, в эпоху исламского романтизма»²⁰. Кадивар озвучил мысль о том, что когда в мире все громче раздаются голоса, осуждающие государственный терроризм, поддержка и материальное обеспечение различных экстремистских групп из Палестинской автономии никоим образом не способствуют поднятию авторитета Ирана как региональной державы.

Однако подобные взгляды звучат в Иране довольно редко. Именно поэтому работа этой научной конференции подверглась в стране острым нападкам со стороны консерваторов. Орган праворадикального лагеря газета «Джомхурийе эслами» написала, что такие «неконвенциональные» точки зрения на руку лишь тем, кто борется с палестинским народом: «Мы расцениваем подобные заявления как идущие вразрез с принципами исламской революции»²¹. Отметим любопытный факт, красноречиво отражающий атмосферу поддержки палестинского «дела», царящую в исламском Иране: поскольку идущие вразрез с иранской политикой поддержки ПА идеи были высказаны на конференции, проходившей на территории Тегеранского университета, его администрация обязалась «...в частичное исправление такого «греха» перечислить в «Фонд помощи палестинским жертвам израильского террора» однодневный заработок всех служащих этого учебного заведения»²².

Кстати, в Иране основано и активно работает множество фондов, собирающих ежегодно сотни миллионов долларов. Активно и эффективно работает «Агентство помощи Святому городу», получившее за один только первый день своего существования 1 миллион 300 тысяч долларов в качестве добровольных пожертвований. Таким образом, празднование Всемирного Дня Иерусалима

способствует консолидации всех сил, выступающих с позиции оголтелого антиизраилизма, и может считаться апогеем такого рода деятельности.

¹ Chubin S. The Soviet Union and Iran // Foreign Affairs, 1983, vol. 61, No 4. P. 928.

² Кейхан, 26.02.1979.

³ ИРНА, 19 августа 2000.

⁴ Джомхурийе Эслами, 6.10.2007 (на фарси).

⁵ Тер-Оганов Н. Иран в период президентства Мохаммада Хатами или диалог между цивилизациями на практике (Рукопись), 2005. С. 7.

⁶ ИСНА, 17 августа 2011.

⁷ Месамед В. Политика Ирана на Ближнем Востоке // *Центральная Азия*: политика и экономика. 2001, № 3-4. С. 42.

⁸ Кейхан, 11.08.2000.

⁹ Джомхурийе Эслами, 11.03.2011.

Jahannews, 15.08.2012.

¹¹ Месамед В. День Иерусалима-2012 в Иране: ужесточение антиизраильской риторики. - iimes.ru, 18 августа 2012.

¹² Там же.

¹³ Месамед В. День Иерусалима в Иране на фоне израильской антитеррористической операции в секторе Газа. – iimes.ru, 27 июля 2014.

¹⁴ Месамед В. Иран: непреходящие лозунги Всемирного дня Иерусалима и хештег #westandwithisrael. – iimes.ru, 11 июня 2018.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Месамед В. Иран: непреходящие лозунги Всемирного дня Иерусалима и хештег #westandwithisrael.

¹⁷ *ИРНА*, 8 июня 2018.

¹⁸ Месамед В. Всемирный день Иерусалима-2019: главный лозунг – противостояние «сделке века». – iimes.ru, 1 июня 2019.

¹⁹ Афтабэ Йазд, 1.01.2001 (на фарси).

²⁰ Месамед В. Палестина: иранский взгляд // Новости недели (Тель-Авив), приложение «За рубежом», 10.01.2002. С. 6.

²¹ Джомхурийе эслами, 7.01.2002.

²² Хамиахри, 9.01.2002 (на фарси).

Глава 4.

ФАКТОР ХОЛОКОСТА КАК АРГУМЕНТ ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИИ ИЗРАИЛЯ

Антиизраилизм активно используется как во внешней, так и во внутренней политике Ирана весь послереволюционный период, то есть уже более 40 лет. Он достаточно эффективно вписывается в парадигму борьбы с «сионистским врагом». Весьма распространенной идеологемой исламского режима в Иране является утверждение о том, что противостояние с Израилем, в самых различных его формах, представляет собой главный по значимости аспект внешней политики Ирана. Официальная внешнеполитическая доктрина Исламской Республики Иран позиционирует Израиль как экспансионистское и агрессивное по своей сути государство, являющееся антиисламским, несущим стратегическую угрозу региональному балансу сил и исламскому сообществу.

Нельзя сказать, что динамика и жесткость антиизраилизма все эти годы являются постоянной константой. В период нахождения у власти президента Сейеда Мохаммада Хатами, много сделавшего для преодоления Ираном политической и экономической изоляции и провозгласившего политику диалога цивилизаций, были предприняты серьезные шаги для налаживания конструктивного сотрудничества с внешним миром, в первую очередь с Западом. При этом Хатами считал, что этого требуют «высшие интересы исламской революции»¹. Несмотря на то, что еще задолго до истечения президентского срока М.Хатами «исчерпал свой реформистский арсенал»², антиизраильские заявления из уст президента звучали реже, чем в предшествовавшие годы. Но этот «недостаток», как и очевидная прозападность Хатами, были многократно преодолены с приходом к власти в 2005 г. президента Махмуда Ахмадинежада - «человека весьма харизматичного и глубоко религиозного», но в то же время с реноме «студенческого активиста-революционера»³. Еще в одном из своих программных выступлений М. Ахмадинежад сказал, что тем, кто мыслит по-западному, нет места в Исламской Республике Иран. Такую линию открыто поддержал аятолла Али Хаменеи, заявивший перед выборами, что его выбор - именно жесткий антизападник и исламский фанатик Ахмадинежад. на президентский пост после второго тура выборов, состоявшихся 24 июня 2005 г. с 17 миллионами голосов, что составило 62% пришедшего к избирательным урнам электората, М. Ахмадинежад дал понять, что в Иране завершилась недолгая эпоха исламских реформаторов и отныне консерваторы взяли под свой контроль все ветви власти. Это отразилось и в немедленно провозглашенной новым президентом политике жесткости и дальнейшей конфронтации с двумя главными противостоящими Ирану силами – Израилем и США.

С этого времени антиизраилизм в иранской внешней политике приобрел невиданную ранее динамику. Нечасто озвучивавшиеся в предшествовавший период, антиизраильские заявления, особенно из уст С.М.Хатами — сторонника диалога культур и межцивилизационного взаимодействия, человека иной политической культуры, нежели выдвиженец КСИР, которым являлся М. Ахмадинежад, зазвучали из уст нового президента в первые же месяцы после его прихода к власти. Довольно быстро стало заметно и дальнейшее ужесточение позиции по отношению к Израилю. В октябре 2005 г., всего через два месяца после начала своей каденции, М. Ахмадинежад заявил, что

на палестинских территориях сейчас на подходе новая волна ненависти, способная уничтожить Государство Израиль. Мир ислама, сказал Ахмадинежад, не даст своему давнему врагу жить в самом центре мусульманского мира4. Такое высказывание, заявил тогдашний глава МИД . ИРИ Манучехр Моттаки⁵, находится в русле основ внешней политики Ирана, ибо его страна не признает «нелегитимный сионистский режим». С тех пор призывы «стереть Израиль с карты мира», вырезать из тела Ближнего Востока «сионистскую опухоль», «не верить в Холокост» стали рутинным элементом всех выступлений иранского президента, особенно на ежегодных осенних сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, трибуну которой он старался максимально использовать для пропаганды антиизраилизма. Думается, что по сути они напоминают антисемитские речи лидеров нацистской Германии, реализовавших действо, когда «<...> народ, давший миру величайшие образцы научной, художественной, технологической и бытовой культуры, в одночасье превратился в скопище «культурных дьяволов»⁶, а поскольку такое сравнение в современном мире отнюдь не в чести, то наносит колоссальный вред международному престижу Исламской Республики Иран, реально превратившейся в странуантисемита.

Антисемитская риторика М. Ахмадинежада, определившая наполнение его внешней политики на израильском направлении, в значительной мере вытекает из антииудейской составляющей мировоззрения лидера Исламской революции в Иране аятоллы Рухоллы Хомейни, которое является смесью идеологии шиизма и традиционного и закостенелого европейского антисемитизма. Новацией является лишь включение тематики Холокоста в антиизраильский аспект иранской внешней политики. Сразу скажем, что тематику Холокоста эксплуатируют все более или менее заметные нынешние иранские политики. Главный из них, духовный лидер страны аятолла Али Хаменеи, цинично заявил, что «спекулируя цифрами о ко-

личестве евреев, погибших от рук нацистов, сионисты создали условия для оккупации Палестины и продолжения своих преступлений против ее народа». Тогдашнему главе иранского МИДа М.Моттаки принадлежат слова о том, что результатом Холокоста было то, что возникла страна без народа и народ без страны⁷. Если расшифровать эти намеки, то речь идет об Израиле и Палестинской национальной администрации (ПНА). Именно поэтому, утверждает Моттаки, Иран крайне заинтересован не в отрицании или утверждении Холокоста, а в установлении истины, в уточнении «реального, а не мифического количества жертв». По утверждению праворадикальной иранской газеты «Джомхурийе эслами», «сионистская ложь относительно убийства нацистами миллионов евреев преследует своей целью легитимизацию создания Государства Израиль»⁸. Другая тегеранская газета «The Tehran Times», защищая право исследователя на сомнение в поисках исторической правды, отмечает, что Холокост создан сионистской пропагандой для появления на Западе позитивных настроений по отношению к евреям и привлечения денег Запада на свои нужды⁹. В иранской прессе достаточно часто муссируется и мысль о том, что идеи о бесспорности такого явления, как Холокост, необходимы сионистам для оправдания идеи образования Государства Израиль и привлечения симпатий мирового сообщества на сторону еврейского государства.

В последние 15–20 лет ИРИ превратилась в один из центров исследования и распространения идей отрицания или ревизии Холокоста, хотя, как известно, Холокост как историческое явление относится к наиболее изученным реалиям XX в. Иранская идеология отрицания Холокоста представляет собой своеобразную смесь западных теорий отрицания геноцида еврейского народа нацистской Германией и доморощенных аргументаций, как взращенных на ближневосточной почве, так и вдохновленных идеями Исламской революции в Иране. В самом общем виде отрицание Холокоста в Иране представляет

собой синтез двух подходов - традиционной антиизраильской политики исламской республики и сложившегося в течение многих веков иранского антисемитизма. Поэтому неправомерно говорить о взглядах М. Ахмадинежада на Холокост как о чем-то новом в иранском политическом мышлении, обо на самом деле они представляют собой просто развитие прежних взглядов. В Иране развитие проблематики Холокоста шло в общем русле возрастания интереса к этому явлению как фактору делегитимации Израиля на всем геополитическом пространстве ближневосточного региона. В иранских СМИ тема Холокоста гальванизируется всякий раз, когда происходит обострение палестино-израильского противостояния. Так, особенно популярной она стала на страницах СМИ с началом в сентябре 2000 г. второй интифады. Вот что писало в апреле 2001 г. в День памяти жертв Холокоста официальное иранское информагентство ИРНА: «Блокада ПНА Израилем создала для ее жителей условия, намного ужаснее тех, которые существовали в лагерях смерти и, оперируя которыми, сионисты говорят о Холокосте» 10.

Самым последовательным и неутомимым ниспровергателем реальности Холокоста, высказывающимся за необходимость его ревизии, причем в разноаспектной плоскости, был завершивший в 2013 г. свою каденцию иранский президент М. Ахмадинежад. Массированные и носящие флер провокативности антиизраильские заявления Ахмадинежада произносятся при несомненном одобрении религиозного истеблишмента страны. В отрицании Холокоста иранским президентом вырисовывается главный элемент: последовательные попытки связать Катастрофу восточноевропейского еврейства с проблемами израильско-палестинского взаимодействия. Основная причина широко распространяющейся в сегодняшнем Иране идеи отрицания Холокоста, на наш взгляд, состоит в том, что иранским властям необходимо было представить контрдоводы набирающей силу мировой критике по поводу не теряющей пропагандистской динамики иранской концепции уничтожения Израиля, а также аргументировать свое утверждение о том, что Израиль использует идею Холокоста для угнетения палестинцев. Ахмадинежад полагал, что таким образом он укреплял свои позиции как внутри страны, так и в сфере внешней политики.

Убедителен еще один аргумент: в условиях ухудшающейся внутренней ситуации, связанной с падением жизненного уровня большинства населения и ростом протестных оппозиционных движений, президенту необходимо было «перевести стрелки» на внешнего врага, тем более такого, как Израиль, конфронтация с которым идет все годы после установления в стране исламского режима. Тем самым Ахмадинежад добивался решения фундаментальной задачи, которую ставит религиозная элита страны — достичь радикализации общественного мнения в стране, что способствует консервации власти в руках крайне консервативного духовенства. Частое обращение к теме Израиля, Холокоста, защиты Ираном прав палестинцев, по мнению Тегерана, укрепляет пошатнувшиеся шансы ИРИ на лидерство в исламском мире.

Думается, что идея ревизии Холокоста носила для М. Ахмадинежада тактический характер, преследуя цель отвлечь внимание от иранской атомной программы. По логике иранского президента, поднимая вопрос реальности Холокоста и называя его «мифом», он приводил в подлинный шок местное и международное общественное мнение, сигнализируя о трансформации политики Исламской Республики Иран от состояния угодничества и пораженчества перед Европой в состояние наступательной и активной политики по отношению к ее противникам. Как писала иранская газета «Эттемаде мели», «дискуссия о Холокосте сродни интеллектуальному землетрясению для сионистов и стран мирового угнетения» 11, ибо под влиянием такого подхода Запад может пойти на смягчение позиции на переговорах по иранской атомной программе, пытаясь заставить Иран покончить с ревизией Холокоста. Сегодня, когда прошло уже несколько лет со времени подписания Венских договоренностей (СВПД), можно утверждать, что ряд не устраивающих США и Израиль положений этого соглашения был спровоцирован именно этим фактором.

Как было уже сказано выше, многие иранские политики привлекают проблематику Холокоста в свой оперативный инструментарий. Приоритет ее использования, однако, принадлежит советнику Ахмадинежада в этой сфере д-ру Мохаммад-Али Рамину, подготовившему в начале 2000-х гг. в одном из германских университетов диссертацию по организационному строению и историпропагандистской ческому наследию деятельности нацистской партии в период Третьего рейха. Касаясь причин обращения к проблематике Холокоста, Рамин объяснял в интервью одному из иранских леворадикальных интернет-сайтов в октябре 2008 г.: «Наше отношение к Холокосту формировалось в те годы, когда Запад выдвинул против Ирана обвинения в том, что мы создаем атомное оружие, начал составлять против нас ядерное досье, вводить разного рода санкции, пугать нас политическими и военными угрозами». «Надо смотреть в суть проблемы, - пишет далее М.А. Рамин. - А она такова, что Запад поставил нас на грань выживания: инфляция уже измеряется трехзначными цифрами, бансистема страны блокируется ковская финансовыми санкциями, нам не открывают кредиты, мы не можем получать или покупать необходимые медикаменты. Под угрозой само существование страны. Вот в такой трудной ситуации мы и решили противопоставить Западу свое оружие - проблематику Холокоста. Президент Ахмадинежад поднял вопрос Холокоста, мысля его как своеобразное политическое досье, которое могло бы стать орудием против Запада в той же мере, в какой они боролись с нами с помощью ядерного досье. Г-н Ахмадинежад как здравый, опытный, дальновидный и квалифицированный политик, искушенный в международной проблематике, избрал позицию, которой Запад не в силах чего-либо официально противопоставить» 12.

Аргументация Ахмадинежада относительно проблематики Холокоста исходит из того, что необходимо подвергнуть сомнению или пересмотреть давно уже считающиеся бесспорными в цивилизованном мире факты геноцида евреев. Она базируется не только и не столько на отрицании или ревизии количества умерщвленных евреев Европы и европейской части тогдашнего СССР, или непризнании факта Холокоста как уникального и не имевшего других прецедентов исторического явления XX века. Ее уникальность лишь в попытках связать трагедию Холокоста с решением вопроса палестиноизраильского урегулирования. Именно поэтому Ахмадинежад признает сам факт геноцида евреев, находя в нем причинно-следственное обоснование создания Государства Израиль.

Вот несколько типичных высказываний Ахмадинежада на эту тему:

- «Если утверждения о массовых убийствах евреев в Европе являются правдой, и по этой причине теперь существует сионистский режим, почему тогда палестинский народ должен расплачиваться за это? Запад в решении палестинской проблемы стоит на стороне сионистского режима, и это приносит вред исламскому миру» 13.
- «Сионистский режим был создан западными державами как компенсация за Холокост в ходе Второй мировой войны. Ряд западных держав убежден, что за те годы была уничтожена значительная часть еврейского населения, и для того, чтобы компенсировать эту трагедию, был создан сионистский режим. Однако возникает вопрос о том, что если такая катастрофа и имела место, почему за нее должны платить народы региона, почему должен страдать палестинский народ, почему оккупированы мусульманские территории? Или трагедия от установления сионистского режима меньше Холокоста, о котором заявляют на Западе? Если относительно Холокоста

существуют серьезные сомнения, то сомнений относительно катастрофы, которая происходит ныне с палестинцами, нет. <...> Настоящий Холокост творится более 60 лет в Палестине» ¹⁴.

- «Некоторые европейские государства утверждают, что Гитлер сжег в топках миллионы невинных евреев. Причем настаивают на этом так, что если кто-то докажет обратное, осудят его и упекут в тюрьму. <..>. Если европейцы говорят правду, то пусть в самой Европе, например в Германии или Австрии, или другой стране, выделят сионистам несколько провинций, чтобы они там создали свое государство, а мы окажем им помощь, и не будем предпринимать что-либо против этого государства» 15.

Проблематику Холокоста Ахмадинежад использовал в самых разных ситуациях, вставлял ее в свои речи многочисленные выступления во время поездок по стране, которых во время его пребывания на президентском посту было великое множество. Кроме того, именно этот иранский президент инициировал проведение международных конференций по тематике Холокоста. В этой связи достойна упоминания Международная конференция «Исследование Холокоста. Глобальное видение», проведенная в Тегеране 11-12 декабря 2006 г. Поскольку это было время разнузданной антиизраильской кампании, можно предположить, что Конференция была организована Ахмадинежадом не для выяснения исторической правды трагедии восточноевропейского еврейства, а с целью дальнейшей дискредитации Израиля, обострения конфронтации между международным сообществом и еврейским государством, приближая его уничтожение.

Как главное положение иранской концепции Холокоста, положенной в основу обсуждения на конференции, звучит чудовищная по своей лживости и лицемерию фраза в предисловии к сборнику трудов этого научного «форума»: «Миф о холокосте (так в тексте — В.М.) способствовал созданию — как бы в качестве компенсации за «особые страдания еврейского народа» — государства

Израиль, возникшего вопреки воле жителей Палестины и ставшего постоянным очагом напряженности и войны на Ближнем Востоке, принесшего страдания и гибель миллионам арабов» 16. Один из докладчиков от Ирана, заместитель министра иностранных дел по науке М. Мохаммади заявил на пленарной сессии, что «цель двухдневного мероприятия — выяснить, был ли на самом деле Холокост, или нет. Иран готов согласиться с любым ответом на этот вопрос» 17.

Однако памятуя об известной ангажированности иранского руководства в вопросе о Холокосте и анализируя иранскую политику в отношении освещения этого явления, положенную в основании концепции проведения конференции, тогдашняя глава МИД Израиля Ц. Ливни отмечала в специальном заявлении, что «отрицая события Катастрофы, президент Ирана пытается узаконить стремление к уничтожению Израиля и распространению экстремистской политики, которая противоречит ценностям свободного мира. Он проводит параллели между концентрационным лагерем Освенцим и Израилем, тем самым искажает события прошлого и угрожает настоящему. <...> Ставя под сомнение или отрицая события наивысшей формы проявления геноцида - Холокоста, президент Ирана посягает на права человека, понятия о которых окончательно сформировали после событий Катастрофы» 18. Именно поэтому против проведения конференции высказались многие мировые политики. Канцлер ФРГ А. Меркель выразила мнение своей страны, состоящее в следующем: «Германия никогда не согласится с тем, чтобы Холокост ставили под вопрос» 19. Комиссар ЕС по вопросам юстиции Ф. Фраттини расценил проведение тегеранской конференции как пощечину демократическому миру 20 .

Открывший конференцию тогдашний министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки отметил в своем докладе, что ее созыв вызван необходимостью «вновь и вновь изучать и перепроверять события «Холокоста» с исторической и научной точек зрения» 21. Многое в речи М.Моттаки было повторением ранее высказанных президентом М. Ахмадинежадом мыслей, лежащих в его взглядах на природу и значение Холокоста. Например, такое утверждение: «Даже если бы нашлись доказательства того, что холокост (так в оригинале - В.М.) - это исторический факт, ...почему мусульмане этого региона, особенно палестинцы, являющиеся коренным населением Палестины, должны платить дорогой ценой за преступления, совершенные нацистами»²². Говоря о политических аспектах Холокоста, М. Моттаки постоянно проводил параллель между нацистами и сионистами, «<...> которые каждый день топят в собственной крови палестинцев». Так же постоянно с проблемой Холокоста связывалась мысль о поддержке Израиля со стороны США и всего Запада. На конференции превалировала идея пересмотра уроков Холокоста, что дало основание одному из участников охарактеризовать ее как «парад ревизионистов».

Приглашения участвовать в конференции, разосланные от имени МИД ИРИ и подписанные М. Моттаки, получили 67 исследователей из 30 стран, среди них - экслидер экстремистской американской организации Ку-клуксклан Дэвид Дьюк, известные на Западе отрицатели Холокоста – Робер Фориссон (Франция), Фредерик Тобен (Австрия). В этой же компании оказалась и группа раввинов, представлявших антисионистскую секту «Наторей Карта», отрицающую право Израиля на существование, а потому имеющую тесные связи с противниками еврейского государства. Их видение сионизма и Холокоста оказалось вполне сопоставимо с риторикой президента Ирана: «Скорее всего в геноциде евреев были заинтересованы сионисты, которые стремились в результате получить политическую и финансовую поддержку, необходимую для создания еврейского государства Израиль. <...> Ужасные страдания палестинского народа и связанные с этим катастрофы всего арабо-исламского мира были возможны и могут продолжаться до сих пор только вследствие превращения холокоста в стратегическое оружие» ²³. С трибуны конференции прозвучало и утверждение о том, что «...ревизионизм по отношению к Холокосту одерживает в мире победы» и что уже разоблачен миф, который «<...> служил оправданием для создания на земле Палестины военизированной колонии, назвавшейся «еврейским государством», обеспечившим себя «еврейской» армией» ²⁴.

Поскольку отрицание Холокоста является во многих странах Запада преступным деянием, часть докладчиков не смогла прибыть на конференцию, опасаясь преследований на своей родине, из-за угроз для жизни и здоровья своих близких. Один из них - Фридрих Брукнер, в своем докладе представил точки зрения ревизионистов Холокоста, которые отрицают массовые умерщвления в лагерях смерти, использование газовых печей, квалифицируя Холокост как «абсурдную историю, в которую люди верили на протяжении многих десятилетий»²⁵. Другой докладчик – Ян Бернхоф из Швеции, подверг резкой критике цифру погибших в годы Холокоста. Фантастически нелепо выглядит аргументация Холокоста, представленная на конференции главным раввином ортодоксальной антисионистской общины Вены Мойше Арье Фридманом: «В нем были заинтересованы сионисты, которые стремились в результате получить политическую и финансовую поддержку, необходимую для создания еврейского государства Израиль»²⁶.

Отметим, что сразу же после окончания двух каденций пребывания у власти президента Ахмадинежада и прихода на президентский пост Хасана Роухани проведение антиизраильских конференций было отменено. Этот шаг аргументировался причиной «несоответствия внешней политике новых властей, старающихся найти пути нормального взаимодействия с внешним миром» ²⁷. Отмена конференции столкнулась с резким осуждением со стороны иранских консерваторов, расценивших это решение как «катастрофу» и «огромную ошибку». Причастные к ее организации политики консервативного ла-

геря подчеркивают, что конференция была крупнейшим антисионистским мероприятием, отмена которого негативно скажется на антиизраильском движении²⁸. На очередную конференцию 2013 г. были приглашены 63 иностранных гостя и 50 иранцев. Приглашения были разосланы еще в мае, когда президентом еще был Махмуд Ахмадинеджад.

Примечательно, что в президентской кампании 2013 г. одной из эффективных карт в предвыборной игре стала «карта Холокоста». Противники Ахмадинежада и в либеральном, и в консервативном лагере резко атаковали его позицию. Оппонентами президента выступили такие кандидаты, как мэр Тегерана Мохаммад-Багер Галибаф, аятолла Хасан Абутарабифард, бывший спикер парламента Голам-Али Хаддад-Адель²⁹, а также бывший командующий войсками Корпуса стражей исламской революции (КСИР) Мохсен Резаи.

Еще раньше, в 2009 г., когда Ахмадинежада избирали на второй президентский срок, свое видение проблемы Холокоста выразил кандидат в президенты Мир-Хоссейн выступивший по этому вопросу на конференции в апреле 2009 г. Он озвучил упрек Ахмадинежаду, вызвавшему заявлениями о природе Холокоста волну антииранских настроений в мире. В отличие от Ахмадинежада, называющего Холокост «сказкой», а поэтому не оставляющему за ним права на существование, Мусави заявил на пресс-конференции, что не оспаривает этот факт, однако считает, что вопросы количества жертв надо оставить на рассмотрение историкам. В рамках предвыборной кампании Мусави пытался привлечь на свою сторону как можно большее число электората, а потому осмелился напрямую критиковать Ахмадинежада как своего основного соперника. В частности, он осудил широкое использование президентом Ахмариторики отрицания Холокоста, заметив динежадом по этому поводу: «Мы должны остерегаться любых действий, способных опорочить имя и авторитет Ирана в глазах мировой общественности»³⁰. Свое несогласие с необузданной волной антиизраилизма и отрицания Холокоста выразил и другой кандидат в президенты Ирана – экс-спикер парламента Мехди Карруби. Выступая перед студентами в Исфахане, он сказал, что своими «опрометчивыми, необдуманными и несвоевременными»³¹ высказываниями Ахмадинежад добивается обратного эффекта – сплачивает мировое общественное мнение вокруг Израиля и дистанцирует его от Ирана.

Вместе с тем наиболее радикальные элементы в консервативном лагере утверждают, что отрицание Холокоста полностью совпадает с видением мира основателем исламской республики – аятоллой Рухоллой Хомейни.

Проблематика Холокоста поднимается не в заявлениях иранского руководства. В ИРИ выпускается много литературы, призванной актуализировать это явление. Она является составной частью литературы антисемитского и антиизраильского содержания. Знакомство с обзорами такого рода изданий показывает, что идея уничтожения еврейского государства является основной во всем, что касается израильской тематики. Это убеждает в том, что в сегодняшнем Иране «пропагандируют средневековые идеи антисемитизма и инквизиции, когдато направленные против еврейского населения европейских стран»³², оживлены пропагандистские клише нацистской Германии. Об этом говорит широкая пропаганда и большой спрос на переведенные на фарси и свободно циркулирующие по стране гитлеровскую «Майн кампф», «Протоколы сионистских мудрецов» в переводе Хамидвыпущенные первым изданием Резы Шейхи. в 1994 г. На нескольких изданиях этих книг стоит гриф Исламского фонда имени святого имама Резы в Мешхеде, Центра исламской пропаганды при Министерстве исламской ориентации, Фонда «Астане Годсе Раззави» и других организаций. Отрывки из «Протоколов» публиковались в ведущих иранских газетах «Джомхурийе эслами» и «Эттелаат». По подсчетам известного востоковеда профессора Бернарда Льюиса, в газете «Эттелаат» были опубликованы более 150 отрывков из этой книги³³.

Тема Израиля, сионизма и еврейской жизни обрела в нынешнем Иране широкое звучание. Десятки книг, вышедших в свет за последние годы, особенно в годы пребывания у власти консерваторов, представляют в массе переводы с арабского обильной литературы, наводнившей книжный рынок Арабского Востока. Однако достаточно много и работ местных авторов. Всех их связывает ненависть, злоба и вражда к Израилю и евреям, откровенная дезинформация. Основными центрами издания такого рода литературы, кроме Тегерана, являются крупнейшие религиозные центры страны – Кум и Мешхед. Ряд книг посвящен иудаизму и еврейской философии. В них даже не делается попытка каким-либо образом замаскировать антисемитизм и ненависть, особенно в свете постоянно звучащих в Иране заявлений об уважении ко всем религиям, в первую очередь монотеистическим, официально признанным по Конституции ИРИ и пользующимся в Иране правом представительства в законодательной власти. Коснемся нескольких изданий. Вот книга о концептуальных основах иудаизма³⁴, принадлежащая перу Мохаммада-Али Хоссейн-Заде и целиком посвященная жесткому опошлению всего, что тем или иным образом соприкасается с религиозными убеждениями иудаизма. Хоссейн-Заде называет «фальшивкой» главный источник духовности еврейского народа - Тору, а все основы древнейшей монотеистической религии подвергает не критике, а беспочвенному разгрому, ничуть не задумываясь о том, что ислам взращен на основе иудаизма и черпал из него многие свои постулаты. Иудеев он называет откровенными расистами, не приводя при этом никаких действительных аргументов. Что касается их моральных качеств, то в изложении Хоссейн-Заде иудеи обладают самыми низменными страстями и в этом плане не имеют аналогов в нынешнем обществе. Иудаизм автор квалифицирует как религию «преступления и убийства».

Подобные оценки пронизывают и другую книгу, призванную ознакомить иранцев с догматикой иудаизма³⁵. Вот как ее составитель Хамид-Реза Шакерин определяет Тору: это «фальсифицированная книга», а адептов иудаизма он называет «заблудшими, которым нет спасения». Еще одна книга³⁶ определяет все нынешние проблемы человечества через призму иудаизма. Все плохое, что происходит время от времени на Земле, утверждается в книге, имеет одну причину, и везде нужно видеть только один след - еврейский. В этой книге содержится ряд любопытных «новаций». Так, в ней утверждается, что евреи являются главным фактором возникновения и развития «российского и британского колониализма». Они же были главной организующей силой, создавшей мировое масонство. Если вы не знаете, из-за чего в Иране в эпоху династии Каджаров были так часты засухи, то книга ответит и на этот вопрос. Конечно же, из-за евреев. Они же причастны к формированию феминизма и протестантизма.

Книги, напрямую связанные с тематикой Холокоста, составляют громадный пласт в массиве литературы антисемитского и антиизраильского тренда. Исследование Мохаммад-Таги Тагипура называется «Что скрывается за понятием "Холокост"» и выпущено тегеранским Центром научных и политических исследований. Как указывается в предисловии, цель издания этой работы - «выявление природы «мифа о Холокосте» и исторических фальсификаций событий, связанных с этим явлением» 37. Тагипур сообщает на страницах этой книги, что нацисты вовсе не замышляли геноцид в отношении европейского еврейства. Они просто вынуждены были в силу объективных обстоятельств поместить часть евреев в концентрационные лагеря, а массовые смерти евреев стали результатом различных эпидемий, в первую очередь тифа. Холокост, заключает Тагипур, - это «большая историческая ложь, сфальсифицированная сионистами для оправдания создания Государства Израиль»³⁸. Тот же Центр научных и политических исследований посвятил в 2009 г. специальный выпуск своего ежеквартального издания «Политические исследования» проблеме изучения Холокоста. Тенденциозность работ хорошо демонстрируют даже названия помещенных в выпуске статей (например, «Действительно ли были убиты 6 миллионов евреев», «Правда о печах, где сжигались люди»). Эту же тематику исследует и расположенный в Тегеране Центр документации Исламской революции, выпустивший ряд работ, достаточно превратно отразивших уроки Холокоста.

Отметим, что проведению Международной конференции «Исследование Холокоста. Глобальное видение», прошедшей в Тегеране 11–12 декабря 2006 г., предшествовал международный конкурс карикатур на тему Холокоста. Отборочная комиссия рассмотрела около 1200 работ художников из 67 стран. 200 из них были выставлены в августе-сентябре 2006 г. в тегеранском Доме карикатур³⁹. В ноябре подвели итоги, и победитель из Марокко получил денежный приз в 12 тыс. долларов.

Эта выставка стала первой, но не последней подобного рода. Коснемся еще одной под названием «Международная выставка карикатур по тематике Холокоста», открывшейся 14 мая 2016 г. в Тегеране. К власти в Иране опять пришли либералы, и их лидер Х. Роухани, а за ним и глава МИД М.Д. Зариф заявляли, что государственные структуры к этому не имеют никакого отношения. Однако нашлись документальные свидетельства того, что именно государственные организации финансировали эту выставку. Оказалось, что еще в феврале 2015 г. многие западные СМИ публиковали сообщения о том, что в роли организаторов этого позорного сборища выступают базирующиеся в иранской столице «Тегеранский Дом карикатур» и Фонд культуры «Сарчешме» («Родник»).

В 2016 г., когда открылась тегеранская выставка карикатур, отмечалось десятилетие со времени проведения предыдущим иранским президентом М. Ахмадинежадом в столице страны — Тегеране — Международной конференции «Исследование Холокоста. Глобальное видение»,

собравшей десятки отрицателей Холокоста из многих стран мира. Одновременно была выдвинута идея регулярного проведения Международной выставки карикатур на эту же тематику. Все эти мероприятия были связаны с эпохой президента М. Ахмадинежада, характеризовавшейся невиданной доселе публичной кампанией зловещего антиизраилизма. Президент Х. Роухани, объявивший в начале своей каденции о пересмотре крикливой антисемитской и антиизраильской политики его предшественника и отменивший проведение в столице псевдонаучных конференций отрицателей Холокоста, не пошел, однако, на свертывание нынешней, третьей по счету, выставки карикатуристов.

Проведение выставки карикатур на тему Холокоста в 2016 г., как и прежде, сталкивалось с многочисленными протестами. Это событие резко осудила генеральный секретарь ЮНЕСКО И.Бокова, заявив, что осмеивание средствами карикатуры такого печального исторического факта ведет к усилению расизма и насилия. Базирующаяся в Германии организация «Остановите бомбу!» направила петицию в немецкий Бундестаг, требуя заклеймить позором и остановить это зловещее состязание художников, поставивших свой талант на потребу осмеивания жертв крупнейшей трагедии XX века. Как заявила пресссекретарь организации К. Эггерс, проведение выставки не является для Ирана неким маргинальным событием, а рассматривается руководством страны как важное событие политической повестки дня в направлении реализации своей антиизраильской деятельности.

Проживающий в эмиграции иранский карикатурист Ник-Аханг Коусари, реагируя на проведение в Тегеране выставки карикатур на тему Холокоста, назвал ее проявлением вопиющего неуважения по отношению к выжившим в Катастрофе и всем тем, кто перенес страдания в годы Второй мировой войны: «Я не думаю, что при помощи карикатур можно решить вопрос правомерности существования Государства Израиль или осудить евреев».

В ряду противников отрицания Холокоста оказались и руководители еврейской общины Ирана, обычно занимающие конформистские позиции во всем, что касается отношений Ирана и Израиля. Председатель правления общины Харун Ишайя сказал в интервью прессе, что он увидел в отрицании Холокоста оскорбления и предательство официальных иранских структур по отношению к евреям Ирана. «Холокост — одно из самых печальных и трагических событий ХХ в. <...> Как можно отрицать наличие многочисленных документов и свидетельств, аргументирующих наличие геноцида и унижения евреев в ходе Второй мировой войны?».

Однако этот вопрос, как оказалось, повис в воздухе, потому что через полгода, в декабре 2016 г. в Тегеране открылся Международный фестиваль «Искусство сопротивления». Накануне открытия его генеральный секретарь Хабиболла Садеки ознакомил журналистов местных и иностранных СМИ на специально созванной в иранской столице пресс-конференции с целями этого культурного события. Это - показ работ деятелей искусства, «стоящих в авангарде борьбы с мировой деспотией, на стороне мира и справедливости». Кроме этого, сказал иранский функционер, «мы обращаем пристальное внимание на злодеяния, творимые ИГ в Ираке и Сирии, и на все, что связано с Холокостом». Как отмечали иранские СМИ, авторы ряда «острых» работ, могущих вызвать жесткую реакцию как в Иране, так и за рубежом, скрыты за псевдонимами. Агентство ИСНА пояснило в этой связи, что на Западе до сих пор не изжиты двойные стандарты. «Их художники позволяют себе богохульство по отношению к пророку Мохаммаду, однако за карикатуры, связанные с темой Холокоста, их авторам грозит денежный штраф или даже тюремное заключение» 40.

Именно поэтому уже на подготовительном этапе был заметен низкий уровень информационного освещения предстоящего фестиваля. Это связано с тем, как сообщало близкое к КСИР информагентство Фарс, что ни пре-

зидент ИРИ Х. Роухани, ни глава МИДа М. Дж. Зариф не хотели бы, чтобы их имена упоминались в связи с проведением этой выставки, ибо никакие государственные структуры в ней не задействованы. Разгадка проста: после прихода к власти в Иране летом 2013 г. либерального президента Х. Роухани в Тегеране объявили о коррективах в реализации внешней политики новых властей, старающихся «найти пути нормального взаимодействия с внешним миром». Важным аспектом нынешнего фестиваля, как уже писалось выше, явился показ карикатур на тему Холокоста, что достаточно цинично, а по сути показывает необозримые возможности для инструментализации Холокоста в Иране в самых различных ипостасях, что не совсем согласуется с объявленным новым курсом либерального правительства страны. В противовес «новому» курсу, на деле в стране практически не меняется отношение к Израилю и Холокосту.

Отметим, что иранские законодатели не видят ничего противоестественного в проведении в Тегеране экспозиций карикатур на тему о Холокосте. В СМИ ИРИ недавно был опубликован репортаж с заседания иранского парламента, на которое пригласили министра иностранных дел. Парламентарии задали М. Дж. Зарифу три вопроса, один из которых, по версии газеты «Ресалат» звучал следующим образом: Почему глава МИДа выступает против проведения в Тегеране экспозиции карикатур по тематике «Сказок о Холокосте»? Обратим прежде всего внимание на фразу «Сказки о Холокосте». Это один из расхожих стереотипов иранской пропаганды, показывающий, как воспринимают в этой стране одно из самых страшных злодеяний XX века. Либеральный глава иранского внешнеполитического ведомства ответил следующим образом: «Проведение в Тегеране экспозиции более на руку сионистскому режиму, чем нам, ибо оно множит ряды тех, кто сочувствует нашим недругам». Ранее, еще в самом начале власти либералов, в октябре 2013 г., выступая в прямом эфире американского телеканала АВС,

М. Дж. Зариф осудил Холокост и назвал его геноцидом. Но когда его спросили, как соотносятся его слова с мнением верховного лидера ИРИ аятоллы Али Хаменеи, назвавшего Холокост сказкой, тот вынужден был сказать, что слова Хаменеи были неправильно истолкованы и переведены. Добавим, что в том же 2016 г. аудитория посетителей выставок карикатур о Холокосте была в Иране значительно расширена. Весной она проводилась и в южном иранском портовом городе Бандар-Аббасе, будучи приуроченной ко Дню Иерусалима. Выставка была открыта целую неделю. Ее целью, писала иранская пресса, «было связать страдания палестинцев на оккупированных сионистским режимом территориях, с Холокостом, который привел к созданию еврейского государства на арабской земле». Такая же выставка была проведена и в столице провинции Чахармахаль-Бахтиари – г. Шахрекорд.

Таким образом, информация, которую рядовые иранцы могут получить на фарси обо всем, что связано с Холокостом, носит идеологизированный характер и не способствует объективному ознакомлению с этим печальным явлением. Редкое исключение составляет вышедшая в 2012 г. книга д-ра Ардашира Бабакния, которая так и называется «Холокост». Она состоит из четырех томов общим объемом в 2400 страниц, на которых размещены и сотни леденящих душу фотографий и документов. «В объеме книги есть своя символика, - сказал А. Бабакния, выступая в конце июня 2012 г. в передаче персидской службы радио «Коль Исраэль» (Голос Израиля). -Она состоит из 1 миллиона 250 тысяч слов, что равно примерно 6 миллионам букв. Это значит, что каждой жертве Холокоста посвящена всего одна буква, даже не слово. Уже одно это показывает масштабы Катастрофы, бесчисленность ее жертв, сказал А. Бабакния.

Его книга стала результатом 15-летней работы автора. По специальности А. Бабакния — врач, специализирующийся в области акушерства и гинекологии, иранский еврей по происхождению. Получил медицинское образо-

вание в Тегеране в начале 1970-х гг. Заинтересовавшись проблематикой Холокоста, поначалу решил изучить все, что написано об этом на его родном фарси. «Я поразился, как много нагромождено здесь лжи и тенденциозности». Тогда он стал вести свои собственные исследования по теме Холокоста. «Думал, что на год отвлекусь от медицины, напишу книгу и опять займусь своей основной работой. Сейчас в мире 120 миллионов фарсиязычных, им я и посвятил свою книгу. Хотелось создать труд, где будут отметены все домыслы, а предстанет голая правда, причем - доказательная, с документами, свидетельствами тех, кто выжил в Катастрофе. Работа над книгой заняла целых пятнадцать лет». Она предназначена для всех, кто хочет расширить и обогатить свои знания о Катастрофе восточноевропейского еврейства, преступлениях нацистов, загубивших жизни 6 миллионов евреев. Израильская газета «Гаарец» назвала этот труд «монументальной работой непреходящего значения» 41. Любой, кто читает на фарси, может узнать здесь много нового и ранее неизвестного об этой печальной странице мировой истории. С другой стороны, книга А. Бабакния – аргументированный и всеобъемлющий ответ президенту Ирана М. Ахмадинежаду и всем тем, кто отрицает Холокост, создает домыслы и небылицы вокруг этого исторического факта.

«При этом я полностью согласен с крупнейшим исследователем Холокоста Эли Визелем в том, что масштабы Катастрофы в сравнении со всеми другими явлениями геноцида ставят его на исключительное место в мировой истории. И вопрос даже не в количестве жертв Холокоста, не в способах уничтожения или умерщвления жертв этого злодеяния. Главное в том, что нацисты задались целью уничтожить целый народ в соответствии со своей теорией расового превосходства»⁴².

Когда в одном из интервью А. Бабакния спросили о том, знает ли о его книге главный иранский отрицатель Холокоста — президент М. Ахмадинежад, тот ответил, что

иранская аудитория знакома с его многочисленными телеинтервью по поводу выхода книги. «Я думаю, Ахмадинежад знает о выходе моей книги. Вряд ли это изменит его подходы к проблеме Холокоста. Но для меня важно, чтобы книгу прочли простые иранцы, поняв, что кроме лжи есть и суровая правда об этом страшном явлении, которую нужно знать». Добавим к этому, что в Иране довольно много и тех, кто не согласен с идеями отрицания или ревизии Холокоста. В их числе - ряд видных интеллектуалов. Так, профессор политологии Тегеранского университета Садек Зиибакалам, один из главных оппонентов взглядов М. Ахмадинежада относительно Катастрофы восточноевропейского еврейства, резко высказался против проведения такой конференции в Тегеране. Он сказал, что как гражданин Ирана ошеломлен этим мероприятием: «Я не знаю, в соответствии с какой логикой надо было собирать здесь всех этих расистов, куклуксклановцев, неонацистов и антисемитов. Это сборище организуется в период, когда иранское досье рассматривается в Совете безопасности ООН, что обязывает нас добиваться доверия мирового сообщества. <...> А мы способствуем пропаганде заведомо порочных взглядов на достаточно известные исторические события» 43. Пагубность отрицания Холокоста в ситуации, когда мир озабочен состоянием иранской атомной программы, сквозит в высказываниях многих других иранских интеллектуалов. Аббас Абди, известный политик и журналист, в прошлом - один из лидеров студенческого происламского движения, активно участвовавший в захвате американского посольства в Тегеране в 1979 г., но ставший впоследствии одним из последовательных критиков исламского режима, заявил в интервью СМИ «Эттемаде мели», что для Ирана совершенно контрпродуктивна идея отрицания Холокоста. «Мы должны не только осудить преступления, выразившиеся в геноциде еврейского народа, но и чтить память жертв Холокоста» 44. Оппозицию взглядам Ахмадинежада на Холокост составил и его предшественник на президентском посту С.М. Хатами, инициатор идеи диалога цивилизаций. В дни работы тегеранской конференции он заявил в интервью местным СМИ, что если бы был убит «всего-навсего один-единственный еврей, мы обязаны были бы это осудить»⁴⁵.

.

http://www.peiknet.com/1387/06MEHR/04/PAGE/41MOSHAVER.htm

http://www.panarin.com/comment/ 15 апреля 2006 г.

¹ Абдулло Р. Президенты Ирана и таджикско-иранские отношения // *Центральная Азия и Кавказ. 2013. Т. 16. Вып. 3.* С. 194.

² Тер-Оганов Н. Иран в период президентства Мохаммада Хатами, или диалог между цивилизациями на практике (Рукопись). 2005. С. 2.

³ Абдулло Р. Президенты Ирана и таджикско-иранские отношения. С. 196, 199.

⁴ *ИРНА*, 28 октября 2005.

⁵ Джомхурийе эслами, 31.10.2005.

⁶ Эрлих С. Трагедия без катарсиса // Новости недели (Тель-Авив), приложение «Еврейский камертон», 8.08.2019. С.2.

⁷ isna.ir, 9 декабря 2007 г. (на фарси).

⁸ Джомхурийе эслами, 14.01.1999.

⁹ The Tehran Times, 15.07.2006.

¹⁰ *irna.ir*, 19 апреля 2001 г.

¹¹ isna.ir 7 ноября 2007 г.

^{12 [}Электронный ресурс]. – Режим доступа:

^{13 [}Электронный ресурс]. – Режим доступа:

www.regnum.ru/news/559055.html 13 декабря 2005 г.

¹⁴ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹⁵ Regions.ru, 21.03.2006.

¹⁶ Платонов О. Предисловие // Исследование Холокоста. Глобальное видение: Мат. Междунар. Тегеранской конференции 11–12 декабря 2006 г. – М.: Алгоритм, 2007. С. 24.

¹⁷ Самохоткин А., Гришина М. Интеллектуальный холокост [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Asiainform.ru/rusdoc/11546.htm, 12 декабря 2006 г.

¹⁸ *Едиот ахаронот*, 14.12.2006 (на иврите).

¹⁹ Sonntag Blix, 7.12.2006.

²⁰ Исследование Холокоста. Глобальное видение. С. 264.

²¹ Там же. С. 27.

²² Там же. С. 30.

http://www.hamdami.com/MFAFA/HolocaustDeniers/140509-

TehranBookFair.htm

³³ Menashri D. Iran // Anti-Semitizm Worldwide. – Tel Aviv University. Faculty of Humanities. The Project for the Study of Anti-Semitism, 1995. P. 171.

³⁴ Мохаммад-Али Хоссейн-Заде. Развитие еврейской религии. – Тегеран: Энтешаратэ Кейхан, 1387/ 2008 (на фарси).

³⁵ Ответы на вопросы студентов / Сост. Хамид-Реза Шакерин. Т. 12. Религии. – Тегеран: Офис представителя Религиозного лидера в университетах, 1387/2008 (на фарси).

³⁶ Тени. – Тегеран: Исследовательская группа «Ханиф». Издательство газеты «Иран», 1388/2010. (на фарси).

³⁷ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.hamdami.com/MFAFA/HolocaustDeniers/260209-Holocaust Iran.htm

²³ Там же. С. 35, 40.

²⁴ Там же. С. 149.

²⁵ Там же. С. 84.

²⁶ Там же. С. 39.

 $^{^{27}}$ Иран отменил традиционную антиизраильскую конференцию. *Lenta.ru*, 11 октября 2013 г.

²⁸ Там же.

²⁹ IRNA, 28 апреля 2013 г.

³⁰ *isna.ir*, 6 апреля 2009 г.

³¹ isna.ir, 16 мая 2009 г.

³² [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

³⁸ Там же.

³⁹ Самохоткин А., Гришина М. Интеллектуальный холокост.

⁴⁰ isna.ir, 18 декабря 2016.

⁴¹ *Ха-арец*, 7.04.2012 (на иврите).

⁴² Там же.

⁴³ İran PressNews, 15.12.2006 (на фарси).

⁴⁴ Эттемаде мели, 14.12.2006 (на фарси).

⁴⁵ *Асрэ Иран*, 12.12.2006 (на фарси).

Глава 5.

ПРОТИВ ЧЕГО НАЦЕЛЕНА «МЯГКАЯ СИЛА» ИЗРАИЛЯ В ПРОТИВОСТОЯНИИ С ИРАНОМ

Уже более сорока лет отношения между Государством Израиль и Исламской Республикой Иран при отсутствии каких бы то ни было формальных связей характеризуются крайне выраженной конфронтацией. В предыдущих главах уже говорилось о несмолкающей волне угроз, которые раздаются из уст иранских политиков, мечтающих о том времени, когда на просторах ближневосточного региона более не будет еврейского государства, когда с географической и политической карты исчезнет столь ненавистный сионистский режим, а из тела преимущественно мусульманского ареала вырежут эту «злокачественную опухоль». Пока же иранские лидеры делают все для того, чтобы привить гражданам своей страны ненависть к Израилю, культивировать вражду к его нарогальванизировать средневековые предрассудки, ДV, насаждавшиеся веками в исламском обществе по отношению к «грязным» (перс. наджес) евреям. Именно на это направлены такие мероприятия, как празднование Всемирного дня Иерусалима с его неизменными лозунгами «Смерть Израилю», сжиганием государственных символов этой страны, являющейся, как и Иран, полноправным членом ООН. Именно для этого книжный рынок Ирана наводнен литературой антисемитского и антиизраильского содержания. Гражданам Ирана под угрозой тюремного наказания запрещено общаться с жителями еврейского государства, что имеет в современном мире беспрецедентный характер.

Часто это создает непреодолимые коллизии, например, в спортивных состязаниях. Вот что испытал на себе иранский дзюдоист в весовой категории до 81 кг Саид Муллаи. В своем посте в Инстаграмме он поведал о том, что потерпел поражение в соревнованиях, ибо вынужден был уступить, чтобы не встречаться в финале с израильским спортсменом. Муллаи занимал первую строчку в мировых рейтингах дзюдоистов своей весовой категории, и на международных соревнованиях, проходивших 11 февраля 2019 г., выйдя в финал, должен был бы сразиться с израильским соперником Саги Муки. Поэтому он заведомо проиграл своему сопернику из Казахстана, который был достаточно слабым дзюдоистом. Поединок продолжался всего 20 секунд и закончился победой казахстанского спортсмена. В итоге этих соревнований израильтянин получил золотую медаль, а иранец - бронзовую. За последние месяцы это третий случай, когда иранский дзюдоист проигрывает более слабому сопернику, чтобы не сразиться в поединке с израильским соперником. Подобные случаи, смешивающие спорт и политику, вызывают возмущение как в Иране, так и за его рубежами. Иранцев зачастую дисквалифицируют, причем как на время, так и навсегда.

Но бывают случаи, когда спортсмены на свой страх и риск все же выходят на ринг и ведут честный бой. В этих случаях они подвергаются наказаниям у себя дома или бывают вынуждены покинуть Родину. В 2018 г. Расул Хадем, председатель Всеиранской федерации по борьбе, жестко раскритиковал подобную практику и ушел в отставку со своего поста. Тогда это имело в стране серьезную реакцию. Дошло до того, что один из высших чинов полувоенизированных соединений «Басидж» пообещал выломать ноги тем спортсменам, кто выйдет на арену состязаний с израильскими соперниками.

Описанные выше примеры имели место и в недавнем прошлом. В августе 2008 г. Международный олимпийский комитет (МОК) обсуждал вопрос наложения санкций за то, что пловец на олимпийскую сборную Ирана Мохаммад Алирезали отказался стартовать в одном заплыве с представителем Израиля Томом Беери на дистанции 100 метров брассом. Несколькими годами раньше, во время Олимпийских игр в Афинах в 2004 г. дважды чемпион мира по дзюдо в весе до 66 килограммов Араш Мирэсмаэли, знаменосец сборной Ирана на церемонии открытия Олимпийских игр в Афинах, лишился права участия в соревнованиях из-за того, что отказался встречаться с израильтянином Эхудом Ваксом. Олимпийский комитет Ирана распространил заявление, согласно которому отказ чемпиона мира от встречи с израильским спортсменом продиктован «сочувствием палестинскому делу». Несколькими годами ранее, на чемпионате мира по дзюдо в 2001 году иранский борец Мохаммад Малек-Мохаммади отказался бороться с израильтянином Йоэлем Развозовым, а чемпион Азии Масуд Хаджи Ахунзаде не стал встречаться с израильским легковесом Цви Шафраном. Приведем более свежий пример. На международных соревнованиях по борьбе для спортсменов в возрастной категории младше 23 лет, которые прошли в ноябре 2017 г. в Польше, иранскому спортсмену Али-Резе Карими записали вынужденное поражение. Инцидент произошел в городе Быдгощ, где в чемпионате принимали участие и израильские спортсмены.

То, что там случилось, нельзя назвать спортивным происшествием, оно скорее относится к политическим казусам. Молодой иранский борец Али-Реза Карими в категории до 86 кг специально проиграл россиянину Алихану Джабраилову, заведомо более слабому противнику, чтобы не встречаться со спортсменом из Израиля. Вот как это было. Шли последние минуты поединка, Карими уверенно побеждал, но тут его тренер стал жестами делать ему знаки и кричать, что надо проиграть. Как подтвердили

фарсиязычные СМИ, тренер крикнул своему подопечному: «Ты должен проиграть, Али-Реза!». Разгадка такого непатриотичного, на первый взгляд, приказа была в том, что в случае победы Карими пришлось бы сразиться с израильским борцом Ури Калашниковым, который успешно одолел противника и вышел в следующий круг. Вот тогда иранец и проиграл, причем намеренно.

Как писал израильский интернет-портал newsru.co.il, тем не менее, схватки с израильтянином (точнее, отказа от нее) избежать не удалось. У. Калашников проиграл А. Джебраилову и должен был встретиться с иранцем, который от поединка отказался. Израильский борец удостоился бронзовой медали. Иранская сборная из-за отказов была оштрафована и вместо третьего опустилась на восьмое (!) место. Однако иранская федерация борьвыступила со специальным заявлением, назвав бы поступок Али-Резы Карими «героическим». Кроме этого, командующий иранскими добровольческими соединениями «Басидж» генерал Голам-Хосейн Гейбпарвар наградил спортсмена орденом «Гордости». Национальная федерация спортивной борьбы Ирана выпустила специальное заявление, в котором объявила, что Карими своим отказом сразиться с израильтянином «выразил поддержку народу Палестины». Иранское Министерство спорта наградило борца ценным подарком. Однако сам Карими в интервью Тегеранскому радио пожаловался на то, что его «использовали в политических целях в стратегической борьбе». Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху направил 4 декабря 2017 г. видеопослание на имя Али-Резы Карими, в котором сказал: «Те, кто заставил тебя проиграть, в конечном счете, сами потерпят поражение». Видео было опубликовано на страничке израильского премьера в социальной сети и является своего рода прецедентным. Прежде руководство Израиля не реагировало подобным образом. Обращение в социальной сети Б. Нетаньяху недвусмысленно говорит о том, что давно настало время прекратить смешивать спорт и политику, тем более – приправленную изрядной долей злобной конфронтации.

Между тем подобные коллизии продолжаются. Это доказал чемпионат мира по дзюдо в августе 2019 г., прошедший в Японии. Как писали СМИ¹, иранские дзюдоисты Мохаммад Мухаммади-Бариманлу и уже известный нам Саид Муллаи отказались от участия в финале чемпионата мира из-за потенциальной возможности встречи с соперниками из Израиля - Тоаром Бутбулем и Саги Муки. Намереваясь предотвратить подобное в будущем, Федерация дзюдо Ирана и НОК Ирана направили письмо на имя главы Международной федерации дзюдо Мариуса Визеля, в котором обязались соблюдать пункты Олимпийской хартии и не устраняться от схваток с израильскими дзюдоистами. Однако позже президент НОК Ирана Саид-Реза Салихи-Амири отказался от обещаний соблюдать Олимпийскую хартию и ее антидискриминационные пункты. Как писал специализированный международный сайт по этому виду спорта², иранский спортсмен Мохаммад Мухаммади Бариманлу отстранен на неопределенный срок от участия на мировых чемпионатах по дзюдо, что наносит большой вред развитию в Иране этого вида спорта. Сам он написал в Инстаграме следующее: «Я надеюсь, что придет день, когда ничто не помешает нам продвигать в мире наши спортивные достижения»³. В итоге израильтянин Саги Муки стал чемпионом мира в весовой категории до 81 кг.

Однако это стало для иранского спортсмена большой психологической травмой, и 31 августа 2019 г. СМИ сообщили, что С.Муллаи боится возвращаться на родину и просит политического убежища в Германии⁴. Всего лишь через несколько дней после этого появилась информация о том, что один из членов паралимпийской сборной Ирана лучник Пурия Джалалипур после проведения соревнований в Голландии решил не возвращаться на Родину и запросил там политическое убежище⁵. Такой шаг мотивируется отсутствием спортивной свободы и всевозможными

ограничениями во время пребывания иранских спортсменов за рубежом. СМИ приводят много примеров подобного свойства⁶. Что же касается контактов граждан Ирана и израильтян, то можно привести примеры такого рода и из личного опыта. Автор этих строк явился свидетелем того, Медиафоруме что международном Алма-Ате на в 2010 г. иранская делегация отказалась сидеть за одним столом с делегацией Израиля. Самые последние примеры академических контактов показывают, между тем, что жесткость в этой сфере, вероятно, постепенно изживается: на прошедшей в августе 2019 г. в Самарканде (Узбекистан) Международной конференции «Сохранение материального и нематериального культурного наследия: вызовы и стратегии» можно было наблюдать даже общение между делегациями этих стран, внимание к докладам друг друга. Однако все это является скорее исключением.

Израиль сталкивается и с демонизацией, когда ему «пришивают» поступки, которые он не совершал. Это делается с целью очернить еврейское государство. Так, в конце июля 2019 г. мировые СМИ опубликовали ряд сообщений о том, что скончавшийся 18 июля директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Юкиа Амано был убит Израилем в сотрудничестве с США за отказ поддаться давлению с целью выдвинуть новые сфабрикованные обвинения против ядерной программы информационное агентство Tasnim Иранское Ирана. News написало, что «существует мнение, что Амано был ликвидирован израильским режимом, чтобы у ядерного агентства ООН мог быть новый руководитель». А российское информагентство Iran.ru, публикации которого носят явный проиранский крен, написало, что «существуют доказательства того, что администрация Трампа и израильский режим постоянно оказывали давление на Амано, чтобы обвинить Иран в нарушении ядерной сделки 2015 года, известной как Объединенный всеобъемлющий план действий (СВПД), вопреки всем техническим и юридическим отчетам МАГАТЭ, в которых подтверждалось соблюдение Ираном СВПД»⁷. Действительно, доклады МАГАТЭ. касающиеся мирного директора характера иранской атомной программы, не раз вызывали критику со стороны Израиля, потому что покойный руководитель авторитетной международной организации, наделенной правом инспекции атомных проектов, не всегда жестко мог отстаивать позиции МАГАТЭ. Ему было хорошо известно, что неподписание Ираном дополнительного протокола Договора о нераспространении ядерного оружия, касающегося свободного режима инспекции атомных объектов, создавало много лазеек Ирану в части обмана мирового общественного мнения. Тем не менее Амано подписал заключение о том, что иранская атомная программа носит мирный характер, на основании чего и было подписано соглашение СВПД. Как человек, исключительно верный своему профессиональному долгу, директор МАГАТЭ вряд ли был бы согласен, даже под давлением, «открыть ложное дело против Ирана по ядерной проблеме»⁸. Версия о том, что он был «ликвидирован израильским режимом», не более чем досужий вымысел, призванный очернить имидж Израиля.

На демонизацию Израиля в глазах иранского общества нацелены и неоднократные публикации в иранской прессе о связях израильского руководства с организаци-Моджахедов иранского народа (Сазэманэ жахединэ халкэ Иран) в лице ее многолетнего лидера Марьям Раджави. Источником последней из такого рода публикаций является Генеральный консул в Иерусалиме Пьер Кокар. На основании его сообщений в Twitter СМИ ИРИ опубликовали информацию о якобы имевшем место недавнем визите М. Раджави в Израиль, который был организован через Руди Джулиани, личного адвоката президента Трампа, а также Боаза Родкина, посла Израиля в Албании⁹. Как информировали СМИ, «г-жа Раджави, вероятно, встретится с Йосси Коэном, директором «Моссада», который уже сотрудничал с моджахедами по иранской ядерной проблеме. Во время своей поездки в Тель-Авив г-жа Раджави также встретится с премьер-министром Израиля» 10. Подобные сообщения имеют в Иране негативный эффект, поскольку усилиями официальной иранской пропаганды организация Моджахедов иранского народа имеет в ИРИ репутацию террористической, ибо, по публикациям местных СМИ, занимает антииранские позиции, совершила ряд террористических актов в столице и на периферии, убив высокопоставленных чиновников в Иране. Организации ставят в вину и тесное сотрудничество с Саудовской Аравией. Против ее положительного имиджа в стране играет и то обстоятельство, что Запад «официально поддерживает эту террористическую группу» 11. Иранские СМИ называют эту организацию «сектой», которая «управляется через диктаторские механизмы и вдали от демократических механизмов». Понятно, что в таком контексте любое сообщение о связях Моджахедов иранского народа с Израилем, а тем паче о визитах их лидера в Израиль и официальных встречах с руководителями еврейского государства способствует дальнейшей демонизации Израиля.

Таким образом, вот уже сорок лет Государство Израиль является целью острых и непрекращающихся идеологических атак, лжи, угроз, несправедливых обвинений, всевозможных наветов, разнообразных кампаний по дискредитации и демонизации, организуемых и осуществляемых Исламской Республикой Иран. Как же всему этому противостоять? Как реагировать на все потоки подлинной ненависти, злобы, неприязни, враждебности, недоброжелательства, гнева и розни, что льются на него денно и нощно уже много лет?

Между странами давно нет никаких связей и отношений, поэтому релевантным ответом остается использование «мягкой силы» (англ. soft power). Этот термин, впервые введенный в оборот в 1990 г. профессором Гарвардского университета Дж. Наем в его книге «Bound to Lead: The Changing Nature of American Power» и ее журнальной публикации¹², на первом этапе его внедрения подразуме-

вал некую форму политической власти, которая предполагала достижение планируемых результатов на основе «добровольного участия, симпатии и привлекательности» 13, в противовес «жесткой силе», базирующейся на принуждении, по сути - насилии. Говоря о «мягкой силе», всегда поневоле ассоциируют ее с «внешнеполитическим имиджем». Это вполне логично, ведь любая страна стремится усилить и улучшить свою привлекательность и аттрактивность на внешнем поле, за рубежом. Этому как раз и способствует разнообразная деятельность, решающая задачи технологического прогресса, всевозможных достижений в максимально возможных сферах жизнедеятельности, социально-экономической политике, уровне благосостояния населения. Присовокупим сюда и «пропагандистско-информационную деятельность, то есть продуманную и целенаправленную политику "мягкой силы"» 14. Для России, например, она признается «неотъемлемой составляющей современной международной политики» 15. В качестве инструментов «мягкой силы» тут используют органы государственной власти, например, МИД, разнообразные неправительственные организации, институты гражданского общества, разнообразные СМИ, нацеленные на внешнюю аудиторию. В качестве этого же инструментария «работают» и вузы, и академические структуры¹⁶. Все они реализуют задачи «продвижения российской науки, культуры и образования в зарубежных странах, распространение и укрепление русского языка во всем мире, поддержки соотечественников за рубежом» 17.

Россия активно и успешно использует «мягкую силу» и для улучшения своего имиджа, например, при осуществлении военной миссии на Ближнем Востоке, точнее, в Сирии. Как пишут аналитики, сегодня можно утверждать, «что усилия российской «мягкой силы» на Ближнем Востоке приносят свои плоды, поскольку многие молодые арабы теперь считают Москву союзником в противовес США, чьи усилия по стабилизации положения в этой стране характеризуются как ненадежные» 18.

По сути, Москва разрабатывает и внедряет новый прототип дипломатической «мягкой силы», который уже сегодня демонстрирует несомненный успех. Одновременно это имеет своим следствием снижение позиций США на Ближнем Востоке. В качестве инструмента «мягкой силы» Россия запустила международный медиа-канал RT, его арабскую версию RT Arabic, которая сегодня превратилась в один из крупнейших телевизионных ресурсов в регионе, конкурируя по многим параметрам с «Al Jazeera». RT имеет аудиторию в 6,3 млн телезрителей в арабских странах Ближнего Востока 19.

На использование «мягкой силы» обращают большое внимание в Германии, где в этом направлении концентрируются на инструментах культурного, образовательного и научного характера. Одним из наиболее важных направлений является преподавание немецкого языка за рубежом для потенциально возможного использования немецких СМИ. Вдобавок к этому использование Германией средств «мягкой силы» означает предоставление возможностей ознакомления с достижениями страны, ее политической и социальной моделью.

Коснемся использования «мягкой силы» в ряде стран Ближнего Востока. Турция уделяет этому большое внимание в стратегии своего внешнеполитического позиционирования. Для нее это инструмент продвижения своего потенциального доминирования в регионе, где используются максимально разнообразные ресурсы народной и культурной дипломатии, осуществляются экономические и инфраструктурные проекты, направленные на конструирование благоприятного имиджа страны. Турция использует много ресурсов для подготовки протурецки настроенной элиты в странах, которые она считает для себя приоритетными.

На схожих принципах строится и использование «мягкой силы» Исламской Республикой Иран. Политика ИРИ в рассматриваемом аспекте применения «мягкой силы» зиждется на осознании факта приобретающей с годами

все большую остроту политической и экономической изоляции Ирана в мировом сообществе. Именно по этой причине иранское руководство концентрируется на расширении и углублении отношений со странами исламского мирового пространства, а с 1990-х гг. – и ареала СНГ с доминирующим мусульманским населением. Культурная составляющая как основа «мягкой силы» опирается на привитие на уровне массового сознания идеи о том, что иранская культура не является чуждым элементом духовной жизни народов региона, а составляет часть наследия их собственного культурно-исторического багажа. Действительно, с Ираном неразрывно связаны некоторые периоды многовековой истории этого региона. На таком фоне использование инструментов «мягкой силы» для постепенного внедрения иранской культуры мыслится как возвращение к собственным корням и автохтонному культурному наследию, соответствуя ментальным особенностям населения региона. В Иране реализуется языковая политика по продвижению персидского языка за пределы страны. М.С. Каменева делит страны, где идет распространение персидского языка и литературы, на несколько групп. К первой она относит страны традиционного распространения ислама (Пакистан, Сирия, Ливан), еще одну группу составляют государства, возрождающие ислам (в основном республики СНГ), затем страны, имеющие общие исторические корни (Индия), страны традиционного изучения Ирана (Россия, государства Западной Европы)²⁰. Инструментарием использования «мягкой силы» со стороны ИРИ выступают повсеместно открытые в странах Центральной Азии и других регионах СНГ и постсоветского пространства иранские культурные центры, структуры посольств Ирана. Они представляют подразделение Министерства культуры и исламской ориентации - Совета по распространению персидского языка и литературы (Шоурайе гостареше забан о адабийатэ фарси). Их главной задачей является продвижение языка фарси, пропаганда общего культурного наследия, совместной исторической судьбы, традиционных торгово-экономических связей в предшествующие исторические эпохи. Иран рассматривает такого рода деятельность как базовую составляющую «мягкой силы» для расширения своих отношений с государствами СНГ, помогая, например, готовить национальные кадры иранистов, организуя их стажировки в университетах, реализуя совместные проекты издания учебников и словарей. Именно Иран помог создать первые учебники фарси для Казахстана, Киргизии, Туркменистана²¹, открыть школы с преподаванием на фарси²². Положительным фактором культурного взаимодействия, по сути – также элементом «мягкой силы» является введение на законодательном уровне традиционного как для Ирана, так и для всех народов региона ЦА после объявления ими независимости в 1991 г. празднования Новруза как элемента общей традиции солнечного Нового года.

Для Ирана как исламской республики вполне резонно использовать в инструментарии «мягкой силы» религию. Но во всех без исключения странах ЦА «такого рода активность расценивается как попытки конвертирования в свою конфессию и вызывает соответствующую реакцию»²³. И, наконец, важным элементом «мягкой силы» Ирана могут служить его достижения и место в социально-экономическом прогрессе на глобальном уровне. Так, доля Ирана в мировом ВВП составляет 1,26%, ставя его на 17-е место среди 144 стран мира. Среди стран Ближнего и Среднего Востока по этому показателю Иран занимает второе место после Турции²⁴. Несомненно, привлекателен и тот факт, что «<...> иранцы возглавляют Yahoo и Youtube, занимают высокие посты в Google и Apple, основали целый ряд успешных инновационных компаний, таких как Shopzilla, BizRate.com, Zoosk Dropbox»²⁵.

Увы, для сегодняшнего Израиля привлекательность Ирана определяется со знаком минус. Впрочем, Израиль в этом не одинок. На международной арене, как показы-

вают факты, неуклонно падает имидж Исламской Республики. Недавний опрос, проведенный Всемирной службой ВВС, показал, что 54% опрошенных заявили, что считают ИРИ самым отрицательным фактором на международной арене²⁶. Годами ранее были зафиксированы точно такие же показатели. Примерно такие же цифры отмечены в другом опросе, проведенном в 2010 г. компанией GlobeScan и Университетом Мэриленда (США) по заказу ВВС и свидетельствующем о том, что Иран имеет худшую репутацию в глазах мирового сообщества наряду с Пакистаном и Северной Кореей²⁷. В ходе этого опроса были проинтервьюированы примерно 30 тысяч человек из 28 стран мира. В регионе Ближнего Востока последовательно растет осознание того, что Иран представляет собой максимально деструктивную силу. По результатам опроса, проведенного в Саудовской Аравии, большая часть ее жителей (53%) видят Иран своим главным врагом²⁸. Этот опрос был проведен американским Университетом Висконсин-Милуоки в сотрудничестве с израильским междисциплинарным центром в Герцлии (IDC). Результаты этого опроса показывают, что граждане такого ведущего государства арабского мира, как Саудовская Аравия, очень серьезно озабочены угрозами со стороны Ирана. Это тем более важно, что Саудовская Аравия принадлежит к числу арабских стран, не раз и довольно однозначно выражавших тревогу по поводу готовящейся «ядерной сделки» Запада с Ираном, предупредив, что «окончательное соглашение может позволить Ирану иметь технологии, необходимые для производства ядерного оружия»²⁹.

Для того, чтобы понять, как относятся в Израиле к сегодняшней иранской реальности, обратимся к социологическим опросам. Возьмем за основу Израильский информационный портал http://www.isra.com/poll в течение последних 16 лет — с 22 декабря 2002 г. по 28 ноября 2018 г. За это время портал провел 738 опросов граждан Государства Израиль по самым различным вопросам социальной, политической, культурной, религиозной и эко-

номической проблематики. Довольно частой в этом дискурсе стала за годы проведения опросов иранская тематика. Посмотрим результаты некоторых опросов. Они касаются в основном проблематики иранской атомной программы, внутренней ситуации в стране, роли Ирана в ближневосточном регионе, исходящих от исламской республики угроз безопасности еврейского государства.

Как известно, в июле 2015 г. в Вене было подписано ядерное соглашение между шестеркой международных посредников в лице 5 постоянных членов Совета Безопасности ООН (Великобритании, Франции, России, Китая и США) и Германии, с одной стороны, и Ираном, с другой. Все годы реализации переговорного процесса, особенно на заключительном этапе, Израиль занимал принципиально негативную позицию, полагая, что подписанный документ даст легитимацию иранской атомной программе, что позволит стране создать ядерное оружие. Это, считают в Израиле, поставит под угрозу существование еврейского государства.

Опросы показывают, что значительная часть респондентов выступает за то, чтобы действовать по отношению к иранской атомной программе решительно, как это было в 1981 г., когда израильские ВВС разгромили атомный реактор в Ираке. Вот почему, когда в конце 2011 г. появилось сообщение о том, что согласно отчету МАГАТЭ, есть доказательства того, что Иран действительно разрабатывает ядерное оружие, почти половина респондентов посвященного этому факту опроса от 12 ноября 2011 г., в котором ставился вопрос, как следует действовать Израилю, ответила: действовать так, как в 1981 г. против Ирака, то есть нанести удар по ядерным объектам Ирана. Так же ответили участники опроса от 21 августа 2010 г., которым был задан вопрос: «Иранский ядерный реактор в Бушере начал работать. Мог ли Израиль этого не допустить?». Да, ответили 43,39% респондентов, необходимо было его разбомбить, как это было сделано с реактором в Ираке.

Еще на пороге Нового 2010 г., отвечая на вопрос, какое событие станет главным для Израиля в наступившем году, самое большое число респондентов — 336 из 1023, то есть 32,84%, ответили: «Уничтожение ядерных объектов Ирана». Внутренние проблемы типа развала коалиции и угрозы новых выборов в Кнессет привлекли внимание гораздо меньшего числа опрошенных — 10,85%. Примерно столько же участников опроса привлекла возможная война с Хезболлой. Чуть больше — новая операция Израиля в Газе.

Доказывая свою правоту, премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху в ноябре 2013 г. в самый разгар переговоров пошел даже на прямое столкновение с администрацией Белого дома во главе с президентом Б. Обамой. Проведенный тогда опрос общественного мнения ставил своей целью выяснить мнение респондентов о том, прав ли был премьер-министр Израиля. Из 1267 опрошенных премьера поддержали 543, или 42,85%, заявивших, что в этом вопросе Израиль не может пойти на компромисс даже ценой кризиса в отношениях с США. Чуть меньше, 435 респондентов, что составило 34,33% опрошенных, не согласились с этим, поддержав мнение о том, что шесть стран - международных посредников все равно подпишут соглашение, однако отношения с США уже будут испорчены. Примерно 20% опрошенных поддержали точку зрения о том, что если соглашение удастся сорвать, то Нетаньяху прав. Если нет, это будет означать, что премьер-министр Израиля серьезно ошибся.

Впрочем, граждане страны не всегда, как показывают опросы, поддерживают шаги главы правительства. Так, во время ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2012 г. премьер-министр, чтобы доказать опасность обзаведения Ирана атомной бомбой, продемонстрировал во время своей речи ее схематическое изображение. Как показал проведенный тут же опрос, больше всего респондентов (349 из 847), высказали мнение о том, что речь была наивной и Б. Нетаньяху не сле-

довало демонстрировать рисунок бомбы. Чуть меньше опрошенных (313 человек) сочли, что выступление было нормальным, но цели не достигло: мир не убедился в серьезности иранской атомной угрозы. И лишь меньшинство респондентов (136) согласилось с тем, что речь была хорошей и достигла цели, потому что миру доступно разъяснена серьезность угрозы.

Оценивая исходящую от Ирана атомную опасность, израильские респонденты опросов убеждены в верности позиции своих политиков. В феврале 2012 г. был проведен опрос на следующую тему: «Разведки США считают, что Иран не стремится получить атомную бомбу, израильские политики уверены в обратном, а МАГАТЭ сомневается. С кем из них вы согласны?» 714 участников опроса из 1361 поддержали точку зрения израильского руководства, лишь 96 согласились с мнением американских разведок, и 46 человек отдали предпочтение МАГАТЭ. При этом 496 респондентов заявили, что это неважно, «в любом случае Иран угрожает Израилю и должен быть наказан».

В апреле 2015 г., за три месяца до подписания окончательного ядерного соглашения, когда планировалось подписание промежуточного соглашения из-за того, что, как тогда казалось, окончательно достичь соглашения с Ираном было невозможно, был проведен опрос, касавшийся того, как Б. Нетаньяху должен был реагировать промежуточного на подписание такого соглашения. В опросе принял участие 491 респондент. Большинство из них – 179 человек, или 36,45%, выразили мнение, что премьер-министр Израиля должен негласно признать свое поражение и переключиться на решение внутренних проблем Израиля. Почти столько же - 178 респондентов, что составило 36,25% опрошенных, заявило, что следует продолжать антииранскую кампанию и пытаться сорвать подписание окончательного договора с Ираном. Что касается решительно настроенных начать готовить военную операцию против Ирана, то таких оказалось 114 человек, или 23,21% участников опроса.

17 июля 2015 г., через несколько дней после подписания венских договоренностей, получивших название СВПД (Совместный всесторонний план действий), был проведен опрос, сформулированный следующим образом: «Вопреки позиции Израиля и еще ряда стран Большая шестерка подписала договор с Ираном. Что теперь следует делать Израилю?» В опросе приняло участие 616 респондентов. 280 из них, то есть более 45%, ответили: укреплять оборону, ожидая неизбежной попытки Ирана в будущем уничтожить Израиль. 185 участников опроса были настроены более решительно: они думали, что необходимо «готовить удар по ядерным объектам Ирана». Значительно меньше - 133 человека, то есть примерно 22%, посчитали, что нужно наблюдать за тем, что в действительности принесет соглашение с аятоллами. Любопытно сравнить эти данные с результатами опроса октября 2007 г., когда впервые во всей остроте обрела релевантность проблема иранской атомной угрозы. Отвечая на вопрос: «В связи с усилившейся в последнее время ядерной угрозой, исходящей от Ирана. приняли бы вы решение атаковать Исламскую Республику?», 1233 респондента из 4769 ответили, что это единственный способ сдержать агрессора и спасти весь регион. Еще 1098 участников опроса ответили, что не видят другого выхода, «иначе Иран нападет на Израиль первым». Еще примерно столько же - 1089 человек ответили: «Скорее всего - да. Это даст возможность продемонстрировать нашу силу и охладит пыл врагов». Как видим, с идеей проведения военной акции по уничтожению объектов иранской атомной инфраструктуры было согласно подавляющее большинство участников опроса.

Таким образом, большинство населения Израиля вполне адекватно оценивает негативные моменты взаимоотношений двух стран, определяющим из которых является декларируемое Исламской Республикой Иран стремление физического устранения еврейского государства. При этом отметим, что конфронтация исходит

от исламского режима, а не народа Ирана, в массе своей не имеющего никаких предубеждений против народа Государства Израиль. Именно по этой причине руководители Израиля считают возможным апеллировать к иранскому народу, поздравлять его с теми или иными мусульманскими или национальными праздниками, касаясь при этом внутренних иранских проблем.

Вот поздравление с традиционным иранским праздником Нового года по солнечному календарю – Новрузом. Ш. Переса, президента переведенное Обращение на фарси, транслировала на Иран израильская государрадиостанция «Коль Исраэль». Президент ственная Ирана счастливого Новруза пожелал гражданам «настоящего, а не фальшивого праздника, празднуя который иранцы могут почувствовать вкус свободы, уважения и человеческого достоинства» 30. Есть в этом обращении и политическая часть, в которой глава еврейского государства призвал иранский народ «пока не поздно сменить коррумпированный режим и вернуться к великому персидскому наследию. Иранский режим вкладывает все свои деньги в ядерный проект и обрекает свой народ на бедность и голод. Обогащенный уран не может утолить голод в Иране»³¹. Вот видеообращение президента Израиля к мусульманам с наступающим Праздником жертвоприношения: «Мы – разные религии, но принадлежим к одной семье - семье Авраама. Мне известно, что многие из нас хотят видеть Ближний Восток мирным, процветающим, богатым. Только на таком Востоке будет хорошо жить каждому из нас и всем вместе. Я от всего сердца поздравляю вас с праздником!» 32.

С более политизированными обращениями к народу Ирана выступает премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху. Вот текст одного из них, размещенный в январе 2017 г. в социальной сети Facebook:

«Я собираюсь в ближайшее время обсудить с президентом Трампом способы противостояния угрозе со стороны иранского режима, призывающего к уничтожению Израиля. Вместе с тем я заметил, что в последнее время я часто упоминаю иранский режим, но недостаточно говорю об иранском народе, вернее даже, с иранским народом.

Надеюсь, что это послание дойдет до всех иранцев: до молодых и стариков, до религиозных и светских, до мужчин и женщин. Я знаю, что вы хотели бы жить без страха. Я знаю, что вы хотели бы иметь возможность свободно говорить и любить, кого вы хотите, не опасаясь пыток и не боясь быть вздернутыми на виселицу. Я знаю, что вы хотите свободно пользоваться Интернетом и смотреть видео не через VPN, как вы смотрите сейчас этот ролик, чтобы обойти цензуру.

У вашего народа – славная история. У вашего народа – богатая культура. Но трагическим образом вас связывает по рукам и ногам теократическая диктатура.

В свободном Иране вы сможете беспрепятственно процветать, но нынешний жестокий режим не позволяет вам возвеличиться, как в былые времена.

Я никогда не забуду тех мужественных молодых студентов, которые всей душой стремились к переменам, но были расстреляны на улицах Тегерана в 2009 году. Я никогда не забуду прекрасную Неду Солтан, распростертую на асфальте, до последнего вздоха продолжающую свою борьбу.

Жестокий режим все так же отказывает вам в свободе. Он не дает тысячам граждан баллотироваться на выборах, он отнимает деньги у бедных, чтобы спонсировать массовых убийц вроде Асада.

С помощью ежедневных призывов к уничтожению Израиля этот режим надеется посеять вражду между нами. Но то, что он говорит, неверно. Мы ваши друзья, а не враги. Мы всегда делали и делаем различие между иранским народом и иранским режимом. Режим жесток, но люди — нет. Режим агрессивен, но у людей добрые сердца. Я с нетерпением жду того дня, когда израильтяне и иранцы могут снова навещать друг друга, свободно

перемещаясь из Тегерана и Исфахана в Иерусалим и Тель-Авив и обратно.

Радикально настроенные фундаменталисты не должны победить. Нельзя допустить, чтобы их злоба подчинила себе наше сострадание.

Два наших народа могут работать вместе на благо будущего мира и общей надежды для обеих стран. Мы должны победить терроризм и тиранию, и мы должны сделать так, чтобы свобода и дружба одержали верх»³³.

Летом 2018 г., когда в Иране была сложная ситуация с водообеспечением на фоне засухи, Б. Нетаньяху опубликовал специальное обращение, в котором говорил о том, что Иран может воспользоваться израильскими водными технологиями, чтобы решить проблему постоянной засухи, которая достигла масштабов экологической катастрофы: «Иранский народ является жертвой жестокой тирании, ограничивающей ему доступ к жизненно важной воде. Израиль поддерживает народ Ирана. <...> Иранская метеорологическая служба сообщила, что почти 96% Ирана страдают от засухи разной степени. Бывший министр сельского хозяйства Ирана Исса Калантари заявил, что 50 миллионов иранцев могут быть выселены из своих домов в свете ущерба окружающей среде. 50 миллионов! Миллионы иранских детей страдают из-за бесхозяйственности, некомпетентности и хищений иранским режимом жизненно важных ресурсов», - заявил глава правительства в видеообращении к иранскому народу. Другая ситуация в Израиле, сообщил премьер-министр, где решено большинство проблем с водой и разработаны «передовые технологии для их решения». «В Израиле перерабатывают почти 90% сточных вод. Это намного больше, чем в любой другой стране мира. Мы изобрели капельное орошение», - напомнил премьер. Он проинформировал о том, что поскольку в Иран въезд израильтянам запрещен, власти Еврейского государства запустили сайт и Telegram-канал на фарси, в которых иранцам объяснят ноу-хау для предотвращения экологической

катастрофы. В частности, на сайте будет приведен подробный план того, как иранцы могут перерабатывать сточные воды. В результате иранские фермеры смогут спасти свои урожаи и накормить свои семьи. «Мы с вами. Мы поможем миллионам иранцев не страдать. Ненависть к иранскому режиму не встанет на пути у уважения и дружбы между двумя нашими народами»³⁴.

В том же году премьер-министр Израиля разместил в своем аккаунте в социальной сети Twitter обращение к иранскому народу по поводу сложной экономической ситуации в стране. Квинтэссенция его была следующей: исламский режим полностью ответственен за поистине обвальную экономическую ситуацию в стране. Процитируем обращение: «Иранский народ является одним из самых талантливых и успешных в мире, но это становится очевидным только, когда вы покидаете Иран. К примеру, бизнесмены иранского происхождения в Силиконовой долине входят в число самых успешных директоров высокотехнологичных компаний в мире». Далее в своем обращении Нетаньяху спрашивает: «Почему Иран такой бедный? Почему безработица настолько ошеломляющая?», и отвечает: всему виною режим аятолл, иранская диктатура, тратящая народные деньги не на народ, а на ядерные программы. «Я представляю себе дни, когда будет налажено сотрудничество между предпринимателями из Ирана и Израиля, которые будут работать вместе» 35.

Вот еще одно подобного рода обращение. 23 января 2019 г. Б. Нетаньяху обратился к народу Ирана с новым посланием. Оно озаглавлено «Правда или ложь?» 36. В нем израильский лидер напоминает об обещаниях иранского президента Хасана Роухани во время предвыборной кампании 2017 г., когда он сказал, что с их реализацией Иран достигнет расцвета экономики и граждане заживут зажиточно. Нетаньяху отметил в этом обращении, что до прихода к власти в Иране исламистов израильские специалисты в самых различных сферах - сельском хозяйстве, строительстве — помогали возводить

тегеранский аэропорт Мехрабад, бороться с последствиями землетрясений, внедрять новые технологии в агротехнике. «Все это было. Но 40 лет назад аятолла Хомейни превратил Иран в Исламскую Республику, объявил Израилю войну. Кто больше всех страдает от этого?». По словам израильского премьера, именно иранцы! Они лишены свободы, лишены самого необходимого пропитания, ибо цены взметнулись до небес. Далее Нетаньяху сказал: «Деньги иранского народа оседают в карманах лидеров режима. А часть идет на обеспечение терроризма на Ближнем Востоке и в других регионах. Иранский народ достоин лучшей участи. Народ Израиля на стороне иранского народа. Он ждет дня, когда сможет сотрудничать с ним. Я даю вам слово, что новый день будет в интересах наших народов»³⁷.

На экономических проблемах Ирана концентрируется в своем обращении и видный израильский политик, миобороны А. Либерман на СВОИХ страницах в Facebook и Twitter: «Граждане Ирана, куда идут ваши деньги? До сегодняшнего дня, несмотря на тяжелую финансовую ситуацию в стране, миллиарды продолжают вкладываться в Сирию, «Хизбаллу», «Исламский джихад», хоуситов в Йемене и шиитское ополчение в Ираке». Далее министр напоминает иранским гражданам, что в 2018 г. ИРИ обязалась выплатить этим террористическим организациям 2,5 млрд долларов, а в «одну только Сирию уже вложено 14 млрд долларов, 70 млн из них потрачено на эти цели Корпусом стражей исламской революции только за последний месяц»³⁸.

С 27 августа 2019 г. пресс-служба Армии обороны Израиля (АОИ, ЦАХАЛ) начала публиковать информационные материалы на персидском языке. Как отмечается в армейском пресс-релизе, пресс-секретарь ЦАХАЛа будет пользоваться многогранной информационной платформой, чтобы донести необходимую информацию до населения Ирана³⁹. Страницы на фарси были открыты на ведущих платформах Ирана: Twitter, Telegram и Instagram

под названием «Силы обороны Израиля». В итоге ЦАХАЛ впервые открыл официальные платформы социальных сетей для иранской общественности. Служба пресссекретаря ЦАХАЛа будет отныне вести учетные записи в социальных сетях на шести языках: иврите, английском, арабском, французском, испанском и фарси. Эти аккаунты имеют миллионы подписчиков по всему миру, и они служат важным инструментом связей с общественностью для нескольких целевых аудиторий⁴⁰.

По этому поводу пресс-секретарь Армии обороны Израиля (АОИ) генерал Ронен Манелис обратился к иранскому народу, он акцентировал внимание на том, что учитывая значение, которое придается дружбе и сотрудничеству между народами Ирана и Израиля, АОИ решила открыть канал непосредственной связи с иранским народом и задействовать его в постоянном режиме. видеоклипе, обращенном к иранским абонентам, Р. Манелис говорит, что этот клип записан на крыше здания Генерального штаба АОИ в центре Тель-Авива. Генерал говорит, что он взволнован и горд тем, что обращается напрямую к иранцам посредством распространенных в их стране месенджеров Instagram, Twitter и Telegram. В клипе выражается надежда на то, что «хороший иранский народ сумеет с помощью этого аккаунта получше узнать АОИ и ближе ознакомиться с Израилем». По словам генерала Р. Манелиса в этом же клипе, он надеется на то, что связи между АОИ и иранским народом будут далеки от ангажированности, лжи и пропагандистского и идеологического дискурса, то есть именно того, чем характеризуется отношение к Израилю со стороны иранского правительства и Корпуса стражей исламской революции. Р. Манелис призывает всех иранцев пользоваться аккаунтом АОИ в социальных сетях с целью лучшего познания его страны. Обращаясь к зрителям, он приглашает их задавать вопросы, на которые будут даны ответы. В конце клипа он говорит, что ждет контактов и произносит на фарси: «Мы будем с вами в контакте»⁴¹.

Таким образом, с течением времени заметны попытки Израиля воздействовать на граждан Ирана, донести до них некую информацию посредством «мягкой силы». Выше уже были показаны примеры обращений к иранскому народу президента Израиля Ш.Переса, премьерминистра Б. Нетаньяху, других функционеров. По данным СМИ, «YouTube-канал канцелярии израильского премьерминистра выпускает короткие видеоролики с субтитрами на фарси, в которых он обращается напрямую к иранскому народу, в последний раз поздравляя его с выступлением на чемпионате мира по футболу» 42. Во всех обращениях передается базисный месседж: у еврейского государства, как и было в течение многовековых связей двух народов, нет вражды к иранскому народу. Ненависть и неприязнь, достигшие максимальной отметки, культивируются лишь исламским режимом и его лидерами. Как видно, эти обращения доходят не только до народа Ирана, но и до его лидеров: «<...> министр обороны Ирана нашел время, чтобы отклонить предложение Нетаньяху о передаче технологии сохранения воды» 43.

Все это — элементы «мягкой силы». Ее разнообразие включает в Израиле достаточно много разных элементов. Выделим лишь наиболее важные, использующиеся в Израиле в течение последних десятилетий:

- радиовещание на фарси на Иран, являющееся весьма эффективным в деле воздействия на широкую аудиторию;
- функционирующие на сайтах государственных и общественных организаций Израиля страницы на фарси, призванные донести до иранских читателей Интернета адресованную им информацию;
- научные исследования по иранистике, раскрывающие суть происходящих в Иране перемен и информирующие о функционировании исламского режима;
- перевод и издание на иврите художественной литературы, призванной навести мосты между двумя народами, отобразить художественными методами суть происходящих в стране трансформаций.

В следующих главах мы раскроем содержание этих элементов «мягкой силы» Израиля в противостоянии с исламским режимом Ирана.

1

https://www.iran.ru/news/politics/113527/Lider_terroristicheskoy_organizacii_M KO_Maryam_Radzhavi_posetila_Tel_Aviv_dlya_obsuzhdeniya_antiiranskih_mer ¹⁰ Там же.

¹ Дзюдо. Двое иранцев отказались от участия в чемпионате мира, чтобы не встречаться с израильтянами (23 августа 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newsru.co.il/sport/23aug2019/judoiran915.html

² Judoinside.com, 27 августа 2019.

³ Там же.

⁴ Иранец, испугавшийся встречи с Саги Муки, боится возвращаться домой и просит убежища в Германии (31 августа 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5578648,00.html ⁵ isna.ir, 4 сентября 2019.

⁶ Еще один иранский спортсмен по причине притеснений режима попросил убежища за рубежом (5 сентября 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=33752

⁷ Глава МАГАТЭ Юкиа Амано, возможно, был ликвидирован за отказ фабриковать ядерное дело против Ирана (24 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.iran.ru/news/politics/113536/Glava_MAGATE_Yuki_Amano_vozmozhno_byl_likvidirovan_za_otkaz_fabrikovat_yadernoe_delo_protiv_Irana ⁸ Там же.

⁹ Лидер террористической организации МКО Марьям Раджави посетила Тель-Авив для обсуждения антииранских мер (24 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹¹ Там же.

¹² Nye J.S. Jr. Soft Power // Foreign Policy. 1990. № 80. P. 166.

¹³ Там же.

¹⁴ Наумов А. «Мягкая сила» и внешнеполитический имидж Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.perspektivy.info/misl/koncept/magkaja_sila_i_vneshnepoliticheski j_imidzh_rossijskoj_federacii_2015-03-30.htm

¹⁵ Концепция внешней политики Российской Федерации // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F

https://besacenter.org/perspectives-papers/russian-soft-power-middle-east / Там же.

http://i.rbc.ru/publication/analytic/innovatsii_pod_sanktsiyami_opyt_irana

 $^{^{16}}$ Наумов А. «Мягкая сила» и внешнеполитический имидж Российской Федерации.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Shay Attias. Russian Soft Power in the Middle East (July 26, 2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

²⁰ Каменева М.С. Влияние исламской революции на укрепление позиций персидского языка // Двадцать пять лет исламской революции в Иране. — Москва: ИВ РАН, 2005. С. 151.

²¹ Месамед В.И. Фарси в Исламской Республике Иран // *Bocmok (Oriens)*, 1997, № 5. С. 24.

²² Кейхан, 22.07.1996.

²³ Мягкая сила Ирана в ЦА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://caa-network.org/archives/10150

²⁴ Касаев Э. Иран: основные макроэкономические показатели и инвестиционная политика. – iimes.ru, 26 февраля 2014.

²⁵ Байер А. Инновации под санкциями: опыт Ирана (10 октября 2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

²⁶ Опрос ВВС: Иран опередил Израиль в рейтинге стран с негативным имиджем (22 апреля 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.newsru.co.il/mideast/02apr2008/rating8001.html

²⁷ Опрос: самые «нелюбимые» в мире страны – Иран, Пакистан, КНДР и Израиль (21 апреля 2010 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newsru.co.il/world/21apr2010/pipa456.html

²⁸ Опрос IDC: саудовцы боятся Иран больше, чем Израиль (5 мая 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.7kanal.co.il/News/News.aspx/177123

²⁹ Там же.

³⁰ Президент Израиля призвал иранский народ «пока не поздно сменить коррумпированный режим и вернуться к великому персидскому наследию» (19 марта 2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.sputnik.az/world/20120319/297078768.html

³¹ Там же.

³² Президент Израиля – мусульманам: мы принадлежим к одной семье – семье Авраама» (26 октября 2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://news.rambler.ru/middleeast/16103287/?utm_content=rnews&utm_medi um=read more&utm source=copylink

http://mfa.gov.il/MFARUS/EnemiesPeace/IranianThreat/Pages/PM-

Netanyahu-adresses-the-nation-of-Iran.aspx

³⁴ Нетаниягу начал спасение Ирана (10 июня 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://mignews.com/news/100618_165820_66426.html

- ³⁵ «Нетаньяху иранцам: вы одни из самых талантливых и успешных людей в мире» (31 мая 2018 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.7kanal.co.il/News/News.aspx/201743
- ³⁶ Совет Нетаньяху генералу Касему Сулеймани: Вместо вмешательства в наши выборы займитесь своими базами в Сирии (23 января 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.radiofarda.com/a/netanyahu-demands-stop-interfere-israel-election/29726831.html

³⁷ Там же.

³⁸ Иран: принуждение к миру (28 июня 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://relevantinfo.co.il/iran-peace/

³⁹ ЦАХАЛ начинает публиковать материалы на персидском языке (27 августа 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://cursorinfo.co.il/all-news/tsahal-nachinaet-publikovat-materialy-napersidskom-yazyke/

⁴⁰ ЦАХАЛ начал «просвещать» иранцев в социальных сетях (27 августа 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://stmegi.com/posts/73099/tsakhal-nachal-prosveshchat-irantsev-v-sotsialnykh-setyakh/

⁴¹ Пресс-секретарь Армии обороны Израиля приглашает иранский народ пользоваться страницами АОИ в социальных сетях (6 сентября 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://radis.org/?p=33761

⁴² Биньямин Нетаньяху - звезда YouTube. – bloomberg.com, 5 июля 2018.

⁴³ Там же.

³³ Обращение премьер-министра Израиля к народу Ирана (22 января 2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Глава 6.

ИЗРАИЛЬСКОЕ ИНОВЕЩАНИЕ НА ПЕРСИДСКОМ ЯЗЫКЕ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Инструменты «мягкой силы» любого государства предполагают в качестве базового элемента информирование иностранной аудитории о том, что происходит в этой стране и во всем мире. Именно поэтому так велико значение СМИ, ориентированных своей деятельностью на зарубежные страны, высок авторитет «Голоса Америки», «Немецкой волны», «Французского международного радио», Би-Би-Си и других признанных центров иновещания. В числе стран, активно использующих такого рода «мягкую силу», находится и Израиль. Еще до создания Государства Израиль, когда будущее еврейское государство было подмандатной территорией Великобритании, в марте 1936 г. началось регулярное радиовещание, поначалу на трех языках - английском, иврите и арабском. С созданием в 1948 г. Государства Израиль и принятием Закона о государственном радиовещании постепенно формируется радиовещание на зарубежные страны, решавшее две главные задачи - информирование слушателей за рубежом о жизни страны и как канал связи с евреями диаспоры. К настоящему времени израильское радио, кроме иврита и арабского, вещает на 14 языках - английском, французском, идише, ладино, испанском, румынском, венгерском, русском, муграби, грузинском, бухарско-еврейском, фарси, амхарском и арамейском¹.

Передачи на фарси начались более 60 лет назад. Обратимся к свидетельствам Альберта Эзри, репатрианта из Ирана начала 1950-х гг., брата многолетнего посла Израиля в Иране (1958-1973 гг.) Меира Эзри. Как вспоминает А. Эзри, во второй половине 1950-х гг. он работал в отделе статистики Министерства главы правительства. «Неожиданно меня вызвали на радио "Коль Исраэль" и предложили работу в открывавшемся отделе вещания на фарси, где через год я стал руководителем. Передачи отдела были ориентированы как на проживавших в Израиле фарсиязычных репатриантов из Ирана, так и на потенциальных слушателей внутри Ирана. Объем вещания был небольшим, поначалу всего 15 минут, потом его увеличили до 1 часа»². Хотя первые организационные шаги к открытию вещания были предприняты в 1956 г.³, датой начала передач считается 1958 г. Поначалу они транслировались 2-3 раза в неделю, но с течением времени стали полуторачасовыми и ежедневными.

В Израиле высоко оценивали важность радиовещания на фарси для реализации диалога между двумя странами. «С самого начала вещания мы рассказывали много об Иране внутренней аудитории слушателей, знакомили иранцев с достижениями Израиля. Нас слушали не только иранские евреи, но и тамошние мусульмане, мы получали много писем, тысячи писем еженедельно, и знали, что у нас там многомиллионная аудитория слушателей»⁴. Передачи на фарси и горячее восприятие их слушателями в Иране свидетельствовали о растущем интересе к Израилю со стороны самых различных слоев иранского общества. Как раз это и доказывало большое количество писем, приходивших в редакцию вещания на фарси в Иерусалиме, что всегда важно как показатель «эффективности работы любой радиостанции, вещающей за рубеж». 5 К работе в отделе вещания на фарси были привлечены такие выходцы из Ирана, как Амнон Нецер (1934–2008), Сорур Соруди (1938–2002), перешедшие впоследствии на работу в Еврейский университет в Иерусалиме и сделавшие там впечатляющую академическую карьеру. Много десятилетий, вплоть до ухода на пенсию в 2006 г., отделом руководил Менаше Амир (родился в Иране в 1939 г., репатриировался в Израиль в 1959 г.), ставший со временем экспертом мирового уровня.

Исламская революция 1979 г., естественно, радикально изменила сущность вещания из Иерусалима на Иран. Во времена шаха оно было дружественным голосом позитивного диалога двух стран, средством информирования о жизни друг друга, каналом дружбы и взаимопонимания. Утвердившийся в Иране режим исламской республики, сломавший существующий порядок и превративший две страны во врагов, внес существенные коррективы в концепцию вещания на фарси из Израиля. В его передачах стал превалирующим идеологический крен со значительным контрпропагандистским приоритетом. Вещание на фарси из Израиля стало постепенно превращаться в канал противодействия потокам лжи и ненависти, круглосуточно низвергавшимся со стороны СМИ ИРИ в адрес еврейского государства. С другой стороны, в условиях отсутствия в Иране свободной и объективной прессы, радио на фарси из Иерусалима шаг за шагом превращалось для многих иранцев в средство информации о том, что действительно происходило в их собственной стране.

Так было уже в дни революционных событий осенизимы 1978—1979 гг., в результате которых пала монархия и утвердился теократический режим. Вот как об этом вспоминает М. Амир: «Это были очень волнительные дни. Каждую минуту что-то происходило, и мы старались держать слушателей в курсе постоянных изменений. Если меня спросят, что я помню о тех последних днях Ирана до победы исламской революции, то я скажу, что это был постоянный недосып. Я спал по 3—4 часа в сутки, днюя и ночуя в студии. Нам постоянно звонили и спрашивали, чего стоит ждать в ближайшее время. Мы отвечали, что прошло время предсказателей, а политику вообще трудно предвидеть. Следя за событиями, предшествовавшими 22 бахмана⁶, трудно было предположить, что настанет день, когда Мохаммад-Реза Пехлеви покинет Иран. Хотя еще за два года до революционных событий последний израильский посол в шахском Иране Ури Лабрани направил секретный отчет в МИД, в котором писал, что ситуация в стране «тяжелая и взрывоопасная», а то, что видно простому обывателю, «обманчиво» и не свидетельствует о том, что шахское правительство стоит на пороге крайне серьезного кризиса.

У меня вообще не было позитивного ощущения от той революции и ее неотвратимости. Она перевернула все с ног на голову. Я вспоминаю об этом с душевной болью. Была благоустроенная комфортная страна, она имела устойчивую и уважительную репутацию в мире, но во что она превратилась? Путь, который выбрала революция, был ошибочен для страны, для иранской культуры, древней цивилизации страны»⁷.

Популярность фарсиязычного вещания из Иерусалима среди иранских слушателей особенно возросла в годы ирано-иракской войны 1980-1988 гг., когда эта радиостанция стала единственным средством информации, сообщавшим о времени бомбардировок авиацией иракского диктатора Саддама Хусейна иранских городов. по всей видимости, помогло спасти жизни многих иранских граждан. Как вспоминает М. Амир, «мы точно знали от своих информантов в Иране, что голос на фарси из Иерусалима слушала в те годы многомиллионная аудитория по всей стране, узнававшая, что ждет их ближайшей ночью, куда будут совершены бомбардировки жилых массивов тех или иных иранских городов»⁸. Это, по сути, приучило слушателей доверять информации, приходившей из Иерусалима на их родном языке, что сделало Службу вещания на фарси радио «Коль Исраэль» одной из самых востребованных в Иране. Автор этих строк, работавший в Службе вещания на фарси в 1995—2008 гг., неоднократно был свидетелем той чрезвычайной популярности, которой пользовались новостные выпуски, интервью и комментарии, основными авторами которых были многолетний глава отдела Менаше Амир и сменившая его на этом посту после достижения им пенсионного возраста Орли (Фарнуш) Рам. Особенно волнующими были прямые сеансы связи с радиослушателями из Ирана, в которых было много трогательных моментов. Постепенно сформировался и круг корреспондентов-волонтеров за рубежом, где наиболее активно проявили себя Али Кербелаи из Италии, д-р Абдолла Карагозлу из Франции, Мортеза Лотфи из Германии.

С течением времени вещание на фарси из Иерусалима стало для иранских властей достаточно раздражающим фактором, а ссылки на него в СМИ ИРИ можно правомерно расценивать как пример эффективности передач. Вот один из примеров, в качестве которого приведем информационную заметку из американских СМИ: «В своей пятничной проповеди аятолла Али Хаменеи высказал гнев по поводу деятельности «сионистского радио», которое, по его словам, пытается вбить клин между иранским народом и Исламской Республикой. Такое внимание со стороны верховного лидера Ирана было музыкой для ушей Менаше Амира, израильтянина, рожденного в Иране, который ведет передачи на персидском из Иерусалима в течение последних пяти десятилетий»⁹.

С начала 1990-х гг. передачи шли семь дней в неделю, причем в пятницу и субботу они были часовыми, а в остальные дни — полуторачасовыми. Для того, чтобы составить впечатление о многообразии тематики передач, их специфике, способах подачи фактов, приведем наш перевод распечатки программы произвольно взятой даты — 31 марта 2002 г. Это был одиннадцатый день Нового 1381 года по иранскому солнечному календарю, совпавший с пятым днем древнего еврейского праздника Песах. В программу этого дня был включен выпуск ново-

стей, передача под названием «Ваш голос на волнах "Голоса Израиля"», различные иранские мелодии, стихотворение по поводу наступления Новруза (праздника иранского Нового года), написанное д-ром Исмаилом Хои и адресованное руководителям Исламской Республики Иран. В конце передачи прозвучал короткий завершающий выпуск новостей.

Внимание слушателей Службы вещания на фарси радио «Коль Исраэль», как нам кажется, больше всего привлекал в среднем 40-минутный центральный выпуск новостей, где давался детальный анализ самых свежих событий, произошедших в этот день в Израиле, Иране, регионе Ближнего Востока. Отметим, что подавляющее большинство новостей являлось оперативными, имеющими отношение ко дню их выпуска в эфир, что придавало им несомненную привлекательность. Учитывая несвободу иранских СМИ, отсутствие в печати, на радио и телевидении, а также активно развивавшемся иранском сегменте Интернета объективной информации о ситуации в стране, радио «Коль Исраэль» на фарси реально восполняло для его слушателей их недостаток.

Покажем это на примере передач 31 марта 2002 г. В первой новости выпуска говорится о том, что в тот год в дни Песаха палестинскими террористами было совершено несколько террористических актов, специально приуроченных к этому празднику, символизирующему у еврейского народа освобождение из рабства и обретение свободы. Несколькими днями ранее, вечером пасхального Седера (традиционного семейного празднества - В.М.), в результате нападения на одну из гостиниц расположенного в центре Израиля города Нетании погибло 22 человека и множество было ранено. В столичном районе Кирьят-Йовель при теракте в местном супермаркете погибла 18-летняя Рахель Леви. Накануне вечером раздался взрыв и в одном из кафе в Тель-Авиве. Но это еще не все. В послеобеденные часы, непосредственно перед выпуском этой передачи в эфир, произошел взрыв в кафе в хайфском районе Неве-Шеанан, где погибло 15 человек. Как говорится в завершение этой «кровавой» новости, такого количества жертв в течение дня и закончившегося месяца в истории Израиля еще не было отмечено.

Во второй новости выпуска говорилось о том, что все вышеперечисленные теракты совершены в дни еврейского праздника в рамках объявленной ранее палестинцами второй Интифады (народного восстания). Это показало, что они не готовы к мирному решению застарелого конфликта. В новости отмечается, что к террористической активности их постоянно подталкивают иранские лидеры, считающие, что конфликт можно решить только одним путем — уничтожением еврейского государства и созданием на его месте государства для палестинских арабов.

В следующих двух новостях этого информационного выпуска раскрываются подробности терактов в Хайфе и Иерусалиме. Затем рассказывается о новом злодеянии палестинских террористов — взрыве в еврейском поселении Эфрат, где обошлось, к счастью, без жертв, хотя четверо мирных жителей были ранены. В конце освещения этих трагических событий говорится, что преступники из Палестинской автономии, проникая на территорию Израиля, чтобы сеять смерть и разрушения, пытаются использовать праздничные дни, когда много людей собираются вместе.

Вслед за этим слушателям передачи сообщается о реакции израильских силовых структур на усиление террористической активности палестинских радикалов. Для того, чтобы предотвратить проникновение террористов вглубь израильской территории, Армия обороны Израиля (ЦАХАЛ) решила усилить свое присутствие на территории ПНА. При этом обращается внимание на то, что Израиль не желает находиться там постоянно, а лишь временно, чтобы защитить своих граждан.

В другой новости этого же информационного выпуска рассказывается о фракционной борьбе среди палестинского руководства. В частности, об опекаемой иранским

руководством организации «Исламский джихад за освобождение Палестины», чей лидер Абдулла Рамазан Шлах в интервью телевизионному каналу «Аль-Джазира», рассказывая о своих политических разногласиях с руководством ПНА, пожелал ее лидеру Я. Арафату стать шахидом, чтобы «влить свежую кровь в палестинскую борьбу против Израиля».

Далее сообщается о том, что в резиденции лидера ПНА Я. Арафата скрываются несколько известных палестинских террористов, которые давно разыскиваются структурами безопасности Израиля для того, чтобы ответить за злодеяния, совершенные против мирных израильских граждан. В день передачи было отмечено несколько выстрелов из резиденции в сторону израильских военнослужащих. Сам же Я. Арафат давал непрерывные телефонные интервью иностранным СМИ, утверждая, что в эти минуты идет захват его резиденции израильской армией. Официальные лица в израильском руководстве категорически опровергли эти ложные обвинения.

Следующая новость информирует о том, что группа высших офицеров Генерального штаба Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) встретилась с губернатором палестинской столицы – г. Рамалла – и сообщила ему о том, что армия не имеет планов повторного взятия под свой контроль тех районов ПНА, что перешли в непосредственное подчинение властей ПНА. Муссировавшиеся в последнее время слухи об этом были связаны с повышенной террористической активностью, но не имели под собой никакой почвы.

Однако, как показывает следующая новость, в регионе Ближнего Востока ощущается напряженность, связанная с ожиданием жесткого ответа Израиля на многочисленные террористические акты, которые, несомненно, не только поощряются руководством Палестинской автономии, но и инспирируются с его стороны. В этом плане представила интерес новость о телефонном разговоре короля Марокко Мухаммеда VI с премьер-министром

Израиля Ариэлем Шароном. Он произошел по инициативе марокканской стороны и касался взрывоопасной ситуации в сфере израильско-палестинских отношений. Премьер-министр Израиля проинформировал короля об истинной ситуации и сказал, что основная цель Израиля состоит в нормализации обстановки, прекращении терактов, что потребует длительного времени.

Остальные сообщения первой, израильской части выпуска новостей освещают не менее значимые события: прибытие в регион Ближнего Востока миротворческих делегаций из США, ЕС, ООН, России с целью посредничества в установлении перемирия, их встречах с израильскими военными и политиками, отношение американской администрации к осложнению обстановки на израильскопалестинском треке.

Не меньшее внимание слушателей привлекала та часть ежедневных выпусков новостей, где анализировались события в Иране. Их источником были иранские и иностранные СМИ, доступные в век интернета во всей полноте, сообщения корреспондентов-волонтеров за рубежом, негласные информаторы, живущие в Иране и всякими путями передававшие информацию в Службу вещания на Иран израильского радио. Конечно, многие новости являлись результатом серьезного анализа источников, проведенного редакторами Службы. Первая новость иранского блока была посвящена реакции иранского руководства на высказанное накануне тогдашним американским президентом Джорджем Бушем предложение Ирану прекратить помощь и поддержку, оказываемые со стороны ИРИ палестинским террористическим организациям и ливанской Хезболле.

Разумеется, никакой реакции из Тегерана не последовало. В словах Дж. Буша содержалось прямое осуждение злодеяний палестинцев в дни Песаха, его понимание необходимости жесткого ответа Израиля на такие действия, связанного с обеспечением безопасности мирного населения. Дж. Буш высказал свое недовольство поведе-

нием Я. Арафата, всемерно поощрявшего террор. Одновременно глава американской администрации поблагодарил короля Саудовской Аравии за его понимание обстановки и желание способствовать нормализации положения в регионе путем выдвижения миротворческих инициатив. В их числе президент США назвал вероятность прямого диалога между Саудовской Аравией и Израилем. По словам Дж. Буша, поддержка Ираном палестинских радикалов и Хезболлы будет способствовать продолжению и усилению кровопролития и других преступлений на палестинском направлении.

Следующая новость сообщает, что в Иране не только не обратили внимания на заявление президента США Дж. Буша и не выразили никакой официальной реакции, напротив, спикер парламента Мехди Карруби подверг резкой критике США, утверждая, что своей поддержкой Израиля США поощряют радикализм. Иранские СМИ, особенно радио и ТВ, в последние дни усилили антиизраильские заявления. Они открыто выражали радость по поводу жертв последних терактов на территории Израиля. Глава иранского МИДа Камал Харрази, говорится даже в этой новости, позвонил одному из лидеров ПНА — Набилю Шаату и призвал палестинцев к продолжению терактов.

Важной проблемой политической жизни Ирана является продолжение жесткого противостояния двух направлений – реформистов и консерваторов. Об этом говорится в следующей новости со ссылкой на экс-советника иранского президента и нынешнего депутата парламента от Исфахана Раджаб-Али Мазруи. Это противостояние решению злободневных проблем, мешает назрели и должны быть преодолены. Например, считает Мазруи, нужно снизить «градус» враждебности в отношениях с США. В заключение новости сообщается, что само высшее руководство Ирана не желает снижения напряженности на этом направлении. Приводится пример: накануне религиозный лидер страны аятолла Али Хаменеи заявил, что выступает против пересмотра существующего статус-кво в отношениях с США, рассматривая его как капитуляцию перед лицом противника.

Другая новость анализирует, насколько народ Ирана солидаризируется со своим руководством в антиамериканизме. Приводятся слова командующего полувоенизированными соединениями «Басидж» («Мобилизация») генерала Хеджази о том, что лучшим ответом США будет единение народа, его солидарность с героизмом шахидов, отдавших жизни за дело победы. «Враг должен понять, что наш народ остается тем самым народом, который в состоянии дать ответ на потуги врага сбить нас с созидательного пути».

Далее в выпуске новостей говорится о том, что правительство Ирана приняло решение присоединиться к Международной комиссии по защите биологических резервов Каспийского моря. В ней уже состоят четыре других прибрежных государства Каспия — Россия, Азербайджан, Казахстан и Туркменистан. Иран же до последнего времени был только наблюдателем. Это решение позволит ИРИ участвовать во всей многосторонней деятельности, проводимой в общекаспийском формате.

Еще одна новость иранской части информационного сегмента передачи рассказывает о том, что политическая организация под названием «Демократический фронт Ирана», руководитель которой инженер Хешматолла Табарзади неделей раньше освободился из тюремного заключения, приняла решение объявить последний день празднования иранского Нового года, так называемый «Сиздах бедар», когда все иранцы выходят на массовые гуляния, Днем солидарности. В этот день решено устроить шествия и демонстрации под лозунгами противодействия антинародной политике исламского режима. В обращении Фронта говорится, что своим массовым присутствием на площадях и улицах иранских городов, особенно Тегерана, эта организация продемонстрирует свою силу и сплоченность.

Затем радио информирует о том, что одна из дочерей Сиамака Пурзанда написала письмо, в котором решительно отвергает предъявленные отцу обвинения. Сиамак Пурзанд – пожилой политический заключенный, без суда и следствия заточенный ровно 100 дней назад в тюрьму. Ему предъявлена масса серьезных обвинений, в том числе деятельность по свержению существующего строя, связь с последним иранским шахом и наследником престола и получение от него денег. Банафше Пурзанд, его дочь, считает эти обвинения ложными. Обращаясь в записанном радиообращении к религиозному лидеру страны аятолле Али Хаменеи, женщина говорит, что тот лично знаком с ее отцом. Всю свою жизнь он посвятил иранской культуре. Он далек от политики. Почему после его беспричинного заточения в застенок молчат деятели культуры? Потому что боятся пойти против воли властей, режима, силовых структур. Отцу предъявлены обвинения и морального характера. Все, кто хоть чуть знакомы с Сиамаком Пурзандом, отметут их как абсолютно несостоятельные. Дочь считает, что отца решили просто вычеркнуть из интеллектуальной жизни, потому что он не является апологетом исламского режима. Он, как многие его коллеги, не эмигрировал из страны, а продолжает здесь жить и творить. Его единственная вина - любовь к иранской культуре и искусству. «Но разве это грех?» восклицает дочь брошенного в застенки иранского интеллектуала Сиамака Пурзанда, обращаясь к религиозному лидеру Ирана аятолле Али Хаменеи.

В конце выпуска новостей персидская служба израильского радио сообщает о том, что, как передает интернет-сайт иранского новостного агентства «Загрос», крестьяне чайных плантаций северных провинций страны устроили акции протеста, требуя от правительства рассмотрения их жалоб на состояние чаеразвесочной отрасли страны, в частности — в прикаспийской провинции Гилян. Присутствовавший на акции представитель религиозного лидера Ирана аятоллы Али Хаменеи в этом регионе заявил, что, действительно, ситуация в этой отрасли приближается к кризисной точке, за которой могут последовать непредсказуемые коллизии. Редакционный комментарий к этой новости раскрывает подоплеку такой ситуации: правительство, не заботясь о собственном народе, насытило в последние месяцы иранский рынок дешевым импортным чаем, подорвав тем самым деятельность отечественных чаепроизводителей, обрекая их на массовые увольнения.

Как видим, перед слушателем предстала подробная и взвешенная картина дня, в которой нашлось место освещению наиболее значимых событий в жизни Израиля, Ирана и региона. Новости представлены в развитии, призванная сформировать освешена ИХ подоплека, у слушателей объективный взгляд на события, отразить произошедшее в тот день в Израиле и Иране во всей полноте и избавить их от зашоренности и враждебности, свойственной иранским СМИ в освещении жизни еврейского государства. Тем самым у постоянных слушателей передач на фарси из Иерусалима формируется более позитивное восприятие происходящего в Израиле и более взвешенная и правдивая картина иранской реальности.

Дважды в неделю проводился прямой радиомост со слушателями в Иране. Он осуществлялся по телефонной связи, проходящей через третью страну. Таким образом, иранские радиослушатели набирали номер в одной из европейских стран, что снимало любые обвинения в прямых контактах с Израилем. Как правило, звонили люди всех возрастов, социального положения и образования. Обычно в таких передачах на обсуждение выносились злободневные вопросы политической, социальной и экономической повестки дня. Коснемся одного из них, прошедшего в эфир 22 декабря 2003 г. В нем участвовал тогдашний министр обороны Израиля Шауль Мофаз, являющийся выходцем из Ирана, в раннем детстве привезенным родителями в Израиль. Руководитель иранского отдела М. Амир рассказал в интервью СМИ¹⁰, что это была

программа, посвященная политическим вопросам. Участвовать в ней и пригласили главу Министерства обороны. Как всегда, было очень много вопросов от иранских слушателей. Один из самых важных вопросов касался ядерной стратегии Израиля. Один из слушателей спросил, что сделает Израиль, если он подвергнется ядерной атаке со стороны Ирана. Ш. Мофаз ответил, что это сложный вопрос. «Я думаю, что нужна очень тщательная инспекция иранских ядерных установок. Кроме этого, нужно приостановить на некоторое время усилия Ирана по созданию ядерной бомбы »¹¹. Кроме того, сказал Ш. Мофаз, нужно признать, что иранские лидеры прилагают все усилия, чтобы выиграть время, чтобы они могли создать ядерное устройство. Они реализуют это, используя как прикрытие строительство гражданского ядерного объекта в Бушере.

Реакция радиослушателей была очень доброжелательной. «Было так много сочувственных сообщений о [их] любви к Израилю и еврейскому народу. [Они] поощряли [Мофаза] в противостоянии с палестинским народом <...> Мофаз в своих ответах подчеркнул традиционную дружбу, существующую между Израилем и Ираном. Ему было очень лестно видеть, как иранцы поддерживают Израиль» 12. Добавим, что, по словам М. Амира, некоторые из его слушателей просили Израиль вмешаться, чтобы свергнуть иранский режим. «Они также были очень довольны свержением Саддама и хотели, чтобы это случилось с иранскими лидерами» 13.

Отметим, что многие иранские слушатели этого радио используют его как эффективную трибуну для ознакомления мирового общественного мнения о том, что происходит внутри своей страны. Вот еще один пример. Он касается прямой линии со слушателями, переданной в эфир 11 февраля 2002 г. В каждом из таких эфиров участвуют несколько десятков человек, которые ждут своей очереди высказаться, зная, что их слушает громадная аудитория по всему миру. Вот почему условия

такого рода передач были достаточно суровы: каждому вышедшему в эфир дается максимум одна минута, чтобы высказаться по заранее объявленной проблеме. Как известно, в феврале в Иране отмечают годовщину Исламской революции. Она произошла как раз в тот день, 11 февраля 1979 г., или 22 бахмана 1357 г. по иранскому солнечному календарю. Именно поэтому на сей раз задача была сформулирована следующим образом: что дала лично вам эта революция?

Все шло без неожиданностей, но вот в эфир прорвалась плачущая женщина, которую нельзя было слушать без слез: «Юноши и девушки 26—27 лет, впрыскивающие себе инъекции героина, валяются прямо на улицах нашего квартала, у дверей своих домов и умирают прямо на наших глазах. Полиция, куда мы звоним, чтобы они приехали и помогли нам, даже не отвечает на звонки. Будь прокляты эти наркотики, которыми буквально наводнили Иран, губят нашу молодежь, лишают нас будущего».

«Ее не стали перебивать и она продолжила:

- Если бы вы знали, как мы страдаем в этой изнурительной гонке за куском хлеба. Дети все это видят и от безысходности ищут выход в этом и таком беспощадном зелье.
- Господин Амир, сказала она, обращаясь к ведущему, и голос женщины перешел в рыдание, Вас слушают во всем мире, расскажите всем, как нам здесь живется, помогите нам, пусть нас услышат. Знали бы Вы, как мы устали от этой жизни, иногда наступает такое отчаянье, что впору наложить на себя руки.
- Для того, чтобы заработать на минимальное пропитание семье, – продолжает плачущая в прямом эфире женщина, – в Иране нужно бегать, подобно собаке, с утра до вечера. Здесь забыли о народе, ничего не делают для его блага, только притесняют и чинят всевозможные несправедливости. Молодежь гибнет от наркотиков. Но об этом у нас не принято говорить, это скрывают как важную

государственную тайну. Я прошу Вас, умоляю вас, скажите всем в своей передаче, что в Иране, где властвуют благочестивые муллы, просто забыли о простых людях» 14. Следом за этим эфиром в адрес радио буквально обрушился шквал звонков, факсов, электронных писем. Смысл их был одним: имеет ли шансы на выживание режим, обрекающий людей на столь жалкое существование?

По пятницам в эфир передавалось обсуждение недельной главы Торы, что привлекало к передаче и религиозных слушателей как внутри Израиля и в Иране, так и в дальнем зарубежье - США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Западной Европе. Обязательным элементом еженедельной сетки вешания был политический комментарий, транслировавшийся по субботам. Этот компонент передачи радио «Коль Исраэль» на фарси был особенно любим слушателями, так как он глубоко анализировал события в Иране и регионе, прогнозировал развитие иранской политики, раскрывал истинные намерения лидеров исламского режима, носил ярко выраженный контрпропагандистский характер. Комментарий перепечатывался СМИ иранских евреев, в частности, ньюйоркским журналом «Пейам», транслировался рядом зарубежных радиостанций, в основном в США.

Однако в мае 2017 г. в Израиле была реализована давно обсуждавшаяся реформа радиовещания. Оно прекратило свою работу в рамках Гостелерадио «Коль Исраэль» и с 15 мая должно было продолжить его в новой корпорации общественного вещания КАН. Но после закрытия руководство корпорации общественного вещания КАН не спешило с открытием вещания на фарси, за долгие годы доказавшего свою эффективность. Многолетние слушатели работавшей почти 60 лет фарсиязычной радиостанции «Голос Израиля», особенно иранские евреи, проживающие в двух центрах иранской эмиграции в США — Нью-Йорке и Лос-Анджелесе — стали высказывать сожаление и разочарование этим фактом. Они счи-

тали прекращение передач из Израиля на фарси невосполнимой потерей и выступали за то, что вещание должно быть любым возможным образом продолжено. Для многих из них, как для людей старшего поколения, родившихся и проживших значительную часть своей жизни в Иране, так и для представителей более молодых поколений, даже родившихся уже вдали от своей исторической родины, это радио было важнейшим источником информации о том, что происходит на их родине, на земле их предков. Как писал в газете «Исраэль гайом» цитировавшийся нами выше М. Амир, новое руководство корпорации общественного вещания КАН оказалось не в состоянии оценить необходимость продолжения вещания на фарси, «желая сэкономить государству 1 миллион шекелей. Ему было важнее в экономических целях отменить трансляции на фарси, чем сохранить единственный канал общественной дипломатии, который Израиль имеет с шиитским врагом» 15.

Как писал тот же М. Амир, «моя совесть чиста. Вместе с Орли Рам, директором вещания на израильском радио на фарси на протяжении последних лет, мы сделали все возможное, чтобы убедить руководителей нового вещателя и руководителей страны в важности израильского радио на фарси. Мы безуспешно ходили между канцелярией премьер-министра и министерствами связи, иностранных дел и финансов. Ничего не помогло. Основатели нового вещателя проигнорировали национальный интерес. Молча, Израиль выстрелил себе в ногу» 16. И тогда родилась идея создания новой израильской радиостанции на фарси, вне рамок государственного радио. Уже осенью 2017 г. на голом энтузиазме, без привлечения государственных средств удалось создать новое вещание, которое своей деятельностью преследует те же цели: наведение мостов и сотрудничество между народами Израиля и Ирана. «Мы верим, что судьба двух этих стран на ближневосточном геополитическом и культурном пространстве связана между собой крепкими узами» 17.

Говоря о целях новой радиостанции, получившей название «Пейаме Эсраиль» («Послание Израиля»), ее создатели подчеркивают, что передачи и вся деятельность «Пейаме Эсраиль» будут направлены на укрепление связей двух стран в надежде, что «в новом Иране никогда нельзя будет услышать лозунга «Смерть Израилю!», выражающего волю государства. Радиостанция «Послание Израиля» будет неустанно бороться со всеми возможными проявлениями антисемитизма. Мы считаем своим первейшим долгом объяснять молодому и просвещенному поколению иранцев суть этого явления, чтобы изжить его окончательно и бесповоротно» 18.

Радиостанция «Пейаме Эсраиль» впервые вышла в эфир в декабре 2017 г. Тогда же началась трансляция в Фейсбуке и функционирование ее вебсайта. Это достаточно «продвинутый» интерактивный вебсайт, который дает возможность его посетителю прослушать передачу, прочитать ее текст, заглянуть в архив передач и текстовых материалов, высказать свое мнение. В верхней части главной страницы имеются линки на информацию о сайте. его декларации. Здесь же на фарси и английском обозначено полное название радиостанции - «Радио «Послание Израиля», служащее развитию солидарности народов Ирана и Израиля». Слева помещен логотип спонсора -«Фонда борьбы с антисемитизмом». Английский текст указывает на то, что это фарсиязычный вебсайт, на котором можно смотреть и ТВ-клипы, видеоклипы, входить в социальные сети, а главная его цель - «благоприятствовать развитию дружбы между нациями Ирана и Израиля».

На главной странице сайта расположены ссылки на оперативные новости сегодняшнего дня, его основные разделы, такие как «Иран», «Израиль, арабы, Ближний Восток», «Политический комментарий недели», «Америка, Европа, мир», «Мнения», «Говоря кратко», «Интервью главного редактора со СМИ», «Голос народа Ирана», «Израильские ноу-хау и технологии», «Жизнь в Израиле», «Туризм», «Еврейская история», «Холокост и антисемитизм»,

«Дигитальная библиотека», «Израиль и Иран в эпоху Пехлеви», «Израильские песни», «Юмор», «Самое популярное за 24 часа». Можно утверждать, что, несмотря на молодость, у радиостанции много слушателей по всему миру, в десятках стран всех континентов. Многие фарсиязычные радиостанции и телецентры ретранслируют ее передачи.

Анализ передач новой радиостанции позволяет сделать вывод, что она является подлинной продолжательницей персидской Службы радио «Коль Исраэль», которая не снижает высокой планки, достигнутой своей предшественницей. Попробуем показать это на конкретных примерах. Вот обычная информационная заметка, вышедшая в эфир 1 мая 2019 г. Она демонстрирует принцип подачи новостей, когда сочетаются как объективность, так и элементы комментария, позволяющие добиться сбалансированности.

«Хасан Роухани в очередной раз заявил, что, несмотря на наложенные США санкции, касающиеся нефтяной сферы. Исламская Республика Иран продолжит продавать нефть - свой главный экспортный товар. Выступая 1 мая 2019 г., президент ИРИ сказал, что американцы увидят, «что мы продолжим этот вид экспорта». Он расценил препятствие экспорту иранской нефти и стремление его обнулить «неправильным и ошибочным». Роухани назвал антииранские санкции США злодейскими и сказал: «В санкциях они преследуют своей целью минимизировать наши валютные поступления». Действительно, нефть и продукты ее переработки являются главным источником валютных поступлений Ирана. «Но при помощи Всевышнего мы поставим Америку на колени». Роухани продолжил: Попытки США обнулить наш нефтеэкспорт являются полнейшей ошибкой. Они сами убедятся в том, что в ближайшее время мы продолжим торговать нефтью. Хотя США предупредили, что любая страна, которая продолжит покупать иранскую нефть, подвергнется

наказанию со стороны США, X. Роухани не объяснил, как Иран планирует продавать свой главный экспортный товар.

В последние дни, когда США объявили о своем решении не продлевать ряду стран разрешение на торговлю в этой сфере с Ираном, ими было сделано заявление о том, что никакая из стран не имеет права вступать в отношения с Ираном в сфере импорта нефти. Брайан Хук, глава иранского отдела американского Госдепартамента, в этой связи предупредил мировое сообщество, что не стоит пытаться обвести США вокруг пальца, а следует, по его словам, сделать выбор между США и Ираном.

Хасан Роухани также сказал, что у Ирана есть много путей воздействия на американское правительство. По его словам, «мы будем продавать нефть, опираясь на силу. Американцы даже не подозревают, какие возможности есть у нас на этом направлении. Наш народ и рабочие стоят на переднем крае борьбы с США. Производя и продавая много нефти, можно успешно противостоять США».

Между тем, президент ИРИ не объяснил, как можно, имея целиком ориентированную на нефть экономику, находясь под действием санкций и испытывая громадные экономические трудности, в условиях, когда большинство промышленных предприятий остановлено или близко к этому, мобилизовать промышленное производство и успешно противостоять США. Президент считает народ и рабочих передовой силой, противостоящей США в условиях, когда в течение последнего года в стране было множество забастовок и демонстраций рабочих по поводу закрытия промышленных предприятий и многомесячных невыплат заработной платы, причем никакой помощи от правительства рабочие не получили».

Такого рода развернутые новостные заметки составляют ежедневные выпуски новостей, где представлена

широкая палитра различных событий в Израиле, Иране, мире, регионе Ближнего Востока. Основу новостей представляют известия об актуальных событиях, передаваемые корреспондентами редакции, проживающими как в Израиле, так и странах Европы, США, Канаде. В эфире звучит множество комментариев, озвученных видными политологами, известными политическими и общественными деятелями, имеющими профессиональное мнение по тем или иным вопросам. Среди передач этой радиостанции можно услышать рассказы о различных периодах и событиях мировой и еврейской истории, Холокосте, региональной геополитике. Еженедельно на волнах этой радиостанции звучат аналитические комментарии последних событий в регионе Ближнего Востока, Израиле и Иране, подготовленных ее руководителем Менаше Амиром.

М. Амира справедливо считают ветераном израильских отношений. Он работает на израильском радио с самого начала своей репатриации из Ирана, с 1959 г. За эти годы М. Амир стал всемирно признанным экспертом по Ирану, его отношениям с Израилем, международному контексту этого диалога. Вот названия нескольких комментариев, написанных М. Амиром, дающие представление об их тематике: «Иранскую нацию унизили, а народы региона предали» (7 сентября 2019 г.), «Иранское правительство, начав психологическую войну, приближает свой конец» (24 августа 2019 г.), «Почему правительство Ирана ведет себя таким образом, что множит ряды своих врагов?» (12 января 2019 г.), «Они разрушили весь Иран, а ныне претендуют на то, чтобы руководить миром ислама, а затем и всей планетой» (31 августа 2019 г.), «Кто может взять на себя руководство Ираном?» (18 мая 2019 г.), «Начавшийся год может быть последним для исламского режима» (5 января 2019 г.), «Почему Трамп не думает о будущем Сирии?» (22 декабря 2018 г.), «Радио «Послание Израиля» вступило во второй год своего существования» (8 ноября 2018 г.), «Сумеют ли когданибудь люди жить в спокойствии и согласии?» (27 октября 2018 г.), «Корпус стражей исламской революции взял всю страну в заложники» (13 октября 2018 г.), «Правительства, которые идут дорогой прогресса, и правительства, делающие своих граждан несчастными» (8 сентября 2018 г.).

Прежде всего отметим, что тематически и концептуально комментарии радио «Пейаме Эсраиль» продолжают наработки своего предшественника - персидской службы радио «Коль Исраэль». За предыдущие десятилетия там выработался апробированный стиль обращения к слушателям в Исламской Республике Иран, сочекомментария, прямого обращения тающий варианты контрпропагандистского аудитории, наполнения. «Контрпропаганда в чистом виде» 19, используемая в такого рода материалах, вероятно, оправдана в условиях существующей между двумя странами конфронтации, но, на наш взгляд, выглядит временами чересчур напористой, а иногда даже грубой, выходящей за рамки политеса. Во многих комментариях М. Амир проводит параллели между Израилем и Ираном, пытаясь тем самым проложить дорогу к сердцу слушателя или читателя.

Коснемся комментария, посвященного главному еврейскому празднику – Песаху. Вот его заголовок: «Так же, как Песах несет евреям послание свободы и освобождения, желаем и иранцам освободиться от оков зла и угнетения». Материал прозвучал в эфире в первый день Песаха - 20 апреля 2019 г. Как пишет автор, сегодняшняя судьба иранцев имеет много общего с борьбой евреев за освобождение от египетского рабства. «И мы желаем, чтобы подобно тому, как евреи нашли освобождение от гнета фараонов, иранцы таким же образом вернули себе утерянную свободу». Обращаясь к своим слушателям в Иране, комментатор израильского радио говорит, что человек не должен склоняться перед оковами угнетения, он должен подняться во весь рост и смести дворцы фараонов. По его мнению, это главный посыл еврейского праздника Песах, который может быть по праву назван

торжеством освобождения и весны. Став свободными, выйдя из египетского плена, пишет комментатор, евреи прошли затем долгий и трудный путь, воссоздав в середине XX в. свое государство, сумевшее в условиях свободы и демократии добиться выдающихся успехов во всех сферах жизни, и, поднявшись к вершинам прогресса, Израиль хочет жить со своими соседями в мире и спокойствии. Однако правительство Исламской Республики Иран неуклонно придерживается лозунга на уничтожение еврейского государства, обрекая при этом на неисчислимые страдания собственный народ. Нынешний режим несет лишь боль, страдания, войны, угрозы региональной стабильности. «Желаю всем иранцам в будущем году понять, что такое счастье и свобода, что такое безмятежная жизнь на родине, без угнетения и притеснения, без крови и конфликтов, в мире и согласии с самим собой и соседями»²⁰. Как пишет в конце комментария его автор, сегодня евреи в молитвах говорят о том, что еще вчера они были рабами, а сегодня свободные люди. «Разве это не пример для иранцев, мечтающих о том же?».

Еще один комментарий, вышедший в эфир 27 апреля 2019 г., называется «Всевышний, скажи нам, какой грех совершил иранский народ?».

Автор его обращается к Всевышнему в попытке выяснить, почему народу Ирана посылаются все мыслимые и немыслимые несчастья. Разве недостаточным было то, что власть в стране досталась кучке религиозных фанатиков? Именно из-за их политики страна подверглась санкциям со стороны США. Восьмилетняя война с Ираком была еще одним несчастьем, посланным на голову народа его религиозными правителями. Те несчастья, которые народ испытывает в эти дни, вытекают из атомной и ракетной программ исламского режима, которые США пытаются остановить путем санкций, что инициируют и реализуют не только США, но и многие другие страны. Разве этого всего мало? Зачем же тогда Всевышний дает народу новые и новые испытания в виде всевозможных при-

родных катастроф типа землетрясений, регулярно испытывающих страну на жизнестойкость. Этого мало? Нынешней весной разразились наводнения и селевые потоки, вызвавшие колоссальные разрушения и лишившие жизней десятки граждан. В последние дни страну атаковала саранча. Несчастье за несчастьем! Вот и новое на подходе. 8 стран, которым временно можно было покупать у Ирана нефть, лишились такой привилегии, должны будут отказаться от импорта нефти, произведенной в Иране под страхом санкционного давления со стороны США. Таким образом, не остается стран, которые смогут открыто и официально, не боясь штрафных санкций со стороны США, покупать иранскую нефть. Это означает то, что американцы выражают термином «обнуление иранского нефтеэкспорта».

Далее комментатор радио «Пейаме Эсраиль» пишет о том, что вполне естественно, что иранские лидеры в один голос заявляют, что «обнуление иранского нефтеэкспорта» невозможно. А аятолла Али Хаменеи говорит: мы можем продавать любое количество нефти, какое пожелаем. К нему присоединяются командиры КСИР, заявляющие то же самое. Встает вопрос - кому продавать, кто решится открыто покупать иранскую нефть, не боясь подвергнуться штрафным санкциям со стороны США? Но иранские лидеры ставят вопрос по-другому: если американцы лишат нас права продавать свою нефть, мы лишим этого права все другие нефтедобывающие страны Ближнего Востока. Это заявляет президент Хасан Роухани, провозглашающий политикой своего кабинета от дестабилизации ситуации в регионе и одновременно угрожающий закрытием Ормузского пролива. Об этом же без обиняков объявляют генералы КСИР. Об этом же говорит глава МИД Мохаммад-Джавад Зариф, поясняющий, что движение международных танкеров через этот пролив будет регулироваться только КСИР.

Далее комментатор пишет: «Чего хочет добиться Америка своими санкциями? Только одного – чтобы Иран отказался от идеи производства атомного оружия, прекратил ракетную программу, перестал защищать и поощрять терроризм повсюду в мире и остановил вооружение и финансирование террористических группировок. Но Иран по-прежнему отклоняет эти требования, выставляя свои условия: пусть США извинятся, снимут санкции. Только тогда мы сядем с ними за стол переговоров».

В продолжение комментария говорится о том, что исламисты пришли к власти в Иране, пообещав беднякам благоденствие во всемирном масштабе, однако они не только не достигли своей цели, но и низвергли народ Ирана в такую нищету, о которой никто и не помышлял. Они много говорили о благочестии и морали, но привели страну к состоянию, когда проституция и разврат стали повседневным явлением. Они мечтают уничтожить Израиль, а эта страна стала сейчас подлинной технологической сверхдержавой. Они обещали сделать Иран раем, а на самом деле бросили страну в ад. «Где же ты, Всевышний?».

Но Всевышний тоже знает, говорится в завершение комментария радиостанции «Пейаме Эсраиль», что такое положение не может продолжаться вечно, народ готов собственными руками изменить ситуацию, свергнув режим. «Это зависит от самого народа, который сам должен определить, когда необходимо совершить судьбоносное действие и сбросить режим угнетения».

Достаточно часто в комментариях радиостанции поднимается тема атомной программы Ирана. В последние годы она особенно чувствительна, ибо содержит большой конфликтогенный потенциал. Коснемся одного из таких комментариев, переданного в эфир в дни жесткого противостояния между Ираном и США в конце июня 2019 г. Он назывался «Почему из-за атома они повздорили со всем миром и не хотят идти на попятную?».

Автор комментария анализирует последние реалии на иранском направлении. Он пишет, что страны Европы – подписанты соглашения СВПД изо всех сил стараются

помочь Ирану в его противостоянии с США «устоять на ногах». Америка тоже декларативно заявляет, что не хотела бы падения режима, но на деле реализует шаги, направленные на то, чтобы власть теократии пала, иранский народ обрел свободу, а мир и Ближний Восток смогли, наконец, спокойно дышать. Иранские власти озабочены тем, чтобы продержаться еще полтора года, «до переизбрания Трампа кем-то другим из партии демократов», чтобы все вернулось на круги своя, и иранцы смогли бы делать то, что хотели. Кто же победит в этом соревновании? «Кто бы ни победил, цену за это заплатит иранский народ». Комментатор радио считает, что мяч сейчас на стороне народа, ибо режим одряхлел, он всерьез ослабел, и его слабость можно использовать для раскачивания исламской власти, ибо никогда прежде это не было так очевидно. Немощность власть предержащих видна и в том, что они пытаются своей злобой и клеветой спровоцировать американского президента на войну, думая, что ввиду очевидной слабости Ирана мир бросится ему на защиту.

«С другой стороны, они требуют от ЕС как можно быстрее помочь Ирану избежать американских санкций и дать ему возможность внедрить новый, давно обещанный финансовый механизм, который позволит Ирану, как и прежде, уйти от санкций и торговать своим главным экспортным товаром — нефтью. Это, как полагают в Тегеране, поможет режиму чуть задобрить народ и предотвратит рост социальных протестов, способных покончить с опостылевшим теократическим режимом».

Но даже при таком жестком противостоянии с США, пишет комментатор радио «Пейаме Эсраиль», когда малейшая искорка может привести к тому, что вспыхнет огонь войны, Иран предпринимает серьезные усилия по возобновлению обогащения урана. Тем самым он демонстрирует, что, как и США, отдаляется от своих обязательств, вытекающих из ядерного соглашения 2015 г. – СВПД.

Так давайте спросим Иран, вопрошает комментатор, какой резон ему продолжать обогащение урана до 3,6%? В Тегеране говорят, что это нужно исключительно для мирных целей. Может быть, это нужно для ядерных реакторов? Но в СВПД сказано, что обеспечение реакторов малообогащенным ураном - это дело России, под началом которой создавалась Бушерская АЭС. Ему нет никакого резона обогащать уран внутри страны! Иранцы на это отвечают, что запланировали строительство еще 8 АЭС и хотели бы заранее накопить для них запас низкообогащенного урана. Это тоже ложь, считает комментатор радиостанции «Пейаме Эсраиль», иранцы говорят об этом уже 25 лет, но никаких практических шагов по созданию новых АЭС пока не предприняли. Что говорить о 8 новых станциях, они до сих даже не приступили к сооружению 2-й или 3-й очереди Бушерской АЭС. Еще покойный президент Али-Акбар Хашеми-Рафсанджани любил повторять, что уран нужен Ирану для лечебных целей: для создания медицинских изотопов. Но не проще ли это приобретать на мировых рынках, это и дешевле и надежнее. Однако в Иране, судя по заявлениям его руководителей, думают достичь уровня обогащения урана в 20%. Что это, если не угроза? Зачем это нужно, если Иран, по утверждениям лидеров режима, не стремится к обзаведению атомным оружием и даже выпустил по этому поводу фетву - религиозное предписание? Зачем же ему нужен реактор на тяжелой воде в Араке? По утверждениям лидеров страны, для медицинских целей. Однако мир не верит их наивным аргументам, реализацию которых оплачивает народ Ирана. После авантюры под названием ирано-иракская война, страна погрузилась в другую, которая касается планов по нуклеизации страны. Это предельно осложнило отношения не только с Америкой, но и Европой и, что еще более важно, создало мощную конфронтацию с миром суннитского ислама во главе с Саудовской Аравией, почувствовавшей угрозу от атомного Ирана. Это раскололо исламский мир, вынудив Эр-Рияд мобилизовать суннитские страны для противостояния иранской экспансии.

Дело дошло до того, продолжает аналитик радиостанции «Пейаме Эсраиль», что Израиль вправе благодарить правительство исламского Ирана, которое направило ныне весь свой разрушительный потенциал, всю свою злобу и ненависть не против классического врага в лице Израиля, а адресовало его своим исламским конкурентам - Саудовской Аравии и умеренным арабским режимам зоны Персидского залива. Разумеется, тем самым Иран сблизил позиции Израиля и арабских стран, смягчив их вражду по отношению к еврейскому государству. Показателем этого являются невиданные до недавнего времени факты типа исполнения гимна Израиля на стадионе в Объединенных Арабских Эмиратах или реализованное приглашение израильского премьер-министра Биньямина Нетаньяху во дворец Султана Омана и его встреча с правителем этого авторитетного арабского государства. Перед Израилем и его бизнесменами открыл свои двери и Бахрейн.

Мало стран в мире, отмечает автор комментария, согласных с иранской атомной программой. Даже Россия и Китай, использующие Иран в своих целях, не хотели бы перехода Ирана в разряд ядерных государств.

И вот к какому конечному выводу приходит автор комментария: «Сегодня уже в самом Иране на уровне его исламских лидеров открыто делаются признания в том, что режим прогнил и стал предельно коррумпированным. Его руководители накопили отнюдь не непосильной работой нажитые капиталы. Рушатся многочисленные исламские предписания, казавшиеся еще недавно незыблемыми. В воздухе витает дух грозящих перемен. Сегодняшнее исламское правление кажется грязной заплатой на теле Ирана, которая должна быть сброшена и уничтожена. Время для этого, несомненно, пришло».

Для того, чтобы понять, как воспринимают в Иране такого рода материалы, обратимся к читательскому фо-

руму на сайте радиостанции и приведем несколько откликов его иранских посетителей²¹:

Зохре Халили: Они действительно разрушили Иран, но приготовили для себя и своих близких пути к отступлению.

Аноним: Все верно, так оно и есть. Спасибо!

Р.С.: Ваше перо, г-н Менаше Амир, достойно восхищения! Ваше радио — это трибуна для нас. Трибуна свободы высказывания мнений. Уверен, что большинство иранского народа, как представители светского населения, так и религиозного, были обмануты исламским режимом. У людей исчезла надежда на лучшее. Они потеряли веру. Вот почему они против нынешнего режима. Пусть Европа не помогает усилению теократии в Иране. Пусть Трамп поможет падению власти аятолл. Здравомыслящим иранцам хочу сказать, чтобы они были разумными, не поддавались «промывке мозгов». Мы не верим Европе, но верим израильским лидерам, которые когда-то уже доказали, что могут с нами дружить!

Пурандохт: Г-н Амир, как и в большинстве других случаев, согласен с вашими взглядами и оценками! Но несколько дней назад, послушав ваше интервью с г-ном Карбаси, был весьма удивлен. Вы сказали, что Хомейни от нуля достиг лидерства в Иране и что страны типа Англии и Франции хотели бы победы народа Ирана. Разве вы забыли, что именно они привезли в Иран трепыхавшегося лживого и кровожадного Хомейни? Эти суперворы более 40 лет сопровождают исламский режим, хотя хорошо знают, что угнетенный иранский народ не живет, а мучается и хочет поскорее избавиться от гнета мулл.

Вернемся к сайту радиостанции «Пейаме Эсраиль». При нынешнем довольно высоком «градусе» конфронтации между двумя странами важно как можно чаще обращаться к светлым страницам ирано-израильского диалога, знакомить с ними нынешнее поколение граждан ИРИ, которое в силу разных причин имеет об этом весьма смутное представление. Для этого материалы сайта ра-

дио «Пейамэ Эсраиль» подробно рассказывают о разнообразных связях, существовавших в дореволюционный период между Ираном и Израилем. Как отмечает сайт, хотя отношения между двумя странами были де-факто, никогда не переходя в состояние де-юре, они отличались редким разнообразием²², существуя в таких областях как культура, образование, наука, книгоиздание, СМИ. Начало их развития приходится на 1950-е гг., а своего пика они достигли в середине 1970-х гг. В предреволюционное пятилетие в связи с международной ситуацией глобального и регионального характера они постепенно минимизировались, а с приходом исламского режима сошли на нет.

Как сообщает сайт радио «Пейамэ Эсраиль», одним из первых иранских журналистов, посетивших Израиль, был Насер Ходайар, который считался известным радиорепортером периода 1950-х гг., а затем стал главным редактором еженедельника «Роушанфекр» и ряда других изданий. Он опубликовал подборку статей о своей поездке, создав положительное мнение об Израиле и жителях этой страны, их образе жизни, достижениях молодой страны. Вслед за Насером Ходайаром к этой теме обратились и другие иранские СМИ, также внесшие свой вклад в формирование положительного имиджа Израиля в Иране. Израильское посольство в Иране, не обладавшее официальным дипломатическим статусом, начиная со второй половины 1950-х гг. приглашало многих иранских журналистов и руководителей СМИ приехать в Израиль и написать об увиденном. Тогда же начались научные контакты между двумя странами, обмены профессорами университетов Ирана и Израиля. В Израиле побывали такие известные иранские писатели, как Саид Нафиси и Джалал Але Ахмад, отразившие В опубликованных по следам поездки произведениях свою влюбленность в молодую страну и ее людей. В 1959 г. с французского на фарси была переведена книга «Израиль», принадлежащая перу Давида Катариваса. Перевод был выполнен молодым журналистом тегеранской газеты «Кейхан»

Манучехром Сачмачи, который, репатриировавшись в том же году в Израиль, сменил свое имя на Менаше Амир, став впоследствии известным израильским радиожурналистом, публицистом и аналитиком-иранистом. Постепенно происходило ознакомление друг с другом в сфере музыкального искусства. В Израиль на гастроли приезжали такие иранские звезды первой величины, как Пуран, Виген, Гульпаегани. Сайт радио «Пейамэ Эсраиль» отмечает и такой беспрецедентный факт: один из известнейших иранских поэтов XX в. Ахмад Шамлу принял предложение перевести Тору на современный персидский язык, однако, к сожалению, это начинание не удалось претворить в жизнь²³.

Сайт отмечает и такой факт, как создание в 1962 г. зубоврачебного факультета Ширазского университета, реализованное при помощи израильских профессоровстоматологов, которые участвовали и в налаживании учебного процесса. Еще раньше, в 1958 г., специалисты больницы «Ассута» из Тель-Авива помогли организовывать в стране систему современного здравоохранения.

В сотрудничестве двух стран в области сельского хозяйства в те годы в полной мере учитывался накопленный за короткий срок в Израиле опыт освоения пустынь, которые занимали до половины территории страны. На стажировку в Израиль приезжали десятки иранских специалистов сельского хозяйства, изучая на месте технологии превращения пустыни в цветущие оазисы. Крепли и спортивные связи. В 1970 г. был проведен первый товарищеский матч между национальными сборными двух стран по футболу, завершившийся победой иранских футболистов.

На этом сайте много информации и о том, как сотрудничали между собой Иран и Израиль в период до исламской революции в сферах экономики, техники, науки, культуры²⁴. Такого рода отношения между двумя странами были очень разнообразными и характеризовались как очень продвинутые, причем самые большие сделки каса-

лись поставок иранской нефти в Израиль. Они начались почти сразу же после образования Израиля и продолжались даже в годы иранского кризиса по поводу национализации нефти в стране, приобретя особый размах в 1960-е гг. Для доставки нефти в Израиль была образована совместная ирано-израильская компания. В Иране в те годы считали, что нефтяное сотрудничество между Ираном и Израилем привело к усилению позиций Ирана в ОПЕК. Дело в том, что когда внутри ОПЕК возникали споры о цене нефти, квотах той или иной страны по экспорту нефти, в особенности между Ираном, Ираком и Саудовской Аравией, Иран всегда полагался на помощь Израиля как страны, имевшей большой международный авторитет²⁵.

В первые годы после обретения независимости Израиль не обладал достаточным промышленным потенциалом, чтобы помочь Ирану в проведении индустриального подъема. Однако быстрые темпы роста помогли еврейскому государству оказаться полезным Ирану и способствовать его индустриальному прогрессу. Сложилось своеобразное разделение экспорта - из Израиля в Иран вывозились промышленные изделия, а Иран по-Израилю разнообразное сырье. направлениях из года в год наращивались объемы экспортной активности. В связи с отсутствием точных данных о торгово-экономическом обмене из-за закрытости некоторых сфер взаимодействия двух стран, трудно дать полную картину сотрудничества, но по существующим оценкам, в 1971 г., без учета нефти, годовой товарооборот достиг 60 миллионов долларов, что в масштабах тех лет представляло значительную сумму. В промежуток между 1963 и 1971 гг., в самый продуктивный период взаимодействия были реализованы важные проекты, причем инвестиции шли в основном с иранской стороны, а технологии и ноу-хау - с израильской. Это касается, например, области электроники. Отметим в этой связи и военное сотрудничество.

Картина будет неполной, пишет сайт радио «Пейамэ Эсраиль», если мы не коснемся сельскохозяйственного освоения пустынных массивов в регионе Казвина. В сентябре 1962 г. в большом пустынном регионе вблизи Казвина случилось землетрясение, сопровождавшееся большими разрушениями. Шах Мохаммад-Реза Пехлеви инициировал восстановление и освоение этого района, а тогдашний иранский министр сельского хозяйства Ирана Хасан Арсанджани, изучив вопрос и посоветовавшись с иностранными экспертами, решил сделать это при помощи специалистов из Израиля. Там был значительный опыт сельскохозяйственного освоения пустыни с созданием жилья для сотен тысяч репатриантов, которые приобщались к сельскохозяйственному труду. Реализованный в Израиле в пустыне Негев проект специалисты из еврейского государства успешно перенесли на иранскую землю. В Иране связывали этот проект с именем героического генерала Моше Даяна, который был тогда министром сельского хозяйства и от имени израильского правительства подписывал все необходимые документы. Проект потребовал инвестирования сотен тысяч долларов, что было сделано с помощью иранского капитала. В те годы Иран широко закупал в Израиле передовое сельскохозяйственное оборудование и инструменты, внедряя капельное орошение. В Иран завозились коровы, дававшие рекордные надои, однодневные цыплята, невиданные ранее сорта помидоров. Израильский опыт оказался востребованным в Иране, вплоть до организации сельскохозяйственных предприятий и форм владения землей. Израильское министерство сельского хозяйства в течение десяти предреволюционных лет организовало для иранских аграриев множество курсов, руководили которыми израильские специалисты, передававшие коллегам современные навыки агропромышленного производства. За это время в Израиль были командированы четыре тысячи иранских специалистов, овладевавших на месте секретами возрождения сельского хозяйства²⁶.

Материалы сайта знакомят читателя и с тем, что предопределило печальную трансформацию от дружбы к неприкрытой вражде. Исламская революция и создание в ее результате режима исламской республики полностью изменило плюс на минус, и новая иранская власть открыто начала декларировать курс на уничтожение Израиля. Она не удовлетворилась лишь лозунгами, но предприняла меры к тому, чтобы страны очутились на пороге открытой и бескомпромиссной войны. Однако не следует забывать, что страны и народы связаны между собой более чем 2500-летней историей, достаточно изученной и документированной. Связка Израиль – Иран была для двух стран гарантией их выживаемости, ибо арабы несли смертоносные угрозы существованию каждой из $стран^{27}$.

Как же реагируют на материалы о прошлом ираноизраильского взаимодействия те, на кого они рассчитаны – иранские радиослушатели или пользователи интернета? Вот несколько мнений в форуме после приведенного выше материала²⁸:

Давод: Правда это или ложь — на вашей совести. Предположим, что отношения в то время были гармоничными для народов обеих стран. Но то, что именно Израиль обучил и включил в работу шахскую разведку САВАК, оценивается иранцами негативно, да и в нынешнем Иране переняли многое, чему учили израильские инструкторы, например, систему пыток.

Курош Хакманеш: Сегодня мы все являемся свидетелями того, как режим исламской республики побил рекорды пыток, оставив позади кровавого Тимура, Чингиз-хана, Сталина и нацистов...

Али: Между Израилем и Палестиной должен быть установлен мир, а в Тегеране должно открыться израильское посольство.

Омид: Большинство населения Ирана не считает Израиль своим врагом. Израиль должен больше, чем прежде, протягивать иранскому народу руку дружбы и

показывать свою добросердечность, чтобы иранцы вспомнили былую дружбу двух стран и народов. Израиль — развитая страна, с грамотным населением, веселым и энергичным.

Даниэль: Антиизраильские лозунги Исламской Республики Иран — не более чем лишенные содержания политические жесты, пустые по своей сути. Они направлены даже не на внутреннюю аудиторию, а на жителей арабских стран, которыми Иран хотел бы повелевать, став знаменосцем исламского мира. Израильские политики должны быть выше этого и не воспринимать угрозы буквально. Между Ираном и Израилем никогда не будет войны!

Масъуд: Мы дружим со всеми народами и странами, ни к кому у нас нет вражды. Если кто-то желает войны, это его дело, мы же против любого кровопролития.

Шахрам Акбарзаде: Режим аятоллы Хаменеи не в состоянии противостоять Израилю, и все угрозы этого аятоллы направлены на иранскую аудиторию. У нас нет эффективных ВВС и ВМС. А наземными силами современную войну нам не выиграть. Поэтому в Иране и вздумали создать ракеты для переноса ядерных носителей, чтобы выиграть возможную войну. Поэтому мы развиваем и ядерный проект. Но мы видим, как Израиль бомбит наши плацдармы в Сирии, и понимаем, что не в состоянии стоящим образом на это реагировать.

Р.С. Ад: Если вы будете помогать правительству Ирана, которое придет к власти после исламистов, это будет ошибкой. Деньги надо будет дать народу Ирана, а не бюрократам. Исламисты падут в недалеком будущем. Они окажутся на свалке истории, а страна и ее народ продолжит свое существование.

Кроме радиопередач и текстовых материалов, публикуемых на своем сайте, «Пейаме Эсраиль» создает и видеоклипы, представляющие интервью с видными политиками, аналитиками, комментаторами. Коснемся нескольких из них, позволяющих судить о их направленности.

23 апреля 2019 г. появилось интервью с политической активисткой, проживающей в США эмигранткой из Ирана Викторией Азад²⁹ по поводу внесения КСИР в список террористических организаций. Как отметила в начале интервью, важность этого шага состоит прежде всего в том, что данное решение Госдепартамента США серьезно сковывает деятельность Корпуса, накладывает громадные ограничения на поездки его функционеров за рубеж. «Мне видится в этом серьезная схватка силовых структур США с громадным монстром в лице КСИР, а если смотреть шире – и всей Исламской Республики»³⁰. Очевидно и то, что данный шаг существенно минимизирует экономическую деятельность КСИР, которая с некоторых пор является для Корпуса базисной, основной, ибо именно в этой сфере главным образом проявляется его могущество. Клип прогнозирует, что КСИР в самое ближайшее время ощутит нехватку средств на проведение маневров, финансовое обеспечение различных террористических организаций, поставки военной техники, реализацию таких проектов, как атомный и ракетный. Уменьшится и политическое влияние КСИР, ибо в этой организации экономика и политика связаны воедино, это дополняющие друг друга ипостаси мощного организма. Снизится в целом сфера влияния КСИР, его всевластия в ИРИ, ему, говоря другими словами, существенно подрезают крылья.

В. Азад говорит в своем интервью, что несомненно важно, что в новых условиях при ограничении его мафиозной по сути деятельности КСИР может скатиться к своему первоначальному состоянию в качестве обычной военной структуры. Он теряет и свое всевластие в сфере экономики, политики, финансов. Ограничение его деятельности покончит с той неконституционной ситуацией, когда КСИР мог совершать любые операции, не запрашивая разрешения Собрания исламского совета как высшего законодательного органа страны, когда его деятельность являлась на самом деле неподконтрольной ника-

кому государственному институту. Такое положение во многом смазывало структуру власти, нарушало ее баланс. Еще один существенный момент связан с тем, что ослабление КСИР как результат его объявления террористической структурой приведет к параличу его карательных функций, уменьшит его противостояние с оппозицией как внутри страны, так и за ее пределами.

Много клипов радиостанции «Пейамэ Эсраиль» помещается под рубрикой «Голос иранского народа». Вот несколько примеров, демонстрирующих поднимаемые проблемы. Обратим внимание на интервью с людьми, лишившимися своего имущества во время наводнений марта-апреля 2019 г. в южноиранской провинции Фарс. Они говорят о том, что чувствуют себя покинутыми со стороны властей во время этого природного бедствия. Никакой поддержки не оказывается, никто к ним не приезжает, никто не присылает никакой помощи. «Если бы подобное произошло в Сирии, Ливане или Палестине, сразу бы примчались и привезли помощь, продовольствие, пригнали бы необходимую технику, нагнали бы сюда журналистов и операторов, чтобы все было заснято. Мы – свои, и на нас никакого внимания не обращают» 31. Посмотрим страшное по своему содержанию интервью с женщиной, потерявшей мужа и двух сыновей в ираноиракской войне 1980-1988 гг. 32. По ее словам, «с приходом исламского режима мы потеряли веру в добро, кругом воры и коррупционеры, мы отдалились как от религии, так и от хорошей жизни. У меня двое детей, и оба безработные. У одного из них диплом врача, а работает заправщиком на АЗС. Дороговизна настолько ужасная, что мы в прежней жизни такого не помним. Заоблачная плата за жилье съедает почти все сбережения. Я получаю пособие на погибших членов своей семьи, но это не деньги, а насмешка над здравым смыслом. Я вижу, как многие мои соседи ложатся спать голодными, у них нет денег на еду. Мы чувствуем на себе все сегодняшние тяготы, но наше руководство от этого далеко»³³.

Картина израильского иновещания на фарси будет неполной, если мы не коснемся, хотя бы вкратце, еще одного его компонента. Одновременно с радиостанцией «Пейаме Эсраиль» на Иран ныне вещает и иранский отдел радио КАN (перс. Сэдайе Эсраил, на иврите Коль Исраэль). Эта радиостанция ориентирована на молодежную аудиторию в Иране. Штат укомплектован выходцами из Ирана, репатриировавшимися из Ирана в Израиль после победы там Исламской революции. Отдел фарси в данный момент переживает этап своего становления.

Как уже сообщалось выше, в мае 2017 г. в ходе реорганизации израильского радиовещания, в том числе иновещания, передачи на фарси были прекращены. В декабре 2017 г. была создана радиостанция «Пейаме Эсраиль», о которой мы писали выше. Она функционирует без государственного финансирования и имеет статус общественной. Основным спонсором является международный «Фонд борьбы с антисемитизмом».

Радиостанция «Сэдайе Эсраиль» начала свое вещание в середине января 2018 г. Как сообщается на главной странице ее сайта https://voisfarsi.com/, это радио является одним из дочерних подразделений израильской радиотелевизионной вещательной компании. Израильское радио и телевидение - национальная корпорация, которая преимущественно финансируется за счет государственных налогов. Большая часть материалов «Сэдайе Эсраиль» посвящена Ирану, Израилю и Ближнему Востоку. Наряду с новостями и анализом новостей, передаются культурные и художественные программы. Как указывается в декларации вещания, «Мы стараемся быть мостом для связи двух народов - Ирана и Израиля»³⁴. С другой стороны, подчеркивает декларация, поскольку Исламская Республика Иран открыто призывает к разрушению Государства Израиль и «систематически распространяет мерзкую, антисемитскую клевету, чтобы оправдать призыв исламского режима к уничтожению Государства Израиль, пытаясь мобилизовать общественную поддержку внутри Ирана, мы будем стремиться всеми силами противодействовать этому процессу» 35. Свою задачу «Сэдайе Эсраиль» видит и в том, чтобы объединить всех, говорящих на фарси, на платформе солидарности с еврейским государством и против деструктивных устремлений иранского режима, нейтрализуя ежедневное распространение режимом антисемитской и враждебной пропаганды.

Вещание идет в часовом режиме 5 раз в неделю, кроме пятницы и субботы. Основная часть — новости, они транслируются примерно 20—25 минут, кроме того, в эфир выходят интервью и беседы на актуальные темы, иранская и израильская музыка. Основная часть новостей посвящена событиям в Иране и Израиле, на Ближнем Востоке. Принцип подачи новостей, особенно иранских, во многом напоминает тот, что использует радиостанция «Пейаме Эсраиль». Чтобы не быть голословными, приведем одну из них.

«Выпущен годичный доклад ООН по войне в Йемене за 2018 г. Часть доклада опубликована информационным агентством France Presse (AFP). В докладе содержится осуждение Ирана, который поставляет бесплатную нефть йеменским хоуситам. Нефть передается хоуситам контрабандным путем. Продавая эту нефть, они на вырученные средства покупают необходимое вооружение. В последнем докладе ООН не приведены цифры объемов поставленной нефти. Однако в прежних докладах указывалось, что ежегодно Иран бесплатно обеспечивает хоуситов нефтью на сумму в 350 миллионов долларов. В прошлогоднем докладе специалистов ООН подтверждались и поставки Ираном вооружения для хоуситов. Например, там сообщалось, что ракеты, которые хоуситы запускают в сторону Саудовской Аравии, сделаны в Иране на предприятиях, принадлежащих КСИР. Иран всегда отрицает подобную информацию, заявляя, что иранская помощь йеменским хоуситам является чисто моральной»³⁶.

Обычно новости, передаваемые «Сэдайе Эсраиль», носят обобщающий характер, обладая контрпропагандистской направленностью. Вот, например, переданное в эфир 10 марта 2018 г. сообщение о том, что Управление по обучению за границей иранских студентов обратилось к ним с просьбой не возвращаться домой после завершения учебы. Причина столь неординарной просьбы в невозможности для молодых специалистов трудоустроиться на родине. Не рекомендуя получившим образование во многих зарубежных странах потенциально высококлассным специалистам войти на иранский рынок труда, власти тем самым признают, что выпускников заграничных вузов ждет дома отнюдь не приличная по заграничным меркам заработная плата. В новости говорится и о том, как выполняется в Иране программа создания новых рабочих мест.

Придя в 2017 г. на второй срок, президент Х. Роухани заявил, что «до нынешнего года власти создавали ежегодно 685 тысяч новых рабочих мест, ныне, во вторую каденцию, запланировано 700 тысяч, а в течение ближайших двух лет Иран выйдет на показатель 900 тысяч мест». Но, передало радио «Сэдайе Эсраиль», в Иране уже все привыкли, что президент постоянно приукрашивает экономические успехи своего правительства. Всем памятно, что в 2017 г. Роухани сказал, что «экономическая ситуация в стране чудесным образом демонстрирует удивительный рост, а экономические показатели не имеют прецедента в течение последней четверти века». Однако такие слова невозможно сочетать с показателем безработицы в 7 миллионов человек, галопирующей инфляцией и обвальным ростом цен. Передачи радио «Сэдайе Эсраиль» рассказывают об этом постоянно и подробно. К примеру, 20 июня 2018 г. почти весь выпуск новостей был посвящен анализу экономических проблем, в том числе ситуации на рынке жилья, как покупки, так и аренды, при весьма пессимистических выводах. 3 июля того же года аналитики «Сэдайе Эсраил» дали картину

продовольственных цен на любимые иранцами продукты питания и показали, насколько безрадостна ситуация, приведя мнения с читательских форумов различных сайтов и социальных сетей. В передаче от 11 июля 2018 г. уточняется связь между ростом цен и инфляцией с сокращением закупок иранской нефти рядом стран – традиционных покупателей, в частности, Индией. Все это, сказано в передаче, ведет к усилению кризисной ситуации в стране и чревато социальной напряженностью. Почти через три недели, 29 июля, радио вернулось к подробному анализу экономической ситуации и связало это с объявленной забастовкой торговцев Тегеранского центрального базара, который является во многом барометром хозяйственной жизни Ирана. 1 августа 2018 г. передача радиостанции «Сэдайе Эсраиль» задалась целью выяснить положение на рынке молочной продукции Ирана, дав довольно безрадостную картину. Как сказала в передаче одна из постоянных покупательниц этой продукции в Тегеране, ее семья постепенно забывает вкус творога, сметаны, других традиционных кисломолочных продуктов, на которых выросло несколько поколений ее семьи. Подробный анализ роста цен на продукты первой необходимости в сравнении с такими же ценами в недавние годы был дан в передаче от 17 декабря 2018 г. 2 января 2019 г. глубокому анализу подверглась социальная политика правительства президента Х. Роухани. Вывод аналитиков был таким: ни о каких реальных достижениях говорить не приходится. А 6 января 2019 г. был проанализирован ход падения национальной валюты и приведены мнения экономистов о том, эффективна ли деноминация, в результате которой будут сняты четыре нуля.

Нагнетание такой информации поневоле рождает у слушателей вопрос: «стоило ли совершать революцию, если в борьбе за справедливость и социальное государство мы пришли к запредельному уровню коррупции, инфляции, безработицы, международной изоляции?»³⁷. Вдобавок к этому весь 2018 г. передачи радиостанции

«Сэдайе Эсраиль» анализировали и развитие социальных протестов по всей стране, выдвигаемые в их ходе лозунги, соотношение политических и экономических требований, их динамику, помогая, по сути, своим радиослушателям понять, как из несбывшихся ожиданий рождается протестный потенциал, способный когданибудь в будущем подвергнуть исламский режим серьезным испытаниям. Разумеется, радио «Сэдайе Эсраиль» не обходило и другие актуальные проблемы: осенью 2018 г. оно подробно обсуждало проблему последствий летней засухи, связывая ее уроки не только с разгулом стихии, но и с недостатками администрирования, коррупционной составляющей, ничуть не уменьшившейся за послереволюционные десятилетия, а расцветшей пышным цветом.

В четверг 30 мая 2019 г. в конце передачи прозвучало объявление о том, что в связи с совершенствованием технической базы вещания трансляция передач на фарси временно прекращена³⁸, однако новостные блоки постоянно выставлялись на сайте «Сэдайе Эсраил» и на странице радиостанции в Фейсбуке. Конечно, радио без вещания – это нонсенс, но, как следует из этого объявления, вещание в «скором времени» будет возобновлено. До сентября 2019 г. этого не произошло, хотя шла работа над совершенствованием главной страницы сайта радиостанции. В отсутствие вещания на главной странице освещались все наиболее значимые моменты в жизни Израиля, Ирана, ближневосточного региона.

Таким образом, израильское иновещание на фарси, функционируя в качестве «мягкой силы», решает на данном этапе задачи объективного информирования аудитории о ситуации в Исламской Республике Иран, довольно часто прибегая к откровенной контрпропаганде. Реакция слушателей демонстрирует в целом адекватное понимание ими предоставляемого контента, способствуя радикализации их отношения к существующим в Иране социально-политическим и экономическим реалиям.

http://il4u.org.il/blog/about-israel/society/pervaya-radiostanciya-v-erec-israel-stranicy-istorii

http://actv.haifa.ac.il/programs/Item.aspx?it=498

https://www.youtube.com/watch?v=aqaWzaHrHH0; начало вещания на фарси датируется 1958 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://en.wikipedia.org/wiki/Kol_Yisrael

http://actv.haifa.ac.il/programs/Item.aspx?it=498

Amir/29912534.html

https://www.wsj.com/articles/SB124571901245939581

https://www.crosswalk.com/1237443/

¹ Первая радиостанция в Эрец-Исраэль – страницы истории (18 марта 2018 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

² [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

³ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁴ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁵ Носенко Т., Семенченко Н. Напрасная вражда. Очерки советскоизраильских отношений. 1948–1991 гг. – М.: ИВ РАН, 2015. С. 243.

⁶ Эта дата по принятому в Иране солнечному календарю соответствует 11 февраля 1979 г. В этот день свершилась Исламская революция.

⁷ Доклад посла Израиля о последних годах шахского правления в Иране: интервью радио «Фарда» с Менаше Амиром – специалистом по Ирану и Ближнему Востоку, главным редактором радио «Пейамэ Эсраиль» (30 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.radiofarda.com/a/forty-years-forty-interviews-Menashe-

⁸ Там же.

⁹ Israeli Radio Show Captivates Iranians. The Wall Street Journal (June 23, 2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹⁰ Iranians Express Support for Israel in Radio Program (22 December 2003) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ radis.org, 11февраля 2002.

¹⁵ Молча, Израиль выстрелил себе в ногу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.israelhayom.com/columnist/menashe-amir/

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

 $^{^{18}}$ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://radis.org/?page_id=788

¹⁹ Носенко Т., Семенченко Н. Напрасная вражда. Очерки советскоизраильских отношений. 1948–1991 гг. С. 239.

²¹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=33450

²² Отношения в сфере культуры, науки, медицины, спорта и искусства между Ираном и Израилем (1 мая 2018 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=8290

²³ Там же

²⁴ Торгово-экономические отношения между Ираном и Израилем до Исламской Республики (2 мая 2018 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=8297

²⁵ Там же.

²⁶ Предыстория политических, торговых и культурных отношений между Ираном и Израилем в период до исламской революции: от дружбы к вражде (22 апреля 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=7832

²⁷ Там же.

²⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=8297

²⁹ Интервью радиостанции «Пейамэ Эсраиль» с г-жой Викторией Азад по поводу внесения КСИР в список террористических организаций (23 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=26087

³⁰ Там же.

- ³¹ Протесты пострадавших от наводнения: если бы это происходило в Ливане, Сирии или Палестине, все было бы по-другому (10 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://radis.org/?p=25529
- ³² Мать и жена трех шахидов ирано-иракской войны: с тех пор, как не стало шаха, мы живем в несчастье, мечтаем, чтобы нынешнее правительство ушло (18 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс].

- Режим доступа: https://radis.org/?p=25839

³³ Там же.

³⁴ Сайт: https://voisfarsi.com/

³⁵ Там же

³⁶ Передача радиостанции «Сэдайе Эсраиль» от 20 января 2019 г. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://omny.fm/shows/voisfarsiradio/20-1-2019?in_playlist=voisfarsi-radio!podcast

³⁷ Рокнифард Ю. Поколение фрустрированных революционеров. Готов ли Иран к повторению 1979 г. (21 февраля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://carnegie.ru/commentary/78373

³⁸ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://omny.fm/shows/voisfarsi-radio/30-5-2019

²⁰ radis.org, 20 апреля 2019.

Глава 7.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФАРСИЯЗЫЧНЫХ ВЕДОМСТВЕННЫХ САЙТОВ КАК ИНСТРУМЕНТА «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Кроме двух фарсиязычных радиостанций Израиля, версию на этом языке имеют и сайты различных ведомств. Это связано с необходимостью донесения той или иной информации до граждан Ирана или других стран, являющихся фарсиязычными. С 2005 г. открыта фарсиязычная версия интернет-сайта Министерства иностранных дел Израиля mfa.gov.il. Кроме фарси, сайт МИДа поддерживает версии на иврите, арабском, английском, русском и испанском языках. Основные рубрики сайта - новости Израиля, правда о Холокосте, Израиль и Иран, мирный процесс, международные отношения, деятельность Министерства иностранных дел Израиля. Министерство надеется, что фарсиязычная версия сайта, обращенная к аудитории, проживающей в Иране и других странах, где живет многомиллионная иранская эмиграция, сыграет конструктивную роль в «разъяснении позиции Израиля по разным актуальным вопросам» 1. Открытие сайта на фарси – лишь первый шаг израильского внешнеполитического ведомства по активизации своей работы на иранском направлении. В марте 2018 г. израильский МИД открыл курсы обучения персидскому языку, «хотя между еврейским государством и Ираном нет дипломатических отношений уже 39 лет - с момента Исламской революции 1979 года»². Они работали с марта до октября 2018 г., на них обучалось 5 дипломатов и сотрудников МИДа. Такое же количество слушателей было и на других подобных курсах, организованных тремя годами ранее. Объясняя цели подобных курсов, в МИДе говорят, что «персидский - один из самых важных для внешних отношений Израиля язык, который пригодится в настоящем и будущем для разных целей. В том числе, налаживания культурных контактов и общения с иранским народом, который - в отличие от нынешнего руководства Ирана - не является врагом ни еврейского народа, ни еврейского государства»³. Реагируя на первое сообщение в израильских СМИ от марта 2015 г. о том, что знание фарси необходимо дипломатам для работы в будущем посольстве Израиля в Тегеране, иранская радикальная пресса назвала подобное утверждение «несбыточной мечтой»⁴. Для ознакомления своего персонала с Ираном ранее МИДом Израиля был проведен виртуальный тур по Ирану. В ходе тура его участники - работники МИДа - смогли кратко ознакомиться с историей Ирана, его культурой и искусством, историей и сегодняшним днем еврейской общины страны. В рамках министерства работает исследовательский центр, готовящий обиранской прессы, выпускающий пресс-релизы о важнейших событиях в жизни Исламской Республики и успешное функционирование сайта Запуск Иран. на фарси дает возможность наладить своего рода «мост» с иранской аудиторией, помогает учитывать их реакцию на те или иные публикации персидской версии сайта МИДа.

Вполне объяснимо, что очень востребованной на сайте МИДа является рубрика «Израиль и Иран». В рамках этой рубрики часто публикуются материалы, отражающие официальную точку зрения израильского руководства на иранскую проблему. «Она ясна и понятна: в военной сфере — это предотвращение размещения иранских военных сил вблизи израильской границы, в сфере дипломатии — давление, давление и еще раз давление»⁵. Это

связано с тем, что угрозы, раздающиеся из Ирана непрестанно, совсем не игнорируются в Израиле, «но мы их не боимся»⁶. В течение 4 лет, говорит премьер-министр еврейского государства, мы в одиночку оппонировали иранской атомной программе. «Сейчас мы не одни, нас поддерживают США и президент Д. Трамп, сделавший решительный шаг по выходу из СВПД и последовательно ужесточающий санкционную политику, направленную на то, чтобы иранская атомная программа была заблокирована»⁷. Ее реализация постоянно отражается на сайте МИДа Израиля. Назовем некоторые материалы последнего года, отражающие точку зрения израильского руководства по отношению ко второму пакету американских санкций, введенному в ноябре 2018 г. и направленному в основном против иранского нефтеэкспорта. Выступая в израильском парламенте (Кнессете), премьер-министр Б. Нетаньяху назвал день введения в действие этих санкций историческим. «Это самые чувствительные санкции, которые США вводят, дабы предотвратить или чувствительно минимизировать иранские возможности деструктивной деятельности в поддержке международного терроризма»⁸. Кроме того, сказал израильский премьер, этот пакет санкций задевает и иранские возможности нефтеэкспорта, ибо отрывает ИРИ от системы международных платежей SWIFT. Его можно сравнить с веревкой, наброшенной на шею иранской экономики. Б. Нетаньяху назвал Иран величайшей угрозой для существования Израиля, Ближнего Востока и глобального мира. «Я потратил много времени и сил, чтобы довести эту истину до мирового сообщества. Многие в мире меня не понимали, но сегодня я могу сказать, что нахожу понимание» 9.

Другой материал, помещенный 1 мая 2018 г. на фарсиязычном сайте израильского МИДа, посвящен беспрецедентной операции израильской внешней разведки Моссад, доставившей в Израиль и сделавшей достоянием мировой общественности секретные материалы, связанные с реализацией иранской атомной программы¹⁰.

Для ознакомления с этим фактом премьер организовал в Министерстве обороны Израиля специальную прессконференцию, транслировавшуюся в прямом эфире, в ходе которой он обвинил Иран в том, что ИРИ и после подписания ядерного соглашения (СВПД) продолжала реализовывать планы создания атомного оружия. Как это стало известно? Оказывается, агентам внешней разведки Моссад удалось заполучить примерно 100 тысяч оригинальных иранских документов о развитии национальной ядерной программы. На презентации были представлены их копии, а сами оригиналы помещены на хранение «в очень надежном месте». Как заявил Нетаньяху, он представляет миру данные, которые никогда ранее не были показаны. По словам в телеэфире утром 3 мая председателя парламентской Комиссии по безопасности и внешней политике, экс-директора Службы общей безопасности (ШАБАК) Ави Дихтера, эти документы «суперважны и суперинтересны для всего мирового сообщества». Как сказал Б. Нетаньяху, согласно полученным израильской разведкой документам, ей удалось вывезти в страну документы, раскрывающие действительное положение вещей с продвижением разработки иранского ядерного оружия. «Мы всегда знали, что Иран разрабатывает ядерное оружие, а сегодня можем это доказать. Программа называется «Амад». В рамках нее были запланированы 5 испытаний ядерного оружия на 5 полигонах в районе Тегерана. Чтобы скрыть разработки, Иран разместил под землей всю инфраструктуру по обогащению урана и созданию ядерного оружия». На презентации были показаны фотографии 5 ядерных боеголовок мощностью 10 килотонн для установки на баллистические ракеты.

Из выступления израильского премьер-министра на презентации секретных иранских документов следовало, что часть их касалась продвижения ракетной программы, в частности, ракет «Шахаб», дальность которых достигает двух тысяч километров, способных донести боеголовки до «Эр-Рияда, Тель-Авива и Москвы». Как подчеркнул Нетаньяху, доказано, «что Иран работает над увеличением дальности полета ракет, способных нести ядерные боеголовки».

На основании полученной информации премьерминистр Израиля Нетаньяху обвинил Иран во лжи и обмане мирового сообщества, ибо его лидеры не раз заверяли, что Иран никогда не занимался созданием ядерной бомбы. В частности, на презентации были показаны видеокадры, на которых это утверждает глава МИД ИРИ Мохаммад-Джавад Зариф. Заявление главы израильского правительства, однако, не произвело в Иране эффект разорвавшейся бомбы. СМИ поначалу вообще «не заметили» этого важного события, проливающего новый свет на одну из кардинальных проблем, сопровождающих позиционирование Ирана на мировом геополитическом пространстве последние два десятилетия. От двух лидеров ИРИ – духовного лидера аятоллы Али Хаменеи и президента Хасана Роухани - никакой реакции вообще не последовало. Что касается местных СМИ, то лишь сайт «Хабарнамэйе Гуййа», размещенный на портале самых популярных иранских СМИ gooya.com, немедленно опубликовал практически полный текст выступления израильского премьер-министра.

Отметим, что считая атомную программу основой иранской проблематики, фарсиязычный сайт МИДа Израиля последовательно освещает в последние годы все перипетии иранских договоренностей — СВПД. МИД внимательно следил за ходом переговоров - своеобразным марафоном, продолжавшимся более 10 лет. На фарсиязычной версии его сайта помещали разнообразные материалы, отражавшие беспокойство Иерусалима по поводу готовящегося соглашения. Так, в апреле 2015 г. в своей очередной реакции на динамику политических процессов в регионе Ближнего Востока Б. Нетаньяху вновь обратил внимание на иранскую атомную программу и одновременно подчеркнул дестабилизирующую роль реализуе-

мой в ИРИ программы ракетного перевооружения. Касаясь последнего аспекта, премьер-министр заострил внимание на огромных инвестициях иранского правительства в ракетную промышленность и в то же время говорил об опасностях продажи Россией Ирану противоракетной системы С-300. Выступая на еженедельном заседании правительства, Б. Нетаньяху отметил, что иранский режим последовательно и неуклонно наращивает свою ракетную мощь, что представляет собой серьезную угрозу для Израиля и других стран Ближнего Востока. Премьерминистр Израиля выразил удивление по поводу того, что проблема вооружения Ирана ракетами не становится отдельным аспектом ведущихся атомных переговоров между Ираном и международными посредниками. По его словам, «мы прекрасно понимаем, что с каждым годом количество иранских ракет увеличивается, появляются более совершенные аналоги, ракеты, обладающие разрушительной силой, и это подвергает Ближний Восток и, естественно, Израиль, серьезному риску» 11.

Нелишне отметить, что в течение последних лет Израиль не раз требовал, чтобы сдерживание ракетной мощи иранского режима стало одной из тем повестки дня на ядерных переговорах. Но просьба Израиля не была поддержана международными посредниками, что дало Ирану возможность решительно выступить против этого пункта. Как продолжил премьер-министр Израиля, по мере того, как ракетная мощь иранского режима совершенствуется и растет из года в год, неизменной остается цель иранского режима - уничтожение Израиля. Однако, предупредил Б. Нетаньяху, «правительство и израильская армия делают все возможное, чтобы обезопасить страну и граждан». Одновременно, сообщил фарсиязычный сайт израильского МИДа, премьер-министр вновь выразил обеспокоенность по поводу продажи российской противоракетной системы С-300 правительству Ирана. Сайт отметил, что Израиль может в качестве ответной реакции на такое действие российского руководства продать вооружение Украине, Армении и другим странам Кавказа, и пояснил, что Израиль до сих пор отклонял просьбы этих республик, поддерживая дружеские отношения с Россией, ибо президент В. Путин прямо предупреждал, что если Израиль сделает такое, результатом будет еще большее усиление кризиса и напряженности. Сайт напомнил слова российского президента о том, что если Израиль продаст оружие Украине, это приведет к дальнейшему усилению насилия в регионе, и этого следует избегать. Израиль беспокоит и то, что российский президент может также снабдить сирийскую армию противоракетной системой С-300, что повлечет ответные действия, ибо может поставить под угрозу безопасность израильского воздушного сообщения. «В отличие от заявления России, противоракетная система С-300 не является только оборонительной системой, но может иметь и наступательную функцию, потому что может с расстояния в 150 км поражать самолеты и суда», - процитировал сайт на фарси израильского МИДа слова начальника департамента политической безопасности Министерства обороны генерала Амоса Гилада¹². В течение последних месяцев накануне подписания атомного соглашения Израиль пытался донести до сведения мирового сообщества свое видение переговорного процесса, компонентов готовящихся договоренностей, обозначить свое беспокойство, полагая, что венцом процесса должен быть документ, создающий условия, при которых Иран будет выведен из движения навстречу обладанию ядерным оружием.

Как писал сайт израильского МИДа, «в настоящее время крупные державы — международные посредники — дискутируют на переговорах в Вене о количестве центрифуг, которые будут эксплуатироваться. Но задача переговоров состоит в том, чтобы полностью остановить обогащение урана в Иране» 13. В этой связи было опубликовано заявление министра обороны Израиля генерала Моше Яалона: «Единственный выбор, который сейчас

стоит перед посредниками, состоит в том, что либо не подписывать соглашение, либо подписать плохую сделку». Генерал Яалон обратил внимание на то, что агрессивный исламский режим, ведя переговоры с шестью державами-посредниками, продолжает поддерживать свой ядерный потенциал. «Уступки, которые уже даны иранскому режиму, ставят страну на грань обзаведения атомным оружием» 14. Сайт напомнил, что все резолюции и санкции Совета Безопасности, направленные против иранского режима в последние годы, были связаны с началом обогащения урана, вот почему мировое сообщество не должно официально разрешать иранскому режиму обогащать уран, даже в меньших объемах. Вот почему министр обороны Израиля выразил мнение своей страны о том, что когда против иранского правительства будет введено больше санкций, режиму придется выбирать между продолжением его физического выживания или реализацией ядерных программ, в которых еврейское государство усматривает военную составляющую.

Материалы сайта демонстрируют и попытки воздействия на страны-посредницы в целях выработки ими более конструктивной, с точки зрения Израиля, позиции. Так, в январе 2015 г. глава израильского МИДа на встрече со своим коллегой из Китая обвинил страны, ведущие переговоры по ядерной проблеме с иранским режимом, в уступчивости и соглашательстве: «Обязанность Израиля состоит в том, чтобы прямо заявить, что направление, в котором идут ядерные переговоры Ирана и шести стран-посредниц, является неправильным». Он добавил, что даже Франция, которая в предыдущем раунде переговоров с Ираном имела, как нам кажется, адекватный, строгий и достаточно последовательный, сочетающийся с нашими подходами взгляд на предмет переговоров, заняла в текущем раунде такую же позицию, как все остальные участники¹⁵.

С другой стороны, сайт МИДа Израиля в этой публи-кации обращает внимание на заявление лидера израиль-

ской оппозиции Ципи Ливни о том, что премьер-министр Нетаньяху наносит ущерб американо-израильским отношениям, пытаясь изменить ход переговоров по иранской ядерной программе, обвиняя, в том числе, президента США Барака Обаму в потворствовании иранским требованиям. По словам Ливни, не будь вмешательства Нетаньяху, правительство США могло бы более эффективно действовать, введя новые санкции против ядерной программы Ирана¹⁶. После публикации новостей о приближающемся достижении соглашения международного сообщества с режимом Тегерана, в том числе в отношении обогащения урана, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху призвал к полному закрытию ядерных объектов. В то же время израильский министр разведки Юваль Штайниц заявил, что вместо того, чтобы тратить силы на подписание «плохой сделки с Ираном», посредники должны проявить терпение и подождать, пока не будет достигнуто устраивающее Израиль соглашение. За год до подписания венских договоренностей, в июне 2014 г. сайт израильского МИДа на фарси процитировал анонимного высокопоставленного израильского правительственного чиновника, сказавшего, что перед двухдневными переговорами между Ираном и США в Женеве Израиль проинформирован о требованиях, которые Соединенные Штаты хотели выдвинуть на переговорах: «У Израиля и Соединенных Штатов есть общее понимание того, что должно быть предметом обсуждений на этих ядерных переговорах с Ираном. Израиль считает, что соглашение должно нести постоянный, а не временный характер» 17. Именно с этой целью в те дни США направили в Израиль помощника президента США по национальной безопасности Сьюзен Райс и министра обороны Чака Хейгела. Их задачей было поставить в известность израильских лидеров о задачах нового раунда ядерных переговоров.

В Иерусалиме со всей внимательностью отнеслись к тому, что 18 июля 2015 года, через пару дней после подписания в Вене ядерного соглашения с шестеркой

мировых посредников, духовный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи выступил с речью, которая транслировалась в прямом эфире государственным телевидением Ирана и была немедленно воспроизведена на фарси на сайте израильского МИДа. Хаменеи заявил, что эта ядерная сделка не изменит ни политику Ирана против «высокомерного правительства США», ни политику правительства Исламской Республики Иран в направлении поддержки друзей в регионе. «Независимо от того, будет ли одобрен этот текст или нет, мы не перестанем поддерживать наших друзей в регионе - угнетенный палестинский народ, а также угнетаемый народ Йемена, народы и правительства Сирии и Ирака, народ Бахрейна»¹⁸. Реакция премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху последовала на еженедельном заседании правительства в воскресенье 19 июля 2015 года. Выступая на нем, премьер-министр заявил: «Если кто-то думал, что подписание сделки с предоставлением чрезвычайных привилегий Ирану приведет к изменению политики этого правительства, то прозвучавшие резкие воинственные заявления Хаменеи показывают, как мы и предполагали, что этого не произошло. Иранцы даже не пытаются скрыть тот факт, что сотни миллиардов долларов, которые они получат от реализации этого соглашения, будут служить лишь оснащению оружием террористических организаций региона, и ясно покажут, что их действия против Соединенных Штатов, их друзей в регионе, в первую очередь – Израиля, будут продолжены, причем с еще большим размахом» 19. Далее в его выступлении отмечалось, что сегодня Иран вооружает террористические организации ракетами, а завтра сможет вооружить себя и их более смертоносным оружием. Подписанное соглашение, по словам Нетаньяху, открывает Ирану возможность вооружиться ядерным оружием в течение десятилетия, независимо от того, решит ли Иран соблюдать подписанное соглашение или намерен его нарушить, что обычно и происходит.

Возможно ли, как диктует СВПД, отменить санкции в отношении ядерной программы Ирана и снять давление на него, в условиях, когда руководство исламской республики поощряет и поддерживает лозунги «Смерть Америке» и «Смерть Израилю»? «Мы считали и считаем, что нет никаких оснований предоставлять Ирану такие привилегии»²⁰.

В этой связи сайт подробно рассказывает о том, как складывается отношение к этому документу в США. В год подписания СВПД, по сообщениям израильских СМИ, в своем выступлении накануне Нового еврейского года Б. Нетаньяху сказал, что Конгресс США считает это соглашение плохим, что доказало голосование в Конгрессе, и «мы считаем это своей победой»²¹. В то же время израильский премьер-министр выразил свою решительную позицию, выражающуюся в том, что не следует допускать никакого снисхождения по поводу ядерного соглашения с иранским режимом. Таким образом Б. Нетаньяху отреагировал на недавнюю поддержку несколькими американскими сенаторами этого соглашения.

Другими словами, израильский премьер-министр решительно выступает против умиротворения и соглашения с иранским режимом, которое было высказано несколькими американскими сенаторами. Реагируя на сообщение о том, что у президента Б. Обамы будет необходимое количество голосов в свою поддержку в Конгрессе США, что позволит ему наложить вето в случае отклонения ядерного соглашения со стороны Конгресса, Нетаньяху сказал, что последние противоречия с американским руководством по поводу ядерного соглашения с Ираном не могут отрицательно сказаться на дружественных и прочных отношениях между Израилем и США. Поддержка Израиля со стороны США продолжается, и это важно Израилю в плане его безопасности. По словам премьер-министра, подавляющее большинство граждан США «солидаризируются с мнением Израиля о том, что режим Исламской Республики Иран представляет опасность, потому что в Тегеране до сих пор заявляют о том, что останутся врагом Америки» 122. Нетаньяху отметил в своей речи, что еврейский народ в течение веков своего существования подвергался безосновательным обвинениям и клевете, не будучи в состоянии достойно на это ответить, но ныне существует Государство Израиль, и оно решительно отвергает антисемитскую пропаганду, клевету и необоснованные обвинения и дает необходимый ответ. Дружественные отношения Израиля с его традиционными союзниками во главе с Соединенными Штатами продолжаются, и даже при наличии между двумя сторонами некоторых расхождений США постоянно координируют свои действия с Израилем, понимая, что иранский режим остается угрозой безопасности и для Соединенных Штатов.

Поскольку ближневосточный мирный процесс является основой региональной политики Израиля и в то же время основной точкой преткновения между Израилем и Ираном, фарсиязычный сайт МИДа еврейского государства обращает много внимания на информирование посетителей сайта об основах израильской политики на этом направлении. С другой стороны, публикации сайта показывают реальную ситуацию в секторе Газа и на Западном берегу, рассказывает о связях ХАМАСа и Исламского джихада с Ираном и другими спонсорами этих террористических группировок. Так, 11 августа 2016 г. пресс-служба Министерства главы правительства разместила обращение Премьер-министра Б. Нетаньяху под названием «Как ХАМАС злоупотребляет гуманитарной помощью»²³.

В нем Б. Нетаньяху говорит о том, что трудно поверить в то, что он скажет, но это подлинная реальность. Реальность состоит в том, что премьер-министр Израиля гораздо больше уделяет внимания палестинцам, чем их руководители. Возьмем ХАМАС, который является руководящей силой в Газе. «Он получает миллионы долларов гуманитарной помощи от таких организаций, как ООН, но куда уходят эти деньги? Вместо того, что накормить

голодных, ХАМАС тратит эти средства на оружие, на убийства евреев». Обращаясь к аудитории, премьерминистр Израиля просит их задуматься над тем, что ХАМАС разворовывает средства, которые предназначаются для нужд депрессивного населения, детей сектора Газа для того, чтобы убивать израильских детей. Так вот, говорит глава правительства Израиля, скажите мне, кто же больше думает о жителях Газы: Израиль, который обеспечивает доставку гуманитарных грузов со всеми необходимыми товарами и продовольствием, или ХАМАС, который грабит эти грузы и пускает их по другому назначению? Израиль, который лечит раненых в Газе, или ХАМАС, который отказывается помогать пострадавшим в конфликте? Если бы лидеры ХАМАСа помогали его жителям в таких размерах, в каких они приобретают оружие, в каких условиях бы они жили! «Жители Газы достойны лучшей доли! И сегодня я адресую свое сочувствие и милосердие ни в чем не повинным палестинцам и выражаю признательность тем странам, которые жертвуют помощь палестинцам. Вероломство ХАМАСа глубоко печалит всех нас!»²⁴.

Как видно из материалов сайта на фарси МИДа Израиля, еврейское государство всерьез беспокоит увеличивающееся, несмотря ни на что, влияние ХАМАС на всех палестинских территориях. В течение последних лет идет борьба и с дочерними группировками и отрядами, возникающими на территориях. Вниманию читателей на фарси было предложено несколько материалов на эту тематику. Одна из таких групп объединила совсем молодых палестинцев. Выяснилось, что группа получает указания от «Хизбаллы» и Ирана, и цель ее деятельности - атака на Израиль, подстрекательство к насилию на Западном Берегу и в Восточном Иерусалиме. Министерство обороны Израиля объявило эту группу под названием «Молодежная группа» незаконной. Исходя из реализуемых этим объединением целей, группа поставлена вне закона. В извещении израильского правительства, подписанном

министром обороны Авигдором Либерманом, говорится, что решение принято, исходя из рекомендации Службы общей безопасности Израиля (ШАБАК) 25 .

Сайт МИДа подробно анализирует и антиизраильскую деятельность ливанской «Хизбаллы», уже почти 40 лет находящейся под плотным патронажем Ирана. Обращается внимание на то, что у Израиля есть красные линии, «пересечь которые мы не позволим» ²⁶. Руководство Израиля предупреждает Иран, что он «не сможет использовать «Хизбаллу», дав ей возможность прохода через сирийскую территорию для того, чтобы атаковать нас и открыть второй фронт террора в районе Голанских высот» ²⁷. Премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху видит в этом возможность превращения Сирии в иранскую базу для атак на его страну.

Сайт обращает внимание на террористическую деятельность «Хизбаллы», направленную и на израильские и еврейские объекты за рубежом. Вот один из таких материалов. В марте 2016 г. в МИДе Израиля состоялась церемония памяти 29 погибших в результате террористической атаки в 1992 г. в столице Аргентины, совершенной этой организацией, направляемой и финансируемой Исламской Республикой Иран. «К сожалению, и сегодня Израиль и весь мир сталкиваются с угрозами терроризма, ненависти и насилия. Сегодня мы с болью и гневом вспоминаем этот бесчеловечный акт, совершенный против посольства Израиля в столице Аргентины. Его совершила «Хизбалла», но планировал и обеспечил реализацию Иран. В ходе атаки лишились жизни израильские дипломаты, их жены, посетители посольства, прохожие»²⁸. Через два года после этого был совершен еще один террористический акт в здании Общинного еврейского центра в аргентинской столице, в результате которого лишись жизни еще 85 невинных людей. В церемонии памяти в Буэнос-Айресе принял участие министр просвещения Израиля Н. Беннет. Как сказал Н. Беннет, прошедшие годы не изменили радикально ситуацию, и до сих пор теракты подстерегают евреев только за их национальную и религиозную принадлежность.

Однако сайт МИДа Израиля на фарси подробно анализирует и другую тенденцию — наметившееся сближение еврейского государства с умеренными арабскими странами.

Выступая на церемонии окончания обучения на факультете национальной безопасности Израиля, Б. Нетаньяху рассказал о значительном прогрессе в отношениях с важными для страны арабскими государствами, отметив, что «этот тренд означает продвижение и к миру с палестинцами»²⁹. Премьер-министр подтвердил, что Израиль обладает ныне значительной военной силой и развитой экономикой, и это обстоятельство имеет своим следствием укрепление влияния в ближневосточном регионе, в том числе – в политической плоскости. В другом материале сайта МИДа на фарси рассказывается о том, что на встрече премьер-министра Израиля с президентом Греции Б. Нетаньяху отметил, что арабские страны уже осознали, что Израиль является не врагом, а партнером в борьбе с Ираном и ИГИЛ. Нетаньяху заявил президенту Греции, что если бы не было Израиля, лицо Ближнего Востока было бы совершенно другим. По словам Нетаньяху, его страна играет стратегическую роль на Ближнем Востоке, являясь фактором стабильности и спокойствия в регионе 30 .

Учитывая, что Иран – мусульманская страна, на фарсиязычном сайте МИДа Израиля в специальном разделе «Ислам и мусульмане в Израиле» помещено много информации о жизни арабов-граждан страны. Представим обзор сводного материала по этой тематике, имеющего много посещений фарсиязычными читателями сайта. Прежде всего сообщается, что евреи составляют 75,4% населения, мусульмане – 16,9%, христиане – 2,1%, друзы – 1,7%, остальные – различные меньшинства³¹. В Декларации Независимости страны, принятой в год основания Государства Израиль, сказано, что оно гарантирует поли-

тическое и социальное равноправие всех граждан, независимо от религии, этнической принадлежности и пола. Гражданам предоставлены свобода религии, совести, языка, образования и культуры. Страна защищает священные места последователей всех религий. Сообщая, что еврейское государство является домом для 1 миллиона 454 тысяч граждан мусульманского вероисповедания, пользующихся религиозным, политическим и социальным равноправием, фарсиязычный сайт МИДа Израиля подчеркивает, что религиозная свобода является «основой израильской демократии» 32. Арабский язык пользуется в Израиле особым статусом.

Большинство арабов Израиля исповедуют ислам суннитского толка. В стране живут и последователи других направлений ислама - шииты, алавиты, ахмадиты, приверженцы суфизма. В итоге ислам является второй по количеству адептов религией еврейского государства. За годы израильской независимости мусульманское население страны выросло в десять раз. В год образования страны в ней проживало 156 тысяч мусульман, через год их стало примерно 200 тысяч человек, в 1967 г. оно достигло 400 тысяч человек, к 2005 г. выросло до 1,2 миллиона человек, а к 2016 г. дошло до показателя 1,6 миллиона человек. В Израиле в настоящее время действуют более 400 мечетей, в том числе 73 в Иерусалиме. За последние 30 лет число мечетей в стране увеличилось в 5 раз. Примерно 300 имамов мечетей и муэдзинов получают зарплату от государства. За счет государства финансируются издание мусульманской религиозной литературы, медресе и исламские колледжи. В 2015 г. еврейское государство выделило 4 млрд долларов на пятилетнюю программу развития арабского сектора. В материале для фарсиязычных читателей сайта израильского МИДа подчеркивается, что мусульманская община Израиля имеет свою независимую юридическую систему, Суды действуют под контролем Министерства в рамках которой происходит обряд женитьбы и развода³³. юстиции

Израиля. В системе высшего образования Израиля обучается примерно 26 тыс. арабских студентов. В 2014 г. 21% студентов самого знаменитого израильского технического вуза — Хайфского «Техниона» составляли арабы. Сравним, что в 2001 г. этот же показатель составлял 11%.

В статье отмечается интересный факт: каждый год в священный для мусульман месяц рамадан муниципалитет Иерусалима специально украшает город для проведения множества праздничных мероприятий. В течение этого месяца, согласно устоявшейся традиции, в начале и на исходе дня раздаются выстрелы из исторической пушки в восточной части города. В это время арабымусульмане могут брать отпуск, по месту работы им могут создать особые условия, учитывающие, что они соблюдают пост. Это принимают во внимание и в тех воинских соединениях Армии обороны Израиля, где служат мусульмане. Есть в Иерусалиме и специальный Музей исламского искусства, обладающий замечательной коллекцией. А в Старом городе Иерусалима имеется еще один исламский музей, где представлено около 600 экземпляров Священного Корана. В течение примерно трех десятилетий в Израиле действует Межрелигиозный Координирующий Совет, который занимается составлением и реализацией различных программ, нацеленных на взаимопонимание между конфессиями, объединяющий более 70 различных еврейских, мусульманских и христианских учреждений.

На сайте МИДа Израиля на фарси помещено много материалов, имеющих отношение к разным аспектам жизни Ирана. Когда осенью 2017 г. разразилось разрушительное землетрясение в Иране, израильское правительство немедленно проявило готовность оказать медицинскую помощь его жертвам. К сожалению, иранское руководство отклонило это предложение, «доказав тем самым, что ненависть режима к Израилю сильнее желания помочь своему народу» 34. Как сообщал материал на фарсиязычном сайте МИДа, премьер-министр Б. Нетаньяху

сказал, что видел следы разрушений, которые принесло землетрясение в Иране. Его поразили снимки детей и женщин, погребенных под обвалами. «Я не раз уже говорил, что мы не испытываем вражды или ненависти к народу Ирана. У нас есть проблемы с деспотическим режимом страны, который взял народ в заложники и угрожает Израилю его разрушением. Но наш гуманизм выше их ненависти» ³⁵. Премьер-министр Израиля сказал далее, что иранский режим угнетения взял собственный народ в заложники, а Израилю угрожает уничтожением. «С гордостью заявляю, что мы немедленно объявили о своей готовности предоставить медицинскую помощь жертвам землетрясения» ³⁶.

Вот еще один факт, отраженный на фарсиязычном сайте МИДа Израиля: на встрече с молодежью премьерминистр Израиля Б. Нетаньяху высказал свою реакцию на установку в Тегеране в день проведения Международного дня Иерусалима часов обратного отсчета существования Израиля: «Мы существовали еще задолго до того, как аятолла Рухолла Хомейни взял свой народ в заложники. И мы долго еще будем существовать. При этом существование исламского режима останется страничкой истории» ³⁷.

Вот другая информация на фарси на сайте израильского МИДа, важная для понимания общей истории двух народов: Управление марок и медалей Израиля выпустило недавно марку и специальную памятную золотую медаль имени Кира (Куроша) Великого. Это первый случай в мировой истории, когда такие марка и медаль выпускаются за пределами Ирана. Так отмечен беспрецедентный вклад этого иранского царя, основателя древнеиранской империи Ахеменидов в историческую судьбу еврейского народа. На церемонии присутствовали сотни жителей вечной и неделимой столицы Израиля, с историей которой связаны деяния этого иранского царя, выпустившего специальный декрет, разрешивший его жителям вернуться к своим родным очагам и восстановить свою столицу³⁸.

На фарси функционирует и **интернет-сайт Яд ва-Шем** – израильского национального Мемориала Катастрофы и Героизма, который находится в Иерусалиме, на склоне горы Герцля. Мемориал был основан в 1953 году по решению израильского парламента в память о евреяхжертвах нацизма и об уничтоженных еврейских общинах. Ныне Яд ва-Шем является второй по посещаемости туристической достопримечательностью Израиля. Его ежегодно посещают более миллиона человек.

Главной целью, которую реализует Яд ва-Шем, являются изучение, документирование и увековечение памяти жертв Катастрофы. Для этого Мемориал проводит курсы профессионального развития для работников сферы образования как в Израиле, так и по всему миру; разрабатывает учебные программы, курсы и учебные пособия для Израиля и зарубежных школ, адаптированные к возрастным категориям, с целью преподавания темы Холокоста учащимся всех возрастов; проводит посвящённые Холокосту выставки; собирает имена жертв Холокоста; собирает фото, документы и личные артефакты; а также заполняет Листы Свидетельских показаний, увековечивающие жертв Холокоста³⁹. Яд ва-Шем поддерживает посвященные Холокосту исследовательские проекты; подготавливает и координирует симпозиумы, семинары и международные конференции

В декабре 2006 г. в связи с состоявшимся в Иране Форумом отрицателей Холокоста музей Катастрофы Яд ва-Шем принял решение продублировать свой интернетсайт на фарси, государственном языке Ирана⁴⁰.

Как писали израильские СМИ, «остается надеяться, что после прочтения материалов сайта количество людей, отрицающих сам факт Холокоста, уменьшится» 41. Кроме фарси, этот сайт функционирует на иврите, русском, английском, немецком, испанском, арабском и французском языках. Персидская версия имеет следующие подразделы: Холокост, Праведники народов мира, Медиа, Выставка, о Мемориале Яд ва-Шем.

Главная задача персидской версии сайта Яд ва-Шем, разумеется, состоит в том, чтобы ознакомить его фарсиязычных посетителей с объективной картиной Холокоста, рассказать о его жертвах, сформировать понимание того, что Государство Израиль является домом всех евреев мира, предоставляющим им кров и защиту. Кроме этого, фарсиязычная версия сайта Яд ва-Шем призвана нейтрализовать потоки лжи и дезинформации, распространяемой в Иране по поводу этого феномена еврейской истории. Следовательно, персидская версия сайта Яд ва-Шем функционирует в качестве инструмента «мягкой силы», призванного помочь посетителям скорректировать свое видение Холокоста, сделать его максимально объективным.

Посетитель персидской версии сайта Яд ва-Шем узнает много нового для себя о том, как формировалась политика фашистской Германии по отношению к евреям. Она началась в 30-х гг. с их запугивания и террора, продолжилась социальной изоляцией, экономическими ограничениями, перешла в фазу лишения гражданских и человеческих прав, все усиливавшегося давления, чтобы заставить их покинуть Германию. Завершение этого процесса - почти полное уничтожение евреев на оккупированных Германией территориях. Сайт отмечает, что ликвидация еврейского населения шла при активном участии пронацистских и антисемитских групп на территориях, захваченных в ходе Второй мировой войны, а также страннацистской Германии. Посетители сайта узнают и о том, что такое антисемитизм в его фашистской версии, которая провозглашала, что евреям нет места в человеческом обществе. Сайт пишет, что именно нацистская идеология расового антисемитизма лежала в основе Холокоста (Шоа), определила его масштабы и привела к уничтожению шести миллионов человек - одной трети еврейского народа. В ходе Холокоста были разрушены тысячи еврейских общин, поставив точку в их богатой духовной жизни. По существу, Холокост явился

величайшей трагедией еврейского народа, самой большой в истории его существования. Процитируем фрагмент с сайта на фарси Мемориала Яд ва-Шем: «Вторая мировая война уничтожила большинство евреев Европы. С лица Земли была практически стерта славная цивилизация, которая процветала более двух тысяч лет. В живых остались, возможно, по одному человеку от каждого города, а может быть, по двое от каждой семьи. Эти выжившие восстановили свою жизнь с помощью последних капель крови и с удивительной силой и достоинством. Они не хотели мстить, но потребовали, чтобы убийцы предстали перед судом. Они выбрали жизнь: перед лицом скорби и горя были созданы семьи, и, хотя Холокост и Мужество сохранились в мыслях и памяти, возродилась еврейская цивилизация»⁴².

Во многих городах Европы, пишет фарсиязычная версия сайта Мемориала Яд ва-Шем, были созданы гетто, куда согнали еврейских жителей. «Перед войной в Варшаве жило 375 000 евреев, что составляло 30 процентов населения города. В ноябре 1939 года был принят первый антиеврейский указ, обязавший евреев носить белую нарукавную повязку с синей Звездой Давида. Следующие за ним приказы нацистских властей лишили евреев источников существования. В октябре 1940 года нацисты официально объявили о создании Варшавского гетто. Под него было отведено лишь 2,4 процента от общей площади Варшавы. Вместе со множеством беженцев и депортированных число узников гетто выросло до 450 000 человек⁴³. Окруженные кирпичной стеной, которую их заставили сложить собственными руками, под пристальной охраной жестоких часовых евреи Варшавы были отрезаны от внешнего мира. Их уделом стала упорная борьба за выживание и смерть от болезней и голода. Условия жизни были невыносимыми: скученность по 6-7 человек в одной комнате, мизерный паек, калорийность которого составляла не более 10 процентов суточной потребности человека в еде. Перенаселенное гетто превратилось в очаг эпидемий, смертность была очень высока. За время существования гетто за его стенами умерло более 80000 евреев. В июле 1942 года евреев из гетто начали переселять в лагерь уничтожения Треблинка.

Фарсиязычная версия сайта Мемориала Яд ва-Шем посвящает специальный раздел праведникам, тем людям, которые ценой собственной жизни спасали евреев во время войны: «В те дни тьма господствовала на небесах и на земле, и двери небесной милости, казалось, закрылись. Мир вокруг евреев был либо преступным партнером, либо равнодушным. Лишь немногие проявили мужество и сочувствие. Эти немногие мужчины и женщины были в опасности. Мы должны помнить, что самое худшее порождает не жестокость убийцы, а безразличие того, кто стоит рядом ... Этот выбор сделан совестью ... Именно поэтому мы должны заботиться о тех добрых людях, которые спасли жизни евреев во время Холокоста. Мы должны учиться у них, и мы должны помнить их с благодарностью и надеждой» 44.

Сколько же их, праведников? Фарсиязычная версия сайта Мемориала Яд ва-Шем приводит их количество по состоянию на 1 января 2019 г. Всего их 27362 человека 45 , в том числе в Австрии — 110, на Украине 2634, в Италии — 714, в Албании — 75, в Бельгии — 1751, в Беларуси — 650, в Германии — 627, в Венгрии — 867, в Литве — 904, Словакии — 602, Франции — 4099, России — 209, Швейцарии — 49.

Поскольку сайт Мемориала Яд ва-Шем является интерактивным, на нем перечислены наиболее часто встречающиеся вопросы с ответами. Вот часть вопросов на фарси, на которые даны ответы⁴⁶:

- Что такое Холокост?
- Является ли это явление беспрецедентным?
- Сколько евреев погибло во время Холокоста? Знаем ли мы их имена?
 - Какие люди еще были жертвами нацистов?
 - Как и почему нацисты пришли к власти?

- Почему евреи не приехали на территорию нынешнего Израиля перед началом войны?
- Как население Германии воспринимало «окончательное решение еврейского вопроса» в своей стране?
 - Как протекала жизнь в гетто?
- Когда мир узнал о Холокосте? Каким образом поступала информация?

На фарсиязычной версии сайта Мемориала Яд ва-Шем имеется и большой раздел видеоматериалов, посетители которого могут своими глазами увидеть, что происходило в годы Холокоста, почувствовать ту атмосферу, которая царила в гетто и лагерях уничтожения, услышать голоса свидетелей злодеяний фашистов⁴⁷. Подлинной «изюминкой» этого раздела является фильм израильского режиссера Иехуды Кавэ «Путешествие тегеранских детей».

Поясним, о чем идет речь. Тегеранскими детьми принято называть спасавшихся от Холокоста малолетних еврейских беженцев из Польши, оказавшихся на территории Советского Союза в 1939 году и прибывших в Эрец-Исраэль через Тегеран в феврале и августе 1943 г. В 1942 г. правительство Польши в изгнании и руководство СССР пришли к соглашению о выезде из Советского Союза более 24 тысяч польских беженцев, которые должны были войти в состав польской армии Андерса. Вместе с солдатами эмигрировало около 11 тысяч гражданских лиц, в том числе 3000 детей. Среди них была и тысяча еврейских детей, в основном сирот, а также 800 взрослых евреев. Все они следовали на поездах из Самарканда в Красноводск, и оттуда вся группа через Каспийское море добиралась до Тегерана.

Не всем детям удалось доехать до Тегерана, некоторые умерли от болезней. После прибытия детей в Иран взрослые еврейские беженцы с помощью членов местной еврейской общины организовали еврейский детский дом, разместившийся в палаточном лагере. Иранские власти оказывали его обитателям всяческое содействие. В янва-

ре 1943 года Еврейское Агентство Сохнут зафрахтовало корабль и получило разрешение от британских властей на иммиграцию детей в Эрец-Исраэль. Дети перебрались вначале в Ахваз, а затем в южноиранский порт Бендер-Шахпур. Оттуда на корабле их переправили в Карачи (тогда – Индия). Такой маршрут был выбран из-за отказа Ирака гарантировать транзитную визу через Ирак. В Карачи они на другом судне добрались до Суэца (Египет). Проехав на поезде через Синай, дети провели два дня в карантине в Эль-Арише и, наконец, после нескольких лет скитаний 18 февраля 1943 г. прибыли на поезде в Эрец-Исраэль. Этот фильм и сама история скитаний еврейских детей показывают участие Ирана в спасении возможных жертв Холокоста. Несомненно, иранским посетителям сайта на фарси Мемориала Яд ва-Шем фильм будет интересен. В истории с Холокостом он создает своеобразный иранский «мостик», показывающий положительные примеры взаимодействия и взаимопомощи двух народов.

На главной странице сайта на фарси Мемориала Яд ва-Шем публикуются и различные информационные материалы, связанные с тематикой Мемориала. Так, в январе 2016 г. на ней было опубликовано открытое письмо в адрес генерального секретаря ООН, с которым обратился спикер израильского Кнессета (парламента) Юлий Эдельштейн. Вот текст письма:

«Уважаемый Генеральный Секретарь!

Как спикер Кнессета Израиля, который является домом и родиной еврейского народа, хочу выразить гнев и возмущение желанием Ирана провести в своей стране Международную выставку карикатур на тему Холокоста, то есть по сути отрицания Холокоста, которая проводится третий раз за последние годы. Трудно выразить возмущение тем упорством, с которым Иран выражает свое неприятие человеческой трагедии — Катастрофы Восточноевропейского еврейства. Такая политика проводилась предшественником нынешнего президента — Махмудом

Ахмадинежадом, «отличившимся» своим безудержным антисемитизмом и антиизраилизмом, а ныне тем же отличается действующий президент, который рядится в тогу либерала и реформиста. По сути же, он также присоединяется к хору тех, кто постоянно заявляет о политике уничтожения Израиля. Причем он и не старается скрыть свою верность политике, осуждаемой большинством думающего человечества. Реализация бредовых планов Ирана по обзаведению ядерным оружием и ракетами по доставке ядерного заряда многократно увеличит угрозы, исходящие от Ирана, причем не только нашей стране, но и в глобальном масштабе.

Уважаемый Генеральный секретарь, хочу обратить Ваше внимание на то, что страна-член ООН открыто и постоянно требует уничтожения другой страны, которая является таким же полноправным членом международного сообщества. Эта страна издевается над памятью жертв Катастрофы, в огне которой сгорела треть нашего народа. Вы как лидер организации, которая еще в 2005 г. выпустила резолюцию, которая определила Международный день памяти жертв Холокоста, отмечаемый ежегодно 27 января, должны, пользуясь своими полномочиями, своими моральными принципами, открыто и однозначно осудить эту политику Ирана, обратившись непосредственно к его лидерам. Я благодарю Вас за понимание.

С уважением – Юлий Эдельштейн, спикер Кнессета, ИЗРАИЛЬ» ⁴⁸.

Сайт Яд ва-Шем на фарси счел необходимым опубликовать и другую информацию, связанную с международной проблематикой вкупе с Холокостом. Она рассказывает о том, что спикер парламента Израиля Юлий Эдельштейн обратился к находящейся в Израиле главе Палаты представителей Италии Ларе Болдарини с требованием отменить запланированный в ее страну визит президента Ирана Хасана Роухани. Одной из причин нежелательности приезда в страну президента Ирана является согласие Тегерана на проведение там следующего

Международного конкурса карикатур на тему о Холокосте, намеченного на Международный День памяти жертв Холокоста. Кроме того, президент Ирана является политиком, отрицающим катастрофу европейского еврейства в годы Второй мировой войны. Обращаясь к своей коллеге, Эдельштейн сказал, что человек, который насмехается над трагедией Холокоста, недостоин визита в Европу⁴⁹.

Сайт помещает массу интересной информации об антиизраильской активности в Иране. Например, о том, что в начале очередного еженедельного заседания правительства премьер-министр Израиля Нетаньяху сообщил об аресте Израилем судна с вооружением, которое было послано Ираном, заявив, что это еще один пример провокаций, чинимых иранским правительством. В этой связи премьер-министр Израиля выразил удивление тем, что глава внешней политики ЕС Кэтрин Эштон не разговаривала с иранскими официальными лицами по этому вопросу во время своей поездки в Тегеран. В ходе своего выступления Б. Нетаньяху настаивал на том, что Израиль докажет, что именно иранский режим несет ответственность за отправку корабля, представив веские доказательства. По его словам, К. Эштон должна понимать, что перевозимое иранским кораблем вооружение предназначалось террористическим организациям. В то же время израильский министр по стратегическим вопросам Юваль Штайниц заявил, что ожидал, что К. Эштон отменит или отложит свою поездку в Тегеран после сообщений о задержании иранского судна с вооружением на борту. Как он отметил, правительство Ирана в очередной раз было вовлечено в один из самых незаконных актов отправки оружия террористическим организациям. Отсутствие реакции ЕС показывает пренебрежение Брюсселя случаями незаконного оборота оружия в нарушение резолюций ООН. «Все произошло так, как будто этого не было».

Функционирует версия на фарси и сайта Информационного центра Меира Амита по изучению терроризма (ITIC). Сайт работает и на иврите, английском, фран-

цузском, немецком, испанском, русском и арабском языках, делая его информацию доступной практически во всем мире. Как говорится на его первой странице, Центр исследует и публикует информационные бюллетени о террористических организациях, в том числе палестинских и ливанских, «Аль-Каиде» и террористических организациях глобального джихада по всему миру⁵⁰. Он отслеживает все виды их деятельности: создание террористических сетей, снабжение оружием и финансами, функционирование аффилированных с ними СМИ. В задачу Центра входит и анализ подстрекательских кампаний, антиизраильских выступлений и кампаний по делегитимизации Израиля на Ближнем Востоке и во всем мире.

Продукцией деятельности Центра являются еженедельные бюллетени, информирующие о структуре палестинских террористических организаций, их вооружении, их финансировании. Важная часть информации посвящается деятельности руководства Палестинской автономии, его политике в отношении террористических организаций. Много информации касается «стран-спонсоров терроризма (особенно Ирана и Сирии), глобального джихада и его связей с палестинскими террористическими организациями, о предотвращении террористических атак и т.п.» 51.

Несомненно, в качестве инструмента «мягкой силы» сайт на фарси выполняет такие задачи, как информирование своих посетителей о террористической активности в регионе, дает израильскую точку зрения на понимание терроризма, разъясняет позицию еврейского государства по борьбе с этим глобальным явлением, дает оперативную и неангажированную информацию о состоянии антитеррористической деятельности. На главной странице фарсиязычной версии сайта Центра расположены такие ссылки, как «Террористические организации», где отдельно на втором уровне выделены ХАМАС, «Исламский джихад» и «Хизбалла», «Выставка трофеев», «Мировой джихад», с отдельным выделением «Исламского государства» и «Аль-Каиды», ПНА, где выделены ФАТХ, пале-

стино-израильский конфликт, мирный процесс. На ссылке «Страны» выделена отдельная релевантная информация по следующим рубрикам: Иран, Ирак, Сирия, Египет, Ливан, Турция, Ливия и Запад. На ссылке «Разведывательные службы» представлена подборка книг и статей на эту тематику. Ссылка «Кампания делегитимации» информирует о достаточно распространенной в современном мире деятельности подстрекательского характера против Израиля.

Главная продукция Центра – еженедельные обзоры «Взгляд на мировой джихад». Коснемся произвольно выбранной даты – с 30 июня по 6 июля 2016 г. ⁵² Перед читателями фарсиязычной версии сайта Центра предстает полная крови картина террористической активности этой Среди злодеяний террористов ИГ – атака на международный аэропорт имени Ататюрка в Стамбуле, атаки с жертвами в Бангладеш, чья столица Дакка стала свидетелем ужасного террористического преступления со стороны сил ИГ, направленного против иностранцев. В этом же обзоре отмечается, что самым смертоносным атакам подвергся на неделе район Аль-Каррада в иракской столице, в результате чего погибло более 250 человек. «Это один из шиитских кварталов Багдада, который со времени падения Саддама Хусейна более 13 лет назад видел также сотни убитых и тяжело раненых в результате самых мощных взрывов» 53. Сайт фарсиязычных посетителей, информирует своих на этой неделе в трех местах в Саудовской Аравии произошла серия беспрецедентных террористических актов, совершенных результате подрывов террористов-В смертников. Впервые с момента появления ИГ в этом регионе возле консульства США в Джидде произошел взрыв террористов-самоубийц, затем последовал взрыв в мечети в шиитской провинции Саудовской Аравии. Сайт пишет далее, что согласно исследованиям его аналитиков, все больше террористических нападений и тяжелых выкупов совершаются боевиками ИГ в Ираке, Бангладеш и Турции, в «то время как основные силы ИГ в Ираке, Сирии и

Ливии терпят дальнейшие неудачи на полях сражений» 54. Вот еще один недельный обзор за 6-13 июня 2017 г. В нем обращается внимание на то, что отряды ИГ в Ираке проводят повсеместные атаки на государственные объекты и форпосты сил безопасности, а также на шиитов. Отмечается, что число погибших в Багдаде в последнем теракте возросло до 290, с большим количеством раненых. «Похоже, главная цель ИГ – разрушать, дестабилизировать и еще раз дестабилизировать внутреннюю ситуацию в Ираке путем усиления межконфессионального кризиса, особенно между шиитами и суннитами» 55.

В последнее время на странице Центра в Фейсбуке стали публиковаться обзоры событий в Иране. В них дается подробная информация об этой стране с точки зрения террористического дискурса. Обратимся к одному из них, анализирующему ситуацию в этой сфере в конце августа — начале сентября 2019 г.⁵⁶. В нем, в частности, анализируется ответ иранских официальных лиц на израильский удар в Сирии 24 августа, который был направлен на то, чтобы остановить запуск беспилотных летательных аппаратов в направлении Израиля. Здесь же информация о встрече иранского консула в Эрбиле с лидером Демократической партии Курдистана (ДПК) в северном Ираке, свидетельствующая об определенной иранской политической и экономической экспансии в курдский регион Ирака. В этом же обзоре сообщается о том, что глава политического бюро ХАМАСа Исмаил Хания направил письмо верховному лидеру Ирана аятолле Али Хаменеи, поблагодарив его за радушный прием делегации ХАМАС, посетившей Тегеран в конце июля. Хания также поблагодарил Хаменеи за его заявления о приверженности Ирана расширению поддержки ХАМАС. Такая информация подтверждает широкую помощь Ирана этой террористической организации, активно дестабилизирующей обстановку в зоне палестино-израильского конфликта.

Обзор дает информацию и о вовлеченности Ирана в сирийские события, в частности, анализируется изра-

ильская реакция на заявление Командующего силами «Кудс» КСИР генерала К. Сулеймани о том, что «действия сионистов безумны и будут их последними шагами» 57. Отмечается, что после ударов, нанесенных Израилем по иранским террористическим объектам в Ираке и Сирии, секретарь Совета по определению целесообразности и бывший командующий КСИР Мохсен Резаи заявил, что совместные действия Израиля и Соединенных Штатов в Сирии и Ираке являются нарушением международного права, и вскоре на них ответят «защитники Сирии и Ирака». Здесь же цитируются слова пресс-секретаря правительства Ирана Али Рабии о том, что «сионистский режим» заплатит высокую цену за его агрессивные действия»⁵⁸. Таким образом, фарсиязычные посетители сайта Центра по изучению терроризма могут узнать много для себя интересного, составить объективную картину террористической активности в ближневосточном регионе, узнать об израильском опыте в этой сфере.

1

http://newsru.co.il/arch/israel/22jun2011/atar8002.html (22 июня 2011 г.).

https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5125950,00.html

¹ МИД Израиля создал сайт на русском языке (22 июня 2011 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

² МИД Израиля открывает курсы персидского языка (22 февраля 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

³ Там же.

⁴ Джомхурией Эслами, 8.04.2015.

⁵ Премьер-министр Нетаньяху на церемонии памяти Холокоста: наша политика ясна (2 мая 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/

⁶ Там же.

⁷ Там же.

 $^{^8}$ Начало действия антииранских санкций как исторический день (7 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

 $[\]label{lem:https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/%D8%A2%D8%BA%D8%A7%D8%B2-%D8%AA%D8%AD%D8%B1%DB%8C%D9%85%E2%80%8C%D9%87%D8%A7.aspx$

⁹ Там же.

 $\label{lem:https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/%D8%A7%D9%81%D8%B4%D8%A7%DB%8C-%D8%A8%D8%B1%D9%86%D8%A7%D9%85%D9%87-%D9%87%D8%B3%D8%AA%D9%87-%D8%A7%DB%8C-$

%D8%A7%DB%8C%D8%B1%D8%A7%D9%86.aspx

¹¹ Предупреждение премьер-министра Израиля по поводу обзаведения иранского режима современными ракетами (19 апреля 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20150419-Cabinet.aspx

¹² Там же

¹³ Заявление министра обороны Израиля относительно переговоров шестерки международных посредников с Ираном по ядерной проблематике (16 февраля 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20150216-Yalon-Iran.aspx

¹⁴ Там же.

¹⁵ Министр иностранных дел Израиля обвинил международных посредников-переговорщиков по атомной проблематике Ирана в уступчивости перед иранским режимом (28 января 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/Iran Israel/Pages/20150128-Liberman-Iran.aspx 16
Tam жe.

¹⁷ Израиль протестует против любого уровня обогащения урана со стороны Ирана (11 июня 2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20140611-TodayIsraelNews.aspx

¹⁸ Его речь сопровождалась криками «Смерть Америке!» и «Смерть Израилю!» (Реакция премьер-министра Израиля на слова аятоллы Али Хаменеи) (19 июля 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Премьер-министр Израиля выразил неудовольствие по поводу снисхождения Конгресса США по отношению к иранскому режиму (3 сентября 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20150903-Netanyahu-MFA.aspx

²² Там же.

²³ Замечания премьер-министра Израиля по поводу использования XAMACом гуманитарной помощи (11 августа 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

¹⁰ Премьер-министр Б. Нетаньяху раскрыл секретные документы иранской атомной программы (1 мая 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/PeaceProcess/LatestUpdates/Pages/20160811-Netanyahu-Hamas.aspx

²⁴ Там же.

²⁵ Израиль признал незаконной деятельность палестинской группы, находящейся под патронажем Исламской Республики Иран (12 июля 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20160712-Pal-Org-DOD.aspx

²⁶ Нетаньяху предупредил: Мы не позволим, чтобы Сирия превратилась в базу для иранских атак на Израиль (7 июля 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20160607-Netanyahu-ITAR-TASS.aspx

²⁷ Там же.

²⁸ Двадцать четыре года после террористической атаки на Посольство Израиля в Буэнос-Айресе (17 марта 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20160317-Embassy-BA.aspx

²⁹ Премьер-министр Израиля информировал о перспективах улучшения отношений с арабами (14 июня 2016 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/PeaceProcess/LatestUpdates/Pages/20160714-Netanhayu-Arab-States.aspx -14

³⁰ Нетаньяху: Израиль – партнер арабских стран в борьбе с иранским режимом и ИГИЛ (31 марта 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20160331-Netanyahu-Greece.aspx

³¹ Ислам и мусульмане в Израиле (26 июня 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IsraelExperience/Society/Pages/20160620-Islam-Israel.aspx

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Предложение Израилем помощи пострадавшим от землетрясения на западе Ирана (19 ноября 2017 г). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/.aspx

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

³⁷ Реакция премьер-министра Б. Нетаньяху на установку в Тегеране часов обратного отсчета существования Израиля (28 июня 2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/.aspx

https://mfa.gov.il/MFAFA/IranIsrael/Pages/20160215-Cyrus-Stamp.aspx

³⁹ Яд ва-Шем [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

 $https://ru.wikipedia.org/wiki/\%D0\%AF\%D0\%B4_\%D0\%B2\%D0\%B0-\%D0\%A8\%D0\%B5\%D0\%BC$

⁴⁰ Яд ва-Шем отвечает Ирану (14 декабря 2006 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://midrasha.net/jad-vashem-otvechaet-iranu/

⁴¹ Там же

⁴² [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.yadvashem.org/yv/fa/index.asp

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.yadvashem.org/yv/fa/righteous/index.asp

⁴⁶ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.yadvashem.org/yv/fa/holocaust/faq.asp

47 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.yadvashem.org/yv/fa/multimedia/index.asp

- ⁴⁸ Официальное письмо спикера израильского парламента в адрес ООН по поводу Международной выставки карикатур на тему Холокоста, проведенной в Иране (13 января 2016 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.yadvashem.org/yv/fa/index.asp
- ⁴⁹ Председатель Кнессета, обращаясь к главе Палаты представителей Италии: отмените визит в свою страну президента Ирана (15 января 2016 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.yadvashem.org/yv/fa/index.asp

- ⁵⁰ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.terrorism-info.org.il/fa/ Там же.
- ⁵² [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.terrorism-info.org.il/fa/21031/

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же.

- ⁵⁵ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.terrorism-info.org.il//Data/articles/Art_21036/P_125_16_840205120.pdf
- ⁵⁶ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.terrorism-info.org.il/en/spotlight-iran-august-25-september-8-2019/?fbclid=IwAR3ySc3 A5oXJFax1_dhQOpONo7qzHXrm0J8K7UtnYKS2F9AKCRZqQF6SJNE

⁵⁷ Там же.

³⁸ Проведение церемонии получения марки и золотой медали царя Кира (Куроша) Великого Музеем Израиля (15 февраля 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁵⁸ Там же.

Глава 8.

ИЗРАИЛЬСКАЯ ИРАНИСТИКА: СОЗДАНИЕ ВЗВЕШЕННОГО ИМИДЖА ИРАНА

Несмотря на достаточно конфронтационный характер отношений между Исламской Республикой Иран и Государством Израиль, установившихся более 40 лет тому назад после победы иранской исламской революции, все, что связано с Ираном, вызывает в Израиле непреходящий позитивный интерес. Иранская история, культура, литература, многовековые традиции имеют в Израиле достаточно много почитателей, причем не только из числа евреев – выходцев из Ирана, но и других общин. Глубокое ознакомление с ними на деле способствует формированию благоприятного отношения граждан еврейского государства к Ирану. В этом плане много внимания в Израиле уделяется пропаганде современной иранской культуры и литературы. С большим успехом в Израиле демонстрируются иранские фильмы. Все это - своеобразная «мягкая сила», помогающая подняться над нагромождением в Иране потоков враждебности, лжи, ненависти по отношению к еврейскому государству. Такую же роль играет и иранистика, ставшая важным и перспективным направлением академической науки, изучающая как историю этой страны, так и протекающие сегодня процессы политической, экономической, общественной, культурной, религиозной и иной жизни ИРИ, ее язык и литературу. Результатом такой деятельности является форми-

рование объективного подхода к оценке сложившейся в Иране ситуации, поиск путей выхода из все увеличивающейся конфронтации между Ираном и еврейским государством, акцент на возможности бесконфликтного существования двух стран, примером чему являются их отношения в 1950-1979 гг. Проводящиеся в Израиле иранистические исследования имеют и зарубежную аудиторию, убеждающуюся в том, что в противовес идеологически попыткам представить сегодняшний ангажированным Израиль воплощением вселенского зла, неким дьяволом, «малым сатаной», израильские иранистические исследования создают образ Ирана как страны, нынешний режим которой является лишь эпизодом ее новейшей истории, который нужно изучать и жить на одной планете. Именно поэтому в настоящее время изучение Ирана реализуется во всех израильских университетах.

Признанным центром иранистических исследований в стране является **Еврейский университет в Иерусалиме**. В 2018 г. он отметил столетие со дня своего основания, хотя полноценно начал функционировать в середине 20-х гг. ХХ в. после завершения строительства кампуса на горе Скопус (ивр. *Хар-ха-Цофим*) в восточной части Иерусалима. Востоковедение, в том числе иранистика, почти все эти годы находится в числе изучаемых дисциплин.

Научные связи между востоковедами Израиля и Ирана были установлены в 1958 г., когда в Иран выехал с научной командировкой известный израильский востоковед, профессор Еврейского университета Шломо-Дов Гойтин, занимавшийся как иудаизмом, так и исламом. С течением времени эта сфера академического сотрудничества стала одной из ведущих в совместной работе ученых двух стран. В Иране широко публиковались труды израильских востоковедов. Накануне Исламской революции, в 1978 г., там вышел в свет в переводе на фарси известный на Западе труд репатриировавшегося в 1971 г. в Израиль из СССР ираниста-литературоведа Михаила Занда «Шесть веков славы». Эта книга впервые была вы-

пущена московским издательством «Наука» в 1964 г., а через три года вышла в переводе на английский язык и быстро стала библиографической редкостью. Персидский перевод книги позволил существенно увеличить круг читателей, тем более, что в Советском Союзе после отъезда М. Занда в Израиль книга была изъята из библиотек и стала недоступной для всех, кто интересовался историей персидской литературы.

В рамках израильско-иранского научного сотрудничества в Иран в дореволюционное десятилетие неоднократно выезжали с научными командировками израильские востоковеды-иранисты. Практиковался обмен студентами, в рамках которого будущие израильские иранисты учились на филологических и исторических факультетах Тегеранского, Исфаханского и других иранских университетов. Именно в тот период в ведущие библиотеки Израиля поступала масса литературы из Ирана, что позволило создать бесценные фонды по иранистике, в первую очередь по ирано-иудаике. В последние десятилетия развитие иранистики в Еврейском университете неразрывно связано с именами таких выдающихся ученых, как профессора Амнон Нецер (1935-2008), Михаил Занд (1927-2018), Шауль Шакед (род. в 1937 г.), д-р Сорур Соруди (1938-2002). В частности, проф. А. Нецером выпущены первые учебники фарси на языке иврит, грамматические справочники. Его перу принадлежат и фундаментальные исследования по истории и культурному наследию иранских евреев.

Работая в течение 45 лет в Еврейском университете в Иерусалиме, проф. А. Нецер оставил после себя громадное научное наследие в сфере персидской филологии и истории и культуры еврейской общины Ирана. Родившись в Иране и прожив там первые полтора десятилетия своей жизни, он состоялся в Израиле как крупнейший и непревзойденный специалист, исследовавший самые разнообразные аспекты иранистики. Этим не ограничивается его деятельность. Он был и журналистом, фигурируя

в числе основателей персидской Службы израильской радиовещательной корпорации «Коль Исраэль» - «Голос Израиля», до конца жизни не прерывая с ней творческих контактов. В течение многих лет Служба транслировала серии его передач о «еврейской» истории Ирана. Получив первую академическую степень по Ближнему Востоку и международным отношениям в Еврейском университете в Иерусалиме в 1963 г., Нецер через два года стал выпускником магистратуры Колумбийского университета по иранистике и семитологии. А в 1969 г. там же получил докторскую степень по иранистике. Вернувшись в 1970 г. в Израиль, он основал отделение иранистики в Еврейском университете в Иерусалиме, включившись одновременно в работу по исследованию еврейской общины Ирана. В 1988 г. Нецер получил звание почетного профессора Еврейского университета в Иерусалиме. Он автор нескольких сотен работ, опубликованных на иврите, персидском, английском и французском языках.

В области персидской филологии проф. А. Нецер известен по многим работам. Вот лишь несколько из них: «Книга для чтения по современному персидскому языку» (Иерусалим: Академон, 1970. 154 с. /на иврите/), «Грамматика современного персидского языка» (Иерусалим: Академон, 1971. 137 с. /на иврите/), «Альманах классической и современной персидской литературы» (в соавторстве с д-ром С. Соруди). (Иерусалим: Академон, 1977. 230 с. /на перс./), «Современный и классический фарси: Хрестоматия» (в соавторстве с д-ром С. Соруди). (Иерусалим: Академон, 1986. 381 с. /на перс./). Отметим, что созданные проф. А. Нецером книги и учебные пособия по фарси и персидской литературе до сего дня используются в обучении иранистов в Институте стран Азии и Африки Еврейского университета в Иерусалиме.

Проф. А. Нецер является также пионером научного изучения истории и культуры евреев Ирана. Вот его несколько работ в этой связи: «Евреи Ирана сегодня» (Иерусалим: Еврейский университет, 1981. 54 с. /на иврите/),

«История евреев нашего времени, включающая историю евреев Ирана и других мусульманских государств» (Иерусалим, 1984. 384 с. /на иврите/), «Рукописи иранских евреев в фондах Института им. Бен-Цви» (Иерусалим, 1985. 234 с. /на иврите/), «Биография Шмуэля Хайима – еврейского депутата иранского Меджлиса в 1923—1926 гг.» (Иерусалим, 1986. 400 с. /на иврите/).

Эти публикации легли в основу многих лекционных курсов, которые проф. А. Нецер читал студентам Еврейского университета. В этом, как и других израильских университетах, на постоянной основе преподаются предметы, знакомящие с историей Ирана, языком фарси, классической и современной иранской литературой, религиями, культурой, искусством этой страны, ее общественной и политической жизнью и т.д.

Все работы проф. А. Нецера выпущены в Институте Азии и Африки Гуманитарного факультета Еврейского университета в Иерусалиме, в структуре которого имеется Отделение ислама и Ближнего Востока, где как раз и сосредоточено преподавание иранистики. В этом университете есть и отдельная академическая структура, занимающаяся иранистическими исследованиями. Это известный далеко за пределами Израиля Институт проблем мира им. Трумэна при Еврейском университете в Иерусалиме. Институт был основан в 1965 г. при личной поддержке 33-го президента США Гарри С. Трумэна. За годы существования Института его исследователями были более 500 сотрудников израильских вузов, выполнившие свыше 2000 научных проектов. За год здесь проводится примерно 90 лекций, семинаров и конференций, в том числе и по иранистике. В 2017 г. Институт принял 38 иностранных делегаций и высокопоставленных гостей, в том числе президента Германии Франка-Вальтера Штайнмайера, президента Гватемалы Джимми Моралеса, президента Итальянской Республики Серджио Маттарелу.

В научной палитре Института видное место занимают ближневосточные исследования, в том числе по Ирану.

Этой тематике посвящаются публикации, различные конференции, публичные лекции и круглые столы, на которые приглашаются как ученые-иранисты, так и журналисты, занимающиеся ближневосточными проблемами.

Коснемся нескольких из них, проведенных в разные годы. В августе 2009 г. состоялась публичная лекция известного израильского специалиста по актуальным проблемам Ирана, бывшего директора Отдела вещания на Иран радио «Коль Исраэль», тогдашнего редактора интернет-сайта МИД Израиля на фарси Менаше Амира. Она называлась «Иран – реальная угроза Израилю». М. Амир подчеркнул в своей лекции такую мысль, что Запад не склонен всерьез и ответственно рассматривать исходящие от Ирана угрозы существования еврейского государства, которые влияют и на глобальную стабильность. Одним из показателей таких угроз аналитик считает ракеты дальнего радиуса действия, программу создания которых Иран планомерно реализует. Эти ракеты, уточняет М. Амир, могут достичь Израиля, а их последняя модификация способна долететь до Европы и даже до Восточного побережья США. М. Амир заявил, что Европе следует пристально приглядеться к иранской угрозе, ибо Исламская Республика Иран декларирует своей задачей уничтожение Израиля. «Но Израиль – лишь первая фаза в его дальнейшей конфронтации с христианским миром. Вот почему мир должен оценить эту угрозу и реально ей противостоять»¹.

Эту же мысль провел в своей лекции бывший кадровый сотрудник израильской внешней разведки Мосад Элиэзер Цафрир, который руководил резидентурой Мосада в Иране буквально накануне победы там Исламской революции и контролировал эвакуацию израильских граждан из разных регионов страны. По словам бывшего разведчика, иранский народ хотел бы видеть свою страну ядерной державой. В своей лекции под названием «Ось зла и арабская весна», прочитанной перед востоковедами Института в октябре 2012 г., Э. Цафрир объяснил, что

стремление к нуклеизации страны выражает желание иранского народа вернуть свою страну к статусу империи, которым Иран обладал в течение веков². Однако в руках исламистов с их ненавистью к Израилю атомная бомба может превратиться в оружие разрушения, вот почему «Иран нужно остановить». Однако, считает Э. Цафрир, есть сомнение, что угроза санкций ЕС подвигнет Иран остановить свою атомную программу. По мнению бывшего разведчика, Иран трудно остановить чем-то иным, кроме как разрушением его ядерной инфраструктуры силами США или Израиля. Кроме ядерных объектов, считает Э. Цафрир, нужна прямая помощь иранскому народу в свержении исламского режима и замены его другим.

Ури Лубрани (1926-2018), последний израильский посол в Иране, возглавлявший дипломатическую миссию в Тегеране с 1973 по 1979 гг., также рассуждал в своей лекции в Институте Трумена в апреле 2013 г. о стоящих перед иранским народом дилеммах. Лубрани рассматривал иранское общество как обладающее недюжинным терпением, решительностью, способное переждать неприятную ситуацию до тех пор, пока не придет время для его трансформации. «Такое время быстро приближается, поскольку действующий иранский режим неспособен ответить на потребности своих граждан, а его усилия навязать религиозные устои в повседневной жизни не имеют успеха»³. Лубрани отметил, что чувства неудовлетворения существующим положением со стороны населения подобны тем, которые он наблюдал в стране накануне Исламской революции, то есть с середины 1978 г. Он обосновал свой прогноз о том, что народное восстание произойдет в Иране в течение месяцев. Упрочение нового режима, считает Лубрани, приведет к тому, что он довольно скоро возобновит связи с США. «Имея население, превышающее 70 миллионов человек, Иран способен оказать громадное влияние на Ближний Восток и всю Азию. Израильский интерес заключается во всяческом укреплении связей с новым режимом»⁴.

Эта же тема была продолжена на встрече в Институте с делегацией из 45 реформистских раввинов из США, участвовавших в Ежегодной конференции американских раввинов. Реформистские раввины обсудили о том, к чему ведет «плотная» опека Ирана над шиитской общиной Ливана. По сути, здесь создан мини-Иран, в котором постепенно внедряются те идеологические установки, которые реализованы в самом Иране. Ливанская «Хизбалла», созданная начиная с 1980-х гг., на деле стала проводником идей исламской республики, в том числе в деле борьбы с «сионистским образованием». Вторая ливанская война, разразившаяся летом 2006 г., показала, что ливанские партнеры Ирана накопили достаточно вооружений, чтобы суметь серьезно поколебать стабильность северных границ Израиля. В дискуссии, в которой участвовали востоковеды-иранисты Института им. Трумена, выявилось сходство взглядов гостей не только на проблему расширения влияния радикального ислама на ближневосточном геополитическом пространстве, но и на необходимость минимизации исходящих от него угроз, которые отмечены и в США. «Участники стали свидетелями и дискуссантами оживленных дебатов с обеих сторон»⁵.

Интерес представила и лекция в стенах Института им. Трумена, посвященная взаимоотношениям в треугольнике Иран – Ирак – США. Ее автор – профессор Энтони Кордесман из Центра стратегических и международных исследований (CSIS) в Вашингтоне обратил внимание на то, что несмотря на достаточно легкую победу США в войне в Ираке и почти полный коллапс власти в нем после падения режима С. Хусейна, США продолжают оставаться в этой стране, сфокусировав свои задачи на ее послевоенной реконструкции. Касаясь Ирана – важного игрока на региональной площадке, профессор Энтони Кордесман отметил, что Тегеран продолжает свои амбициозные планы по противодействию нефтедобыче в регионе Персидского залива, пытаясь создать трудности в транспортировке энергоносителей. Однако в США

считают, что все пока еще не так критично. По словам профессора, у США имеются планы противостоять Ирану в случае непредвиденных обстоятельств путем вооруженной акции, но США «не намереваются реализовать ее в ближайшее время»⁶.

Иранистическая работе тематика Института им.Трумена представлена и разнообразными выставками, знакомящими с многочисленными аспектами жизни Ирана. В 2011 г. Институт подготовил экспозицию, рассказывающую о школьных учебниках как в дореволюционный период, в эпоху последнего шаха Мохаммада-Резы Пехлеви, так и в первое десятилетие исламского режима. Выставка называлась «Дети Ирана: книги и рассказы -1960-1980 гг.» Школьные учебники этих двух периодов разительно отличаются друг от друга, как внешне - с картинками пуритански одетых мальчиков и девочек школьного возраста в учебных заведениях Исламской Республики, и контрастирующих с ними одетых по вполне европейской моде 1960-1970-х гг. улыбающихся школьников, так и по содержанию. Продемонстрированные на выставке первые страницы учебников показывают своеобразные эпиграфы двух эпох, которые иллюстрируют разные подходы к образованию. В шахский период любой учебник начинался легендарной фразой из одного из родоначальников персидской словесности – Абуль-Касема Фердоуси: «Тавана бовад хар ке дана бовад. Зэ данеш деле пир борна бовад» («Силен тот, кто обручен со знаниями. Они омолаживают сердце»). После 1979 г. мотивация необходимости учиться аргументируется фразой «Бисмилляхи рахману рахим» («Именем Аллаха милостивого и милосердного»), много значащей для правоверных, но вряд ли дающей стимул к учебе для малолетних или даже более продвинутых школьников⁷. Интересно сравнить и тексты этих учебников. В шахский период они прививали любовь к своей стране, ее древней культуре, готовили ребенка к выходу в мир. Сравним это с представленными на выставке текстами из учебника послереволюционых лет:

«Утренний намаз», «Бог», «Пророк», «Коран», «Праздник жертвоприношения», «Исламская революция в Иране»⁸. В таком же учебнике более позднего издания⁹ сохранено такое же направление, но частично изменены тексты, в частности, добавлены такие, как «Молитва», «Хорошие книги», где в качестве основной приведен Коран, «Воспоминания о революции» и др. Этой же тематике посвящены и стихи.

В учебнике истории для 4 класса второй ступени, посвященном истории современного Ирана, главное внимание уделено роли исламской революции, борьбе с Западом как «наследием мировой деспотии» и роли исламских ценностей в современной истории страны¹⁰.

Исследователь-иранист из Института им. Трумена д-р Эльдад Пардо изучал учебники для иранских школ за последние десять лет. В его докладе обращено внимание на то, что в Иране создан курс обучения по подготовке молодого поколения к глобальной войне, базирующийся на видении основателем Исламской Республики Иран аятоллой Р. Хомейни идеи коллективного мученичества. В этой теории битва между иранской (исламской) и дьявольской западной цивилизацией представляется как борьба между добром и злом и реализуется в глобальном пространстве.

Как считает ученый, иранские школьные учебники, как и подобные учебники в других странах, призваны содействовать восприятию молодежью важнейших ценностей своих стран. Если в Иране постоянно говорят о войне с Западом и неминуемой победе в этой войне над Западом и США, то этой идеей вооружается растущее поколение. Школьные учебники готовят иранцев к постоянному статусу сопротивления, рекрутируя их в ряды подстрекателей революционной активности повсюду в мире. В качестве примера приводится учебник для 11 класса иранской школы, который называется «Готовность к защите», в нем одобряется отправка полумиллиона школьников страны на фронты ирано-иракской войны 1980—1988 гг.

Там школьников запускали на минные поля и они, погибая, разминировали пространство для наземных операций иранской регулярной армии. В другом учебнике – «Религиозные Управления» — детям внушают мысль о том, что мученичество во имя высокой цели реализуется даже вопреки воле их родителей, ибо защита ислама и мусульман — их священная обязанность и не требует одобрения родителей» ¹¹. Заметен и новый акцент на мучеников женского пола ¹².

Такие выводы подтверждаются и в другом, вышедшем отдельной книгой исследовании ираниста Гила Алони «Революционные послания в учебниках для начальной школы в Иране» 13. Автор пишет, что школьные учебники, созданные после победы Исламской революции, служат тому, чтобы закрепить в головах школьников революционные послания нового периода развития страны, преломляющие всю картину жизни мира, созданного Аллахом, ибо «свершившаяся в 1979 г. Исламская революция важна не только для Ирана или ислама, но имеет и глобальное измерение». В книге рассматриваются такие учебники, как «Исламская культура и религиозные науки» (для второго, третьего, четвертого и пятого классов), «Социальные учения» (для четвертого, пятого классов начальной школы и третьего класса третьей ступени обучения), «Современная история Ирана» (для второго класса средней школы), «Учебник по искусству» (для четвертого класса), «Персидский язык» (для первого, третьего, четвертого и пятого классов).

Нелишне привести здесь текст «Письмо палестинского ребенка» из учебника персидского языка для четвертого класса, формирующий у иранских школьников понятие Палестины и палестинского народа и непреходящего врага в лице Израиля: «Я палестинский ребенок. Мы мусульмане. Наша страна — Палестина. Враг оккупировал нашу родину и наш дом. Он взрывает наши шатры, школы и даже больницы. Когда в Иране победила исламская революция под руководством имама Хомейни, враг очень

испугался. Поэтому он стал еще больше мучить и истязать нас. Наш враг – Израиль. Израиль – враг всех благородных людей. Мы намерены бороться с Израилем до последнего дыхания. Мы знаем, что нам помогут - вы и все благородные люди. Мы боремся и с помощью Всевышнего победим и вернемся на свою любимую родину. С надеждой на победу, да хранит вас Аллах!» 14.

Ученые-иранисты Института им.Трумена изучают и феномен иранского кино, уже много лет занимающего первые места на разных международных фестивалях. Отражением этого интереса явилась книга «Предсказывая революции. Иранское кино и Исламская революция» 15. На примерах фильмов большого временного периода — с 1953 до 1978 гг., показывается, как они на достаточно высоком профессиональном уровне отражали постоянно нараставшие перемены в иранском обществе, неминуемо приведшие к исламской революции 11 февраля 1979 г.

Отметим еще ряд работ научных сотрудников Института им. Трумена, затрагивающих иранскую тематику: Амациа Бар-Ам. «Израиль между Ираном и Ираком»; Владимир Месамед. «Иран в постсоветской Центральной Азии»; Бренда Шеффер. «Иран и вызовы азербайджанской идентичности»; Владимир Месамед. «Иран и ближневосточный мирный процесс» и др. Д-р Бренда Шеффер выпустила и объемную монографию «Borders and Brethren:Iran and the Challenge of Azebaijani Identity» («Границы и собратья: Иран и вызовы азербайджанской идентичности») (Cambridg: MIT Press, 2002), анализирующую проблемы формирования идентичности крупнейшего тюркоязычного этноса Ирана и его влияния на стабильность иранского государства.

Кроме многочисленных публикаций по различным аспектам отношений Ирана со странами Ближнего Востока, Институт проводит международные конференции, касающиеся Исламской Республики Иран. В числе последних по времени отметим проведенную в 2018 г. международ-

ную конференцию по участию Ирана в гражданской войне в Сирии, в 2017 г. - о стратегическом характере российско-иранских отношений. Материалы последней изданы в 2019 г. 16 В них обращено серьезное внимание на исследование возможности создания альянса между Россией и Ираном на Ближнем Востоке (Клемент Терме), прослежена динамика российского продвижения на центральноазиатском направлении на иранском фоне (Мирзахид Рахимов и Саидхон Саидолимов), изучена проблема исторической памяти в российско-иранских отношениях (Владимир Месамед) и др. На конференции была подробно рассмотрена политика России на Ближнем Востоке, в особенности на иранском направлении. Отмечалось, что сближение двух стран затруднено тем, что они имеют существенно отличающиеся друг от друга политические системы. Значимым фактором является и отсутствие у двух стран общих ценностей, вокруг которых может строиться взаимодействие. Вот почему обе страны вынуждены довольствоваться сугубо прагматическими подходами, формируя взаимодействие только на базе общих экономических интересов. Но экономическое взаимодействие не способно создать необходимый фундамент для диалога вследствие явной ограниченности базы сотрудничества в данной сфере. В связи с этим приходится рассчитывать только на общность политических интересов в регионе как на возможную основу взаимодействия Ирана и России.

«Однако и этого оказывается недостаточным. Нужна свободная от взаимных обвинений историческая память, в которой занимает свое место взаимная симпатия народов. Насущно необходимы и контакты между народами в гуманитарной сфере, всесторонняя общественная поддержка. Расширенные культурные связи между двумя странами проложат почву для более тесных политических отношений, а двусторонние ирано-российские отношения не должны ограничиваться уровнем официальных структур правительств» ¹⁷. Дискуссия на конференции конста-

тировала, что на пути реализации планов двух стран по переводу двустороннего диалога в плоскость стратегического присутствует ряд обстоятельств, затрудняющих такой процесс. К ним следует отнести многие факты недавней истории взаимоотношений Ирана и России, создающие негативный фон, подпитываемый исторической памятью. В таком контексте трудно ожидать подлинно стратегического взаимодействия, поддерживаемого общественным мнением каждой из сторон 18.

Отметим еще одно научное подразделение Еврейского университета — Институт восточных еврейских общин имени Бен-Цви. Иранская тематика постоянно присутствует в выпускаемом Институтом журнале «Пеамим», проводимых конференциях и книжных публикациях. Назовем самую значительную из публикаций последних лет. Это важный и комплексный труд, обобщивший многое из изданного ранее. Речь идет о книге «Еврейские общины на Востоке в XIX—XX вв. Иран». Она вышла в серии научных описаний восточных общин, реализуемой Еврейским университетом в Иерусалиме¹⁹. В этой же серии вышли книги, посвященные еврейству Йемена, Ирака, Марокко и Туниса.

В марте 2006 г. в резиденции президента Израиля Моше Кацава — выходца из иранского города Йазда, репатриировавшегося в Израиль в детском возрасте, в присутствии других высокопоставленных выходцев из среды иранских евреев, в частности, министра обороны Шауля Мофаза и начальника Генштаба Армии обороны Израиля генерала Дана Халуца, состоялась презентация книги. Книга может быть вполне названа энциклопедией еврейской жизни в Иране. Как отмечается в ее предисловии, она является продолжением первых шагов в комплексном описании общины, предпринятых в книгах Амнона Нецера (на иврите), выпущенной в 1988 г., и Хуман Саршар (на английском), изданной в США в 2002 г. Хотя книга «Еврейские общины на Востоке в XIX—XX вв. Иран» охватывает максимально подробно еврейскую жизнь в стране

в течение последних двух веков, написанный проф. А. Нецером исторический очерк дает полную картину еврейского присутствия в стране, начиная со времени ее зарождения в VII в. до нашей эры. Проф. А. Нецер в очерке проводит мысль о неразрывной связи этого этнорелигиозного меньшинства с Ираном, его историей, традициями, формировавшейся веками народной памятью. Это подтверждают многочисленные фотодокументы, хранящиеся ныне в самых престижных мировых коллекциях.

В книге подробно рассказано о многовековом наследии еврейской общины, причем о каждом аспекте пишут люди, занимающиеся этим как основой своей научной деятельности. Так, главу о еврейской демографии написал проф. Амнон Нецер, опубликовавший, в том числе фундаментальные исследования о демографических процессах в общине иранских евреев на большом фактическом материале. В главе приводятся скрупулезные данные по самым важным центрам проживания евреев -Тегерану, Исфахану, Ширазу, Хамадану, Мешхеду, Керманшаху, Санандаджу, Урмие, Йазду, другим городам. Нельзя без волнения смотреть на фотографии еврейских семей, вбиравших в себя 4-5 поколений и живших в местах их традиционного проживания, где веками в мусульманском окружении создавались и существовали их кварталы. Нецер приводит даже достаточно редкие цифры исламизации евреев в Иране в разные эпохи и в разных регионах страны. Фотографии позволяют наблюдать реалии этой жизни уже с середины XIX в. Вряд ли ранее информация о еврейской демографии с описанием особенностей еврейского существования в разных регионах Ирана публиковалась в такой полноте.

Одной из особенностей еврейской жизни в Иране является существование большого количества еврейских диалектов. Это было связано с концентрацией евреев в специальных кварталах иранских городов, в основном крупных. Одна из глав этой монографии как раз и посвящена языковым особенностям жизни общины. Ее автор

д-р Тамар Гиндин является признанным специалистом в этой области, получив третью степень Еврейского университета в Иерусалиме за диссертацию, посвященную диалекту г. Йазда. Д-р Гиндин пишет, что еврейскоперсидские диалекты сложились для общения внутри еврейской общины Ирана, для комментирования (перевода и объяснения) священных текстов, для повседневных потребностей в синагогах, а также для составления официальных документов, например, вердиктов раввинатского суда. Во всех регионах Ирана евреи воспринимали местные говоры фарси. К ним они прибавляли немногочисленные ивритские и арамейские слова. Когда местные жители забывали местные говоры и переходили на стандартный фарси, местные евреи оставались верны старому языку. Другими словами, местные евреи сохраняли архаичный язык. Например, язык евреев Шираза более близок к языку поэзии Хафиза, чем нынешний стандартный фарси. Еврейские диалекты Ирана сохранили черты ушедшего языка. Вот почему они крайне важны для изучения. В XX в. после иранской Конституционной революции 1906-1911 гг., когда евреи были уравнены в гражданских правах со всеми жителями страны, начался процесс их выхода из еврейских кварталов и постепенного перехода на стандартный фарси вместо локальных еврейских говоров. Однако в языковом отношении фарси еврейской общины Ирана в течение десятилетий отличался от языка нееврейского населения своим словарным составом и специфическими словоупотреблениями и выражениями, а также своеобразной интонацией, присущей ему фонетикой, выдававшими необычность этой общины.

Все еврейские говоры Ирана находятся под угрозой исчезновения из-за репатриации (алии) их носителей в Израиль, эмиграции в США и страны Европы и последующей смены языка коммуникации. К тому же большинство представителей молодых возрастов уже не говорят не только на местных, «непрестижных» еврейских говорах, но и вообще на стандартном фарси.

Очерк экономической деятельности иранских евреев, их включенности в проходившие в стране процессы в этой сфере написал д-р Даниэль Цадик. Он исследует экономическое участие евреев в развитии страны, прослеживая его стадии от разносной торговли в XIX в. до крупного предпринимательства в «золотой век» еврейской жизни евреев в Иране, совпавший с «Белой революцией» в 1963-1978 гг. Исламская революция положила крупному еврейскому предпринимательству. Д. Цадик доказывает это на цифрах, делая такой факт очевидным. Сравнительный анализ положения евреев в Иране при последнем иранском шахе Мохаммаде-Резе Пехлеви и в годы исламского режима сделал в книге проф. Давид Менашри, широко известный в мире израильский иранист. Хотя рамки исследования очерчены династией Пехлеви, правившей в стране чуть больше 50 лет (1925-1979), Менашри касается и предшествующего периода, особенно до Конституционалистской революции в Иране, давшей толчок развитию общинной жизни, выведшей евреев Ирана из гетто и давшей им равные с мусульманами права. Приход династии Пехлеви упрочил положение евреев в стране, дал толчок ощущению евреями себя равноправными гражданами. Последние десятилетия шахской власти они добились больших успехов и в экономической деятельности, и в науке, по сути, став преуспевающей частью иранского социума предреволюционных десятилетий, пользовавшейся такими же социально-экономическими и политическими правами, как и мусульманское население. И как водораздел победа исламской революции, давшей дорогу радикальным изменениям в жизни еврейской общины, предопределившей ее постепенный исход, ибо накануне революции и в ее первые годы страну покинуло большинство ее еврейской общины.

Менашри, много писавший об атмосфере антиизраилизма, установившейся в стране немедленно после прихода к власти исламистов, приводит все новые и новые

примеры этого явления, цитируя как иранскую прессу послереволюционного периода, так и многочисленные высказывания лидеров исламского режима, сделавших антиизраилизм основой своих публичных выступлений. Анализирует он и немедленно сложившийся после формирования исламского режима конформизм руководителей еврейской общины, выражающийся в поддержке ими государственного антиизраилизма и любых инициатив власти, осуждающей Государство Израиль, ее политики на палестинском направлении. Снимки показывают различные демонстрации еврейских общин иранских городов в поддержку действующего режима, клеймящего позором действия израильского правительства. Вот одна из фотографий, показывающая манифестацию евреев Тегерана, протестующих против вступления сил ЦАХАЛа в Ливан в 1982 г. Один из лозунгов гласит: «Мы проводим грань между евреями и сионистами». Тем самым декларируется неприятие исламским режимом сионизма, но полное одобрение существования еврейской общины как разрешенного и пользующегося покровительством властей иноконфессионального меньшинства. Как доказывает в этом разделе книги проф. Менашри, царящий в Иране антиизраилизм самым прямым образом создает негативный фон существованию еврейской общины, обрекая ее время от времени на репрессии, примеров которым в современном Иране достаточно много. По данным Менашри, за послереволюционный период община потеряла большинство своих испытанных лидеров, не только лишившихся жизни, но и потерявших все свое имущество. Именно поэтому община переживает период своего угасания и непрекращающегося количественного уменьшения. О том, каковы темпы и размеры репатриации евреев из Ирана, можно узнать из главы, которую написал Меир Сассон. В ней подробно описано зарождение сионистского движения в Иране, сионистская деятельность в стране в разные периоды, даны точные цифры репатриации в разные годы. Так, лишь в течение первого десятилетия со времени провозглашения Государства Израиль, на свою историческую Родину переехало 37 тысяч иранских евреев, то есть почти 40% всего еврейского населения страны. С 1960 до 1978 г., то есть до кануна исламской революции, Иран покинуло еще 24 тысячи евреев. Таким образом, большинство еврейской общины Ирана переселилось в Израиль в дореволюционный период, покинув страну, служившую им домом в течение почти 28 веков.

Как пишется в книге «Еврейские общины на Востоке в XIX-XX вв. Иран» - подлинной энциклопедии жизни иранской еврейской общины, в жизни иранского еврейства в XIX-XX вв. было немало печальных страниц. Одна из них - неоднократные попытки исламизации евреев многих регионов страны. Наиболее последовательный характер это имело в святом для шиитов городе Мешхеде на северо-востоке страны. В 1839 г. перед евреями города был поставлен ультиматум – ислам или смерть. Половина общины сразу же предпочла перейти в ислам. Остальные решили сопротивляться любыми возможными способами. Этому и посвящена статья д-ра Хильды Насими, вводящая в научный оборот некоторые доселе неизвестные факты. Феномен общинной жизни еврейсконаселения Ирана достаточно детально исследует д-р Орли Рахимиан, получившая докторскую степень по иранистике в Университете Бен-Гурион в Негеве (Беэр-Шева). О том, как развивалось образование в рамках общинной жизни иранских евреев, идет речь в главе, написанной д-ром Абрахамом Кохеном из Еврейского университета, уроженцем иранского города Керманшаха. Проф. Еврейского университета в Иерусалиме Шалом Цабар написал для этой монографии главу, посвященную накопленному иранскими евреями оригинальному опыту оформления традиционных документов еврейской семейной жизни «Ктубот», их орнаменталистике. В качестве иллюстраций в книге приводятся ктубы разных городов и периодов: из Исфахана 1647 и 1763 гг., из Хамадана 1871 г., из Гольпаегана 1838 г., из Йазда 1880 г., из Мешхеда 1885 г., из Тегерана 1913 г., показывая тем самым расцвет этого вида традиционного еврейского искусства на иранской почве в разных районах страны и в разные периоды. Очень познавательна статья, написанная для этой монографии замечательным израильским иранистом д-ром Сорур Суруди. В ней автор подробно анализирует циклы жизни иранского еврейства, раскрывая массу подробностей о том, как были устроены все перипетии судьбы рядовой семьи: каковы были традиции деторождения, как отмечали обрезание (брит мила), как справляли еврейское совершеннолетие бар мицву, что такое еврейский брак с его особенностями в иранской среде, как устраивали хупу, как хоронили, каковы были семейные традиции. В текст включены редкие фотоинформацию д-ра С. Суруди графии, делающие наглядной и познавательной.

Таким образом, первый по дате создания и крупнейший по научным традициям университет Израиля – Еврейский в Иерусалиме – демонстрирует высокий уровень развития иранистики, разноплановость исследований, приверженность изучению как современности, так и исторической тематики.

Важным звеном израильской иранистики является и **Тель-Авивский университет**, где имеется Центр иранских исследований «Альянс» (ACIS). В своих исследованиях ACIS придерживается мультидисциплинарного подхода, концентрируясь на истории, политологии, социологии, литературе, региональных исследованиях. При ACIS работает Программа имени д-ра Хабиба Леви, изучающая историю и культурное наследие иранского еврейства.

ACIS выпускает электронный журнал Iran Pulse (ивритская версия «Зман Иран»), который представляет текущий анализ происходящих в Иране событий. Вот названия нескольких последних исследований, опубликованных в Iran Pulse: Михаэль Танхум «Провокации Ирана побудили Германию изменить политику на иранском треке»; его же «Иранский гамбит по обогащению создаст

нарушение СВПД, не подлежащее исправлению»; Челси Мюллер «Арабско-иранские отношения в Персидском заливе после переходных соглашений в Женеве»; Элишева Михлис «Мистицизм в политических дебатах в Исламской Республике Иран»; Лиора Хендельман-Бавур «Лозунги культурного возрождения наследия последнего иранского шаха в текущих протестных актах в Иране»; Меир Литвак, Мишель Табариаи «Иран и кризис на Украине»; Мирьям Ниссимов «Иран и Африка: Цели и вызовы для дипломатических, экономических и религиозных шагов» и др. По состоянию на сентябрь 2019 г. опубликовано 99 выпусков этого электронного журнала, имеющего более 10 тысяч подписчиков²⁰.

Отдельными монографиями изданы десятки работ ученых ACIS, как, например, Ори Гольдберг «Шиитская идеология в Иране»; Элишева Махлис «Шиитское сектантство на Ближнем Востоке»; Нугзар Тер-Оганов «Персидская казачья бригада (1879—1921)» и др.

Вот монография востоковедов Тель-Авивского университета «Время Ирана»²¹, выпущенная к 30-летию Исламской революции в Иране. Как отмечается в предисловии к книге, несмотря на то, что тридцать лет - не такой уже маленький срок, до сих пор трудно сделать однозначные выводы о том, что там происходит. Иран, несомненно, является захватывающим и уникальным случаем на ближневосточном ландшафте, перманентно находящемся на пороге шторма. Книга, которая является результатом работы группы известных израильских исследователей, пытается представить сбалансированную оценку того, что происходит внутри иранского общества, показать реальную расстановку политических сил, определить место Ирана в региональной системе. Широк круг рассматриваемых в книге проблем, дающих яркую палитру иранских реалий за тридцатилетие нынешней иранской истории. Вот некоторые из них: исламская революция и ее предвестники, хроника революции, складывание новых политических институтов и исламских структур,

внешние отношения исламского режима на глобальном и региональном уровнях, политические партии и студенческие движения, «Хизбалла» и иранское участие во Второй ливанской войне, отношения с Израилем, экспорт Исламской революции.

Проф. Давид Менашри рассмотрел в книге проблемы закончившейся незадолго до ее написания Второй ливанской войны, проанализировал важный вопрос военной мощи исламской республики и тех ограничений, которые препятствовали Ирану в большей мере оказывать содействие «Хизбалле» в боевых действиях против Израиля. Д-р Раз Цимет исследовала политические баталии в эпоху президента Махмуда Ахмадинежада. Речь идет о первых годах его президентской каденции, когда после 8 лет пребывания у власти президента-реформатора Сейеда Мохаммада Хатами в иранскую политику стремительно ворвался неоконсерватор, радикально изменивший как внутреннюю политику страны, так и внешнюю, которая приобрела подзабытый на время, в период правления президента С.М. Хатами, яростно антизападный тренд. Именно в эти годы (2005-2008) в стране усилился злобный антиизраилизм и началась кампания яростного отрицания и ревизии Холокоста.

Проф. Меир Литвак в своей части этой коллективной монографии под названием «Израиль в глазах Ирана: от отрицания Холокоста до отрицания существования еврейского государства» детализировал иранскую политику в отношении Холокоста, особенно четко проявившуюся в эпоху М. Ахмадинежада, когда в Тегеране проводили международные конференции, собиравшие отрицателей Холокоста со всего мира, в том числе и представителей антисионистских радикальных еврейских организаций из стран Запада. Известный в Израиле востоковедближневосточник проф. Эяль Зисер исследовал в этой монографии проблему «Сирия и битва за Ливан: иранский след». В своей статье Э. Зисер рассмотрел участие «Хизбаллы» в продолжавшейся 34 дня Второй ливанской

войне лета 2006 г. – одной из самых продолжительных военных операций на арабо-израильском направлении. Он считает, что Ливан не был стороной военного противоборства, а война шла между Государством Израиль и находящимся под полномасштабным иранским контролем радикальным шиитским движением «Хизбалла». Само правительство Ливана, в котором были на тот момент представлены два министра от «Хизбаллы», и ливанская армия в войне официально не участвовали. Как доказывает проф. Э. Зисер, Вторая ливанская война значительно ослабила военную мощь «Хизбаллы». Действительно, израильская авиация серьезно разрушила оборонительные и инженерные сооружения «Хизбаллы», радикально подорвав мощь ее тыловой инфраструктуры. Но тем не менее вооруженные формирования исламистов сохранили свою боеспособность. Можно согласиться с Э. Зисером в том, что задача, стоявшая перед израильской армией по ликвидации боеспособности исламистов, в целом выполнена не была. Эта война, заключает проф. Э. Зисер, не привела к заметным тектоническим сдвигам в региональном позиционировании Ирана и Сирии, реализовавшим военное и финансовое обеспечение «Хизбаллы».

Отметим тем не менее, что в Иране расценили результаты войны как несомненную победу «Хизбаллы». Так, в послании духовного лидера ИРИ аятоллы Али Хаменеи главе «Хизбаллы» шейху Х. Насралле говорилось о победе «исламского сопротивления» в Ливане, расценивая это как «победу всего ислама», «возвышение арабских наций» и «разгром лживой армии сионистского режима». Да и ряд израильских востоковедов расценил закончившуюся войну, хотя напрямую в ней Тегеран и не участвовал, как победу Исламской Республики Иран²². Многие другие статьи сборника дают представление о проблемах, вытекающих из иранского позиционирования в регионе как региональной силы, претендующей даже на мировое лидерство. Показательны даже их названия: Узи Раби написал статью «Шиитский полумесяц:

иранская мечта и арабская тревога», Эйтан Гильбоа – «США перед иранским вызовом», Рахель Шауль – «Треугольник взаимодействия Япония-Иран-Китай: Иран как стабилизирующая сила в энергетической проблеме Азии», Эльдад Пардо – «Глобализация и новый ислам: Иран как исламский пророк».

Из последних работ Центра иранских исследований отметим коллективный сборник «Иран: тогда и сейчас» 23. В нем рассматриваются в основном вопросы политической, экономической и социальной жизни Ирана при либеральном президенте Хасане Роухани, избранном на пост главы исполнительной власти ИРИ в 2013 г. и переизбранном на второй срок в 2017 г. Как справедливо отмечают авторы книги, в эпоху Х. Роухани Иран начал движение по выходу из «Оси зла» и превращению в страну, с которой можно и нужно вести продуктивный диалог. В мире считают, что выход из анархии, царившей в Ираке в течение более чем десятилетия, был бы тоже невозможен, не будь участия в этом процессе Ирана, который активно сотрудничал со многими шиитскими политиками из Ирака.

Среди самых последних новинок по иранистике, выпущенных в 2019 г., отметим монографию д-ра Дорона Ицхакова «Иран – Израиль 1948-1963 гг.: двусторонние отношения в тени сходства интересов в меняющемся геополитическом пространстве». Несмотря на обилие литературы о нынешних достаточно конфронтационных отношениях между Ираном и Израилем, малоисследованным является период до победы в Иране в 1979 г. Исламской революции. В тот период две страны создали беспрецедентную систему сотрудничества во сферах. Расцвет такого взаимодействия падает на период с середины 1960-х гг. до начала 1979 г. Д-р Ицхаков взял для анализа первые пятнадцать лет после установления двусторонних отношений, когда взлет только намечался. При изучении этого периода он опирался на недавно открытые для изучения уникальные источники,

дающие израильскому читателю возможность заглянуть в другую эпоху и другой мир, в котором Иран, позиционирующий сегодня Израиль в качестве своего главного и непреходящего врага, был верным и стабильным партнером еврейского государства. Если сравнивать с сегодняшним днем, то перед нами предстает необычная картина, в которой сотрудничество между Израилем и Ираном показано в контексте геополитических событий в регионе, которые привели в марте 1950 г. к фактическому признанию Ираном Государства Израиль, за которым постепенно последовали экономические связи и связи в сфере безопасности.

Для монархического Ирана установление отношений с Израилем мыслилось как средство укрепления его безопасности и роста позиций в регионе. Но это не было одномоментным шагом. Незадолго до этого, находясь с государственным визитом в США, шах заявил: «То, что мы до сих пор не признали Израиль, объясняется тем, что как мусульманская страна, мы обязаны естественным образом прежде обсудить это с другими мусульманским странами»²⁴. Дальнейшим импульсом к сближению двух стран стала победа Израиля при поддержке Англии и Франции над Египтом в Синайской кампании осенью 1956 г., продемонстрировавшая военную мощь молодого еврейского государства. Иран получил возможность транзитного использования Суэцкого канала, которым обеспечивалось 73% иранского импорта и 76% экспорта, преимущественно нефти. Как подчеркивается в книге, концептуальную основу диалога двух стран представила сформулированная тогдашним премьер-министром Израиля Давидом Бен-Гурионом теория периферий и периферийных союзов, где он определил круг стран, которые могли бы составить союз с еврейским государством. Со второй половины 1950-х гг. вплоть до победы в Иране исламской революции последовательно росли темпы сотрудничества. За десятилетие с 1958 г. до 1968 г. товарооборот двух стран вырос в 30 раз. Стратегическим компонентом иранского экспорта в Израиль были газ и нефть. Партнерство с Ираном со второй половины 1950-х гг. вплоть до конца 1970-х гг., то есть кануна исламской революции, помогло Израилю решить вопрос обеспечения страны нефтью. В тот период от 60 до 90% импорта нефти для Израиля шло из Ирана. Эта страна в обход объявленного арабскими странами эмбарго на поставку нефти Израилю оказалась единственной мусульманской страной, нарушившей его.

При обилии иранистов, занимающихся иранскими исследованиями в Тель-Авивском университете, отдельно коснемся лишь одной персоналии. В исследовании новейшей истории Ирана здесь много десятилетий чрезвычайно активен всемирно известный ученый проф. Давид Менашри, выпустивший ряд монографий по политическим и культурным процессам периода последнего иранского шаха Мохаммада-Резы Пехлеви, современной политической проблематике Исламской Республики Иран, реалиям жизни иудейского религиозного меньшинства в условиях режима Исламской Республики. Проф. Д. Менашри был заведующим кафедрой истории Ближнего Востока и Африки, деканом по специальным программам. За годы своей научной карьеры он был также приглашенным профессором в университетах Чикаго, Йельского университета, Оксфорда, Мельбурна, Мюнхена, Майнца, «Васэда» (Япония) и др.

Откроем несколько монографий этого ираниста. Достаточно известной книгой Менашри является «Иран в революции»²⁵, выходившая в Израиле несколькими изданиями. На сегодня это, вероятно, самая фундаментальная работа израильского ученого, посвященная Исламской революции в Иране. Она подробно исследует всю проблематику этого явления, детально показывая весь комплекс причин, покончивших с монархическим строем в этой стране и приведших к власти исламистов. Менашри глубоко анализирует тенденции общественной мысли Ирана в предреволюционные десятилетия, пыта-

ется понять, каким образом в иранском обществе формировалось переосмысление места древней страны в современном мире. Важно и то, что израильский историк с иранскими корнями (Менашри родился в Тегеране в 1944 г., и в возрасте 5 лет приехал с семьей в только что созданное Государство Израиль) показывает, как постепенно в ходе форсированной вестернизации²⁶ страны возникает и углубляется негативное восприятие связей с Западом, отторжение значительной части населения от его «экономического и политического экспансионизма»²⁷. Параллельно с этим Менашри отслеживает и тенденции подъема оппозиционных настроений по отношению к официальной линии навязывания обществу западных потребительских идеалов. Среди иранистов хорошо известны такие работы проф. Д. Менашри, как «Revolution at a Crossroads: Iran's Domestic Politics and Regional Ambitions»²⁸ (Революция на перепутье: внутренняя политика и региональные амбиции Ирана); «Education and the Making of Modern Iran²⁹»; «Post-Revolutionary Politics in Iran: Religion, Society, and Power³⁰».

Говоря о работах, выпущенных другими университетами Израиля на иранскую тематику, проанализируем еще несколько книг. Бар-Иланский университет в г. Рамат-Гане опубликовал исследование военного историка, научного сотрудника Исследовательского центра имени Менахема Бегина и Анвара Садата Йоаза Хенделя и военного журналиста и комментатора газеты «Jerusalem Post», представителя еженедельника «Jane's Defence Weekly» в Израиле Яакова Каца³¹. Как считают авторы книги, трудно определить, когда началась война между Ираном и Израилем, которую они называют теневой и которая давно идет. Разумеется, так не было в период, когда между Ираном и Израилем существовали вполне нормальные цивилизованные отношения, которые поддерживались во всех возможных сферах и на государственном уровне. Однако реальность постоянной войны вполне вписывается в хронологические рамки последних 40 лет, когда в стране установился исламский режим, очень быстро декларировавший Израиль в качестве непреходящего врага. И началась война. Но война странная и необычная. «Она без фронтов, без определенного поля боя, без солдат. В ней действуют тайные посланники и теневые эмиссары, которые в состоянии в мире такие катаклизмы, о которых могут только мечтать люди, пишущие военные романы» 32. Как считают авторы книги, противостояние Ирана и Израиля способно принести серьезные изменения в позиционирование Ближнего Востока, радикально изменить и без того неспокойный регион. Вот почему судьба мира и спокойствия во многом зависит от того, о чем говорят в двух канцеляриях, отстоящих двух от друга на не таком уж и большом, учитывая современные транспортные средства, расстоянии, всего 1560 км.

Разумеется, уточняют Йоаз Хендел и Яаков Кац, речь идет о людях, действительно принимающих решения в Иране и Израиле: духовном лидере ИРИ аятолле Али Хаменеи и премьер-министре Израиля Биньямине Нетаньяху. Но судьбоносные решения принимаются в этих высоких кабинетах не так уж часто, а война идет ежедневно и ежечасно, и в ней уже достаточно много жертв. Как пишут Йоаз Хендел и Яаков Кац, иранские следы видны в любом значительном инциденте безопасности ближневосточного региона. Да и не только его. В июле 2019 г. отмечали четверть века с того дня, когда многие десятки аргентинских евреев нашли смерть или были изувечены при взрыве общинного Центра в Буэнос-Айресе. Двумя годами раньше огромный взрыв разрушил здание израильского посольства в этом же городе. И здесь были десятки убитых и раненых. Доказано, что следы ведут к «Хизбалле», а значит – к Ирану³³. Но, утверждается в книге, на полях боев этой войны много и израильских следов. С ними, например, связывают таинственный взрыв, унесший жизнь Имада Мугние в феврале 2008 г. ³⁴ Взрыв прогремел в элитном пригороде Дамаска

Кфар Суса, неподалеку от иранской школы и рядом со зданием сирийских разведслужб. Погибший был командующим армией «Хизбаллы» и одним из руководителей этой шиитской организации. Его же называли главой управления безопасности и оперативного отдела «Хизбаллы», начальником разведки и одним из основателей этой организации. Израильский след нашли СМИ Ирана и у исполнителей секретной операции, в ходе которой исчез причастный к атомной программе Тегерана генерал Али-Реза Аскари, а вместе с ним и иранские ядерные секреты³⁵. Неизвестно, как будет развиваться эта теневая война, но можно предположить, что конца ей нет и не будет, пока отношения между двумя странами пребывают на стадии перманентной вражды. Война, пишут авторы этой книги, постепенно включает в себя и продвинутые компоненты нынешнего века, а именно: гонки за технологиями, кибер-битвы и др., но она все равно останется войной. «У каждой из сторон свои интересы: Иран полон решимости иметь ядерное оружие. Израиль изо всех сил стремится помешать этому намерению» 36.

Главная научная продукция Открытого университета – самого большого учебного заведения Израиля - учебники, в том числе систематизированные учебные курсы по Ирану. В качестве примера возьмем книгу «Иран: от Персидской империи к Исламской революции», принадлежащую перу д-ра Моше Ахаронова и проф. Меира Литвака. Она выпущена Открытым университетом Израиля в серии «Ближний Восток в наши дни» 37. Исследование охватывает период после окончания Второй мировой войны до победы Исламской революции. Как отмечает в предисловии к книге ее главный редактор, известный израильский востоковед-ближневосточник проф. Хагай Эрлих, значение Исламской революции в Иране, как минимум, состоит в том, что несмотря на чужеродность этой страны преимущественно арабскому ближневосточному региону, революция 1979 г. показала, что на самом деле эта страна, являющаяся продолжательницей великих персидских империй древности, вполне вписывается в региональный исламский контекст. Под руководством аятолл - вначале Хомейни, а затем и по настоящее время Хаменеи, - «она стала главной силой, воплощающей исламское возрождение в качестве борющегося политического феномена не только регионального, но и глобального измерения» 38. Иран уже вызвал, отмечает далее проф. Х. Эрлих, самую кровопролитную и затяжную (1980-1988 гг.) войну с Ираком, причиной которой как раз и стали концептуальные идеи исламской революции и установившегося в стране в ее результате строя исламской республики. Востоковед считает, что именно революционные изменения в Иране, как эффект домино, привели к нестабильности на региональном уровне, обострив суннито-шиитское взаимодействие на Арабском Востоке. Именно на этой базе состоялся союз с соседней Сирией и укрепился диалог с антизападными режимами. «Именно идеи исламской революции поставили Иран в центр жесткого силового противодействия Израилю» 39. Идеи революции, по мнению проф. Х. Эрлиха, привели Иран к концепции регионального, а затем и глобального доминирования, оппонируя американской гегемонии в мире. Все это поставило Иран в центр политических процессов.

Поскольку книга д-ра Моше Ахаронова и проф. Меира Литвака является учебником для студентов Открытого университета, работающего по принципу и методологии подобных учебных заведений заочного типа и не учитывающего при поступлении студентов их уровень общей подготовки, то в ней подробно и скрупулезно представлен исторический материал, анализирующий все этапы истории Ирана со времени Второй мировой войны до первых лет после победы Исламской революции. Достаточно много места уделено отношениям Ирана с Израилем на разных этапах дореволюционной истории Ирана. Для того, чтобы показать, насколько закономерен этап перехода образцового диалога Ирана с еврейским государством к этапу непримиримого противостояния, авторы скрупу-

лезно проанализировали эволюцию взглядов шиитского духовенства страны, его отношения к проводимым в стране в 1963-1978 гг. коренным социально-экономическим преобразованиям. В книге показано, что еще за несколько лет до революционных событий 1978-1979 гг. влияние духовенства на жизнь городского населения страны, в частности большинства интеллигенции и студенчества, было минимальным. Это, однако, не снимает той огромной роли, которую играло духовенство в жизни мелкой буржуазии, традиционного базара, крестьян. Как же получилось, что большинство иранцев поддержало духовенство и пошло за ним, низвергнув шаха, который не раз говорил о своей прочной связи с подданными? Рассуждая о перипетиях новейшей иранской истории, авторы этой книги обильно иллюстрируют ее различными графиками и фотографиями, причем довольно редкими, в большинстве своем не использовавшимися ранее в подобных работах. В частности, в книге много редких фотографий, иллюстрирующих еврейскую жизнь в стране. Вот фото обыденной уличной сценки Тегерана 1920 гг., где изображены евреи в традиционном религиозном одеянии 40. На плакате, выпущенном в первые послереволюционные дни, изображены щупальцы, являющиеся продолжением американского и израильского флагов, опутывающие весь мир⁴¹. Один из редких и прежде не публиковавшихся снимков показывает разгром антишахскими молодчиками здания представительства израильской авиакомпании «Эль-Аль» в Тегеране. Как разъясняет надпись под снимком, авиасообщение между столицами Ирана и Израиля символизировало прочный и динамичный диалог двух стран. Представительство было разгромлено накануне решающих революционных событий 42.

Важным исследовательским учреждением является Центр изучения Ирана и стран Персидского залива имени Меира Эзри при Хайфском университете. Центр был основан многолетним послом Израиля в Иране (1958—1973) М. Эзри (1923—2015), много сделавшим для

продвижения израильско-иранского диалога в 1960–1970-е гг. Центр выпускает журнал «The Persian Gulf Observer», в котором представлено много статей по иранской тематике. Для того, чтобы представить разброс исследований, отметим некоторые из них: Тамар Гиндин «Нофузофобия (перс. нофуз - влияние) - иранская боязнь западного влияния: корни и разновидности»; Глен Сегелл «Школьные учебники Исламской Республики Иран увековечива-Пехлеви»: Йоси национализм эпохи ров «Хаменеи дезавуирует диалог с Трампом»; Сали Шахвар «Аятоллы голосуют за Хиллари Клинтон»; Глен Се-«Иран демонстрирует проблематичный подход к международным соглашениям».

Среди работ, опубликованных иранистами Центра, отметим книгу, знакомящую израильского читателя с далеким прошлым этой страны. Ее написала молодая, но уже известная по ряду серьезных работ иранистка д-р Тамар Гиндин⁴³. Автор описывает далекий от нас период, когда главной религией страны был зороастризм. Культура доисламского Ирана, несмотря на многие века, которые отделяют нас от этого периода, довольно хорошо изучена, причем многое почерпнуто из сасанидских скальных рельефов и монет того же периода. В сегодняшнем Иране, где у власти находится религиозная элита, царит исламоцентризм и достижения страны в период, который предшествовал исламизации, зачастую игнорируются. В качестве пролога д-р Тамар Гиндин в своей книге касается своеобразного конфликта, который разгорелся в 2011 г. между верховным лидером Али Хаменеи и президентом Махмудом Ахмадинежадом. Последнего обвинили в иранском национализме, в недопустимости восхваления основателя иранской Ахеменидской державы царя Кира (Куроша) Великого, жившего в шестом веке до н.э., задолго до исламизации страны. Восстанавливая историческую справедливость, д-р Тамар Гиндин живописует доселе малоизвестные реалии жизни тогдашнего Ирана, его религию – зороастризм, ее догматы и каноны,

основателя религии пророка Заратустру. Важный аспект книги посвящен взаимоотношениям религий древнего Ирана. Действительно, мощная культура доисламского Ирана фундаментально повлияла на иудаизм, а в дальнейшем – и на христианство. Как узнают читатели книги, иудаизм и зороастризм испытали взаимовлияние. В формировании иудейской доктрины единого Б-га можно видеть влияние зороастрийской догматики, констатировать похожесть ряда законов и предписаний Торы и священной книги зороастрийцев - Авесты. По сути, взаимовлияние двух религий проистекало из «сущности отношений между иранскими правителями и руководством еврейской общины Ирана того времени»⁴⁴. Зафиксировано много примеров толерантности по отношению к еврейской общине. Это подтверждается, например, выдвижением евреев в высшие властные структуры, где они достигали самых вершин. Книга доказывает историческую непреложность ирано-еврейской толерантности в древние века, конструируя мостик в направлении нынешнего времени.

Важной площадкой обсуждения иранской проблематики последовательно становится Международная конференция в Герцлии. Ее ежегодно с 2000 г. организовывает Междисциплинарный центр в Герцлии (МЦГ, IDC Herzliya). Он основан в 1994 г. В МЦГ обучается около 8 тыс. студентов, из которых 2 тыс. представляют 86 странмира⁴⁵.

При Центре функционирует порядка двадцати исследовательских институтов и центров, в том числе — Институт политики и стратегии (IPS), Институт международной политики по борьбе с терроризмом (International Policy Institute for Counter-Terrorism — ICT), Центр исследований в области международных отношений им. Рубина и др. Герцлийскую конференцию организует и проводит Институт политики и стратегии Междисциплинарного центра. В его задачи входит укрепление национальной политики Израиля, совершенствование процесса принятия стратегических решений в ходе взаимодействия между полити-

ческими аналитиками и руководством страны. Этот институт занимается и вопросами национальной безопасности, военными и стратегическими проблемами, международными отношениями и политикой, вопросами науки, инфраструктуры, природных ресурсов, окружающей среды, социальной политики и образования. Ему же принадлежит заслуга разработки новой версии доктрины национальной безопасности Израиля. Это очень важно, ибо главная задача Конференции в Герцлии — рассматривать и анализировать проблемы внутренней и внешней безопасности Израиля, в том числе в контексте иранской угрозы.

По сути это израильско-американский проект⁴⁶, и его преимущественными участниками являются граждане как раз этих двух стран. Израиль на этом форуме представляют виднейшие политики страны, высокопоставленные представители Министерства обороны, МИДа Израиля, структур безопасности - Моссада, ШАБАКа, военной разведки АМАН, известные эксперты, профессора университетов и научных центров страны. На сегодняшний день Герцлийская конференция стала своеобразным брэндом, событием года, на которое съезжаются действующие главы государств, люди, входящие в большую политику, на ее площадках делаются прогнозы относительно развития ситуации не только в Израиле, но на всем Ближнем Востоке и в мире. Среди ее спикеров были президент Франции Николя Саркози, генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен, государственный секретарь США Кондолиза Райс, бывший глава Совета национальной безопасности США Генри Киссинджер, британский премьер-министр Тони Блэр, многие другие известные политики и государственные деятели.

Главная проблематика докладов и выступлений на Герцлийской конференции традиционно концентрируется в сфере государственной безопасности Израиля. Так, состоявшаяся в декабре 2000 г. первая конференция прошла под названием «Баланс национальной безопас-

ности». Через год, в декабре 2001 г. заявленная тематика была сконцентрирована под названием «Израиль в борьбе и на международной арене». Эти же проблемы были в повестке дня Конференций 2002 и 2003 гг. Иранская тематика, как видно, на первых конференциях не поднималась, ибо не находилась в тот момент в центре внимания израильских и американских политиков, пребывая на периферии вопросов актуальной израильской безопасности.

Частичное внимание иранская проблематика стала привлекать, начиная с пятой конференции 2004 г. На ней отмечалось, что особую озабоченность у израильского руководства «вызывают отношения с Сирией и Ираном» Касаясь Ирана, участники конференции единогласно называли исламский режим и его попытки создать ядерное оружие экзистенциальной угрозой. Констатировалось, что ее организаторам впервые «удалось поставить на повестку дня мирового сообщества вопрос об иранской ядерной программе» 48.

Уже через несколько лет наметилась еще большая актуализация иранской тематики. Если в 2007 г. доминирующей темой форума были последствия второй ливанской войны и ее влияние на региональные и глобальные процессы, то, учитывая, что одним из серьезнейших вызовов израильской безопасности является позиция Ирана по отношению к проблеме арабо-израильских отношений, понятно то место, которое стало отводиться на Герцлийской конференции всему, что связано с Ираном.

Таким образом, постепенно формулировалась необходимость более серьезного и целеустремленного отслеживания иранской угрозы. Отметим, что в том же 2007 г. на форуме прошла дискуссия, которая называлась «Изменения в парадигме израильско-палестинских отношений в тени иранской угрозы и войны против Хизбаллы». Вслед за этим, в 2008 г. иранская проблематика превратилась в одну из самых обсуждаемых на форуме. Тон дискуссии задал бывший представитель США в ООН Джон Болтон, который заявил, что США не планируют

принимать решительные меры для ликвидации иранской ядерной угрозы: «Буш не намеревается действовать в этом направлении. Америка ничего не сделала, ничего не делает и ничего не сделает до конца нынешней президентской каденции. Израиль остается один на один перед лицом ядерной угрозы» 49. По словам Болтона, который приобрел известность во время своей каденции в ООН последовательными произраильскими заявлениями, для Израиля пришло время решать, будет он мириться с иранской ядерной бомбой или же готов к военной операции. Американский политик выразил мнение, имеющее в Израиле много сторонников, что публикация в начале декабря 2007 г. доклада американского разведывательного сообщества, согласно которому Иран еще в 2003 г. свернул военную ядерную программу, дала Тегерану зеленый свет на продолжение ядерных разработок. Болтон заявил также, что пришло время рассекретить детали военной операции Израиля в Сирии, проведенной 24 сентября 2007 г. и имевшей своим результатом уничтожение сирийского ядерного объекта. По мнению Болтона, ядерное сотрудничество Сирии и Северной Кореи, способствовавшее созданию этого объекта, не обошлось без иранского участия.

Значимым было и выступление на Герцлийской конференции 2008 г. заместителя председателя Еврокомиссии по делам безопасности, юстиции и свободы Франко Фраттини, заявившего, что в Европе начинают понимать особые проблемы Израиля, особенно те из них, что связаны с исходящей от Ирана угрозой дестабилизации ситуации в регионе Ближнего Востока. Фраттини подтвердил, что иранская ядерная программа является не только израильской проблемой. Напротив, обретение Ираном ядерного оружия будет иметь разрушительные последствия для глобальной безопасности. Следует, сказал Фраттини, «продолжить работу над введением Советом Безопасности ООН новых санкций против Ирана, поддерживая в то же время деятельность реформистских

кругов в этой стране и пытаясь способствовать росту там демократии»⁵⁰.

Израильская позиция по вопросу об иранской угрозе была изложена на конференции тогдашним министром транспорта Шаулем Мофазом. Мофаз имеет немалый военный опыт: в течение ряда лет он был начальником Генштаба Армии обороны Израиля, затем — министром обороны, координировал в правительстве Эхуда Ольмерта вопросы безопасности. В стране он известен как политик, хорошо разбирающийся в сущности исходящих от Ирана угроз израильской безопасности. Уроженец Тегерана, приехавший в Израиль в малолетнем возрасте, Мофаз обладает широким видением проходящих в Иране процессов, и с его мнением в стране считаются. Видимо, именно поэтому ему было поручено возглавить с израильской стороны проходившие в закрытом режиме израильско-американские переговоры по иранской атомной проблеме.

С трибуны Герцлийского форума Мофаз заявил, что все усилия, предпринимаемые мировым сообществом по обузданию военного компонента иранской ядерной программы, пока не привели к ожидаемым результатам. Можно даже говорить о том, подчеркнул Мофаз, что реального продвижения в этом вопросе попросту нет. В свете этого должны быть использованы более серьезные методы противодействия. Мофаз считал, что в конце 2009 или начале 2010 гг. Иран может выйти на тот уровень обогащения урана, который позволит ему создать запасы, необходимые для производства атомных бомб. К настоящему времени, по мнению Мофаза, были использованы практически все возможности дипломатического давления на исламский режим в Иране. Имеющиеся для предотвращения реального перехода Ирана в клуб ядерных держав максимум два года являются во многом судьбоносными. «Мировое сообщество должно быть готово к худшему сценарию развития событий и должно понять, что обладание Ираном ядерного оружия несет в себе глобальную угрозу» 51 .

Другой кадровый военный, депутат Кнессета, бывший замминистра обороны генерал Эфраим Снэ выразил сомнение о предпочтительности военной операции против иранских ядерных объектов, сказав, что пока еще имеется возможность воздействия на Иран различными экономическими и политическими мерами, «но уже в течение ближайшего года нужно думать и о других путях»⁵². Еще один докладчик на форуме в Герцлии, тогдашний министр обороны, глава входящей в правительственную коалицию партии Авода Эхуд Барак предостерег от опасности преуменьшения значения иранской угрозы: «Она остается первостепенной опасностью на региональном и глобальном уровнях. Реализуемая Ираном атомная программа в состоянии нарушить хрупкий баланс стабильности». На данном этапе, по мнению главы израильского военного ведомства, была возможность эффективного противодействия иранской угрозе. «Нужно только меньше говорить и больше действовать. Израиль никогда не смирится с существованием у Ирана ядерного оружия. Мы, - резюмировал Э. Барак, - будем противодействовать этому всеми доступными нам способами⁵³.

В такой оценке иранской угрозы мнение оппозиционных партий солидаризировалось с подходами правящей коалиции. Глава парламентской оппозиции Б. Нетаньяху заявил на конференции в Герцлии, что угрозы израильской безопасности следует искать в подъеме радикального ислама. Он определил ядерное вооружение Ирана как величайшую угрозу, которая когда-либо висела над человечеством и над Израилем в равной степени. В таком контексте Нетаньяху заявил о необходимости создания международной ассамблеи, целью которой будет сдерживание Ирана. Разрушительный потенциал Ирана Нетаньяху связал и с поощряемыми этой страной экстремистскими организациями. Так, молниеносный отход из Ливана в мае 2000 г. привел к созданию иранской базы на северной границе с помощью ставленника Ирана - «Хизбаллы». Размежевание 2005 г. создало вторую иранскую базу в Газе,

на южных рубежах Израиля, и с тех пор против Израиля были выпущены тысячи ракет. «Мы, – сказал Нетаньяху, – не должны допустить создания третьей иранской базы – на сей раз в центре страны и внутри Иерусалима»⁵⁴.

Герцлийская конференция 2008 г. обсудила и ряд вопросов, связанных с проходящими в Иране политическими процессами. Докладчики представили подробную картину соблюдения прав человека в Исламской Республике Иран, связей Ирана с действующими в Ближневорегионе террористическими организациями, сточном проанализировали помощь, оказываемую таким экстремистским структурам, как «Хизбалла», ХАМАС, «Исламский джихад», коснулись политических разногласий среди религиозно-политической элиты страны, переживаемых Ираном финансово-экономических проблем. Достаточно обстоятельно анализировалась роль России в реализации иранской ядерной программы, в частности, проблема обеспечения ядерным топливом и пуска в строй АЭС в Бушире, дающей потенциальную возможность выхода на технологии реализации военного компонента национальной ядерной программы. По иранской проблеме высказались и видные европейские политики. Так, премьерминистр Швеции Фредрик Рейнфельд подчеркнул, что его страну больше всего беспокоят два аспекта иранской политики - ее атомная программа и поддержка террористических организаций. Каждый из них уже сам по себе в серьезной степени дестабилизирует международную ситуацию.

В целом Герцлийская конференция 2008 г. отразила серьезную обеспокоенность международного сообщества исходящими от Ирана вызовами глобальной безопасности и призвала к более радикальным мерам по их нейтрализации. Именно этот научный форум последовательно доказывал мировому сообществу, что Ирану нельзя идти на уступки, а нужна последовательно жесткая позиция Израиля, даже в том случае, если его главный стратегический партнер — США — не разделяет ее. Это обстоятельство можно показать на примере Герцлийской

конференции 2014 г., состоявшейся за год до подписания Венских договоренностей между Ираном и «шестеркой» международных посредников в лице 5 постоянных членов Совета Безопасности - США, Китая, России, Англии и Франции, а также Германии. В рамках конференции 10 июня состоялась «симуляция» под названием «Через день после соглашения с Ираном - региональные и глобальные последствия». В моделировании ситуации приняли участие представители Израиля, США, Евросоюза, России и Турции⁵⁵. Они смоделировали ситуацию, когда к концу того же года Иран и «шестерка» приходят к соглашению. Документ гарантирует, что «иранская атомная программа будет служить исключительно мирным целям и будет подлежать постоянному мониторингу и ограничиваться жесткими рамками». Однако Израиль осуждает соглашение, заявив, что Иран сохраняет научные, технические и промышленные возможности для производства атомного оружия. Продолжая прогнозировать ситуацию, участники ролевой игры указывали, что поскольку документ уже подписан, на его основании ООН, США и ЕС снимают с Ирана все санкции. На следующей стадии, уже в начале 2015 г. Иран и Сирия заключают соглашение о сотрудничестве, согласно которому, Иран вводит в Сирию свой миротворческий контингент, который примет участие в войне против антиисламских сил и «сионистских агентов». Одновременно израильская разведка, «согласно источникам в иностранной прессе», обнаруживает, что Иран переправил в Сирию ракеты класса «земля-земля». При этом представители США - бывший координатор Белого дома по вопросам вооружения Гэри заместитель госсекретаря бывший Джеймс Стейнберг – заверили присутствующих в том, что США будут продолжать занимать по отношению к Ирану жесткую позицию и после подписания соглашения, если оно состоится. Однако несмотря на готовность США подписать соглашение, «американцы отдают себе отчет в том, что <...> последующее снятие санкций может развязать Ирану руки и подтолкнуть его к новым попыткам установить свою гегемонию в регионе. Поэтому США, стремясь поддержать своих союзников на Ближнем Востоке – Израиль и Саудовскую Аравию, будут пристально следить за поведением Ирана и будут готовы немедленно восстановить против Ирана самые жесткие санкции» 56.

Оказалось, что на конференции точно предсказали главные перипетии подписания соглашения, не угадав лишь ее дату. Это случилось в июле 2015 г., а в июне следующего 2016 г. на очередной Герцлийской конференции подчеркивалось, что подписание Венских договоренностей, получивших название СВПД, ничуть не снизило деструктивный потенциал Ирана и практически не перекрыло ИРИ дорогу к обладанию ядерным оружием. Иран продолжал оставаться главной экзистенциональной угрозой Израиля⁵⁷.

Отметим одну новацию, проводившуюся в рамках 18-й Герцлийской конференции. На ней было организовано мероприятие под названием «Глобальное моделирование IPS - Израиль и Ближний Восток 2025». Его координатором выступил бывший заместитель главы Совета национальной безопасности Израиля д-р Шауль Мишаль. В этой ролевой игре были смоделированы различные ситуации, которые совершатся в 2025 году в тех или иных странах и районах Ближнего Востока. Вот что, согласно этому сценарию, произойдет в Иране. В 2025 г., то есть через 10 лет после подписания СВПД, его президент заявляет, что «Тегеран категорически отвергает требования, предусмотренные новым ядерным соглашением. Президент обвиняет Соединенные Штаты в нарушении ядерного соглашения и заявляет, что Иран ответит в том месте, в то время и так, как посчитает нужным. Он заявляет о своей приверженности СВПД (ядерному соглашению «Группы 5 + 1») и настаивает на том, что пришло время снять с Ирана все санкции и ограничения» 58. В стране проводятся крупномасштабные военные учения, после которых командующий КСИР заявляет, что Иран является региональной державой, которой не в состоянии угрожать ни один враг. «Он напоминает о Северной Корее, которая доказала, что Соединенные Штаты являются «бумажным тигром», чьи угрозы ничего не стоят» ⁵⁹.

Из проблем, активно дискутировавшихся на 18-й Герцлийской конференции в мае 2019 г., отметим случившийся незадолго до ее проведения выход США из ядерного соглашения с Ираном (СВПД). В обсуждении этой тематики принимали участие видные государственные и политические деятели, в основном из США и Израиля. Израиль представляли бывший глава Моссада Тамир Пардо, министр образования и глава правой партии «Еврейский Нафтали Беннет, председатель левой МЕРЕЦ Тамар Зандберг. Американскую точку зрения представил экс-заместитель Советника по национальной безопасности США Эллиот Абрамс. Он выразил консолидированное мнение американского руководства о том, что выход США из СВПД «поставил Иран на колени» 60. К тому же президент США объявил одновременно о введении нескольких пакетов «тяжелых экономических санкций, которые <...> удалят из Ирана европейские и мировые компании» 61. В основе своей многие израильские докладчики Герцлийской конференции солидаризировались мнением США. Так, Н. Беннет выразил убеждение в том, что для исламского режима Ирана начался обратный отсчет. Глава оппозиционной партии «Еш атид» («Есть будущее») Яир Лапид, выразив поддержку политике США и Израиля на иранском направлении, высказал вместе с тем свою убежденность в том, что следующим шагом после выхода США из СВПД должна быть деятельность с целью побудить страны ЕС также выйти из соглашения с Ираном.

Однако армейские и разведывательные структуры Израиля не всегда разделяют чувства, которые испытывает политическое руководство страны. Скажем экс-глава Моссада Т. Пардо не усматривает реального смысла в разрушении СВПД, ибо, по его мнению, Иран полностью соблюдает это соглашение. Отметим, что отставной из-

раильский разведчик подверг критике аргументы Трампа и Нетаньяху в пользу выхода из соглашения, «которые заключаются в том, что Иран лгал по поводу отсутствия у него намерений развивать ядерную программу». По его мнению, лгут по этому поводу главы всех государств, стремящихся обзавестись атомным оружием. Но Т. Пардо видит и плюс для Ирана в венских договоренностях в том, что Иран присоединился к борьбе Запада против ИГ и «внес в эту борьбу существенный вклад»⁶².

Герцлийская конференция 2019 г., состоявшаяся 30 июня - 2 июля, прошла под общим девизом: «Навигация в штормовых водах - новый курс», что звучало «более угрожающе, чем в прошлом году, когда она называлась: «Затишье перед бурей: Израиль между стабильностью, переменами и столкновениями» 63 . Очевидно, что в 2019 г. ситуация претерпела серьезные изменения, и буря уже разразилась. Об этом свидетельствовали и темы пленарных заседаний, касавшихся проблем как регионального, так и глобального уровня - «Мировой порядок и Ближний Восток: грозовые облака»; «Соперничество великих держав - на пути к мировому кризису?»; «Ближний Восток - роковые письмена». Ирану были посвящены специальные сессии: «Иран - как загнать джинна в бутылку?», «Свержение иранского режима до того, как он станет ядерным - возможно ли это?» и «Военные игры: кризис между США и Ираном – будущие направления конфликта». Уровень конференции и важность обсуждаемых проблем были подкреплены участием в ней прези-Р. Ривлина, спикера парламента Израиля Ю. Эдельштейна, лидеров политических партий: Б. Ганца, Я. Лапида, А. Либермана, экс-директора Моссада Т.Пардо.

Среди иностранных участников отметим бывшего спецпредставителя США по Ближнему Востоку Денниса Росса, директора по Центральной Азии Института Хадсона, бывшего посла Пакистана в ООН Хусейна Хаккани, директора центра ближневосточной политики Рэнд Корпорейшн д-р Далию Касса Кайе и др. 64.

Выступая на сессии, посвященной Ирану, глава внешней разведки Моссада Йоси Коэн связал иранские реалии с улучшением отношений с арабскими странами региона. Иранский режим глава Моссада назвал «сочетанием национализма и религии»: «Страны, которые стремятся к развитому и открытому Ближнему Востоку, не желают мириться с опасным поведением Ирана. В течение 40 лет он пытался подорвать Ближний Восток, достичь позиции региональной гегемонии, поставить Израиль в качестве мишени враждебности и ненависти, добиться нашего уничтожения» 65 . Договор СВПД Й. Коэн назвал «плохим соглашением» 66 . В качестве положительных моментов текущей ситуации глава Моссада назвал потенциально возможное сотрудничество США и России, в котором он увидел возможность достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке». По его мнению, арабские страны, которые тоже устали от иранской агрессии, готовы начать сотрудничество с Израилем, хотя дипломатические отношения с еврейским государством у них не установлены: «Они расширяют связи, которые пока невидимы для глаз»⁶⁷. Парадоксальность ситуации в том, что угроза, исходящая от Ирана, может трансформироваться для Израиля «возможностью достигнуть общего мирного соглашения со всеми арабскими странами» 68.

Глава Моссада отметил, что такая возможность реализуема только в данный краткосрочный период времени. «Другого такого шанса может не быть» 69. Особенностью данного момента, по мнению Й. Коэна, является то, что кроме Иордании и Египта, подписавших с Израилем мирные соглашения, есть ряд других стран, которые «сотрудничают с Израилем тайным образом» 70. Выступивший на конференции глава израильской партии «Кахоль-лаван», вероятный претендент на пост главы правительства Б. Ганц пообещал, что когда он сформирует правительство, то не допустит обладания Ираном ядерным оружием. Он сделал заявление о том, что «Иран — это не израильская, а международная проблема», призвав заключить

«широкий универсальный договор» против ИРИ и усилить санкции⁷¹. Иранская тема прозвучала на этой конференции и в выступлениях зарубежных участников. Процитируем, потенциальную преемницу канцлера например, А. Меркель – А. Крамп-Карренбауэр, избранную в декабре 2018 г. на пост председателя партии ХДС. В своей речи она посчитала необходимым изложить традиционную точку зрения ФРГ последних лет на позиционирование иранской атомной программы. Ее, как стало ясно из выступления, ничуть не смутило превышение ИРИ установленных запасов обогащенного урана. объемов СВПД А. Меркель, она показала себя принципиальным сторонником СВПД, считая, что иного способа сдерживания иранской ядерной программы нет, а значит, надо «соблюдать тот механизм, который имеется» 72. Вместе с тем А. Крамп-Карренбауэр отметила необходимость сдерживать «агрессивное расширение регионального влияния Ирана».

Таким образом, проводящиеся в Израиле иранистические исследования имеют достаточно широкий размах и последовательно отражают иранскую реальность, не скатываясь на позиции алармизма, но и не скрывая опасности своего существования в окруженном частично врагами, а частично недругами регионе. Израильская иранистика пытается всесторонне изучать страну, с которой евреи связаны веками близкого и доверительного взаимодействия, считая, что в недалеком будущем это повторится вновь.

¹ Iran – a tangle threat to Israel // Truman News, 2009. P. 6.

² Giving power to the Iranian people // Truman News, 2012. P. 16.

³ Is change imminent in Iran? // Truman News, 2013. P. 19.

⁴ Там же.

⁵ Iran, Hezbollah and Reform Rabbis // Truman News, 2011. P. 14.

⁶ Iran, Iraq and the United States // Truman News, 2009. P. 7.

⁷ A child's eye view of Iran // Truman News, 2011. P. 15.

⁸ Везаратэ амузеш-о-парвареш. Аввале Дабестан (фарси) (Учебник персидского языка для первого класса начальных школ). – Тегеран. Министерство просвещения Ирана, 1367 (1988).

9 Везаратэ амузеш-о-парвареш. Аввале Дабестан. Бэханим (Учебник персидского языка для первого класса начальных школ. Давайте читать). – Тегеран: Министерство просвещения Ирана, 1383 (2004).

10 Везаратэ амузеш-о-парвареш. Тарих. Иран дар доуранэ моасэр. Сале чахаромэ амузэше мотавассетейе омуми (фарси) (История Ирана в современный период. Учебник для четвертого класса средней школы). -Тегеран: Министерство просвещения, 1365 (1986).

¹¹ Религиозные Управления. 11 класс. Р. 14.

12 Готовность защиты. 11 класс; Социология 1. 11 класс. Тегеран: Министерство просвещения Ирана, 1369 (1990).

¹³ Aloni Gil. Revolutionary Messages in Elementary School Textbooks in Iran // The Harry S. Research Institute for the Advancement of Peace. – Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem. 2002.

14 Везаратэ амузеш-о-парвареш. Чахаромэ Дабестан (фарси). (Учебник персидского языка для первого класса начальных школ). - Тегеран: Министерство просвещения Ирана, 1367 (1988).

¹⁵ Pardo E. Predicting Revolutions: Iranian Cinema and the Islamic Revolution. -Lambert Academic Publishing, 2010.

¹⁶ Russia and the Muslim Word: Challenges n the Middle East, Central Asia, South Caucasus and from Within / Zeev Levin (Ed.) // The Harry S. Truman Research Institute for the Advancement of Peace. - Jerusalem: Hebrew University of Jerusalem, 2019.

¹⁷ Там же. С. 55.

¹⁸ Там же. С. 56.

¹⁹ Еврейские общины на Востоке в XIX-XX вв. Иран / Под ред. Хаима Саадуна. - Иерусалим: Министерство образования Израиля. Институт восточных еврейских общин. Еврейский университет в Иерусалиме, 2005 (на иврите). ²⁰ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://en-humanities.tau.ac.il/iranian/publications/previous-reviews

²¹ Время Ирана / Ред. Узи Раби. – Иерусалим, 2008. 200 с. (на иврите).

²² Алек Д. Эпштейн. Война, выигранная Ираном. – iimes.ru, 16 августа 2006 г.

23 Общество, религия и политика: Сборник статей в честь проф. Давида Менашри / Ред. Лиора Хандельман-Фор. – Бней Брак: Издат. дом Ха-Киббуц Ха-Меухад, 2017. 311 с.(на иврите).

²⁴ Sobhani S. The pragmatic entente: Israel-Iranian relations, 1948–1988: PhD dissertation. -. Washington: Georgetown university, 1989. P. 34.

25 Менашри Давид. Иран в революции. – Тель-Авив: Ха-Кибуц ха-меухад, 1995. 286 с. (на иврите).

²⁸ Policy Paper // Washington Institute for Near East Policy. 1997, No. 43.

³⁰ Post-Revolutionary Politics in Iran: Religion, Society, and Power. – Frank Cass, 2001. 356 p.

²⁶ Следуя идеям известной книги Джалала Аде Ахмада «Гарбзадеги», Менашри называет ее «махалат Маарав» (болезнь Западом): Менашри Давид. Иран в революции. С. 41.

²⁷ Кляшторина В.Б. Иран 60 –80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей: Идеология, политика, литература. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. С. 63.

²⁹ Cornell University Press, with the cooperation of the Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies. – Tel-Aviv University, 1992. PP. XVII, 352 p.

³¹ Хендел Йоаз, Кац Яаков. Израиль против Ирана: теневая война. – Ор Иехуда: Издательство «Кинерет – Зимора Битан, Двир», 2011 (на иврите).

³² Там же. С. 11.

³³ Там же. С. 132.

³⁴ Там же. С. 134.

³⁵ Там же. С. 165–167.

³⁶ Там же. С. 188.

³⁷ Ахаронов Моше, Литвак Меир. Иран: от Персидской империи к исламской революции // Открытый университет. Ближний Восток в наши дни. Книга 9. — Раанана, 2014. 315 с.

³⁸ Там же. С. 7.

³⁹ Там же. С. 7

⁴⁰ Там же. С. 213.

⁴¹ Там же. С. 214.

⁴² Там же. С. 116.

⁴³ Элам Гиндин Тамар. Добро, зло и мир: путешествие в доисламский Иран / Ред. Ш. Давидович. – Бен-Шемен: Мадан, 2011. 164 с. (на иврите).

⁴⁴ Абдуллаев Е.В. К проблеме зороастрийского влияния в иудейском праве в Иране и Средней Азии (III–VII вв. н.э. // Евреи Средней Азии: вопросы истории и культуры. – Ташкент: Издательство «Фан» Академии наук Республики Узбекистан, 2004. С. 14, 17–18.

⁴⁵ Корочкина В. О ежегодной международной Герцлийской конференции в Израиле. – iimes.ru, 16 мая 2018 г.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Зыкова О. Герцлийская конференция 2004 г.: новые тенденции во внешней политике Израиля. – iimes.ru, 22 января 2005 г.

⁴⁸ Там же

⁴⁹ Исраэль хайом, 23.01.2008 (на иврите).

⁵¹ Там же.

⁵⁶ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶¹ Там же.

⁶² Там же.

https://detaly.co.il/gertsliya-2019-kuda-idet-blizhnij-vostok/

⁶⁴ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Там же.

http://newsru.co.il/israel/01jul2019/cohen 508.html

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же.

⁷² Там же.

⁵⁰ Месамед В. Иранская проблематика на Герцлийской конференции. – iimes.ru, 26 января 2008.

⁵² *Ynet.co.il*, 23.01.2008 (на иврите).

⁵³ Радио «Коль Исраэль» (на иврите), 22 января 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://radis.org/ 54 Исраэль хайом, 24.01.2008 (на иврите).

⁵⁵ Симуляция отмены санкций против Ирана: право Израиля на силовые решения (11 июня 2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newsru.co.il/arch/mideast/11jun2014/herzlia 108.html

⁵⁷ «На выборах я буду бороться за место лидера» (Яалон на Герцлийской конференции) (16 июня 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newsru.co.il/israel/16jun2016/yalon 710.html

⁵⁸ Корочкина В. О 18-й Герцлийской конференции: вопросы национальной безопасности Израиля. Часть 7. – iimes.ru, 26 мая 2018.

⁶⁰ Корочкина В. О 18-й Герцлийской конференции: вопросы национальной безопасности Израиля. Часть 6. – iimes.ru, 25 мая 2018.

⁶³ Поляк В. Герцлия-2019: куда идет Ближний Восток (30 июня 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁶⁵ Глава Моссад: «Впервые на Ближнем Востоке появился шанс установить мир» (1 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://news.israelinfo.co.il/politics/80385

⁶⁸ Коэн Йоси. Иранская угроза дает нам шанс достигнуть общего мирного соглашения с арабскими странами (1 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

⁷¹ Жидкова Л. Выступление председателя ХДС А. Крамп-Карренбауэр на конференции в Герцлии (3 июля 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iimes.ru/?p=57545

Глава 9.

ЧТО ЧИТАЮТ В ИЗРАИЛЕ ОБ ИРАНЕ?

В Израиле издается достаточно много литературы об Иране, призванной ознакомить жителей страны с его культурой, историей, сегодняшними реалиями. Этому способствуют два фактора. Во-первых, в стране проживает примерно 200 тысяч выходцев из Ирана, в основном прочно укоренившихся в еврейском государстве, но несмотря на это, испытывающих ностальгию по Ирану, где их предки жили много веков. На сегодня можно констатировать, что большая часть иранских евреев и их потомков сосредоточена в Израиле — Тель-Авиве, Иерусалиме, Холоне, ряде других городов.

Вторым фактором, определяющим внимание к литературе об Иране, является роль Ирана в жизни Израиля. После победы в Иране в феврале 1979 г. Исламской революции еврейское государство было официально декларировано там в качестве врага, которого необходимо уничтожить. В течение многих лет тема иранской угрозы стала превалирующей в общественно-политическом дискурсе Израиля. Это вызывает повышенное внимание общества ко всему, что касается жизни Ирана, его истории, сегодняшнего развития страны.

В Израиле ощущается острый интерес ко многим сторонам жизни Ирана, его культуре, литературе. Что касается персидской классической литературы, то в Израиле она переводится много десятилетий и разными поэтами-

переводчиками, став важным элементом современной культуры. Все новые и новые переводы издаются регулярно, демонстрируя разные версии переводов. утверждать, что сегодня на иврите доступна вся классическая персидская поэзия. Часто устраиваются презентации новых переводов, в которых очень активны выходцы из Ирана. Коснемся одной из них, ставшей поистине важным событием в культурной жизни Израиля. В январе 2015 г. Центр изучения Ирана и стран Персидского залива имени Меира Эзри при Хайфском университете устроил презентацию двух новых книг переводов персидской поэзии на иврит. Одна из них - «Поэзия Руми» - представила ивритскому читателю новые переводы классической поэзии Джалалетдина Руми (1207-1273), считающегося одним из столпов литературного средневековья. Как отмечается в аннотации издательства, «поэзия Руми обладает философской глубиной, а кроме того, характеризуется особым чувством юмора, несмотря на то, что полна мистики и написана в нелегком для восприятия жанре маснави» 1. Автор перевода Моше Маншахов имеет иранские корни и является обладателем первой степени по иудаизму в Еврейском университете и степени магистра в области изучения Ближнего Востока в Тель-Авивском университете.

Вторая книга называется «Бриллианты персидской поэзии», ее составитель и переводчик — профессор Хайфского технического университета Технион Рахман Хаим². Проф. Р. Хаим также является выходцем из Ирана, репатриировавшимся в Израиль вместе с семьей в 1968 г. «Эта книга является третьей книгой в серии «Жемчужины персидской поэзии», призванной приблизить широкую публику в Израиле к восточной культуре и создать мост взаимопонимания между еврейским и иранским народами посредством признания персидской поэзии в качестве важного явления культуры Ирана»³. В этом издании помещены последние переводы на иврит таких гигантов персидской классической поэзии, как Саади, Джами и Руми.

Уже более 10 лет в Израиле организуются выставки иранской книги, призванные ознакомить его граждан с разными сторонами жизни Ирана и его культурой и древней историей, «создающими несомненно позитивный настрой по отношению к этой стране, тысячами нитей связанной с евреями, их культурой, историей, традициями»⁴. Первая из них прошла в 2008 г. во Дворце культуры г. Холона в Большом Тель-Авиве, носящем поистине символическое название «Дом Кира (Куроша)». Выставленные на ней книги были посвящены многим аспектам жизни современного Ирана. Были и книги, знакомившие посетителей выставки с историческим и культурным наследием иранских евреев, историей Ирана и Израиля. На холонской книжной выставке экспонировались и поэтические сборники живущих в Израиле фарсиязычных поэтов: «Сливы сада в Шамиране» Саида Саидияна и очередной сборник стихов Рахматоллы Моттахеде.

Но с книгами на иврите на иранскую тематику израильские читатели знакомятся не только на специальных выставках. На прилавках израильских книжных магазинов, в библиотеках, личных собраниях имеется много книг, способных утолить естественное стремление ознакомиться с сегодняшним днем страны, узнать о настроениях еврейской общины, изнутри взглянуть на то, что принесла простым людям Исламская революция. Такие книги часто привлекают общественное внимание. Взглянем на ряд книг последних лет. Так, книга на иврите под названием «Иранский петух»⁵, появившись на прилавках израильских книжных магазинов, немедленно заинтересовала читателей, и рецензии на нее сразу же появились в ивритских газетах. Книгу, в основе своей автобиографическую, написала израильская писательница Перичехр Лоим Сани. Она – профессиональный востоковед, закончила ближневосточное отделение Института Азии и Африки Гуманитарного факультета Еврейского университета в Иерусалиме. Ее книга - сборник новелл, повествующий о периоде накануне прихода к власти в Иране исламистов. Известно, что для общины иранских евреев период между «Белой революцией» 1963 г. и падением шахского строя не зря был назван «золотым веком», т.к. являлся временем высшего расцвета этого этнорелигиозного меньшинства, когда оно пользовалось подлинной культурной и религиозной автономией, и. Безыскусные зарисовки семейной жизни иранских евреев на фоне беспокойных коллизий иранского общества в чувствительный период новейшей истории страны дают израильтянам возможность погрузиться в будни тех лет. Сюжеты книги демонстрируют дружбу и вражду, любовь и ненависть, всю палитру человеческих взаимоотношений как внутри всего общества, так и общины, судьба которой на протяжении веков была неотделима от иранской истории.

Другой израильский писатель – Шмуэль Перец – написал приключенческий роман «Ковровщица из Исфахана», действие которого происходит в сегодняшнем Иране⁶. Главный герой книги – Даниэль Вайс, молодой израильтянин, раненный на Второй ливанской войне летом 2006 г. Там он получил психическую травму, которая по прошествии лет приутихла и вроде бы не ощущается. Но вдруг она дает себя чувствовать в ходе встречи с оценщиком, который, придя к нему домой и увидев маленький коврик в его комнате, давно привычный атрибут его дома, заявляет, что он представляет собой образец редкого искусства. Оценщик заявляет Даниэлю, что это шедевр, и история его создания, как он думает, должна быть поразительно интересной. И Даниэль внезапно становится одержимым идеей узнать как можно больше о ковре и всем, что с этим связано. Ему кажется, что если он узнает таинственного человека, который создал этот шедевр восточного ковроткачества, он излечится от своего недуга. Оказывается, что ковер соткан в Иране, его средневековой столице - Исфахане. Но как современному израильтянину попасть в Иран? Последние десятилетия это просто невозможно, ведь из-за острой идеологической конфронтации, тянущейся со времени победы в Иране Исламской революции, страны позиционируют друг друга в качестве непримиримых врагов. Вот почему гражданам Ирана не попасть в Израиль, а из Израиля приехать в Иран означает подвергнуть себя смертельному риску. О перипетиях этого поиска как раз и рассказывает увлекательная книга. И у любого читающего книгу израильтянина сразу же возникнет вопрос: почему так труден путь из Израиля в Иран? Что сделало наши страны столь ярыми врагами? Как можно вернуться в то время, когда из аэропорта имени Бен-Гуриона 5 раз в неделю летал прямой рейс в аэропорт Мехрабад в Тегеране? И как вернуться к давнему партнерству, которое связывало две страны всего несколько десятков лет тому назад?

Узнать об истоках нынешнего противостояния двух стран израильскому читателю поможет книга, написанная в распространенном в современном мире жанре шпионского триллера. Роман Резы Халили «Время предавать» предоставляет уникальную возможность узнать истоки той вражды, которая развела в современном мире Иран и Израиль по разные стороны. Этот биографический роман живописует правдивую историю агента ЦРУ, посланного из США с разведывательной миссией в Иран и внедрившегося в КСИР⁷. Иранский эмигрант, хорошо знающий свою родину и органично чувствующий себя во всех ситуациях, он сумел добыть много ценной информации. Целых десять лет он вел двойную жизнь среди активистов самой исламистской военной структуры Ирана, «в самом сердце темноты»⁸, узнал о ней много такого, о чем не мог раньше даже подумать. Тревога за судьбы страны, которая была родиной многих поколений его родственников, помогает ему выйти из самых трудных ситуаций.

Интересную и злободневную для Израиля и Ирана тему поднимает выпущенная в 2019 г. книга известного публициста, журналиста и писателя Илана Кфира "Суфа" по пути в Иран»⁹. Опубликованные в последние месяцы документы говорят о том, что трижды в период с 2009 по 2012 г. Израиль находился на грани воздушного нападе-

ния на иранские ядерные объекты. Руководство страны не раз заявляло, что если не будет достаточного международного давления, способного обуздать иранскую атомную программу, то еврейское государство способно собственными силами положить ей конец. Ряд последних публикаций показывает, что Израиль был очень близок в реализации этой цели. Операция должна была быть проведена при помощи истребителей израильских ВВС F-16 «Суфа».

Последняя попытка такой операции была намечена на октябрь 2012 г. Ее следы были обнаружены американскими разведывательными спутниками в примерно в середине октября 2012 года. Это выглядело достаточно тревожно: пара неопознанных самолетов, летевших с запада на высоте 50 000 футов приблизилась к иранской границе, пересекла ее и тут же вернулась. Как сообщила в те дни газета «Wall Street Journal», расшифрованные фотографии однозначно доказывали, что это были истребители F-16 «Суфа», принадлежащие ВВС Израиля. Аналитики из Центрального разведывательного управления и Министерства обороны США пришли к однозначному и ясному выводу: в Израиле принято решение атаковать ядерные объекты Ирана. Была определена и дата: третья неделя октября 2012 г., то есть всего за две недели до президентских выборов в США.

Новая книга И. Кфира как раз и описывает политические перипетии, которыми сопровождались в течение многих лет попытки руководства страны решить иранскую проблему военным путем. Активными и настойчивыми сторонниками такого шага выступали премьер-министр Б. Нетаньяху и министр обороны Э. Барак. Операции было дано условное название «Зал короля Соломона», и в ее торпедировании проявили настойчивость начальники Генерального штаба ЦАХАЛа Г. Ашкенази и Б. Ганц. В оппозицию принятию решения о бомбардировке иранских атомных объектов встали также главы внешней разведки Моссад М. Даган и Т. Пардо. В годы правления

в США президента Б. Обамы израильские СМИ довольно подробно писали о не совсем джентльменских отношениях между главой Белого дома и израильским премьер-министром. И. Кфир в своей книге предоставил читателю много деталей этого, по сути, конфликта, который базировался на разных подходах лидеров к иранской ядерной программе.

Тогда, осенью 2012 г. израильские истребители не вылетели навстречу иранским целям. На сегодня это означает, что иранская ядерная угроза сохраняется, и стабильность в регионе постоянно находится в состоянии неустойчивого равновесия.

Довольно много можно узнать о Иране из мемуарной литературы на иврите. В первую очередь откроем популярные в Израиле мемуары многолетнего посла Израиля в Иране Меира Эзри (1923–2015)¹⁰. М. Эзри — чрезвычайно интересная личность. Вряд ли кто-то другой сделал больше для налаживания диалога между двумя странами, его реализации, наполнения конкретным содержанием. В последние десятилетия своей жизни он основал и руководил Центром изучения Ирана и стран зоны Персидского залива при Хайфском университете.

Он прожил длинную и полную удивительных дел жизнь. Родившись в 1923 г. в Исфахане, Эзри в 1946 г. переехал в Тегеран, где сосредоточилась сионистская деятельность иранских евреев и где он хотел быть как можно более вовлеченным в эти процессы. В 1950 г. в Израиль репатриировались родители Меира Эзри. Вслед за ними туда отправился и Меир. В 1952 г. Эзри встал во главе организованного по его инициативе Союза выходцев из Ирана, много сделавшего для абсорбции в Израиле иранских репатриантов. Ко второй половине 1950-х гг. Меир Эзри стал достаточно известным в стране политическим деятелем. Именно на нем и остановился выбор тогдашнего премьер-министра страны Давида Бен-Гуриона, решившего добиться прорыва в отношениях с Ираном и вывести их на уровень реального взаимовыгодного сотрудничества. «О тебе, - сказал Бен-Гурион Меиру, - очень тепло отзывается даже шах Ирана, и ты вполне тот человек, который может представлять интересы Израиля в Иране».

В Тегеран Эзри приехал летом 1958 г. Начинать пришлось с нуля. Помогало то, что Иран сам был заинтересован в установлении и продвижении диалога с Израилем, потому что находился в окружении не очень ему приятных соседей. «Это четкое ощущение изоляции и одиночества вынуждало его искать союзников, обладающих такими же качествами. Разумеется, в этом плане Израиль был для иранцев настоящей находкой, учитывая, что у него складывались неплохие отношения с США. У нас было так много общего, что Давид Бен-Гурион не раз говорил мне: то, что хорошо для Ирана, хорошо и для Израиля. С годами реальность доказала верность этих суждений: успехи нашего добрососедства радовали как иранцев, так и израильтян»¹¹. Эзри работал во главе дипломатической миссии Израиля в Иране 15 лет. При нем сотрудничество двух стран достигло своего пика, проникнув во все возможные сферы. В период работы Эзри в Тегеране были созданы такие важные объекты израильско-иранского партнерства, как нефтепровод Эйлат-Ашкелон, нефтеперерабатывающий комплекс в Ашдоде, успешно проведена реконструкция Эйлатского порта. Находясь внутри формирования ирано-израильского диалога, Эзри собрал в своей книге массу фактов, показывающих, как укреплялся диалог в сфере политики, как лидеры двух стран добивались взаусловиях массированного давления имопонимания со стороны противников такого сближения. Для многих читателей в Израиле книга важна как доказательство того, что в новейшей истории израильско-иранских отношений присутствуют не только черные краски вражды и ненависти, но есть светлые страницы, о которых надо почаще вспоминать, черпая в них надежду на то, что все плохое преодолимо, а для хорошего всегда придет свой черед.

Израильский ивритоязычный читатель может из первых уст узнать и о последних днях эпохи последнего иранского шаха Мохммада-Резы Пехлеви, прочитав другую

популярную в стране книгу мемуаров, написанную эксрезидентуры израильской внешней Моссад в Тегеране Элиэзером Цафриром¹². Цафрир подробно описывает полугодовой период до установления в стране исламского режима. «Я был в числе тех, кто закрывал наши связи, кто присутствовал на смене декораций. Меир Эзри открыл нам дверь в Иран, а я закрыл ее. Я бы сказал так: я видел конец нашего длинного любовного романа» 13. Цафрир пишет, что между двумя народами царила «глубокая симпатия, связывавшая нас с иранцами на всех уровнях». Глубокий смысл вложен в строки его книги о том, что в Израиле хорошо понимали, «<...> что после США, оказывавших нашей стране неизмеримую помощь во всех аспектах, в том числе в политике, второй страной, представлявшей для нас неоценимую важность, был Иран» 14.

Книга главы резидентуры Моссада в иранской столице в последние дни перед воцарением в стране режима исламской республики дает массу нюансов атмосферы в Тегеране тех дней, ставших историческими: «Мне и моим коллегам пришлось покидать страну в последний момент. Итак, пришло 11 февраля 1979 г., день, с которого ведет свой отсчет победа Исламской революции в Иране. Накануне был последний рейс нашей авиакомпании «Эль-Аль» из Тегерана. Кроме нее, никто в те дни не летал в Иран, то была единственная связь с внешним миром. На утро этого исторического дня у меня была назначена встреча с главой САВАК (персидская аббревиатура словосочетания Сазманэ эттэлаат ва амнийатэ кешвар иранский аналог КГБ советского времени), на которой я хотел прояснить обстановку. В опустевшем здании нашего посольства оставался лишь офицер охраны. На улице с утра собралась улюлюкающая толпа демонстрантов, желавшая взять здание штурмом. Но оно было хорошо защищено. Разъяренная толпа бросилась к ближайшему полицейскому участку, подожгла его, разграбила и, вооружившись железными прутьями, ломами, молотками,

вскоре овладела и зданием посольства. На его балконе появился внук Хомейни – Ахмад и прилетевший из Парижа представитель Организации освобождения Палестины (ООП) со знаменем своей организации в руках. Пройдет еще несколько дней и новые власти передадут это здание, бывшее, кстати, собственностью Государства Израиль, представителям ООП, и там начнет функционировать посольство ООП. А улицу, где оно расположено, переименуют в проспект Палестины. Так вот, в тот день утром я вышел из дому и сразу пожалел об этом: все улицы были перегорожены баррикадами. Я выглядел как иранец, отрастив небольшую бороду и став похожим на исламского революционера. С трудом пробрался на место встречи и стал ждать приема. Жду 10 минут... 20 минут... Полчаса... Дело было в специально оборудованном бункере. Я ожидал, что ко мне выйдет помощник главы САВАКа. Но мне сообщили по внутренней связи, что шеф, еще вчера - самый могущественный человек в Иране, почти наместник Бога на земле, находится в глубокой депрессии и не желает никого видеть. Наконец ко мне вышел его заместитель. Он бросается мне на шею и говорит: «Заберите меня с собой». В то утро у меня была назначена еще одна встреча с Шапуром Бахтияром. На звонок ответил помощник: «Здесь уже никого нет», и повесил трубку. Вот так мы получили первое сообщение о победе Исламской революции»¹⁵.

Чрезвычайно популярны в Израиле и книги, показывающие жизнь Ирана в послереволюционный период. Перелистаем страницы романа писательницы с иранскими корнями — Далии Софер¹⁶. Литературная критика оценила его довольно высоко: «Нью-Йорк Таймс» включила роман в список ста лучших романов 2007 г. В нем перед читателем предстает Иран начала 1980 гг., и на его фоне — рушащаяся жизнь еще вчера процветающей семьи еврейского ювелира Исаака Амина, вынужденной бежать из Ирана, спасаясь от нового режима. Предки известного и модного ювелира, который получал заказы даже у шахской семьи, жили в Иране в течение многих поколений. Казалось бы,

семья укоренилась в стране, и на это не влияли никакие внутренние катаклизмы. Исаак был представителем среднего класса, к которому принадлежало большинство местных евреев. Природная сметка и трудолюбие принесли ему преуспевание. Однако революция поставила точку в его обеспеченной жизни. В стране изменилось решительно все: «здесь даже <...> музыка под запретом» 17. Революционерыисламисты припомнили ему все его недавние достоинства: и связь с двором последнего шаха Мохаммада-Резы Пехлеви, и западно-светский образ жизни, и громадное богатство, и учебу сына-студента в «сатанинской» Америке, и наличие родственников в Израиле, автоматически делающее зажиточного ювелира сионистским шпионом. Однако у него не удалось выбить признание в шпионаже против «революционной родины». И вот он – в тюрьме, где подвергается самым страшным пыткам, проводимым «с изощренным восточным садизмом». Супруга ювелира – Фарназ становится свидетелем того, как его лавку грабят те, кого новый режим сделал хозяевами жизни – фанатичные стражи Исламской революции. Но и исламские фанатики любят деньги, и в обмен на них ювелир получает свободу, возможность бежать на Запад. А это значит – расстаться с Родиной, где из поколения в поколение жили твои предки, ощущавшие Иран родным домом. «Покинуть родную страну навсегда – это такое горе. А она не горюет. Только пытается запомнить все, что видит: горные хребты, дорогу, освещенную солнцем, море, то появляющееся, то исчезающее за очередным поворотом, потому что она знает - она еще будет тосковать по родным местам. Но запомнить все зараз трудно...» 18. Семья уезжает, с думой о том, что они «<...> оставляют позади: Тегеран, где дом, в котором теперь нет следов их жизни, Рамсар, вечно затянутый туманом на берегу Каспия, Исфахан с голубыми куполами, Йезд, где кирпичные дома вдоль улиц укрывают жителей от жары днем и холода пустыни ночью и где зороастрийцы поддерживают в сосуде с маслом вечный огонь, любимый Шираз, где он проводил каждое лето, где узнал поэзию» 19.

В переводе на иврит издан и популярный роман «Читая «Лолиту» в Тегеране»²⁰. Он принадлежит перу иранской писательницы, ныне профессора английской литературы в одном из американских университетов — Азар Нафиси. Она живет в США с 1997 г. Израильское издательство назвало это произведение «сочетанием истории жизни, литературной критики и пронзительным жизненным документом»²¹. Книга была одним из бестселлеров в США в 2004 г. и 2005 г. Она переведена на десятки языков мира. Вот несколько кратких характеристик книги, приведенных на обложке ее ивритского перевода: Маргарет Атвад: — «Захватывает дыхание. Это — спасательная литературная шлюпка из бурлящих дней фундаменталистского Ирана». Проф. Бернард Льюис: «Это шедевр».

Действие происходит в течение как первых лет после установления в Иране режима исламской республики, так и в последующие годы, вплоть до эмиграции автора в Америку. У романа довольно статичный сюжет. Он представляет собой автобиографию самой писательницы, это ее жизненная история. Раз в неделю, по четвергам, накануне выходного дня, который в исламском Иране приходится на пятницу, в доме лишившейся работы преподавательницы английской литературы собираются семеро ее бывших учениц, образовавших своеобразный клуб чтения, и тайком изучают запрещенную западную литературу. Это длится два года, пока Азар Нафиси не уезжает в США. Они разные, эти девушки. Часть - из религиозных семей, некоторые - вполне светские и достаточно прозападные. Несколько девушек, несмотря на молодость, прошли уже тюрьмы новой власти. Тесный кружок чтения все больше сплачивает их, и поначалу стеснительные и неразговорчивые, они привыкают к друг другу и раскрываются, все свободнее высказывают свое мнение и о книгах, и о том мире, который за стенами квартиры. Им трудно свыкнуться с реальностью, которая установилась в стране - с полицией нравов, с исламизацией университетов, с введением жесткой исламской морали,

новым для многих дресс-кодом, запретом современной эстрады, свыкнуться с тем, что любимые ими Гугуш и Виген, Хаедэ и Махести больше не звучат в эфире радио и телевидения. Собравшись в гостиной гостеприимного дома, они все больше делятся друг с другом своими мыслями и мечтами, надеждами и разочарованиями.

Перед читателем, как реминисценции, предстает яркая и сочная картина жизни в стране, как охваченной революцией, так и в первые годы после установления нового режима. Роман раскрывает многие детали личной жизни писательницы, преподававшей английскую литературу в Тегеранском университете и уволенной оттуда за нежелание подчиниться установленному дресс-коду и носить специальный платок. Для нее платок исламского образца - символ угнетения женщин в исламском сообществе, вернувший страну на полвека назад, а для исламистов - фетва имама Хомейни от 7 марта 1979 г. «Яркая работа Азар Нафиси дает нам редкий взгляд изнутри на жизнь женщин в революционном Иране. «Читая «Лолиту» в Тегеране» - это произведение великой страсти и поэтической красоты, замечательное исследование устойчивости перед лицом тирании и празднование освобождающей силы литературы»²². Иранская революция предстает перед читателем не только как событие мирового масштаба, оказавшее большое влияние на последующее развитие человечества, но и как огонь и пламя, в котором сгорели многие людские судьбы. Кроме узкоиранской проблематики человека в революции, роман Азар Нафиси рассказывает об общечеловеческих проблемах - героизме и подлости, любви и ненависти. Через судьбы героев, читающих «высокую» литературу, прослеживается судьба простых иранцев последних десятилетий XX в., привыкающих к жизни в новой стране, где светским людям трудно примириться с новыми моральными устоями, где постепенно идет расслоение по этому, еще недавно немыслимому принципу. В жизни исламского Ирана писательница находит много ассоциаций с содержанием знаменитого романа «Лолита» известного российскоамериканского литератора Владимира Набокова (1899–1977).

Азар Нафиси вынужденно покинула Иран в 1997 г. В том же году в Иране началась эпоха первого послереволюционного президента-реформиста Сейеда Мохаммада Хатами. А через год в Тегеране оказалась - на целых десять лет – французская журналистка с иранскими корнями Делфин Минави. «Тысячи юношей и девушек переплелись, они молча шли по этой полосе асфальта, которая пересекала столицу с востока на запад. <...> Это был 1998 год, и иранцы праздновали первый год победы реформиста Мохаммада Хатами на президентских выборах, и его выбрали в основном голоса молодых мужчин и женщин»²³. Через 20 лет, в 2018 г., в Израиле вышел ивритский перевод ее мемуарной книги «Я пишу тебе из Тегерана»²⁴. Книга, по сути, представляет собой документальный рассказ о десяти неспокойных годах, проведенных в иранской столице.

Для журналистки, приехавшей из Парижа и смотрящей на здешнюю жизнь глазами европейской женщины, в Тегеране – простор для ассоциаций и сравнений. И она смотрит и сравнивает. 7 лет из ее тегеранской жизни время первого президента-либерала, открывшего страну Западу и выведшего ее из многолетней изоляции, идущего на контакты с миром после многих лет отчуждения. Жизнь понемногу меняется, постепенно теряя исламский аскетизм: черные платки на головах женщин обретают разные краски, страна в лице президента провозглашает курс на диалог цивилизаций. Но многое остается прежним: реформисты не могут переломить суровые регламентации исламской морали, в стране запрещены современная музыка и танцы, закрывают либеральную прессу, не допускают университетского самоуправления и расстреливают студенческие демонстрации. Но кому же пишет такие подробные письма французская журналистка, ищущая в Тегеране, кроме всего прочего, и следы пребывания там своей семьи? Она облекает свои тегеранские

впечатления в воображаемые личные письма своему покойному дедушке Минави, известному государственному деятелю шахского Ирана, видному политику. В ее письмах раскрывается Иран изнутри, и израильский читатель узнает много нового и интересного о стране, которую «многие считают только воплощением врага, фанатизма и зла».

Переводятся в Израиле на иврит и все значительные произведения современной персидской литературы. Так, в последние годы положительный отклик в стране имели ивритские версии таких замечательных шедевров современной иранской прозы, как «Дядюшка Наполеон» 25 Ираджа Пезешкзада (род. в 1928 г.) и «Гибель полковника» 26 Махмуда Доулатабади (род в 1940 г.). Переводы этих двух романов были восприняты в Израиле с большой симпатией. Как пишет на сайте радиостанции «Фарда» ее собственный корреспондент в Израиле Фарнуш Рам, это обусловлено той жаждой, которую испытывают израильтяне к познанию жизни иранского общества и простых иранцев²⁷. На публикацию этих переводов откликнулись и СМИ США. Так, газета «Christian Science Monitor» описала перипетии этого издательского проекта, написав, что когда ивритский перевод романа «Дядюшка Наполеон» попал в руки Йонатана Надава – руководителя издательства «Харголь», он поначалу сомневался, заинтересует ли это произведение местного читателя, и не был расположен к изданию, полагая это рискованным мероприятием. Но в конце концов отважился и пошел на риск²⁸.

В Израиле перевод книги на иврит стал доступен читателям летом 2011 г., быстро стал бестселлером, войдя в список самых продаваемых изданий, чем серьезно поднял рейтинг издательства «Харголь». Оно пошло на повторное издание книги, и дополнительный тираж также быстро был раскуплен читателями, что сделало ивритский перевод популярного иранского романа весьма прибыльным бизнес-проектом.

Популярный в Иране в 1970-х годах роман Ираджа Пезешкзада «Дядюшка Наполеон» был опубликован

в 1973 г. и в сатирическом ключе описывал жизнь страны во время Второй мировой войны. Почти одновременно с выходом книги в Иране был снят сериал, который пользовался в стране огромной популярностью.

Для переводчика книги Орли Ной это был первый перевода, оказавшийся достаточно успешным. опыт которую в детстве звали Мажеган, родилась в Иране, откуда подростком вместе с семьей репатриировалась в Израиль сразу же после иранской Исламской революции. Издание перевода иранского романа привлекло к ее персоне большое внимание СМИ. В многочисленных интервью она рассказывала о своем детстве. о том, что подвигло ее на то, чтобы познакомить израильского читателя с этим произведением современной персидской литературы. Как считает Орли, серьезное осложнение отношений между двумя странами, дошедшее до того, что на полном серьезе обсуждается вопрос о бомбардировке Израилем иранских атомных объектов, вне всякого сомнения, повышает интерес израильского читателя к тому, что представляет собой ныне эта страна древней цивилизации. Вот почему, считает Орли Ной, чем больше израильтян будут знать реалии иранской жизни не только в условиях исламского режима, но и до революции, тем больше будет симпатий между двумя народами. Она считает, что такие книги, как «Дядюшка Наполеон», рождают в людях симпатии к незнакомой стране. Действительно, Ирадж Пезешкзад создал милую и теплую, с примесью комедии, хронику повседневной жизни обычной иранской семьи среднего достатка, которая всецело пляшет под дудку грозного «дядюшки Наполеона», который на самом деле является младшим офицером в отставке. «Он железной рукой с примесью самодурства правит своим немаленьким и очень шумным семейством, включая всевозможных братьев, сестер, их мужей, жен и детей. И при этом он остается по-своему трогательным и трагичным человеком, потерявшимся в своих фантазиях»²⁹.

Роман наполнен массой забавных ситуаций. Есть в нем и большая и светлая любовь, которая трогательно рождается на фронтах семейной войны.

Орли Ной считает, что книги, подобные роману Ираджа Пезешкзада, «способны растопить лед недоверия, образовавшийся между двумя странами и народами, уничтожат стигмы, мешающие людям познавать друг друга»³⁰. По мнению многих критиков, роман Ираджа Пезешкзада — это шедевр современной персидской литературы, реалистично отразивший жизнь иранского общества, и, как и любое большое произведение, сеет симпатии к стране и ее народу.

Второй иранский роман, который был не так давно опубликован на иврите в Израиле, - это «Гибель полковника», принадлежащий перу выдающегося современного иранского писателя Махмуда Доулатабади. Его также перевела Орли Ной, и видно, как она оттачивает свое мастерство литературного переводчика персидской прозы. Роман повествует о другом периоде современной иранской истории - восьмилетней ирано-иракской войне. В романе отображена судьба высокопоставленных офицеров армии последнего иранского шаха Мохаммада-Резы Пехлеви, судьбы которых сломала Исламская революция, послав их на фронты войны с Ираком и вынудив воевать за идеалы, которые им чужды. В романе отображены многие неизвестные реалии той войны. Тем интереснее израильскому читателю увидеть события первых лет после победы Исламской революции в Иране глазами их непосредственных участников. Иранист университета им. Давида Бен-Гуриона в Беэр-Шеве проф. Хагай Рам написал в предисловии к переводу романа М. Доулатабади, что для ивритоязычного читателя книга станет подлинным открытием. Годы взаимного отчуждения, считает проф. Х. Рам, воздвигли некую стену, преодолевать которую как раз и способны произведения литературы.

Отметим, что сразу после публикации роман был по идеологическим причинам запрещен Министерством

культуры и исламской ориентации ИРИ, и запрет сохраняется по сегодняшний день. Ивритскому читателю интересно узнать из предисловия к переводу романа М. Доулатабади, что этот литератор после победы Исламской революции не покинул страну, как это сделал И. Пезешкзад. живущий уже много лет во Франции. Несмотря на свою явную оппозицию существующему режиму, М. Доулатабади продолжает жить и творить в своей родной стране, находясь в первой десятке самых ярких и талантливых современных литераторов ИРИ. Его популярность в стране необычайно высока, произведения издаются большими тиражами и доступны читателям как в столице, так и на далекой периферии. Оригинал романа «Гибель полковника», как уже было сказано, запрещен в стране. Между тем переводы книги регулярно появляются в разных странах. На немецком языке он был издан в 2009 г. в Швейцарии. В 2012 г. увидел свет английский перевод. Их успех спровоцировал внимание к личности писателя, отразившееся в ряде интервью и рецензий в СМИ стран Запада. Книга удостоилась и ряда литературных премий. Несомненно, что такие импульсы привлекут к роману внимание ивритоязычного читателя, жаждущего любой дополнительной информации о современном Иране, чтобы как можно объемней представить жизнь в стране с нелегкой и трагической судьбой сегодняшнего дня, славной совместной историей.

1

https://www.steimatzky.co.il/תרגום-מעשהוף-משה/שירת-רומי.html

¹ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

² Бриллианты персидской поэзии / Сост. и перевод. Рахман Хаим. – Израиль. Б/М: Цомет Сфарим, 2014 (на иврите).

³ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.steimatzky.co.il/ישים-רחמן-תרגם-ועיבד/פנינים-מהשירה-הפרסית-ספר-שלישי

^{4 [}Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.hamdami.com/MFAFA/isrelIraninans/110708-BookFair

⁵ Пери Сани. Иранский петух. – Тель-Авив: Агам, 2011. 373 с. (на иврите).

⁶ Перец Ш. Ковровщица из Исфахана. – Петах-Тиква: Ливрус, 2010 (на иврите).

⁸ Там же. С. 54.

- 10 Эзри М. Кто из Вас из всего народа Его. Ор Иехуда: Сэфрият Маарив, 2001 (на иврите).
- ¹¹ Там же. С. 73.
- ¹² Цафрир Э. Большой дьявол, малый дьявол. Революция и бегство из Ирана. Тель-Авив: Маарив, 2002 (на иврите).
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Там же.
- 15 Цит по: [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://actv.haifa.ac.il/programs/List.aspx?li=10&lang=en-US

- 16 Софер Д. Сентябри Шираза / Пер. на иврит с англ. Тель-Авив: Сэфрийат Матар, 2008.
- ¹⁷ Там же. С. 420.
- ¹⁸ Там же. С. 386.
- ¹⁹ Там же. С. 422.
- 20 Нафиси А. Читая «Лолиту» в Тегеране. Тель-Авив: Едиот Ахаронот, 2005. 445 с. (на иврите).
- ²¹ Там же.
- ²² [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://en.wikipedia.org/wiki/Azar_Nafisi

- ²³ Минави Д. Я пишу тебе из Тегерана (фр. Je vous écris de Téhéran). Сифрей Хэмед: Едиот Ахаронот, 2018 (на иврите).
- ²⁴ Там же.
- 25 Пезешкзад И. Дядюшка Наполеон / Пер. с фарси на иврит Орли Ной. Тель-Авив: Харголь, 2012. 536 с.
- ²⁶ Доутадабади М. Гибель полковника / Пер. с фарси на иврит Орли Ной. Тель-Авив: Ам Овед, 2012. 243 с.
- ²⁷ Теплый прием в Израиле ивритского перевода двух иранских романов «Дядюшка Наполеон» и «Гибель полковника» (на фарси) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.radiofarda.com/a/f5-two-iranian-books-translated-to-hebrew-and-printed-in-israel/24921496.html
- ²⁸ Там же.
- ²⁹ [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.livelib.ru/book/1000224104-dyadyushka-napoleon-iradzh-pezeshkzod

³⁰ Теплый прием в Израиле ивритского перевода двух иранских романов – «Дядюшка Наполеон» и «Гибель полковника».

 $^{^{7}}$ Халили Р. Время предавать / Пер. с англ. Ури Рудлера. — Ашкелон: Села — Меир, 2017 (на иврите).

 $^{^9}$ Кфир И. «Суфа» по пути в Иран. – Тель-Авив: Едиот ахаронот, 2019. 248 с. (на иврите).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ирано-израильское противостояние с течением времени отнюдь не ослабевает, а усиливается и обретает новые грани. В Израиле оценивают его как элемент внешней политики Ирана, на превалировании которого в стране достигнут консенсус, по крайней мере - среди политиков, причем как либерального, так и консервативного лагеря. Именно поэтому антиизраильские и антисемитские заявления не теряют своей динамики, озвучиваясь по любому поводу. По этой же причине Иран не намерен изживать такие известные и устаревшие рудименты своего антиизраильского дискурса, как запрет на участие иранских спортсменов в состязаниях с израильскими соперниками, табу на совместные контакты в разных сферах, определенного рода нигилизм по отношению к Израилю, игнорирование его существования. Эпоха социальных сетей вносит в это свои коррективы, за которыми, тем не менее, пока не видно тенденции. Однако даже единичные случаи сигнализируют о невозможности или, по крайней мере, бесперспективности, такой политики.

В этой связи упомянем коллизию с внесением КСИР в список террористических организаций Госдепартамента США, о чем официально объявлено 15 апреля 2019 г. Одновременно социальная сеть Инстаграм блокировала аккаунты, связанные с именем одного из самых влиятельных функционеров КСИР — генерала Касема Сулеймани, являющегося командующим дивизиона зарубежных военных операций КСИР — «Сепахе Кодс». Подобное же

случилось и с аккаунтами ряда других бывших и действующих командиров КСИР. В связи с этим впервые зафиксирован интересный феномен. Иранские власти, как широко известно, уже много десятилетий заявляют, что страны под названием Израиль не существует, давая территории еврейского государства названия типа «страна-захватчик Святого города», «раковая опухоль» и др. Никаких официальных контактов между двумя странами, тем более на правительственном уровне, просто не существует. Но, как сообщили израильские СМИ¹, это информационно-пропагандистское табу на днях впервые нарушено министром иранского кабинета. Этим министром оказался один из самых молодых членов иранского правительственного кабинета президента Хасана Роухани - глава ведомства науки и современных технологий Мохаммад-Джавад Азери-Джахроми.

Дело в том, что МИД Израиля сообщил о закрытии аккаунта генерала КСИР на своей странице в Twitter, функционирующей на нескольких языках, в том числе на фарси. Сообщение было опубликовано под хэштэгом, определяющим КСИР как террористическую организацию. В ответ на это министр Азери-Джахроми через несколько часов после публикации сообщения в Twitter написал в этой же социальной сети, что если кому-то закрывают рот, это совсем не доказывает, что он лжец. «Напротив, тем самым заявляют на весь мир, что боятся того, что он может произнести». В кругах, близких к израильскому МИДу, заявили, что в ведомстве озадачены такой реакцией, поступившей от иранского министра в силу самой беспрецедентности такого акта². Но заявлению иранского министра был дан ответ, состоящий в том, что в Иране цензурируют сообщения Facebook и Twitter, закрывая тем самым рты миллионам граждан, что говорит о том, что в стране боятся того, что они могут сказать. Такая прежде невиданная словесная перепалка между израильским и иранским правительственными ведомствами вызвала реакцию и в социальных сетях. Многие их пользователи подвергли острой критике министра Азери-Джахроми как высокопоставленного представителя страны, где реально не осуществляется свобода выражения взглядов, противоречащих официальной идеологии ИРИ.

Если социальные сети несут в себе новый ресурс сближения граждан двух стран, нивелируя расстояния и отсекая сложившийся статус-кво, то другие актуальные реалии современных технологий на ирано-израильском тренде зачастую выливаются в дополнительные возможности противостояния и враждебности. Возьмем сферу кибербезопасности, хакерские атаки. Отметим сразу, что Израиль раньше Ирана стал использовать хакерские атаки, пытаясь остановить продвижение атомной программы ИРИ. Еще в 2010 г. при помощи вируса Stuxnet была выведена из строя компьютерная инфраструктура иранского ядерного объекта в Натанзе. В итоге остановились около тысячи из пяти тысяч центрифуг, смонтированных на заводе по обогащению урана. Через два года другой, по всей видимости, разработанный Израилем, вирус Wiper and Flame³ был внедрен в компьютерные системы двух ведущих нефтяных структур ИРИ - Министерства нефти и Национальной нефтяной компании и вывел их из строя. Следом произошла серия хакерских атак на ряд правительственных структур Ирана, также приписываемых Израилю. С тех пор Иран обратил серьезное внимание на кибербезопасность и сформировал специализированные структуры для борьбы с внутренними и внешними угрозами в этой сфере, в том числе и на израильском направлении. Действуют и хакерские организации, аффилированные «<...> с КСИР или Министерством информации Ирана»⁴.

В декабре 2018 г. израильская газета «Калькалист», занимающаяся экономической тематикой, сообщила о деятельности группы хакеров из Исламской Республики Иран под названием Charming Kittens (англ. «Очаровательные котята»). Специалисты полагают, что это лишь одно из хакерских сообществ, действующих в иранском киберпро-

странстве, направляемых и финансируемых правительственными структурами этой страны. Как писала газета⁵, уже в течение нескольких месяцев эта группа проводит целенаправленные хакерские атаки, направленные против граждан Государства Израиль - университетских исследователей и преподавателей, активистов правозащитных организаций, журналистов. Всех этих людей объединяет то, что в своей профессиональной деятельности они занимались вопросами, связанными в той или иной плоскости с Ираном. Вероятно, исходя из этого, хакерские атаки были проведены с целью проникновения путем взлома в их компьютеры для того, чтобы выяснить, кто в Иране связан с израильскими специалистами, занимающимися иранской проблематикой. Суммарно, сообщил «Калькалист», ссылаясь на израильскую организацию по киберзащите под названием Clear Sky, хакерские атаки коснулись, «как минимум, ста израильтян»⁶. В их числе иранистка д-р Тамар Гиндин, редактор международных новостей израильской радиокорпорации «Кан» Эран Сикурель, кинематографист Алон Гур-Арье. Акции против израильских пользователей Интернета – лишь часть широкой и хорошо спланированной иранской деструктивной кибердеятельности, реализуемой на глобальном уровне. Можно утверждать, что жертвами их работы стали сотни, если не тысячи пользователей повсюду в мире. Заместитель генерального директора Clear Sky Эяль Села в газетном интервью расценил систематическую и целенаправленную деятельность иранских хакеров как, несомненно, организованную и координируемую государством⁷. Вероятно, в Иране хотели бы вычислить и нейтрализовать граждан ИРИ, которые находятся в контакте с израильскими специалистами, занимающимися в рамках профессиональной деятельности иранской сферой. Это считается важным с точки зрения безопасности страны, охраны ее стратегической информации. В Иране считают таких людей предателями национальных интересов страны, и именно поэтому рассматривают сбор информации о них в рамках первоочередных приоритетов.

Но новые реалии в ирано-израильском противостоянии не могут заслонить отработанные десятилетиями черты сложившегося идеологического конфликта — его антиизраильский, антисионистский и антисемитский характер, пронизывающий высказывания всех без исключения иранских политиков, затрагивающих тем или иным способом тему еврейского государства. Увы, только высказываниями это не ограничивается: за годы нахождения у власти исламского режима лидеры Ирана запланировали и реализовали, зачастую руками своих сателлитов, ряд резонансных терактов, в ходе которых погибли и были тяжело ранены десятки евреев. Еще больше таких актов были заранее предотвращены силами органов безопасности Израиля, на деле доказавших свою мощь.

Израилю постоянно грозят уничтожением, а иранские лидеры соревнуются в том, кто точнее предскажет дату завершения существования «сионистского режима». Исправно работают спроектированные для этого часы с обратным отсчетом в Тегеране и Мешхеде. Аятоллы на пятничных намазах напоминают прихожанам ставшие привычными лозунги «Смерть Израилю!». Отмечаемый в последнюю пятницу священного для всех мусульман месяца Рамазан Всемирный День Иерусалима превратился в донельзя формализованное олицетворение официальной вражды и ненависти к еврейскому государству. Руководители иранских силовых структур соревнуются определении того, сколько бомб нужно в направлении Израиля, чтобы его не стало как факта современной истории. В Иране буквально ополчились против Холокоста, считая, что злоупотребляя этим скорбным явлением, сионисты создали еврейское государство, лишив такого палестинских арабов.

Злоба против Израиля в сегодняшнем Иране просто зашкаливает: там заявляют, что в случае военного конфликта с США первым адресатом ответной атаки будут города Израиля. Израильская тематика ежедневно озвучивается всеми иранскими СМИ, неся в себе только отрица-

тельный заряд. Как этому противостоять? Что может сделать «мягкая сила» Израиля? В состоянии ли она уничтожить сложившиеся десятилетиями завалы вражды и недоверия, способна ли проложить тропинку взаимопонимания, которая в будущем станет общим путем в будущее?

Трудно говорить о мере результативности «мягкой силы», ведь наука еще не придумала единиц измерения воздействия на человека или его психику, влияния той или иной информации на общественное мнение. Но нельзя утверждать и того, что транслируемые из Израиля на фарсиязычную аудиторию радиопередачи, сообщающие факты, которые слушатель не может найти в иранских СМИ, оставляют его равнодушным. Вряд ли можно думать, что передаваемая радиостанциями «Пеямэ Эсраиль» или «Седайе Эсраиль» запрещенная ныне в Иране популярная эстрада с голосами любимых исполнителей дореволюционных лет не находит отклика в душе старшего поколения. В условиях крайней ангажированности СМИ ИРИ граждане страны испытывают потребность и в объективной, взвешенной, правдивой информации о том, что реально, на самом деле происходит на их Родине. Им, вероятно, затруднительно понять, почему Иран, который его президент Х. Роухани в своей речи на Генеральной Ассамблее ООН 25 сентября 2019 г. назвал пионером «<...> движения за свободу в регионе, стремящимся к миру и прогрессу как для нашей страны, так и для соседей»⁸, ассоциируется в регионе с терроризмом, угрозой миру и безопасности и пребывает в положении мирового изгоя. Дефицит информации заставляет фарсиязычную аудиторию в поисках ответа на те или иные вопросы обращаться к версиям на их родном языке, открытым на интернетсайтах израильского МИДа, Армии обороны Израиля, Мемориала Яд ва-Шем, других учреждений. Доступность информации в интернете, отсутствие границ ее распространения дает возможность обращаться за ней ко всем возможным источникам, в том числе таким, которые связаны с сегодняшним Ираном и написаны израильскими специалистами.

С другой стороны, в силу большой политизированности израильско-иранского противостояния в израильском обществе ощущается большая тяга к познанию того, что происходит в Иране. Новости этой тематики не сходят с первых полос израильских печатных и электронных СМИ. В программах ТВ при отсутствии между двумя странами формальных отношений присутствует много передач и фильмов на иранскую тематику. Многие иранские фильмы - победители Международных фестивалей демонстрируются на израильских экранах, выпускаются на СD-носителях. В стране имела колоссальный успех завоевавшая в 2011 г. премию «Оскар» как лучший зарубежный фильм картина иранского кинорежиссера Аскара Фархади «Развод Надера и Симин». Она получила суммарно 76 наград различных мировых фестивалей⁹. Ивритская версия картины была буквально «сметена» с прилавков магазинов и видеосалонов, получила благожелательные отзывы профессиональной критики. Многие известные израильские певцы, включая суперпопулярную Риту, родившуюся в Тегеране, включают в свой репертуар иранские песни, горячо принимаемые публикой.

К услугам ивритоязычных читателей - масса литературы, рисующей реалии как сегодняшнего прошлого, так и недавней истории страны, как оригинальной, так и переводной. Исламская революция отстоит от наших дней не на такой уж значительный отрезок времени, еще живы люди, помнящие тот, шахский Иран, более европеизироатмосферу пуритански упакованной ванную исламским дресс-кодом страны. Можно читать многочисленную мемуарную прозу, возвращающую во внешне другую страну, но с тем же, по сути, народом, по-прежнему хранящим в своей исторической памяти славное многовековое культурное наследие Ирана, «уникальное в своем роде и неповторимости по характеру и постоянно воспроизводящейся в ней энергии и заряду, обеспечивающим жизнестойкость и пассионарную мощь» 10. На иврите можно прочитать как произведения современных персидских прозаиков, так и книги многочисленной иранской эмиграции, осевшей ныне на Западе и пытающейся осмыслить феномен судьбы своей Родины. Все это — тоже своеобразная «мягкая сила», делающая восприятие Ирана гражданами еврейского государства объемным и многослойным, толерантным и бесконфликтным, а если выразить это одним словом, то более добрым. Уже сегодня нужно быть готовым к тому, что многовековая традиция взаимных симпатий двух народов восстановится и продолжится, оставив нынешнее бесперспективное противостояние в качестве не самого вспоминаемого эпизода взаимной истории.

_

¹ Инстаграм после закрытия страницы Касема Сулеймани и других функционеров КСИР закрыл и страницу аятоллы Хаменеи (17 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=25822

² Реакция одного молодого иранского министра на сообщение в Twitter израильского МИДа в связи с закрытием страниц иранских официальных лиц в Инстаграме (19 апреля 2019 г.) (на фарси) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://radis.org/?p=25932

³ Смагин Н. Как Иран использует свою киберармию (27 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://carnegie.ru/commentary/77748

⁴ Там же.

⁵ Так хакерам из Ирана удалось взломать израильские компьютеры (5 декабря 2018 г.) (на иврите) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.calcalist.co.il/internet/articles/0,7340,L-3726622,00.html

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Президент Ирана выступил на заседании ГА ООН (26 сентября 2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

 $https://www.iran.ru/news/politics/114020/Prezident_Irana_vystupil_na_zasedanii_GA_OON$

⁹ 12 лучших азиатских фильмов 21-го века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ivi.ru/titr/goodmovies/best-asian-movies

¹⁰ Асатрян Г. Этническая композиция Ирана. – Ереван: Кавказский Центр иранистики, 2012. С. 28.

SUMMARY

The confrontation between Iran and Israel is a wellknown fact of the current political situation in the Middle East. It goes back to the victory of the Islamic Revolution in Iran in 1979, which not only negated the long-term, effective and mutually beneficial dialogue, but also transformed it into the level of an ominous confrontation, which probably has no analogues in the modern world. As Israel's long-term ambassador to Iran, Meir Ezri, wrote, "The constant statements by Mohammad-Reza Pahlavi, the Shah of Iran, about the need to strengthen friendship and cooperation between the two countries, have been replaced by the vicious declarations of all without exception religious leaders of Iran, calling to destroy Israel as a fact of modern Middle Eastern history". Ayatollah Ruhollah Khomeini, the founder of the Islamic regime in Iran, attributed all of Iran's troubles to Israel in the postrevolutionary period. In the final document of his life, a religious and political testament, he wrote that Israel, for the goal of "... achieving its dirty aims, commits crimes that are embarrassing to talk about and write about".

Without doubt, anti-Israelism, as one of the most important incarnations of anti-Semitism, has become the main direction of Iran's foreign policy in the post-revolutionary period. The fatwa, issued by prominent ayatollahs Fazel Lankarani and Hassan Saneyee in 1998 which says that "anyone who dies in the fight against the Zionist enemy will be considered as a martyr who gave his life to the struggle for the cause of Islam", became a kind of apotheosis of anti-Israeli trend at the state level. By voicing their threats against Israel, Iranian politicians are trying to predict how many years of Israel's life has remained. For this purpose, a countdown clock

has been built in Tehran and Mashhad, showing how much time the Jewish state still has no exist. Ayatollah Mohammad-Mehdi Hosseini-Hamadani gave one of the last forecasts during Friday prayer on July 26, 2019: Israel will disappear within no more than 6 years. In the meantime, Iranian leaders are doing everything in order to instill in people hatred of Israel, to cultivate hostility towards its people, to galvanize the medieval prejudices that have been planted for centuries in Islamic society towards "dirty" (Persian *najes*) Jews.

How does Israel resist the flood of slander and lies, hatred and demagogy, falsification and viciousness spread by the Islamic Republic? How does the Jewish state try to minimize the threats and insults continuously broadcast by Iranian officials? The use of "soft power" can be considered a relevant answer. Its tools are wide and varied. This includes all kinds of activities that solve the problems of technological progress, impressive achievements in the maximum possible areas of life, socio-economic policy, and the level of welfare of the population. In this regard, propaganda and informational activity, which is considered as a thoughtful and focused aspect of "soft power", is also effective.

The majority of the Israeli population adequately assess the negative aspects of the relations between the two countries, the main of which is the declared desire by the Islamic Republic of Iran of the physical elimination of the Jewish state. At the same time, we note that the confrontation comes from the Islamic regime, and not from the people of Iran, the majority of whom don't have any prejudices against the people of the State of Israel. It is for this reason that the leaders of Israel appeal to the Iranian people, wishing them well on various Muslim or national holidays, while touching on internal Iranian problems.

Various government and security agencies of Israel use direct access to the Iranian society in its native Farsi (Persian language). The most recent example in this regard is such: from August 27, 2019, the press service of the Israel Defense Forces (IDF) began to publish informational materials in Persian. As is noted in the army press release, the IDF spokesman will use a communication platform to convey the necessary information to the Iranian population.

Below are several crucial manifestations of "soft power" that have been effectively used in Israel over the past few decades:

- Farsi radio broadcasting to Iran, which is very impactful in influencing a wide audience;
- Israeli State and public organizations' websites in Farsi, designed to convey information addressed to Iranian Internet users;
- Iranian studies and scientific conferences held in the country, remarking on the changes taking place in Iran and informing about the realities of the functioning of the Islamic regime;
- Translation and publication of fiction in Hebrew, aimed to build bridges between the two peoples and convey, with art, the transformations taking place in Iran.

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ ИНСТИТУТОМ ИЗУЧЕНИЯ ИЗРАИЛЯ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА *

1995 г.

- 1. А.З.Егорин: "Война за мир на Ближнем Востоке".
- 2. А.В.Федорченко: "Сельское хозяйство Израиля".
- 3. "Арабские страны: проблемы социально-экономического и общественно-политического развития" (совместно с ИВ РАН).
- 4. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 1.

1996 г.

- 5. Абу Мазен (Махмуд Аббас): "Путь в Осло".
- 6. С.М.Гасратян: "Религиозные партии Государства Израиль".
- 7. А.З.Егорин: "Современная Ливия".
- 8. **Л.Н.Руденко:** "Регулирование внешнеэкономической деятельности в странах Персидского Залива".
- 9. **А.В.Федорченко:** "Израиль накануне XXI века".
- 10. А.О.Филоник, В.А.Исаев, А.В.Федорченко: "Финансовые структуры Ближнего Востока".
- 11. А.О.Филоник, Н.Г.Рогожина: "Юго-Западная и Юго-Восточная Азия: проблемы водных ресурсов".
- 12. "Арабский мир в конце XX века". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 13. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 2.

1997 г.

14. А.З.Егорин, В.А.Исаев: "Объединенные Арабские Эмираты".

_

^{*} Примечание: Институт переименован в 2005 г.

- 15. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 16. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 3.
- 17. **Н.М.Мамедова:** "Иран в XX веке. Роль государства в экономическом развитии".
- 18. "Турция: современные проблемы экономики и политики". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 19. Коллектив авторов "Сирийская Арабская Республика".
- 20. А.О.Филоник, В.М.Ахмедов, Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева, Н.Ю.Ульченко: "Рынки Ближнего Востока".
- 21. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 4.

- 22. А.Г.Ковтунов: "Проблемы интеграции стран Магриба".
- 23. "Страны Ближнего Востока" Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 24. **А.В.Федорченко:** "Экономика переселенческого общества (совместно с ИВ РАН)".
- 25. **С.Б.Багдасаров и А.Н.Чавушьян:** "Военный и военноэкономи-ческий потенциал стран Ближнего и Среднего Востока" (информационно-аналитический справочник, совместно с ИВ РАН).
- 26. Л.И.Данилов: "Кто есть кто в Иорданском Хашимитском Королевстве".
- 27. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 5.
- 28. "Актуальные проблемы Ближнего Востока". Сборник.
- 29. К.А.Капитонов: "Ближний Восток в лицах".
- 30. "Современная Саудовская Аравия". Справочник.
- 31. **К.З.Хамзин:** "Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт".
- 32. "Афганистан: Война и проблемы мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

- 33. **М.Г.Закария, А.И.Яковлев:** "Нефтяные монархии Аравии на пороге XXI в."
- 34. "Иран: Эволюция исламского правления". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

- 35. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей вып. 3 (совместно с ИВ РАН).
- 36. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 6.
- 37. **Г.И.Гучетль:** "Демократизация в Арабском мире: опыт Туниса и Сирии" (совместно с ИВ РАН).
- 38. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Государство Катар: проблемы развития".
- 39. "Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке". Материалы конференции. Москва, 04.02.99 г.
- 40. "Окружающая среда и развитие в Арабском мире ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 41. В.А.Ушаков: "Иран и Мусульманский мир".
- 42. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 7.
- 43. Е.Я.Сатановский: "Экономика Израиля в 90-е годы".
- 44. "Эволюция политических систем на Востоке" (Совместно с ИВ РАН).
- 45. **Е.С.Мелкумян:** "ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах".
- 46. В.В.Кунаков: "Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции".
- 47. **А.И.Яковлев:** "Саудовская Аравия: пути эволюции" (совместно с ИВ РАН).
- 48. М.А.Сапронова: "Политика и конституционный процесс в Алжире (1989–1999)" (совместно с ИВ РАН).
- 49. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 8.
- 50. "Востоковедный сборник".

- 51. "Турецкая Республика". Справочник (совместно с ИВ РАН).
- 52. М.Р.Арунова: "Афганская политика США в 1945—1999 гг." (совместно с ИВ РАН).
- 53. "Политическая элита Ближнего Востока". Сборник.
- 54. "Ближний Восток: проблемы региональной безопасности". Сборник статей (совместно с РАЕН).
- 55. **С.Э.Бабкин:** "Движения политического ислама в Северной Африке" (совместно с ИВ РАН).
- 56. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 9.
- 57. "Арабский Восток: ислам и реформы". Сборник статей (Совместно с Институтом Африки РАН).
- 58. "Афганистан: проблемы войны и мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 59. Аль-Харири Мухаммад: "Налоговые системы Сирии и Египта".
- 60. **В.В.Азатян, А.А.Ткаченко:** "Интеграционные процессы в экономике стран Северной Африки" (совместно с Институтом Африки РАН).
- 61. К.И.Поляков: "Исламский фундаментализм в Судане".
- 62. "Миграционные процессы и их влияние на израильское общество". Сборник статей (Совместно с Иерусалимским университетом и Открытым университетом Израиля).

- 63. "Турция между Европой и Азией". Итоги европеизации на исходе XX века. Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 64. "Ислам и политика". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 65. Е.Я.Сатановский: "Израиль в современной мировой политике".
- 66. В.А.Исаев, А.О.Филоник: "Султанат Оман" (совместно с ИВ РАН).
- 67. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 10.

- 68. **А.Г.Вирабов:** "Алжир: кризис власти" (Кризис общественного строя Алжира и перспективы его либерализации) (совместно с ИВ РАН).
- 69. "Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке". Сборник статей (совместно с Академией геополитики и безопасности).
- 70. К.И.Поляков, А.Ж.Хасянов: "Палестинская национальная автономия: опыт государственного строительства".
- 71. **К.И.Поляков:** "Арабские страны и ислам в России (90-е годы XX века)".
- 72. Зеэв Гейзель: "Политические структуры Государства Израиль"
- 73. "Востоковедный сборник". Выпуск второй.
- 74. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 11.
- 75. "Россия на Ближнем Востоке". Материалы конференции.
- 76. С.Э.Бабкин: "Религиозный экстремизм в Алжире".
- 77. "Мусульманские страны у границ СНГ". Сборник статей, (совместно с ИВ РАН).
- 78. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 12.

- 79. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 13.
- 80. **Н.Ю.Ульченко:** "Экономика Турции в условиях либерализации (80–90-е годы)" (совместно с ИВ РАН).
- 81. "Мусульмане на Западе". Сборник статей (Совместно с РАЕН).
- 82. "Востоковедный сборник". Выпуск третий.
- 83. "Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 июнь 2002 г.)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 84. **М.Ф.Видясова, М.Ш.Умеров:** "Египет в последней трети XX века (Опыт либерализации экономики и политической системы)" (совместно с ИСАА, МГУ).
- 85. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 14.

- 86. **Р.Р.Сикоев:** "Талибы (религиозно-политический портрет)" (совместно с ИВ РАН).
- 87. "Востоковедный сборник". Выпуск четвертый.
- 88. "Армия и власть на Ближнем Востоке". Сборник статей.
- 89. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 15.
- 90. **М.П.Гучанин:** "Турция и США: основные этапы торгово-экономического сотрудничества".
- 91. С.М.Задонский: "Ядерная программа Ирана и российско-американские отношения".
- 92. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 16.

- 93. **С.В.Бондаренко, А.А.Ткаченко:** "Нефть и газ Египта и Алжира на рубеже XX–XXI вв."
- Д.Полисар: "Выбирая диктатуру. (Ясир Арафат и формирование органов власти палестинской администрации)". Перевод А.Д.Эпштейна.
- 95. "Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы". Сборник статей (совместно с ИВ РАН, ИСАА).
- 96. **Алек Д.Эпштейн:** "Бесконечное противостояние. (Израиль и арабский мир: войны и дипломатия, история и современность)".
- 97. В.А.Исаев, А.О.Филоник: "Кувейт: Контуры экономических перемен" (совместно с ИВ РАН).
- 98. **О.В.Плешов:** "Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане" (совместно с ИВ РАН).
- 99. "Ирак: первые итоги, выводы, уроки". Сборник.
- 100. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 17.
- 101. **М.З.Ражбадинов:** "Радикальный исламизм в Египте" (совместно с ИВ РАН).

- 102. "Иракский кризис. Международный и региональный контекст". Материалы "круглого стола" ИСАА. Апрель 2003 г.
- 103. "Иран и СНГ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 104. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 18.
- 105. "Саудовская Аравия: эволюция режима и пределы возможного в политическом развитии" Сборник статей.
- 106. **Г.Г.Косач, Е.С.Мелкумян:** "Внешняя политика Саудовской Аравии". Приоритеты, направления, процесс принятия решения".
- 107. "Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (совместно с РАЕН).
- 108. **В.М. Ахмедов:** "Сирия на рубеже столетий. Власть и политика" (совместно с ИВ РАН).
- 109. В.П.Юрченко: "Египет: проблемы национальной безопасности".
- 110. "Востоковедный сборник". Выпуск пятый.
- 111. "Российско-саудовские отношения: проблемы и перспективы" (по материалам круглого стола).
- 112. "Ирак под американским управлением: демократизация или вьетнамизация» (по материалам круглого стола).
- 113. "Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы". Сборник статей.
- 114 Е.И.Уразова: "Экономическое сотрудничество Турции и тюркских государств СНГ" (совместно с ИВ РАН).
- 115. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 19.
- 116. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 20.
- 117. **М.С.Сергеев:** "Берберы Северной Африки: прошлое и настоящее"
- 118. А.Р.Аганин, З.А.Соловьева: "Современная Иордания".

119. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "«Русские» и власть в современном Израиле".

- 120. "Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кемп-Дэвиде и Табе". Сборник статей и документов под редакцией **Алека Д.Эпштейна**.
- 121. **А.О.Филоник, А.И.Вавилов:** "Саудовская Аравия: поиски внутренней гармонии" (совместно с ИВ РАН).
- 122. **Е.И.Миронова:** "Алжир: смена приоритетов развития" (совместно с Институтом Африки).
- 123. "Иракский кризис". Аналитические записки.
- 124. "Терроризм". Сборник статей.
- 125. "Ислам на современном Востоке. Регион стран Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 126. **И.А. Новиков:** "Оружие массового поражения на Ближнем Востоке" (совместно с информационно-аналитическим центром "Акцент").
- 127. "Иран и Россия". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 128. "Офицерский корпус ближневосточных государств". Сборник.
- 129 "Россия и США на Ближнем Востоке". Аналитические записки.
- 130. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 21.
- 131. "Армия, ВТС, ОМП на Ближнем Востоке". Аналитические записки.
- 132. "Проблемы Ближнего Востока. Аналитические записки".
- 133. "Курдский вопрос на рубеже тысячелетий" (круглый стол 19.02.2004).
- 134. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 22.
- 135. "Турция в новых геополитических условиях". Материалы круглого стола, март 2004 г. (совместно с ИВ РАН).
- 136. "Израиль и арабо-израильский конфликт. Аналитические записки".
- 137. "Иран. Аналитические записки".

- 138. **А.В.Федорченко, О.А.Зайцева, Д.А.Марьясис:** "Израиль в начале XXI века".
- 139. **И.А.Матвеев:** "Национальная и общеарабская слагаемые политики Сирии на Ближнем Востоке".
- "Современный Исламский Восток и страны Запада". Сборник статей.
- 141 **А.В.Гасратян:** "Проблемы социально-экономического развития Ливана (1970–2000 гг.)".
- 142. **В.П.Юрченко:** "Сирия: проблемы национальной безопасности. (Военная политика и военное строительство в период правления ПАСВ 1963–2004 гг.)"
- 143. "Палестино-израильский конфликт в зеркале общественного мнения и международной дипломатии". (Сборник статей и документов) под редакцией **Алека Д. Эпштейна**.
- 144. «Афганистан в начале XXI века». Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
- 145. **М.З.Ражбадинов:** "Египетское движение «Братьевмусульман»" (совместно с ИВ РАН).
- 146. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 23.
- 147. «Сирия. Проблемы внутриполитической стабильности и внешней безопасности» (материалы круглого стола, 21 сентября 2004 г.).
- 148. «Ирак: 100 дней переходного правительства».
- 149. "Востоковедный сборник". Выпуск шестой.
- 150. "Иран после парламентских выборов" (Круглый стол 27.04.2004 г.). Сборник статей.
- 151. **Б.В.Долгов**: "Исламистский вызов и алжирское общество" (совместно с ИВ РАН).
- 152. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 24.

- 153. **М.К.Занбуа, А.О.Филоник:** "Формирование производственной инфраструктуры в Сирии (1946–2004)"
- 154. Р.Г.Ланда: "Политический ислам: предварительные итоги".
- 155. Алек Д. Эпштейн: "Израиль и проблема палестинских беженцев: история и политика".
- 156. **О.В.Плешов:** "Ислам и политическая культура в Пакистане" (Совместно с ИВ РАН).
- 157. "Ислам и общественное развитие в начале XXI века" (Совместно с ИВ РАН).
- 158. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 25.
- 159. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 26.
- 160. **А.В.Рясов:** "«Левые» на Арабском Востоке: ливийский опыт".
- 161. **И.М.Мохова:** "Западное Средиземноморье: проблемы интеграции".
- 162. **Н.3.Мосаки:** "Курдистан: ресурсы и политика". Часть 1, Часть 2 (Совместно с ИВ РАН).

2006 г.

- 163. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль в эпоху «пост-сионизма»: наука, идеология и политика".
- 164. Владимир (Зеэв) Ханин: "Вокруг размежевания: общество и политика Израиля в 2005 году".
- 165. "Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 166. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 27.
- 167. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 28.

_

^{*} Примечание: Институт переименован в 2005 г.

- 168. **Л.Н.Руденко:** "Проблемы привлечения иностранных инвестиций в арабские страны в условиях глобализации" (Совместно с ИВ РАН).
- 169. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Королевство Бахрейн" (Совместно с ИВ РАН).
- 170. "Востоковедный сборник". Выпуск седьмой.
- 171. **А.Г.Бакланов:** "Ближний Восток: «Дорожная карта» региональной безопасности".
- 172. Алек Д. Эпштейн: "Почему провалилась «Дорожная карта»?".
- 173. **Д.А.Нечитайло:** "Международный исламизм на Северном Кавказе".
- 174. **М.А.Сапронова:** "Иракская конституция в прошлом и настоящем" (Из истории конституционального развития Ирака).
- 175. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильская война против «Хезболлы» и формирование новых контуров ближневосточной политики".
- 176. "Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 177. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 29.
- 178. "Современная Турция: проблемы и решения". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 179. С.Ю.Серёгичев: "Судан: исламо-традиционализм и армия".

- 180. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 30.
- 181. "Государство Израиль: политика, экономика общества". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 182. **"К.В.Вертяев:** "Курдский вопрос в политике Турции (конец XX начало XXI века)" (Совместно с ИВ РАН).
- 183. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 31.
- 184. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 32.
- 185. **М.Н.Гусев:** "Исламский фактор в Юго-Восточной Азии. Роль внешних сил".

- 186. "Востоковедный сборник". Выпуск восьмой.
- 187. **Г.Г.Косач:** "Саудовская Аравия: внутриполитические процессы «этапа реформ" (конец 1990–2006 гг.).
- 188. **Д.А.Марьясис:** "Израиль в системе международных экономических отношений (1985–2005 гг.)" (Совместно с ИВ РАН).
- 189. **Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева:** "Лига арабских государств и интеграционные процессы в арабском мире" (Совместно с ИВ РАН).
- 190. Алек Д. Эпштейн: "ХАМАС в региональной политике".
- 191. С.Н.Саруханян: "Ядерный фактор в российско-иранских отношениях".
- 192. **В.П.Юрченко:** "Военная политика и военное строительство в странах Арабского Востока (конец XX начало XXI века)". Справочно-аналитическое издание. Часть 1 и часть 2.
- 193. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 33.

- 194. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 34 (Совместно с ИВ РАН).
- 195. **Г.А.Меламедов, Алек Д. Эпштейн:** "Дипломатическая битва за Иерусалим. Закулисная история" (Совместно с МГУ, ИСАА, Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
- 196. **В.В.Куделев:** " «Аль-Каида»: структуры, союзники и покровители".
- 197. **Г.Г.Косач:** "Саудовский дипломатический корпус: этапы эволюции и источники формирования".
- 198. М.А.Сапронова: "Правительство и парламент в арабских странах (правовой статус и политическая практика)".
- 199. **Е.С.Мелкумян:** "Регион залива: конфликты, компромиссы, сотрудничество" (Совместно с ИВ РАН).
- 200. **Е.А.Кудров:** "Конфликт в Дарфуре: основные причины и тенденции".

- 201. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль и (не)контролируемые территории: уйти нельзя остаться" (Совместно с Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
- 202. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 35 (Совместно с ИВ РАН).
- 203. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 36 (Совместно с ИВ РАН).
- 204. "Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г." Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 205. **И.А.Свистунова:** "Иракский фактор во внешней политике турецкой республики (1990–2007 г.).
- 206. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 37 (Совместно с ИВ РАН).

- 207. Алек Д. Эпштейн: "Антитеррористический террор".
- 208. В.В.Евсеев, В.И.Сажин: "Иран, уран и ракеты".
- 209. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 38 (Совместно с ИВ РАН).
- 210. **А.Б.Подцероб:** "Ислам во внутренней и внешней политике стран Магриба".
- 211. В.В.Куделев: "Аль-Каида" и война в Ираке".
- 212. "Ближний Восток: вызовы XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 213. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильтяне и палестинцы: от конфронтации к переговорам и обратно" (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
- 214. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 39 (Совместно с ИВ РАН).
- 215. В.И.Месамед: "Иран-Израиль: от партнерства к конфликту".
- 216. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 40 (Совместно с ИВ РАН).

- 217. Ю.С.Кудряшова: "Турция и Европейский Союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия".
- 218. **И.И.Стародубцев:** "Топливно-энергетический комплекс Турции и энергетический фактор в российско-турецких отношениях". (Совместно с МГИМО)
- 219. "Турция в условиях новых внутренних реалий". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 220. Ю.В.Зинькина: "Коптская община современного Египта: Проблемы и перспективы".
- 221. **В.Чернин:** "Ближневосточный фронтир. Израильское поселенчество: история и современность". (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
- 222. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 41 (Совместно с ИВ РАН).
- 223. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 42 (Совместно с ИВ РАН).
- 224. В.И.Месамед: "Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога"

- 225. "ШОС и страны Ближнего и Среднего Востока (К 10-летию образования ШОС)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 226. Алек Д. Эпштейн: "Россия и Израиль: трудный путь навстречу" (Совместно с Центром содействия гуманитарному образованию общества «Право Мира»).
- 227. Алек Д. Эпштейн: "Генезис и закат "левого" Израиля".
- 228. **Д.О.Бирюков:** "Правовое регулирование рынка ценных бумаг государств Ближнего Востока".
- 229. **Н.А.Кожанов:** "Экономические санкции против Ирана: цели, масштабы, возможные последствия введения".
- 230. Турция после референдума 2010 года (Межвузовская студенческая конференция. Москва, 17 февраля 2011 г.) (Совместно с МГИМО).

- 231. **С.Ю.Серёгичев:** "Современный Судан: от единства к разделу" (Совместно с РГГУ).
- 232. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 43 (Совместно с ИВ РАН).
- 233. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 44 (Совместно с ИВ РАН).
- 234. "Современный Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
- 235. **H.3.Мосаки:** "Курдистан и курдский вопрос политики запада и России (90-е годы XX века начало XXI века)". (Совместно с ИВ РАН).
- 236. **И.И.Стародубцев:** "Трансформирующаяся Турция" (Совместно с МГИМО).

- 237. **Алек Д. Эпштейн:** "Государство Израиль перед вызовом исламизма: «арабская весна» и ее влияние на еврейское государство".
- 238. С.В.Алейников: "Политическая ситуация и проблемы национального применения в Сомали".
- 239. **А.В.Салийчук:** "Экономическая либерализация и макроэкономическая результативность Египта, Иордании и Туниса" (Совместно с ИВ РАН).
- 240. **Алек Д. Эпштейн, Евгений Варшавер:** "В диалоге с врагом (переговоры об освобождении израильских граждан, захваченных палестинскими и ливанскими боевыми организациями)".
- 241. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 45 (совместно с ИВ РАН).
- 242. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 46 (совместно с ИВ РАН).
- 243. В.И.Месамед: "Израиль в Центральной Азии: грезы и реальность"
- 244. "Турция в период правления Партии справедливости и развития" (совместно с ИВ РАН).

- 245. "Санкции и их влияние на Иран" (совместно с ИВ РАН).
- 246. М.Р.Арунова: "ШОС и афганская проблема" (совместно с ИВ РАН).
- 247. **Зеэв Гейзель:** "Политические структуры Государства Израиль". Издание 2-е (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
- 248. "Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

- 249. А.Р.Аганин: "Племена, кланы и семейства Катара".
- 250. Эльдар Касаев: "Россия-Турция: современное состояние и возможный сценарий развития экономических связей".
- 251. **Н.П.Подгорнова:** "Проблема Западной Сахары. Миф и реальность".
- 252. Алек Д. Эпштейн: "От межблокового противостояния к формированию «партии власти». Тенденции развития израильской общественно-политической жизни в свете итогов выборов в Кнессет XIX созыва и создания нового правительства страны".
- 253. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 47 (Совместно с ИВ РАН).
- 254. Г.Г.Косач: "Саудовская аравия: политические процессы 1990-х 2000-х гг."
- 255. **А.Р.Аганин:** "Племена и кланы иорданского хашимитского королевства".
- 256. В.В.Евсеев: "Перспективы иранской ядерной программы при президенте Хасане Роухани".

2014 г.

- 257. **Н.П.Подгорнова:** " «Арабская весна» в странах Магриба".
- 258. **Е.С.Мелкумян:** "Кувейт в 2000-е гг.: внутриполитическое развитие и внешняя политика".
- 259. Н.П.Подгорнова: "Мавритания между прошлым и будущим".

- 260. **М.А.Сапронова:** "Египет: 90 лет конституционных трансформаций (1923–2013 гг.)".
- 261. С.В.Алейников: "Сомалийские племена. Справочник".
- 262. **Е.Е.Чулковская:** "Турецкая диаспора Германии: между Анкарой и Берлином".
- 263. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Партийно-политические структуры и электоральный процесс в Израиле в начале XXI века".
- 264. **Алек Д. Эпштейн:** "Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений". Т. 1-2 (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
- 265. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 48 (Совместно с ИВ РАН).
- 266. **Алек Д. Эпштейн:** "От антитеррористической операции к войне: Израиль и исламистское вооруженное сопротивление летом 2014 года".
- 267. Р.Р.Субханкулова: "О нефтегазовой отрасли Ирака".
- 268. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Третий Израиль": русскоязычная община и политические процессы в еврейском государстве в начале XXI века".
- 269. В.В.Куделев: "Аль-Каида в странах Исламского Магриба" и др. в Северной Африке (Хроника событий)".

- 270. **Н.П.Подгорнова:** "Проблема Западной Сахары в политике Алжира".
- 271. Ю.Б.Щегловин: "Размышления о борьбе с терроризмом".
- 272. В.И.Месамед: "Иран и немусульманские страны Южного Кавказа (Армения и Грузия)".
- 273. **Н.П.Подгорнова:** "Политика Франции в странах Северо-Западной Африки".
- 274. **М.А.Сапронова:** "Электоральный процесс после «Арабской весны»".

- 275. **Н.В.Жадовец:** "Формирование национальной инновационной системы Израиля (1985–2012 гг.)".
- 276. **В.М.Ахмедов:** "Роль исламского фактора в общественнополитическом развитии арабских стран Ближнего Востока и его эволюция в условиях сирийского восстания (90-е гг. XX – начало XXI вв.)".
- 277. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 49 (Совместно с ИВ РАН).
- 278. **Е.Э.Успенский:** "Инвестиционный климат в арабских странах в конце XX начале XXI века".
- 279. С.В.Алейников: "Современное Сомали".

- 280. **Г.Г.Косач:** "Российско-саудовские отношения: политический аспект (1990–2015 гг.)".
- 281. **Н.П.Подгорнова:** "Страны Магриба в поисках оптимального пути развития".
- 282. **М.Чернин:** "Арабское население Израиля и палестинских территорий: происхождение, клановая и конфессиональная структура" (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
- 283. Алек Д. Эпштейн: "Горизонты и миражи палестинской государственности" (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
- 284. **Ю.Б.Щегловин:** "Размышления об «Исламском государстве»" (запрещено в России).
- 285. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Проблема реформы политической системы Израиля в свете предпосылок и итогов выборов в Кнессет XX созыва".
- 286. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 50.
- 287. **Е.А.Якимова:** "Государство Израиль и страны Балтии: между прошлым и будущим".
- 288. В.И.Месамед: "Феномен белорусско-иранских отношений".

- 289. **М.В.Казанин:** "Китай-Пакистан: военно-техническое и экономическое сотрудничество в начале XXI века".
- 290. **А.А.Кузнецов:** "Политический процесс в Ливане на рубеже XX-XXI веков".
- 291. А.Р.Аганин: "Племена, кланы и семейства Кувейта".
- 292. **А.Д.Манафова:** "Нефтяная политика Ирака 2003–2016 гг.".
- 293. С.С.Балмасов: "Опыт решения миграционных проблем в странах Аравийского полуострова".
- 294. П.П.Рябов: "«Арабская весна» по-йеменски".
- 295. М.В.Казанин: "Сирийский конфликт: оценки китайских специалистов".
- 296. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 51.
- 297. В.В. Куделев: "«Арабская весна»: марокканский феномен".

2018 г.

- 298. Т.А.Ганиев, С.М.Задонский: "Военная мощь Турецкой Республики".
- 299. Ю.Б.Щегловин: "Размышления о сирийском конфликте".
- 300. **Е.А.Якимова:** "Государство Израиль и европейские республики бывшего СССР: ускользающее партнерство".
- 301. Владимир (Зеэв) Ханин: "Израиль накануне и в год своего 70-летия: актуальные аспекты внешней и внутренней политики".
- 302. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 52.
- 303. А.Р.Аганин: "Племена Сирийской пустыни и долины Евфрата".
- 304. **А.А.Кашина:** "«Революция свободы и достоинства» в Тунисе: Большие надежды".

2019 г.

305. **Алек Д. Эпштейн:** "От Владимира Жаботинского до Биньямина Нетаньяху: национально-либеральное движение Израиля – прошлое и настоящее". Том 1 и 2.

- 306. С.В.Алейников: "Современное Сомали" (сборник информационно-справочных материалов).
- 307. **А.В.Малашенко:** "Ислам: век XXI".
- 308. Т.А.Ганиев, С.М.Задонский, В.В.Карякин: "Военная мощь Исламской Республики Иран: военная политика и вооруженные силы страны". Том 1 и 2.
- 309. **О.А.Мазур:** "Курдский вопрос в политическом конфликте в Сирии".

Адрес в Интернете: www.iimes.ru

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF ISRAELI AND MIDDLE EASTERN STUDIES

1995

- 1. "War for peace in the Middle East" by A.Egorin
- 2. "Agriculture in Israel" by A.Fedorchenko
- "The socio-economic and political development in the Arab World". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 4. "The Contemporary Middle East" (collection of essays)

- 5. "The road to Oslo" by Abu Mazen (Mahmud Abbas)
- 6. "Religious parties in the State of Israel" by S.Gasratian
- 7. "Contemporary Libya" by A.Egorin
- 8. "Regulation of external economic activity in the Persian Gulf countries" by **L.Rudenko**
- 9. "Israel on the eve of the XXI-th century" by A.Fedorchenko
- 10. "Financial Institutions in the Middle East" by **A.Filonik, V.Isaev and A.Fedorchenko**
- "Water resources in the South West and South East Asia" by A.Filonik and N.Rogozhina
- "The Arab World in the end of the XX-th century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 13. "The Contemporary Middle East" № 2 (collection of essays)

- 14. "United Arab Emirates" by A.Egorin and V.Isaev
- "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 16. "The Contemporary Middle East" № 3 (collection of essays)
- 17. "Iran in the XX-th Century. The Role of State in Economic Development" by **N.Mamedova**
- "Turkey: Problems of modern Economy and Policy" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 19. The Syrian Arab Republic"
- 20. "Markets in the Middle East" by A.Filonik, V.Ahmedov, L.Rudenko, Z.Solovieva, N.Ultchenko
- 21. "The Contemporary Middle East" № 4 (collection of essays)

- 22. "Problems of integration among the Arab Magrib countries" by **A.Kovtunov**
- 23. "Countries of the Middle East" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 24. "Settler Society Economy: Israeli Model" by A.Fedorchenko
- 25. "Military and military economic Potential of the Middle Eastern Countries" by S.Bagdasarov and A.Chavushian In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 26. "Who is Who in the Hashemite Kingdom of Jordan" by L.Danilov
- 27. "The Contemporary Middle East" № 5 (collection of essays)
- 28. "Actual Problems of the Middle East"

- 29. " Political Portraits of the Middle East" by K.Kapitonov
- 30. "The contemporary Saudi Arabia"
- 31. "Water Resources of the Jordan River Basin and the Arab–Israeli Conflict" by **K.Khamzin**
- 32. "Afghanistan: War and Problems of Peace" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- "Oil Monarchies of Arabian peninsula on the edge of XXI century" by M.Zakaria and A.Yakovlev
- 34. "Iran: Evolution of Islamic Rule" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 35. "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" № 3, (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 36. "The Contemporary Middle East" № 6 (collection of essays)
- "Democratization in the Arab World: the case of Tunisia and Syria" by G.Guchetl
- "The State of Qatar: problems of development" by A.Filonik and V.Isaev
- 39. "Nationalism and Fundamentalism in the Middle East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- "The Environment and Development in the Arab World" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 41. "Iran and the Muslim World" by V.Ushakov
- 42. "The Contemporary Middle East" № 7 (collection of essays)
- 43. "Israeli Economy in the 90's" by Eu.Satanovsky

- 44. "Evolution of political Systems in the East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 45. "GCC in global and regional processes" by **E.Melkumian**
- 46. "Turkey: Problems of economic integration" by V.Kunakov
- 47. "Saudi Arabia in Evolution" by A.Yakovlev
- 48. "Policy and constitutional Process in Algeria (1989-1999)" by M.Sapronova
- 49. "The Contemporary Middle East" № 8 (collection of essays)
- 50. "Oriental Records" (collection of essays)

- 51. "Republic of Turkey"
- 52. "U.S. Policy in Afghanistan in 1945-1999" by M.Arunova
- 53. "Political Elite in the Middle East"
- 54. "The Middle East: Problems of regional Security" (collection of essays). In association with the Russian Academy of Natural Sciences
- 55. "The Movements of Political Islam in Northern Africa" by S.Babkin
- 56. "The Contemporary Middle East" № 9 (collection of essays)
- 57. "The Arab World: Islam and Reforms" (collection of essays)
- "The Afghanistan: Problems of War and Piece" (collection of essays).
 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 59. "Tax Systems in Syria and Egypt" by Al-Hariri Muhammad
- 60. "Processes of Integration in the Economy of Northern Africa States" by **V.Azatian and A.Tkachenko**
- 61. "Islamic Fundamentalism in the Sudan" by K.Polyakov
- 62. "Mass Migration and its Impact on the Israeli Society" (collection of essays)

- 63. "Turkey between Europe and Asia" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 64. "Islam and Policy" (collection of essays)
- 65. "Israel in the Contemporary World Policy" by Eu.Satanovsky
- 66. "The Sultanate of Oman" by A.Filonik and V.Isaev
- 67. "The Contemporary Middle East" № 10 (collection of essays)
- 68. "Algeria: crisis of power" by **A.Virabov**
- 69. "Islamism and Extremism in the Middle East" (collection of essays) In association with the Academy of Geopolicy and Security
- 70. "The Palestinian National Autonomy: the Experience of the State Creation" by K.Polyakov and A.Hasyanov
- 71. "Arab Countries and Islam in Russia" by K.Polyakov
- 72. "Political Structures in the State of Israel" by Ze'ev Geyzel
- 73. "Oriental Records" № 2 (collection of essays)
- 74. "The Contemporary Middle East" № 11 (collection of essays)
- 75. "Russia in the Middle East" (conference papers)
- 76. "Religious Extremism in Algeria" by **S.Babkin**
- 77. "Muslim Countries at the Borders of the CIS" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 78. "The Contemporary Middle East" № 12 (collection of essays)

- 79. "The Contemporary Middle East" № 13 (collection of essays)
- 80. "Turkish Economy under liberalization" by N.Ultchenko

- 81. "Muslims in the West" (collection of essays). In association with the Russian Academy of Natural Sciences
- 82. "Oriental Records" № 3 (collection of essays)
- 83. "Afghanistan in a Transition" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 84. "Egypt in the last third of the 20th Century" by **M.Vidiassova and M.Umerov**
- 85. "The Contemporary Middle East" № 14 (collection of essays)
- 86. "Taliban (the Religious and Political Profile)" by **R.Sikoev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 87. "Oriental Records" № 4 (collection of essays)
- 88. "Army and Power in the Middle East" (collection of essays)
- 89. "The Contemporary Middle East" № 15 (collection of essays)
- 90. "Turkey and USA: main Stages in Trade and Economic Cooperation" by **M.Guchanin**
- 91. "The Nuclear Program of Iran and Russian-American Relations" by **M.Zadonsky**
- 92. "The Contemporary Middle East" № 16 (collection of essays)

- 93. "Oil and Gas in Egypt and Algeria on the Verge of Two Centuries." by **S.Bondarenko and A.Tkachenko**
- 94. "Electing Dictatorship: Why Palestinian Democratization Failed" by **D.Polisar**
- 95. "Russia-Turkey Relations: History, present State and Perspectives" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa

- 96. "An Everlasting Confrontation. Israel and the Arab World: Wars and Diplomacy" by **A.D.Epstein**
- 97. "Kuwait: Contours of Economic Changes" by A.Filonik and V.Isaev
- 98. "Islam, Islamism and nominal Democracy in Pakistan" by O.Pleshov. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa
- 99. "Iraq: First Results, Conclusions, Lessons" (collection of essays.
- 100. "The Contemporary Middle East" № 17 (collection of essays)
- 101. "Radical Islamism in Egypt" by M.Rajbadinov
- 102. "Crisis in Iraq. International and Regional Context"
- 103. "Iran and CIS" (collection of essays)
- 104. "The Contemporary Middle East" № 18 (collection of essays)
- 105. "Saudi Arabia: Evolution of Regime and Possible Limits in Political Development" (collection of essays)
- 106. "Saudi Arabia External Policy" by G.Kosach and E.Melkumyan
- 107. "Syria at the Turn of the Centuries. Power and Politics" by **V.Ahmedov**
- 108. " Afghanistan and Neighboring Countries" (collection of essays)
- 109. "Egypt: Problems of National Security (1952–2002.)" by **V.Yurchenko**
- 110. "Oriental Records" № 5 (collection of essays)
- 111. "Russian-Saudi Relations: Problems and Perspectives" (collection of essays)
- 112. "Iraq under the American Administration: democratization or «viet-namization»"
- 113. "Arab-Israeli Conflict: Old Problems and New Plans" (collection of essays)

- 114. "The Economic Co-operation between Turkey and the Turkic States of the CIS" by **E.Urazova**
- 115. "The Contemporary Middle East" № 19 (collection of essays)
- 116. "The Contemporary Middle East" № 20 (collection of essays)
- 117. "Berbers of North Africa: Past and Present" by M. Sergeev
- 118. "Contemporary Jordan" by A.Aganin and Z.Solovieva

- 119. "The «Russians» and Power in the State of Israel" by **Vladimir** (**Ze'ev**) Khanin
- 120. "Peaceful Settlement of the Palestine–Israeli Conflict: Three Years after Camp David and Taba Talks" (essays and documents) Edited by Alek D. Epstein
- 121. "Saudi Arabia: Search for Inner Harmony" by **A.Filonik** and **A.Vavilov**
- 122. "Algeria: Change of Priorities in Development" by **E.Mironova**
- 123. Analytical records. "Iraqi Crisis"
- 124. Analytical records. "Terrorism"
- 125. "Islam in Contemporary Orient. Region of Middle and Near East, South and Central Asia". (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 126. "Weapon of Mass destruction in the Middle East" by I.Novikov
- 127. "Iran and Russia" (collections of essays)
- 128. "Officer Corps in the Middle Eastern States" (collections of essays)
- 129 Analytical records. "Russia and USA in the Middle East"
- 130. "The Contemporary Middle East" № 21 (collection of essays)

- 131. Analytical records. "Army, Weapon of Mass Destruction, Military and Technical Cooperation in the Middle East"
- 132. Analytical records. "Problems of the Middle East"
- 133. "Kurdish Question at the turn of the Millennia"
- 134. "The Contemporary Middle East" № 22 (collection of essays)
- 135. "Turkey in the New Geopolitical Conditions (documents of the Round Table, March 2004)
- 136. Analytical records. "Israel and Arab-Israeli Conflict"
- 137. Analytical records. "Iran"
- 138. "Israel in the beginning of the XXI-th Century" by **A.Fedorchenko**, **O.Zaitzeva**, **D.Mariyasis**
- 139. "Contemporary Islamic East and European Countries" (collection of essays)
- 140. "National and Pan-Arab Components of the Syrian Policy in the Middle East (1946–2003)" by **I.Matveev**
- 141. "Problems of Social-economic Development of Lebanon (1970–2000)" by **A.Gasratian**
- 142. "Syria: problems of national security" by **V.Yurchenko**
- 143. "Palestine-Israeli conflict in the mirror of public opinion and international diplomacy" (collection of essays) Edited by **Alek D. Epstein**
- 144. "Afghanistan in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays)
- 145. "Egyptian movement of «Muslim brothers»" by M.Rajbadinov
- 146. "The Contemporary Middle East" № 23 (collection of essays)
- 147. "Syria. Problems of Internal Political Stability and External Security" (documents of the Round Table, 21 September 2004)
- 148. "Iraq: 100 days of transition"

- 149. "Oriental Records" № 6 (collection of essays)
- 150. "Iran after Elections" (documents of the Round Table, April 2004)
- 151. "Islamic challenge and the Algerian society" by **B.Dolgov**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 152. "The Contemporary Middle East" № 24 (collection of essays)

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF MIDDLE EASTERN STUDIES

2005

- 153. "Creating of productional infrastructure in Syria" by M.Zanbua and A.Filonik. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 154. "Political Islam: preliminary results" by R.Landa
- 155. "Israel and the problem of Palestinian refugees: history and policy" by Alek D. Epstein
- 156. "Islam and political culture in Pakistan" by **O.Pleshov**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 157. "Islam and social development in the beginning of XXI-th Century". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 158. "The Contemporary Middle East" № 25 (collection of essays)
- 159. "The Contemporary Middle East" № 26 (collection of essays)
- 160. "«Leftists» in the Middle East: Libyan experience" by A.Rjasov
- 161. "Western Mediterranean: problems of integration" by **I.Mokhova**
- 162. "Kurdistan: resources and policy" Part 1, Part 2 by N.Mosaki. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 163. "Israel in the era of post-zionism: science, ideology and policy" by Alek D. Epstein
- 164. "On the situation with delimitation: society and policy in Israel in 2005" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**
- 165. "Afghanistan, Iran, Pakistan: time of elections and changes" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 166. "The Contemporary Middle East" № 27 (collection of essays)
- 167. "The Contemporary Middle East" № 28 (collection of essays)
- 168. "Globalization and capital investments process in the Arab World" by L.Rudenko. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 169. "Kingdom of Bahrain" by **V.Isaev**, **A.Filonik**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 170. "Oriental Records" № 7 (collection of essays)
- 171. "The Middle East: «The Road Map» and regional security" by A.Baklanov
- 172. "Why did «The Road Map» fail?" by Alek D. Epstein
- 173. "International Islamism in the Northern Caucasus" by **D.Nechitailo**
- 174. "The Iraqi Constitution in the past and in the present" by M.Sapronova
- 175. "The War of Israel against «Hesbollah» and creation of new contour of the Middle Eastern policy" by **Alek D. Epstein**
- 176. "The Kurdish problem in the Western Asia in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 177. "The Contemporary Middle East" № 29 (collection of essays)
- 178. "The Modern Turkey: problems and solutions" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 179. "The Sudan: the Islamic traditionalism and army" by S.Seregichev

- 180. "The Contemporary Middle East" № 30 (collection of essays)
- 181. "The state of Israel: policy, economy, society" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 182. "The Kurdish problem in Turkish policy (the end of XX the beginning of XXI centuries)" by **K.Vertiaev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 183. "The Contemporary Middle East" № 31 (collection of essays)
- 184. "The Contemporary Middle East" № 32 (collection of essays)
- 187. "The Islamic factor in South-East Asia. The role of external forces" by **M.Gusev**
- 186. "Oriental Records" № 8 (collection of essays)
- 187. "Saudi Arabia: political processes and "Stages of Reform" (the end 1990–2006)" by **G.Kosach**
- 188. "Israel inside the world economic relations" by **D.Mariyasis**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 189 "The League of the Arab states and international process in the Arab world" by L.Rudenko, Z.Solovieva. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 190. "HAMAS in the regional policy" by Alek D. Epstein
- 191. "The nuclear factor in Russian-Iranian relations" by S.Sarukhanjan
- 192. "The military policy and force development in the Middle East (the end of XX the beginning of XXI centuries)" by **V.Yurchenko**
- 193. "The Contemporary Middle East" № 33 (collection of essays)

- 194. "The Contemporary Middle East" № 34 (collection of essays)
- 195. "The diplomatic battle for Jerusalem. Behind-the-scene story" by G.Melamed and Alek D. Epstein. In association with the Institute of Asian and African Studies, Moscow State University and Gishrey Tarbut Association
- 196. "Al-Qaeda: the structure, the allians and the sponsors" by **V.Kudelev**

- 197. "Saudi Arabian diplomatic corps: stages of evolution and sources of formation" by **G.Kosach**
- 198. "Government and parliament in the arab countries (legal status and political practice)" by **M.Sapronova**
- 199. "The Persian Region: conflicts, compromises, cooperation" by **E.Melkumyan**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 200. "The conflict in the Darfur Province: main reasons and tedencies" by **E.Kudrov**
- 201. "Israel and (un)controlled territories: to leave or stay" by **Alek D. Epstein**. In association with the Gishrey Tarbut Association
- 202. "The Contemporary Middle East" № 35 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 203. "The Contemporary Middle East" № 36 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 204. "Turkey before and after 2007 parliamentary and presidential elections" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 205. "The Iraqi Factor in the foreign policy of the Republic of Turkey (1990–2007)" by **I.Svistunova**
- 206. "The Contemporary Middle East" № 37 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 207. "Antiterroristic terror" by Alek D. Epstein
- 208. "Iran, uranium and rockets" by V.Evseev, V.Sazhin

- 209. "The Contemporary Middle East" № 38 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 210. "Islam in internal and external policy of Magrib" by A.Podcerob. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 211. "Al-Qaeda and the war in Iraq" by V.Kudelev
- 212. "The Middle East: challenges of the XXI-st century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 213. "Israelites and Palestinians: from confrontation to negotiations and back to the point" by Alek D. Epstein. In association with the Gishrey Tarbut Association
- 214. "The Contemporary Middle East" № 39 (collection of essays).
 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 215. "Iran-Israel. From partnership to conflict" by V.Mesamed
- 216. "The Contemporary Middle East" № 40 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 217. "Turkey and EU: history, problems and prospects for cooperation" by **U.Kudrjashova**
- 218. "Turkey's fuel and energy complex and oil and gas industries in Russian-Turkish relations" by **I.Starodubtcev**
- 219. "Turkey in the context of new internal circumstances" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 220. "Coptic community in contemporary Egypt: problems and prospects" by **U.Zinkina**
- 221. "Middle Eastern frontier. Israeli settlement: history and modernity" by **V.Chernin**

- 222. "The Contemporary Middle East" № 41 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 223. "The Contemporary Middle East" № 42 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 224. "Iran in Central Asia: two decades of dialogue" by V.Mesamed

- 225. "SCO and The Middle Eastern Countries (ten years of activity)" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 226. "Russia and Israel: the hard road to each other" by Alek
 D. Epstein. In association with "The Law For Peace" Society
- 227. "The genesis and fall of «leftist» Israel" by Alek D. Epstein
- 228. "The legal regulation of the equity market in The Middle Eastern Countries" by **D.Birjukov**
- 229. "Economic sanctions against Iran: goals, scales, possible consequences of implication" by **N.Kozhanov**
- 230. "Turkey after the 2010 referendum" (Interacademic student conference. Moscow, February 17 2011). In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations
- 231. "The Conteporary Sudan: from unity to division" by **S.Seregichev**. In association with the Russian State University for the Humanities
- 232. "The Contemporary Middle East" № 43 (collection of essays).
 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 233. "The Contemporary Middle East" № 44 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 234. "The contemporary Afghanistan and neighboring countries" (collection of essays) In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 235. "Kurdistan and Kurdish question in Western and Russian policy (90s of the XXth century – the beginning of the XXIst century)" by N.Mosaki. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 236. "The transforming Turkey" by **I.Starodubtsev**. In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations

- 237. "The State of Israel and the challenge Islamism: «the Arab spring» and its impact of the Jewish state" by **Alek D. Epstein**
- 238. "Political situation and problems of national reconciliation in Somalia" by S.Aleinikov
- 239. "Economic liberalization and macroeconomic efficiency of Egypt, Jordan and Tunisia" by A.Saliychuk. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 240. "In dialogue with the enemy (talks on liberation of Israeli citizens seized by Palestinian and Libyan fighting organizations" by Alek D. Epstein and Evgeniy Varshaver
- 241. "The Contemporary Middle East" № 45 (collection of essays).
 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 242. "The Contemporary Middle East" № 46 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 243. "Israel in Central Asia: dreams and reality" by V.Mesamed
- 244. "Turkey under the rule of The Justice And Development Party". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 245. "Sanctions and their impact on Iran". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 246. "SCO and Afghan problem" by **M.Arunova**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 247. "Political structures of the State of Israel" by **Ze'ev Geyzel**. 2nd edition. In association with Bridges of Culture/Gesharim

248. "Afghanistan and Pakistan: current situation and perspectives of development" (collection of essays)

2013

- 249. "Tribes, clans and families in Qatar" by **A.Aganin**
- 250. "Russia Turkey: current situation and a possible scenario of development of economic relations development " by **E.Kasaev**
- 251. "Problem of Western Sahara: myth and reality" by **N.Pogornova**
- 252. "From inter-block confrontation towards formation of "the party of power". Tendencies in the Israeli political and social life in the light of results of elections to the Knesset of the 19th convocation and creation of the country's new" by Alek D. Epstein
- 253. "The Contemporary Middle East" № 47 (collection of essays)
- 254. "Saudi Arabia: political processes in the 1990-2000" by G.Kosach
- 255. "Tribes and clans in the Hashemite Kingdom of Jordan" by **A.Aganin**
- 256. "Perspectives of the Iranian nuclear program under the President Hassan Rouhani" by **V.Evseev**

- 257. " «The Arab spring» in the Maghreb countries" by N.Podgornova
- 258. "Kuwait in the 2000th: home political process and foreign policy" by **E.Melkumian**
- 259. "Mauritania between the last and the future" by N.Podgornova
- 260. "Egypt: 90 years of constitutional transformations (1923–2013)" by **M.Sapronova**
- 261. "The Somalian tribes. Reference book" by S.Aleinikov
- 262. "Turkish diaspora in Germany: between Ankara and Berlin" by **E.Chulkovskaya**
- 263. "Political structures and electoral process in Israel in the beginning of XXI century" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

- 264. "Closest allies? The real history of American-Israely relationship" T. 1-2 by Alek D. Epstein. In association with Bridges of Culture/Gesharim
- 265. "The Contemporary Middle East" № 48 (collection of essays).

 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 266. "From antiterrorist operation towards the war: Israel and islamist armed resistance in summer of 2014" by **Alek D. Epstein**
- 267. "On oil and gas production in Iraq" by R.Subkhankulova
- 268. " «The Third Israel»: Russian-speaking community and political process in the Jewsh state in the beginning of XXI century" by Vladimir (Ze'ev) Khanin
- 269. " «Al-Qaeda in the space of Islamic Maghreb» and others in North Africa (Chronicle of events)" by **V.Kudelev**

- 270. "Problem of Western Sahara and in Algerian policy" by N.Podgornova
- 271. "Thoughts about struggle with terrorism" by Ju.Scheglovin
- 272. "Iran and non-Muslim countries of South Caucasus (Armenia and Georgia)" by V.Mesamed
- 273. "Policy of France in the countries of the South-West Africa" by **N.Podgornova**
- 274. "Electoral process after the «Arab Spring»" by M.Sapronova
- 275. "The formation of National innovation system of Israel (1985–2012)" by **N.Zhadovec**
- 276. "The role of the Islamic factor in the socio-political development of Arab countries and its evolution in terms of the Syrian uprising. (90th XX – beginning of XXI)" by V.Akhmedov
- 277. "The Contemporary Middle East" № 49 (collection of essays).
 In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

- 278. "Investment climate in the Arab countries in the end of XX XXI centuries" by **E.Uspenskiy**
- 279. "The contemporary Somali" by S.Aleinikov

- 280. "Russian-Saudi relations: a political aspect (1990-2015)" by **G.Kosach**
- 281. "The Arab Maghreb in a search for optimal way of development" by **N.Podgornova**
- 282. "The arab population of Israel and Palestinian territories. Origin clan and confessional structure" by **M.Chernin**. In association with Bridges of Culture/Gesharim
- 283. "Horizon and mirages of the Palestinian statehood" by Alek D. Epstein. In association with Bridges of Culture/Gesharim
- 284. "Thoughts about the Islamic State" by Ju.Scheglovin
- 285. "Problem of Israeli political system reform in the light of prerequisite and results of election campaign to the XX Knesset" by Vladimir (Ze'ev) Khanin
- 286. "The Contemporary Middle East" № 50 (collection of essays)
- 287. "The states of Israel and the Baltic states between past and future" by **E.Yakimova**
- 288. "Phenomenon of Belarus-Iran relationship" by V.Mesamed

- 289. "China Pakistan: cooperation military-technical and economic fields in the beginning of the XXI century" by **M.Kazanin**
- 290. "Political process in Lebanon in the turn of the XXI century" by **A.Kuznetsov**
- 291. "Tribes, clans and families in Kuwait" by A.Aganin
- 292. "Iraqi oil policy in the 2003-2016" by A.Manafova
- 293. "Experience of the Arabian Peninsula States in tackling migration problems" by **S.Balmasov**

- 294. ""The Arab Spring" in Yemani way" by P.Rjabov
- 295. "Conflict in Syria: assessments of Chinese experts" by M.Kazanin
- 296. "The Contemporary Middle East" № 51 (collection of essays)
- 297. "The Arab Spring: a Moroccan phenomenon" by **V.Kudelev**

- 298. "The military power of the Republic of Turkey" (volume 1, 2) by **T.Ganiev and S.Zadonskiy**
- 299. "Thoughts on the Syrian conflict" by Ju.Scheglovin
- 300. "The state of Israel and the European republics of the former Soviet Union: the slipping partnership" by **E.Yakimova**
- 301. "Israel on the verge and in the year of it's 70th anniversary: current aspects of foreign and domestic policy" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**
- 302. "The Contemporary Middle East" № 52 (collection of essays)
- "Tribes of the Syrian desert and the Euphrates valley" by A.Aganin
- 304. "Revolution of freedom and dignity in Tunisia: Great hope" by A.Kashina

2019 г.

- 305. "From Vladimir Jabotinsky to Benjamin Netanyahu: national liberal movement in Israel past and present" (volume 1, 2) by **Alek D. Epstein**
- 306. "The modern Somalia" by **S.Aleinikov**
- 307. "Islam: the XXI century" by A.Malashenko
- 308. "The military power of the Islamic Republic of Iran: military policy and armed forces of the country" (volume 1, 2) by T.Ganiev, S.Zadonskiy, V.Karjakin
- 309. "Kurdish question in the political conflict in Syria" by O.Mazur

Internet: www.iimes.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК

В.И. Месамед

«МЯГКАЯ СИЛА» ИЗРАИЛЯ В ПРОТИВОСТОЯНИИ С ИРАНОМ

Подписано в печать 30.12.2019 г. Формат 60х90/16. Печать офсетная

Бумага офсетная №1 Объем 19,75 уч. изд. л.

Тираж 200 экз. Тип. Зак. № 9334

Типография «Вишневый пирог» 115114, Москва, 2-й Кожевнический пер., 12