

ИНСТИТУТ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Е.А. Якимова

**ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ
И СТРАНЫ БАЛТИИ:
МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ**

Москва 2016

Научное издание



Издание осуществлено
при поддержке фонда STMЭГИ

Е.А. Якимова
ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ И СТРАНЫ БАЛТИИ:
МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ
М., 2016. 186 с.

ISBN 978-5-89394-277-4

ISBN 978-5-89394-277-4

© Институт Ближнего Востока, 2016
© Е.А. Якимова, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Об авторе	5
Предисловие.....	6
Глава 1. Основы межгосударственных отношений ...	10
1.1. Влияние факторов формирования идентичности на динамику сотрудничества.....	10
1.2. Договорно-правовая база контактов.....	24
Глава 2. Институциональное измерение сотрудничества	43
2.1. Особенности дипломатических институтов взаимодействия Израиля и стран Балтии.....	43
2.2. Структуры содействия развитию экономических контактов.....	50
2.3. Еврейские общинные организации и возможности публичной дипломатии.....	57
Глава 3. Особенности политико-дипломатических отношений Израиля и Прибалтийских республик	67
3.1. Двустороннее взаимодействие.....	67
3.2. Перспективы контактов в рамках ЕС, НАТО и ООН ...	82

Глава 4. Торгово-экономические отношения Израиля и стран Балтии	102
4.1. Экономическая стратегия государств в отношении друг друга	102
4.2. Практика торгово-экономических контактов сторон ..	110
Глава 5. Специфика культурных, научных и образовательных связей Израиля со странами Балтии	119
5.1. Проекты по увековечиванию событий совместной истории	119
5.2. Совместные проекты в новых сферах.....	133
Заключение	139
Summary	144
Список сокращений	147

ОБ АВТОРЕ

Якимова Елизавета Александровна живет и работает в Москве (Россия). Выпускница факультета международных отношений Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. В 2013 г. проходила дипломатическую стажировку Русского общества друзей Еврейского университета в Иерусалиме в Израиле и на Ближнем Востоке, в 2014 г. – участник визита российских студентов и аспирантов в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе. В 2015 г. защитила диссертацию по специальности «история международных отношений и внешней политики», ей присуждена степень кандидата исторических наук. Лауреат международного конкурса «Уроки Холокоста – путь к толерантности», всероссийского конкурса эссе «Россия-НАТО: партнерство или конкуренция?». Участник научного коллектива ННГУ им. Н.И.Лобачевского по реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда «Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке в XXI веке: тенденции, проблемы и перспективы развития», член Association for Israel Studies (Израиль), участник международных конференций в Париже, Риге, Варшаве, Оломоуце, Москве, Санкт-Петербурге. В 2015 г. на Малом факультете иудаики при ИСАА МГУ прочтен курс лекций «Еврейская дипломатия в контексте истории мировой дипломатии». С 2016 г. научный сотрудник Отдела Израиля и еврейских общин Института востоковедения Российской академии наук. Автор информационно-аналитических материалов для сайтов Российско-израильского делового совета и Информационного центра международной безопасности. С 2014 г. – эксперт Института Ближнего Востока.

ПРЕДИСЛОВИЕ

*В прошлом – события, в будущем – развитие.
Прошлое будем держать в уме, а в сердце
будем держать будущее.
Есть время и возможность строить
лучшую жизнь на всей земле*

Шимон Перес¹

Рассуждая о времени, Августин Аврелий писал, что в действительности не существует ни прошлого, ни настоящего. Есть только «вечное сейчас», составляющее своего рода отправную точку воспоминаний и планов. Реальность, определяемая схожими временными категориями, характерна для отношений Государства Израиль и Прибалтийских республик. Трагические страницы совместной истории и, прежде всего, Катастрофа европейского еврейства не дают о себе забыть ни в диалоге официальных лиц, ни на уровне обществ, составляя таким образом «настоящее прошлого». Совместные проекты по достижению новых высот в области экономики и инноваций при сравнительно небольших показателях, характеризующих объем взаимной торговли и инвестиций, превращаются в «настоящее будущего». Действительность, в которой развиваются отношения сторон, образуют шаги, направленные на поступательное формирование базы сотрудничества, которая и будет определять восприятие совместного прошлого и общего будущего.

¹ Фрагмент заявления президента Государства Израиль Ш.Переса во время государственного визита в Латвийскую Республику 27.07.2013. // Latvian Presidents. 29.07.2013.
URL: http://president.lv/pk/content/?cat_id=605&art_id=21098

Такого рода существование, где боль прошлого и надежда на будущее переплетаются так тесно, что не дают забыть о своей взаимосвязи никогда, пожалуй, и роднит эти в чем-то далекие, а в чем-то близкие государства. В разные исторические периоды проходя схожие этапы развития, однажды они сумели поравняться, став спутниками. Эти во многом непохожие государства многое сближает. Они всё еще пытаются найти свою нишу в системе международных отношений, руководствуясь при этом зачастую схожими ориентирами. Несмотря на так называемый принцип суверенного равенства государств, который, с точки зрения международных отношений должен гарантировать им равноправие независимо от размеров территории или влияния в мировой политике, именно они – Израиль и страны Балтии – нередко сталкиваются с обвинениями в попытках следовать в фарватере курса «большого брата», становясь таким образом жертвами рассуждений о несопоставимости дипломатий больших и малых государств. При этом нередко именно взаимодействие дает им возможность почувствовать свой вес в международных делах. Существовая фактически на линиях разлома в геополитической игре своих союзников и противников, они стремятся к тому, чтобы строить целостную политическую и экономическую систему. Преследуя цель гарантировать своему народу, по своему боровшемуся за независимость, право жить в его собственном государстве, во многом допускают схожие ошибки в области национальной политики.

Многое разделяет эти в чем-то похожие государства. Пытаясь достичь того, что премьер-министр Израиля Б.Нетаньяху называет «победой сил света над силами тьмы»², в своей внутренней и внешней политике они

² См. например: PM Netanyahu addresses UN General Assembly // Israel Ministry of Foreign Affairs. 27.09.2012.
URL: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2012/Pages/PM-Netanyahu-addresses-UN-27-Sep-2012.aspx>

неизбежно должны побороть призраки прошлого. При этом в каждом конкретном случае они вынуждены столкнуться с тем, что режиссер С. Ростоцкий называл попыткой «выйти из-под магии крупных цифр»³. Будучи заинтересованными в сотрудничестве с влиятельными международными игроками, они не всегда солидарны в том, за кем следовать. При этом один из них, как правило, предпочитает лавировать между интересами двух ведущих партнеров, в то время как трое других сделали ставку на сближение с одним. Эти и многие другие парадоксы отношений Государства Израиль и стран Балтии зачастую представляют собой «сочетание несочетаемого», в котором, как известно, и кроется секрет гармонии.

Выявление специфики отношений Государства Израиль и стран Балтии, развивающихся в тени сотрудничества сторон с влиятельными партнерами, представляет собой непростую задачу, однако, именно на этом уровне и раскрывается подлинный потенциал каждого из государств. Вместе с тем, окончательный уход от рассмотрения влияния на эти страны политики США, России и ЕС также невозможен. Как следствие, проведенное исследование представляет собой и попытку определить, в какой степени принимаемые решения и сделанные шаги являются результатом борьбы за достижение собственных национальных интересов.

Для автора проделанная работа также представляет собой некий рубеж между прошлым и будущим, давая возможность объединить результаты многолетних исследований с началом более предметного анализа направления, интерес к которому не был реализован на протяжении нескольких лет, попытку объединить материалы, положенные в основу диссертационного исследования с данными, по разным причинам оставшимися за его рам-

³ Лучшие фильмы о Великой Отечественной войне. Материалы к медиациклу под общ. Ред. А.А. Сидякиной // Пермский проект «Синематека». URL: http://permcinema.ru/storages/files/data_217.doc

ками. Схожий путь от прошлого к будущему предстоит проделать и читателю. Однако у каждого он будет свой, а определять его станут реалии общества, которое его окружает, и собственный опыт, накапливая который пришлось на собственном примере почувствовать, что значит распад некогда единой страны и создание новой, или узнать об этом из рассказов других.

Автор выражает благодарность руководству Института Ближнего Востока и лично Е.Я. Сатановскому и Е.Л. Жигуну. за оказанную поддержку и содействие в публикации настоящего исследования.

Глава 1.

ОСНОВЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Влияние факторов формирования идентичности на динамику сотрудничества

Контакты Израиля со странами Балтии на уровне независимых государств по меркам международных отношений являются относительно непродолжительными. Впрочем, то же самое можно сказать и о сотрудничестве страны с другими бывшими республиками СССР. Более того, Государство Израиль, провозглашенное в 1948 г., попросту не может иметь действительно продолжительной истории внешней политики. Вследствие этого при анализе израильского взаимодействия с различными странами и регионами, как правило, принято обращаться к историческому контексту, связанному с появлением и проживанием еврейских общин на той или иной территории. Данная тенденция в исследовании израильской внешней политики, как указывает Р. Виссе, начала развиваться в 70-е годы XX века. Ее сторонники опираются на точку зрения, согласно которой первостепенное значение имеет не наличие еврейского государства как такового, а сплочение народа, позволяющее ему вступать в международные отношения⁴. В случае с Прибалтийскими республиками этот фактор, разумеется, необходимо учесть. Однако анализа общего исторического фона в данном случае недостаточ-

⁴ Wisse R.R. The Brilliant Failure of Jewish Foreign Policy // Azure: Ideas for the Jewish Nation. 2001. № 10. P. 121.

но, поскольку в процессе становления независимости, прежде всего, в странах Балтии, имели место случаи если не переосмысления некоторых страниц совместного прошлого, то, как минимум, попытки приспособить его под избранные политические установки. Таким образом, рассматривая сотрудничество Израиля со странами Балтии, видится целесообразным обратиться не просто к его историческим факторам, но и рассмотреть их в более широком контексте складывания идентичности.

Прежде всего, во избежание разночтений, необходимо дать определение идентичности. Это понятие, часто встречающееся в современном дискурсе, в переводе с латыни означает «тождественность». В философии оно рассматривается как логическая и метафизическая категория. Применительно к настоящему исследованию видится целесообразным обратиться к трудам двух философов, чьи взгляды на идентичность рассмотрены, к примеру, исследователем из Лозанны Ж.-М. Тета. В их числе Дж. Локк⁵, в некотором смысле связавший идентичность с ответственностью человека за свои действия, и П. Рикёр, для которого формирование идентичности возможно только во взаимосвязи с культурой⁶. Исходя из этого, в контексте данной работы кажется важным проследить то, в какой степени процессы складывания идентичности в Израиле и странах Балтии включали в себя вопросы осознания сопричастности к тем или иным страницам истории, и как на этом отразились их собственные культурные коды.

С точки зрения социологического знания, идентичность отражает принадлежность индивида к той или иной общности. Однако при этом исследователи расходятся во мнении относительно того, должен ли сам человек ощущать свою сопричастность или к определенной группе его

⁵ Тета Ж.-М. Нарративная идентичность как теория практической субъективности. К реконструкции концепции Поля Рикёра // Социологическое обозрение. 2012. Т. 11. № 2. С. 101.

⁶ Там же. С. 102.

должны отнести другие. Более того, рассматривая вопрос в контексте социологии, необходимо учесть различия между понятиями идентичность и идентификация, которые представляют собой соответственно результат и процесс⁷.

Примечательно, что в случае с Израилем, исследователи зачастую обращаются именно ко второй категории. К настоящему моменту было написано значительное количество работ, так или иначе рассматривающих вопросы идентичности в израильском обществе. К примеру, Э. Бен-Рафаэль достаточно полно описал процессы складывания доминирующей культуры, заложенные, по его выражению, «отцами-основателями» Израиля. К таковым исследователь отнес возрождение языка иврит, а также стремление к объединению двух концепций – «собирания евреев всего мира» и «плавильного котла культур»⁸. Немаловажно и то, что автор подводит под эти выводы соответствующую теоретическую базу, что связано с его опорой на труды Л. Витгенштейна. Исходя из обозначенных им «трех измерений коллективной идентификации», к которым относятся: «пути реализации “бытности вместе”», «коллективная ответственность» и «соотношение между “нами” и “другими”» Э. Бен-Рафаэль выделил своего рода линии разлома в процессе самоидентификации в Израиле⁹.

Отдельное место в вопросе складывания еврейско-израильской идентичности занимает Холокост и его влияние на указанные процессы. Катастрофа европейского еврейства получила особый статус во всем мире. 189 государств признали решения Нюрнбергского процесса, который, в том числе затрагивал и уничтожение европейского

⁷ Подробнее см.: Захарова О.В. Социальная идентификация и социальная идентичность в изменяющемся мире. Иркутск, 2010. 95 с.

⁸ Э. Бен-Рафаэль Самоидентификация различных социальных групп в современном израильском обществе // Общество и политика современного Израиля. С. 18.

⁹ Там же.

еврейства в годы Второй мировой войны. Часть стран, к примеру, Франция приняли особые законы, касающиеся этого вопроса. Генеральная Ассамблея ООН утвердила резолюции №60/7 «Память о Холокосте» (1 ноября 2005 г.) и № 61/255 «Отрицание Холокоста» (26 января 2007 г.). Все эти документы содействовали формированию особого отношения к Катастрофе европейского еврейства не только в Израиле, но и за рубежом. В контексте изучения истории и политики современной страны отношение к этой странице Второй мировой войны неоднократно оказывалось в центре внимания. Государственные деятели, посещающие Израиль с визитами, нередко обращаются к роли Холокоста в создании независимого государства. Одно из наиболее острых противостояний по данному вопросу на международной арене развернулось с Ираном в период президентства М. Ахмадинежада. Он часто называл уничтожение евреев в годы Второй мировой войны «мифом»¹⁰, а также был инициатором проведения в иранской столице конференции «Review of the Holocaust: Global Vision», собравшей сторонников ревизионистских позиций по отношению к Холокосту.

В случае с проблемами идентичности в современном обществе Израиля Катастрофа европейского еврейства породила дискуссии в академических кругах. Как указывает А. Саги, выделилось два направления в осмыслении данной проблематики: исследователи, считающие трагедию Холокоста отправным пунктом складывания еврейской идентичности, а также те, кто наоборот рассматривает Катастрофу европейского еврейства как не имеющую отношения к проблеме¹¹. Дабы проанализировать обе позиции, можно обратиться к трудам двух исследователей – Ж. Амери и Й. Элькана – оба из которых были уз-

¹⁰ Holocaust comments spark outrage // BBC NEWS. 14.12.2005
URL: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/middle_east/4529198.stm

¹¹ Sagi A. The Holocaust and the Foundation of Jewish Identity // Azure: Ideas for the Jewish Nation. 2010. № 42. P. 39–57.

никами лагеря Аушвиц (Освенцим). Первый попал туда в 30-летнем возрасте, второй – будучи еще ребенком.

В книге «At the Mind's Limits: Contemplations by a Survivor on Auschwitz and Its Realities» Ж. Амери пишет, что не выбирал для себя быть евреем и в том случае, если принадлежность к еврейству определялась бы лишь соблюдением религиозных норм, следованием традициям или схожими признаками, то он с трудом мог бы считаться таковым. Подлинное осознание себя евреем, по его словам, пришло к нему после прочтения Нюрнбергских законов. Описывает это Ж. Амери следующим образом: «общество, а конкретнее национал-социалистическое германское государство, которое мир признал абсолютно легитимным представителем немецкого народа, только что сделало меня формально и без каких-либо вопросов евреем, или придало новое измерение тому, что я уже знал ранее, но это не имело для меня серьезных последствий, а именно то, что я был евреем»¹². Следовательно, руководствуясь данной точкой зрения, именно нацистская Германия, выделив евреев в отдельную группу, заставила их это осознать.

Й. Элькан представил противоположную идею. В статье для газеты «Haaretz», вышедшей в марте 1988 г., он писал, что после освобождения из лагеря осознал, что «произошедшее в Германии могло случиться где угодно и с каким угодно народом, включая его собственный». Свое прошлое он экстраполирует на палестино-израильский конфликт, полагая, что настрой, побуждающий часть населения Израиля быть против палестинцев, является следствием Холокоста. В этом Й. Элькан видит «трагичную и парадоксальную победу Гитлера»¹³. В качестве выхода из сложившейся ситуации автор предлагает лишь возможность забыть, исключить из жизни израильтян четко усвоенную необходимость помнить о Катастрофе.

¹² Amery J. At the Mind's Limits: Contemplations by a Survivor on Auschwitz and Its Realities. Bloomington: Indiana University, 1980. P. 85.

¹³ Elkana Y. The Need to Forget. // Haaretz. – 1988. – March, 2.

Наконец, немаловажным аспектом в этом контексте является и вопрос о национальном характере государства. Существование именно в качестве еврейского государства, по мнению исследователя Р. Гавизон, несет для Израиля сразу несколько преимуществ, варьирующихся от борьбы с растущей ассимиляцией до возможности обеспечить соответствующий образ жизни как светским, так и религиозным евреям¹⁴. С другой стороны, как отмечал известный историк С. Дубнов, еврейский народ представляет собой уникальный пример или «историческое чудо», поскольку сумел не только пройти стадии, типичные для развития других народов, но и благодаря своему уникальному пути основывать свое существование на духовных, а не политических или материальных составляющих¹⁵.

В стремлении создать национальное государство Израиль в некотором смысле близок ряду стран Европы, имеющих аналогичные установки. Для их характеристики исследователь А. Рубинштейн использовал термин «попутчики сионизма»¹⁶. В их число можно включить и страны Балтии, также декларирующие схожие принципы. Однако в сравнении с уже рассмотренными выше базовыми аспектами еврейско-израильской идентичности, между государствами обнаруживается гораздо больше противоречий, чем сходств. Как и Израиль, страны Балтии после обретения независимости столкнулись с необходимостью истолкования своей истории. Одной из главных задач в этом процессе была необходимость как можно дальше дистанцироваться от периода существования в составе СССР. В этой связи начался процесс переосмысления

¹⁴ Gavison R. The Jews' Right To Statehood: A Defense // Azure: Ideas for the Jewish Nation. 2003. № 15. P. 70–108.

¹⁵ Dubnow S. Nationalism and History: Essays on Old and New Judaism. ed. Koppel S. Pinson // Philadelphia: Jewish Publication Society, 1958. P. 80–81.

¹⁶ Rubinstein A. Zionism's Compatriots // Azure: Ideas for the Jewish Nation. 2004. № 16. P. 111–122.

некоторых исторических событий, включая Вторую мировую войну, что, в свою очередь, существенным образом отразилось на понимании степени сопричастности Латвии, Литвы и Эстонии к трагедии Холокоста. Эксперты склонны по-разному оценивать такого рода тенденции. К примеру, Исполнительный директор Московского бюро по правам человека Н. Рыкова, выступая в декабре 2009 г. на Третьем Глобальном форуме по борьбе с антисемитизмом, отметила, что причины этого процесса кроются в попытках конструирования собственной национальной истории, отличной от той, что существовала во времена СССР¹⁷. По мнению директора представительства Центра им. Симона Визенталя в Иерусалиме Эфраима Зурова, основная проблема, возникающая в отношениях с Прибалтийскими республиками, заключается в том, что там национальными героями стали те, кто боролся с коммунистами, независимо от того были ли они причастны к убийствам евреев и сотрудничали ли с нацистами¹⁸.

В результате этот процесс привел к тому, что на волне общемировых и, особенно, европейских шагов, направленных на придание Катастрофе европейского еврейства особого статуса, страны Балтии, желающие в полной мере влиться в ЕС, последовали этому пути. Однако упомянутые выше особенности осмысления собственной истории привели к тому, что власти Прибалтийских республик были готовы признать участие в Холокосте лишь отдельных граждан. Выступая на конференции «Вопросы исследования Холокоста в Латвии», прошедшей в Риге в октябре 2000 г., американский исследователь латвийского происхождения А. Эзергайлс отметил,

¹⁷ Третий глобальный форум по борьбе с антисемитизмом прошел в Иерусалиме // Великая эпоха.

URL: <http://www.epochtimes.ru/content/view/32012/2/>

¹⁸ Interview with Efraim Zuroff [“Last Nazi Hunter”]: Baltic Anti-Semitism. 01.05.2013. // Arutz Sheva:

<http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/13224#.U6GHaZzqOtc>

что в восприятии трагедии в Балтийском регионе в целом можно выделить два направления: «фольклорное» и «историческое». Согласно первому, преследования евреев стали результатом «спонтанных действий местного населения», второе же предполагает воплощение на латвийской территории планов нацистской Германии¹⁹. В рамках той же конференции на примере Латвии проблему Холокоста рассмотрели А. Жвинклис и И. Клейманис. При этом лейтмотивом обоих выступлений стало влияние советской власти и нацистской Германии на то, как местным населением воспринималось уничтожение евреев²⁰.

Наиболее полно указанные процессы на примере Литовской Республики описывает доктор Г. Виткус из Института истории и археологии Балтийского региона университета Клайпеды. В своих исследованиях он опирается на труды местных историков и делает попытку выделить особенности восприятия Катастрофы европейского еврейства в Литве. Для определения взглядов, как пишет сам Г. Виткус, большинства литовского населения, он использует термин «комфортные версии воспоминания о Холокосте»²¹. Подразумевается под этим восприятие трагедии как одной из страниц Второй мировой войны «отдельно от негативного исторического опыта литовцев»²². Особо следует отметить, что исследователь разграничивает внутривнутриполитические и внешнеполитические факторы, влияющие на формирование памяти о Холокосте в Литве. К первым он относит целую серию представлений, укоренив-

¹⁹ История Латвии: образование, память, исследование. 2000. № 7. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/periodicheskie-izdaniya/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie-n-7-noyabr-2000-goda>

²⁰ Там же.

²¹ Виткус Г. Холокост как фактор политики воспоминания: о новых проблемах восприятия Холокоста в современной Литве // Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI международной ежегодной конференции по иудаике. 2014. № 50. С. 243.

²² Там же. С. 244.

шихся в сознании различных групп населения от так называемой «конкуренции геноцидов», подразумевающей своего рода сравнение Холокоста со «сталинским геноцидом литовцев», до восприятия Катастрофы как «чужой трагедии», совершенной нацистской Германией и ее приспешниками в отношении евреев²³. Другими словами меры «чужого правительства» предпринятые против «чужого народа». Внешнеполитический контекст политики складывания памяти о Холокосте автор связывает сначала с формированием и признанием независимого государства, а затем необходимостью влиться в Евросоюз. Во многом схожую позицию в отношении памяти о Катастрофе европейского еврейства в Литве выразила литовский профессор И. Виесайте на уже упоминавшейся конференции «Вопросы исследования Холокоста в Латвии». По её мнению, в Восточной Европе в целом Холокост оказался «затенён террором советской системы», кроме того, на статус трагедии повлияло замкнутое положение проживавших там еврейских общин²⁴.

Наконец, пример Эстонии был проанализирован Антоном Вейс-Вендом на страницах Журнала балтийских исследований. Автор выбрал весьма нестандартный подход к анализу эстонского общественного мнения в отношении степени участия и осознания ответственности местного населения за Холокост, а именно анализ комментариев, оставленных пользователями интернета на сайтах изданий «Esti Express», «Postimees» и «Päevaleht» за период 2001–2003 гг. Обоснованность избранного подхода А. Вейс-Венд объясняет широкой распространённостью в стране интернет-технологий и возможностью обеспечить репрезентативность выборки с точки зрения

²³ Там же. С. 249–250.

²⁴ История Латвии: образование, память, исследование. 2000. № 7/2. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/periodicheskie-izdaniya/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie-n-7-2-dekabr-2000-goda>

возраста людей, оставлявших записи. Последнее автору, как он утверждает, удалось установить посредством анализа имен, под которыми были зарегистрированы пользователи. По итогам исследования он отметил, что для большинства населения Эстонии характерно отрицание ответственности за Холокост, связанное, прежде всего, с оккупацией страны. В этом можно найти определенную аналогию с выводами, к которым пришел Г. Виткус. Другой особенностью, выявленной А. Вейс-Вендом стало упоминание не только вины Советского Союза, но и России, якобы использовавшей открытую дискуссию об участии эстонцев в Холокосте для предотвращения вступления республики в НАТО и Европейский союз²⁵.

В контексте вопросов идентичности можно рассмотреть еще две важные особенности Латвии, Литвы и Эстонии, на которые Израилю неизбежно следует обращать внимание, а именно собственное становление в качестве независимых государств и последующая интеграция в НАТО и ЕС. И если шаги, связанные с воплощением на практике второй задачи, можно считать вполне ясными, то с первой дела обстояли несколько сложнее. Произошло это потому, что при кажущейся важности обретения полной и подлинной независимости, государства оказались перед необходимостью не утратить внутрорегиональное единство. В этом контексте, прежде всего, необходимо поговорить о применимости в отношении данных республик термина «страны Балтии» и целесообразности целостного рассмотрения региона.

Сегодня существует широкая трактовка данного понятия, согласно которой к ним относятся 11 государств-членов Совета государств Балтийского моря, который был образован в 1992 г. Однако по-прежнему распространена и узкая интерпретация, подразумевающая лишь три Прибалтийские республики. При этом она использу-

²⁵ Weiss-Wendt A. Why the Holocaust does not matter to Estonians // *Journal of Baltic studies*. 2008. 39. P. 475–497.

ется как в российской историографии, опирающейся на уже устоявшееся с давних времен обращение к региону, так и в США и Европе. К примеру, с 1968 г. действует Ассоциация содействия развитию балтийских исследований, активно развивающая изучение Прибалтики с акцентом на исторически сложившейся общности государств. Под эгидой данной организации издается Журнал балтийских исследований, где в разные годы публиковались статьи, подчеркивающие разнообразные аспекты внутрирегиональных связей. В дальнейшем к укреплению межгосударственных связей между самими Прибалтийскими республиками постепенно прибавилась необходимость влиться в «объединенную» Европу. В этом многие увидели своего рода прорыв. Как писал П. Ван Эльсувег из Европейского института Университета Гента, в 2004 г. им удалось этого добиться после века подчинения СССР²⁶.

Указанные факторы неоднократно находили подтверждение в практике развития двусторонних контактов. Пожалуй, одной из наиболее показательных стала ситуация вокруг сохранения памяти о Холокосте. При этом противоречия проявлялись как в вопросе самого факта признания трагедии, так и способности в должной мере обеспечивать уважение памяти ее жертв. Находясь в Израиле в феврале 2006 г., тогдашний президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга принесла извинения за участие страны в Холокосте. До нее Прибалтийские республики ограничивались лишь заявлениями, касающимися извинений за участие в нацистских преступлениях отдельных граждан. В сентябре 2013 г. премьер-министр Литовской Республики Альгирдас Буткявичюс в ходе мероприятий, посвященных 70-летию уничтожения Вильнюсского гетто, заявил, что трагедия Холокоста – это общая боль двух народов, которые годами жили вместе. При этом он подчерк-

²⁶ Van Elsuwege P. From Soviet Republics to EU Member States: A Legal and Political Assessment of the Baltic States' Accession to the EU. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2008. 584 с.

нул, что голос пострадавших был услышан, а в стране не предпринимались попытки сокрытия правды²⁷.

Чуть сложнее обстоят дела в Эстонии. Еще в июне 2005 г. тогдашний президент Эстонии Арнольд Рюитель на церемонии открытия памятника в местечке Клоога принес извинения за эстонцев, принимавших участие в преступлениях Холокоста. Однако в 2010 г. между новым лидером страны Тоомасом Хендриком Ильвесом, посетившим Израиль, и журналистом газеты «Haaretz» Йоси Мельманом разгорелся скандал. Тогда представителя прессы возмутило, что эстонский президент назвал эстонский и еврейский народ «партнерами»²⁸, в то время как, по его мнению, убийцы и их жертвы партнерами быть не могут. Канцелярия президента Эстонии была возмущена таким заявлением и рекомендовала Й. Мельману обратиться к записи, сделанной Т.Х. Ильвесом в книге отзывов мемориального комплекса «Яд ва-Шем». В ней говорилось: «Склоняю голову перед памятью миллионов жертв Холокоста. Нам никогда нельзя забывать этот ужас. Это ужасное преступление перед человечеством и человечностью снова и снова напоминает нам, как важно не допустить нигде и никогда прихода к власти тоталитарных и античеловечных режимов»²⁹.

Известны многочисленные случаи осквернения памятников. Приведем лишь несколько примеров. Так, 5 апреля 1998 г. был осквернен памятник жертвам Холокоста на кладбище в Лиепае; 7 апреля 1999 г. осуществлена попытка подрыва памятника в Риге, в июле 2000 г. неиз-

²⁷ Премьер: холокост – это наша общая боль // DELFI.

URL: <http://ru.delfi.lt/news/live/premer-holokost-eto-nasha-obschaya-bol.d?id=62418541>

²⁸ Melman Y. The Holocaust distorter from Estonia // Haaretz [on-line]. URL: <http://www.haaretz.com/print-edition/opinion/the-holocaust-distorter-from-estonia-1.299613>

²⁹ Канцелярия Ильвеса ответила автору скандальной статьи // Postimees. URL: <http://rus.postimees.ee/283368/kanceljarija-ilvesa-otvetila-avtoru-skandalnoj-stati>

вестные нарисовали на нем свастику и сделали надписи на немецком языке; в декабре 2010 г. от рук вандалов пострадал памятник праведнику мира Жанису Липке в Риге; в июле 2011 г. осквернен мемориал в литовских Понарах, а в октябре 2011 г. свастика была нарисована на монументе, находящемся на месте старого еврейского кладбища в Вильнюсе; в апреле 2006 г. был осквернен мемориал в Калеви Лийва; в декабре 2008 г. пострадал памятник жертвам фашизма в Выру.

В 2012 г. на парламентских выборах в Литве националисты использовали нацистскую символику в предвыборных плакатах, когда кандидат М. Галинис появился на одном из них в галстуке со стилизованной свастикой, а кандидат Ю. Панка выпустил листовки, призывающие не выплачивать еврейским организациям компенсации за утраченное в годы войны имущество с изображением еврея в хасидской меховой шапке, грозящего забрать из казны все деньги. В Эстонии в том же году фирма «GasTerm» разместила на своем сайте фотографию ворот концентрационного лагеря Освенцим с надписью «Arbeit macht frei» («Труд освобождает»)³⁰. За некоторое время до этого в газете Eesti Ekspress появилась реклама таблеток для похудения «доктора Менгеле»³¹.

Такого рода действия неоднократно вызывали осуждение израильских властей. К примеру, избранный 10 июня 2014 г. 10-м президентом государства Израиль Р. Ривлин, еще в 2003 г. выступая в сейме Латвии, заявил: «Тот, кто поддерживает ветеранов-эсэсовцев и разрешает им маршировать среди бела дня – поддерживает уничтожение многих миллионов евреев во время Холокоста, поддерживает деятельность последователей СС, а также

³⁰ Estonian gas company uses Auschwitz to advertise products // Times of Israel. URL: <http://www.timesofisrael.com/estonian-gas-company-uses-auschwitz-to-advertise-products/>

³¹ Йозеф Менгеле – врач, член НСДАП, проводивший опыты над узниками Освенцима.

террористов, которые с умыслом убивают младенцев и детей на улицах, в автобусах и магазинах»³². Под эгидой Министерства иностранных дел Государства Израиль в Иерусалиме проводятся конференции Глобального форума по борьбе с антисемитизмом. На них в разные годы выступали такие видные государственные и политические деятели как А. Либерман, З. Элькин, Н. Беннет и многие другие.

Таким образом, начав свою новую историю во многом со схожими дилеммами самоидентификации и весьма значимым, с точки зрения вопросов идентичности, совместным прошлым, государства пока только внешне смогли достичь понимания в данной сфере. Надо отметить, что фактором, толкающим стороны делать уступки, следует считать необходимость координировать сотрудничество с политикой ЕС, отличающейся щепетильностью в отношении вопросов сохранения памяти о Второй мировой войне и Катастрофе европейского еврейства. Это обстоятельство заставляет властные круги государств быть при необходимости более гибкими в стремлении уважать исторический опыт друг друга. Вместе с тем, анализ позиции экспертного сообщества и общественного мнения позволяет говорить, что стороны пока далеки от полного понимания друг друга.

С другой стороны, схожие проблемы в построении собственных независимых государств в сочетании с непростым самоопределением внутри своего региона создали для сторон неплохую основу для построения отношений, которые могут быть скреплены не только политическими обязательствами или экономической выгодой. Как следствие, имея гораздо больше общего, чем может показаться на первый взгляд, страны Балтии и Израиль пока не смогли избавиться от влияния сковывающих их факторов. В этом и заключается своего рода парадокс их

³² Реувен Ривлин напомнил латвийцам о прошлом // Sem. 40.
URL: <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=58668>

сотрудничества, в котором фактор, традиционно являющийся интегрирующим, в случае одного некорректного и необдуманного высказывания или политического шага может превратиться в разрушительную силу. И если над разными компонентами современного сотрудничества сторонам под силу работать в нужном направлении, то прошлое изменить никому не дано.

1.2. Договорно-правовая база контактов

Как и многие другие аспекты сотрудничества Государства Израиль со странами Балтии, договорно-правовые основы взаимодействия имеют определенные особенности. Прежде всего, состоят они в том, что помимо традиционно основного компонента – межгосударственных договоров и соглашений – они включают в себя еще несколько категорий. В их числе нормы и принципы ЕС, что является следствием договоренностей, имеющих между Израилем и организацией, а также некоторые составляющие внутреннего законодательства. Последнее объясняется особенностями, связанными с положением еврейских общин стран. В этой связи видится целесообразным рассмотреть каждый из упомянутых пунктов отдельно.

Развитие взаимовыгодных двусторонних отношений невозможно представить без четко оформленной договорной базы сотрудничества. Эта сфера межгосударственного взаимодействия, с одной стороны, позволяет сторонам при максимальном учете интересов друг друга взять на себя выполнение определенных обязательств. С другой стороны, следует учитывать, что при заключении двусторонних соглашений с разными государствами, пусть и находящимися по соседству, может создаваться дифференцированный режим регулирования отношений. Учитывая весьма узкие рамки региона, а также интеграцию Латвии, Литвы и Эстонии в Европейский Союз, задачи до-

стижения единообразия принимаемых документов и соответствия их общеевропейским установкам стали основными в процессе формирования договорной базы контактов.

В целом, создание документальной основы взаимодействия в трех государствах имеет схожие черты. Во-первых, на примере каждого из государств в этом процессе можно выделить две стадии: 1990-е и 2000-е годы. В случае Латвии и Литвы проявление данной тенденции видно наиболее четко в силу наличия большего количества соглашений. Кроме того, анализируя процесс заключения договоров со всеми исследуемыми государствами, можно говорить о старте третьего этапа в конце первого десятилетия 2000-х гг. Имея соответственно 10 и 11 соглашений, подписанных с ближневосточным партнером, Литва и Латвия в 1990-е годы работали над выстраиванием договорно-правовых рамок в таких областях, как инвестиции, наука, образование и культура, транспорт. В 2000-е годы они перешли к заключению договоров, касающихся избежания двойного налогообложения, туризма, визового режима и сотрудничества в высокотехнологичных отраслях экономики. Эстонская Республика, несмотря на наличие к настоящему моменту, лишь 6 соглашений, прошла схожий путь. Особо стоит отметить, что из всех имеющихся по данным МИД Израиля договоренностей, лишь одно израильско-литовское соглашение о сотрудничестве в области НИОКР пока не было ратифицировано. Прочие документы вступили в силу, во многих случаях в весьма короткие сроки.

Надо отметить, что важной составляющей работы над формированием договорной базы в середине 1990-х гг. стал процесс упрощения визовых требований с перспективой дальнейшего отказа от них. При этом в масштабах некогда единого государства интерес к обсуждению данной тематики возник весьма рано и стал со стороны израильского руководства, прежде всего, свидетельством доверия и надежд на будущее укрепление европейских амбиций Латвии, Литвы и Эстонии. Для сравнения, другие

бывшие республики СССР, ряд из которых получили такую возможность лишь благодаря возросшему внешнеполитическому влиянию лидера «общеизраильской партии с русским акцентом» «Наш дом Израиль» (НДИ) А. Либермана, а некоторые и вовсе пока не могут надеяться на данную перспективу в силу проблем безопасности, которыми обеспокоены чиновники Министерства внутренних дел.

Первым государством, подписавшим договор об отказе от визовых требований для обладателей дипломатических паспортов стала Литва, заключившая соответствующий договор с ближневосточным партнером 1 марта 1995 г. Спустя год появился аналогичный документ, регламентирующий отношения Израиля и Латвии. В 2000 г. со всеми тремя республиками были подписаны соглашения об отказе от визовых требований для владельцев национальных паспортов. Внимание к данной проблематике в середине 1990-х – начале 2000-х гг. позволило в дальнейшем укрепить контакты внешнеполитических кругов, что привело к заключению соглашений о занятости членов семей сотрудников дипломатических миссий, о чем речь пойдет дальше.

Интересны межправительственные договоренности, достигнутые Государством Израиль с Латвией и Литвой в период с 2006 г. по 2014 гг. В 2006 г. с обеими республиками были подписаны конвенции об избежании двойного налогообложения, позволяющие существенно улучшить внешнеэкономические связи³³. В 2010 г. вступило

³³ Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Latvia in the fields of education, culture and science. 27.02.1994. // Israel Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-18556-4153.pdf>; Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Latvia on mutual assistance in customs matters. 06.12.2001. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-25906-7642.pdf>; 76. Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Latvia concerning cooperation in the field of telecommunications and posts. 14.05.1997. // Israel Ministry of Foreign

в силу израильско-латвийское соглашение, позволяющее членам семей дипломатов двух стран заниматься оплачиваемым трудом в принимающем государстве при условии, что работа не затрагивает сферу государственной тайны³⁴. В 2013 г. было ратифицировано аналогичное израильско-литовское соглашение³⁵. Эти документы весьма значимы для Государства Израиль, поскольку вопросы финансового обеспечения дипломатических работников и условия проживания их семей в стране пребывания являются причиной забастовок, в последние годы парализующих работу МИД.

Согласно тексту, израильско-латвийское соглашение определяет в качестве члена семьи сотрудника посольства или консульства:

1) «супруга или фактического супруга в соответствии с законодательством направляющего государства;

Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/006028.pdf>; Air transport agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Latvia. 03.11.1993. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/006851.pdf>; Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Lithuania on cooperation in the fields of health and medicine. 01.03.1995. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/007336.pdf>; Agreement on cultural, educational and scientific cooperation between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Lithuania. 02.10.1994. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-18402-3999.pdf>

³⁴ Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Latvia on gainful occupation for family members of a member of a diplomatic mission or consular post. 22.09.2009. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-27748-9168.pdf>

³⁵ Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Lithuania on gainful occupation for family members of a member of a diplomatic mission or consular post. 03.06.2012. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-28473-9888.pdf>

2) не имеющих супругов детей до 21 года или не имеющих супругов детей до 25 лет, если они получают очное высшее образование в учебных заведениях, признаваемых обоими государствами;

3) не имеющих супругов детей с ограниченными возможностями, имеющих право вести трудовую деятельность».

Договор между Литвой и Израилем дает несколько иную трактовку:

1) «супруги в соответствии с законодательством направляющего государства;

2) не имеющие супругов дети до 18 лет или не имеющие супругов дети до 25 лет, если они получают очное высшее образование в учебных заведениях, признаваемых обоими государствами;

3) не имеющие супругов дети с ограниченными возможностями, имеющие право вести трудовую деятельность».

Процедура получения права на работу, прописанная в обоих документах, фактически одинакова. Она предусматривает обращение члена семьи сотрудника посольства или консульства с заявлением, в котором указаны личные данные и характеристики вакансии через его миссию за рубежом. В дальнейшем оно поступает в Протокольный департамент внешнеполитического ведомства принимающей страны, после чего происходит оценка представленных данных на предмет соответствия соглашениям, что и позволяет принять окончательное решение.

Надо отметить, что данные договоры приобретают все большее распространение в современных межгосударственных отношениях. К примеру, по этому пути идут власти Австралии и Бельгии. В 2016 г. аналогичную договоренность согласовали Азербайджан и Турция. Эти соглашения во многом дополняют существующие Венские конвенции о дипломатических и консульских сношениях, которые регламентируют привилегии и иммунитеты членов семей сотрудников представительств государств за

рубежом. При этом, как говорится в текстах обоих упомянутых договоров, иммунитет от гражданской и административной ответственности при нарушении, связанном с трудовой деятельностью, снимается, в то время как аналогичный иммунитет от уголовной ответственности может быть отозван лишь в крайнем случае.

Кроме того, за указанный период с Литовской Республикой были разработаны и подписаны документы, касающиеся сотрудничества в области туризма, взаимодействия в частном секторе экономики и научно-исследовательских разработках³⁶. Последнее пока ожидает ратификации. В целом для договорной базы контактов Израиля с Литвой характерна проработка взаимодействия в области медицины, телекоммуникаций и компьютерных технологий. Отличительной чертой латвийско-израильских межправительственных договоров можно назвать особое внимание к таможенной сфере и борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, прекурсоров, а также терроризмом и иными тяжкими преступлениями.

Комплекс договоров, имеющих к настоящему моменту между правительствами Израиля и Эстонии пока нельзя назвать полным. Еще предстоит работа над документами в области медицины и здравоохранения, туризма и иных сферах. Однако уже сейчас можно констатировать важность заключенных в 1990-е гг. соглашений о сотрудничестве в области науки и образования, телекоммуникаций и инвестиций³⁷. 28 декабря 2009 г. вступила

³⁶ Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Lithuania on bilateral cooperation in private sector in industrial research and development. 19.12.2010. // Israel Ministry of Foreign Affairs

URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-28124-9542.pdf>

³⁷ Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Estonia on cultural, educational and scientific cooperation. 12.07.1993. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/008153.pdf>; Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic

в силу Конвенция об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы³⁸.

Из трех Прибалтийских республик лишь Латвия признает законность израильских требований относительно пенсионных выплат репатриантам. Однако к фазе подготовки договора о социальных выплатах стороны пока не перешли. Как в одном из интервью по итогам обсуждения в Кнессете вопроса о социальном обеспечении выходцев из бывшего СССР отметила министр абсорбции С. Ландвер, в 2006 г. и 2008 г. с латвийскими представителями было проведено два раунда консультаций. Их итогом стало согласование пунктов, которые должны быть положены в основу конвенции, призванной регламентировать данный вопрос³⁹. Литва и Эстония, в свою очередь, не считают израильскую позицию правомерной, полагая, что не имеют обязательств перед бывшими гражданами республик. И, если эстонские власти предпочитают не реагировать на запросы, направляемые Израилем еще с 2006 г., то Литва заняла наступательную позицию. Так, в декабре 2013 г. литовский депутат от Социал-демократической партии Бронюс Брадаускас заявил, что пенсии литовцам, спасшим в годы Второй мировой войны евреев, должен

of Estonia concerning cooperation in the fields of telecommunications, posts and informatics. 14.05.1997. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/005996.pdf>; Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the Republic of Estonia for the promotion and reciprocal protection of investments. 14.03.1994. // Israel Ministry of Foreign Affairs URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/008311.pdf>

³⁸ Convention between the State of Israel and the Republic of Estonia for the avoidance of double taxation and the prevention of fiscal evasion with respect to taxes on income. 29.06.2009. // Israel Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://mfa.gov.il/Style%20Library/AmanotPdf/4-27693-9113.pdf>

³⁹ Коган А. Проблема выплаты пенсий из бывшего СССР – обзор по странам // IzRus. 25.06.2010. URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2010-06-25/10594.html>

выплачивать Израиль⁴⁰. Его высказывание стало ответом на планы правительства о включении этих людей в список участников борьбы за свободу, имеющих право на получение пенсий от государства. В дальнейшем премьер-министр Литвы А. Буткявичюс уверил общественность, что данная точка зрения не имеет отношения к позиции партии по этому вопросу, однако, страна так и не признала своих обязательств.

Следует отметить, что договорная база сотрудничества Израиля с тремя Прибалтийскими республиками включает в себя документы Европейского союза, что связано со вступлением Латвии, Литвы и Эстонии в Евросоюз в 2004 г. и наличием у Израиля договора об ассоциации с ЕС, окончательно ратифицированного 1 июня 2000 г. Достижению более тесных контактов способствует и Европейская политика соседства, в которой Израиль участвует как страна-член Средиземноморского партнерства.

Вместе с тем включение соглашений ЕС в комплекс договоров, на базе которых строится взаимодействие Израиля и Стран Балтии, имеет и некоторые недостатки. В частности, Евросоюз все чаще выступает за бойкот товаров, произведенных за границами т.н. «зеленой черты». Также ЕС не хочет быть вовлеченным в переговоры между Израилем и двумя Прибалтийскими республиками, не признающими право репатриантов на социальные выплаты из стран исхода.

Важным компонентом взаимодействия сторон, относящимся преимущественно к сфере внутреннего законодательства стран Балтии, является вопрос о компенсации за собственность, принадлежавшую до Второй мировой войны еврейским семьям и организациям. Показательным примером в данном случае являются латвийско-израильские отношения. Суть сложившейся

⁴⁰ Брадаускаса понесло: спасителям евреев в Литве пенсии мог бы платить Израиль // DELFI. URL: <http://ru.delfi.lt/news/politics/bradauskasaponeslo-spasitelyam-evreev-v-litve-pensii-mog-by-platit-izrail.d?id=63604018>

ситуации заключается в том, что, несмотря на принятие страной законов «о денационализации домовладений в Латвийской Республике» (30 октября 1991 г.)⁴¹ и «О реституции имущества религиозного назначения религиозным организациям»⁴², их действие не распространяется на имущество, принадлежавшее погибшим в концентрационных лагерях и не оставившим наследников, а также объекты, разрушенные в годы Второй мировой войны, которые после реконструкции стали использоваться по другому назначению. В 2006 г. был подготовлен законопроект, предполагавший возможность возвращения или компенсаций за указанные выше типы собственности. Приложение к документу содержало порядка 200 объектов. Несмотря на поддержку законопроекта правительством, он не прошел в парламенте республики первое чтение.

В дальнейшем еврейская община страны продолжила переговоры с правительством, дабы получить компенсацию за указанную собственность. По информации, представленной Советом еврейских общин Латвии (СЕОЛ), средства планируется направить на помощь пережившим Холокост. Для обеспечения контроля над их расходованием по планам СЕОЛ предполагается создать фонд под руководством 11 человек, в который должны войти 6 представителей латвийской еврейской общины, 1 правительственный чиновник и 4 уполномоченных от международных еврейских организаций. Активисты латвийской еврейской общины предприняли попытку обратиться к израильским властям. При этом в качестве аргумента они использовали

⁴¹ Закон о денационализации домовладений в Латвийской Республике. 30 октября 1991 г. // Департамент жилья и окружающей среды Рижской думы.

URL: http://mvd.riga.lv/uploads/documents/362.O_denacionaliz_domovladeni_j_v_LR%2019%2002%2009%20izvilkums_RU.pdf

⁴² Закон о реституции имущества религиозного назначения религиозным организациям. 12 мая 1992 г. // Latvijas republikas tiesibu akti.

URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=65537>

тот факт, что часть полученных средств будет перечислена репатриантам из республики, ныне проживающим в Израиле, что станет дополнительным вливанием в экономику страны. Для обсуждения данной инициативы в июле 2010 г. председатель СЕОЛ Аркадий Сухаренко провел переговоры с тогдашним главой израильского внешнеполитического ведомства А. Либерманом и призвал власти государства открыто заявить о своей позиции по данному вопросу.

Впрочем, принимая во внимание все обстоятельства двустороннего сотрудничества, Израиль по-прежнему выбирает путь невмешательства в данный вопрос, оставляя его предметом переговоров представителей властей республики и активистов местной еврейской общины. Как в одном из интервью отметила Чрезвычайный и полномочный посол Израиля в Латвии Лирон Бар-Садэ: «Израиль с пониманием относится к тому факту, что реституция – это не простой, а очень сложный вопрос. В латвийской истории были две оккупации, которые создали многие неизгладимые шрамы и раны. В эту эпоху еврейский народ как в Латвии, так и в других странах прошел тяжелый, полный страданий путь. Мы потеряли много людей, было утрачено и уничтожено много имущества. Те, кому удалось пережить ужасы Второй мировой войны, как беженцы приехали в Израиль и начали все с нуля. Поэтому реституция является важным вопросом для нас. Но это вопрос, который должен быть решен еврейской общиной Латвии и гражданами Латвии, латвийским правительством и другими учреждениями. Мы находимся в стороне. Мы не можем сказать, что Латвия должна сделать. На мой взгляд, реституция – вопрос о том, что было бы уместно. Территория, где в настоящее время находится латвийское государство, связана со многими ужасными событиями. Людям принадлежала недвижимость, была община, которая владела недвижимостью. Собственность была разграблена и уничтожена как в нацистские, так и в коммунистические времена. Если общины существова-

ли и были уничтожены, то после установления истины, утраченное ими должно быть возвращено их наследникам. Однако теперь выясняется, что после многих лет совершенно другие люди должны взять на себя ответственность. С точки зрения справедливости единственное, что может предотвратить эту несправедливость, правительство и парламент»⁴³. Аналогичную точку зрения в программе «Разворот» высказал заместитель посла Государства Израиль в Латвии Цви Миркин. По его словам Израиль «заинтересован в справедливом решении этого вопроса [...] до того как уйдут последние представители того поколения, которое помнит все трагедии 40-х годов, чтобы они увидели, что справедливость восторжествовала, но вопрос реституции – это однозначно тема, находящаяся в повестке дня отношений еврейской общины Латвии и правительства Латвии»⁴⁴.

Стоит, однако, отметить, что к настоящему моменту сторонам, которые, по мнению Израиля, должны заниматься разрешением данного вопроса, весьма трудно прийти к компромиссу в том числе и в силу внутренних противоречий. В 2012 г. министр юстиции республики Г. Берзиньш, которому было поручено формирование рабочей группы для составления списка имущества, принадлежавшего еврейским организациям в довоенный период, подал в отставку. В качестве причины своего решения он назвал тот факт, что глава правительства не принимает во внимание точку зрения национального объединения⁴⁵, которое не поддерживает пересмотр законодательства в вопросе реституции в пользу еврейской общины.

⁴³ Paiders J. Izraēlas vēstniece: Ebreju īpašumu restitūcija ir valdības ziņā //nra.lv. 18.06.2016. URL: <http://nra.lv/latvija/175790-izraelas-vestniece-ebreju-ipasumu-restitucija-ir-valdibas-zina.htm>

⁴⁴ Заместитель посла Израиля в Латвии Цви Миркин в программе «Разворот». // Youtube.com. 19.05.2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-aeW41ug60c>

⁴⁵ Объединение партий «Отечеству и свободе/ДННЛ» и «Всё для Латвии!», в 2013 г. преобразованное в единую партию.

Внутри самой латвийской еврейской общины также нет единства по вопросу реституции. К примеру, серьезные разногласия возникли между СЕОЛ и Латвийским еврейским религиозным обществом «Шамир». В частности, последнее заявило о том, что СЕОЛ не имеет полномочий в вопросе реституции, т.к. не отражает интересы всех представителей местной еврейской общины.

Как отметил литовский политолог С. Бабилюс: «Компенсация является не финансовым, а больше политическим и моральным вопросом»⁴⁶. Еще в соответствии с законом 1995 г. представители всех конфессий, проживающих в Литовской Республике, получили собственность, утраченную в годы Второй мировой войны или компенсации за нее. В частности, местной еврейской общине в период до 1996 г. было возвращено 28 зданий, включая 5 синагог в Каунасе и 3 в Вильнюсе⁴⁷.

Однако в Литве вопрос реституции осложнен сразу по нескольким причинам. С одной стороны, при утверждении парламентом в 1990-е гг. законов, аналогичных латвийским, в них были внесены оговорки о запрете компенсаций погибшим или лицам, ставшим гражданами других стран. С другой стороны, помимо построек религиозного назначения, местная еврейская община владела иным имуществом, включая больницы и школы. Для разрешения последней задачи в 2002 г. была создана специальная комиссия, которой было поручено заниматься разработкой поправок к законодательству, которые позволили бы расширить список собственности, которую необходимо вернуть еврейской общине. Аналогичная по-

⁴⁶ А. Радзевичюте Литва обсудит выплаты компенсаций еврейским общинам // Русская Служба BBC. 09.11.2010.
URL: http://www.bbc.com/russian/international/2010/11/101109_lithuania_jews_compensation.shtml

⁴⁷ Property Restitution in Central and Eastern Europe. Bureau of European and Eurasian Affairs. US Department of State. 03.10.2007. // Bureau of European and Eurasian Affairs. US Department of State. 03.10.2007.
URL: <http://2001-2009.state.gov/p/eur/rls/or/93062.htm>

пытка была предпринята в 2006 г., однако, оба эти шага не увенчались серьезным успехом⁴⁸.

Как следствие, вопрос привлечения к дискуссии официального Израиля давал возможность сдвинуть обсуждение с мертвой точки. В феврале 2008 г. после визита в Иерусалим министр иностранных дел Литвы П. Вайтекунас сделал заявление о готовности пересмотреть законодательство с тем, чтобы сделать возможным процесс реституции еврейской собственности, утраченной в годы Второй мировой войны. В ноябре того же года Сейм республики принял к рассмотрению законопроект о выплате компенсаций. По имеющимся сведениям, по его условиям в период с 2012 г. по 2038 г. предполагалось выделение 128 млн литов ежегодно в специальный фонд, который бы занимался распределением поступивших средств. Однако данная инициатива еще на стадии обсуждения столкнулась с несколькими сложностями. Во-первых, некоторые представители еврейских организаций, к примеру, Каунасская религиозная еврейская община сочла выделяемую сумму слишком незначительной. Во-вторых, серьезным препятствием в достижении компромисса стала проблема дальнейшего использования компенсаций. Предполагалось, что в качестве правопреемника довоенных еврейских организаций будет назначен Фонд еврейского наследия, связанный со Всемирной организацией реституции еврейского имущества. Как следствие, поступающее финансирование будет использоваться не только еврейской общиной Литвы, но и еврейскими организациями США и Израиля⁴⁹.

Вопрос реституции еврейской собственности, по сути, не стал предметом дискуссий правительственных кругов и общины Эстонии. Не получил он широкого резонанса и в дву-

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ А. Радзевичюте Литва обсудит выплаты компенсаций еврейским общинам // Русская Служба BBC. 09.11.2010.
URL: http://www.bbc.com/russian/international/2010/11/101109_lithuania_jews_compensation.shtml

сторонних отношениях республики с ближневосточным партнером. Во многом это было связано с тем, что по данным архивов Государственного департамента США со ссылкой на источники в эстонской еврейской общине, значительная часть зданий, занимаемых общиной в предвоенный период, была арендована⁵⁰. Вопрос собственности, принадлежавшей частным владельцам регулировался в соответствии с Законом об основах реформы собственности 1991 г., который не налагал запрета на реституцию гражданам других государств.

Множество споров в среде выходцев из Латвии в Израиле, а также представителей латвийской еврейской общины связано с республиканским законодательством о гражданстве в части вопроса предоставления двойного гражданства. Согласно закону, принятому Сеймом Латвии 22 июля 1994 г., таковое предусматривалось лишь в исключительных случаях. К примеру, для лиц, вынужденных покинуть латвийскую территорию и принять гражданство другого государства по причинам, связанным с нацистской оккупацией или нахождением республики в составе СССР, также рассматриваемом как оккупация.

В 2011 г. тогдашний президент Латвии В. Затлерс инициировал внесение изменений в документ в связи с необходимостью трансформировать законодательство в свете присоединения к ЕС. 1 октября 2013 г. вступили в силу поправки к «Закону о гражданстве», которые в числе прочего включали в себя и некоторое ужесточение в вопросе получения и сохранения второго гражданства. В частности, документ предусматривает, что «гражданство Латвии сохраняется у гражданина Латвии, который:

- 1) получил гражданство другой страны-члена Европейского Союза или Европейской ассоциации свободной торговли;

⁵⁰ Property Restitution in Central and Eastern Europe. Bureau of European and Eurasian Affairs. US Department of State. 03.10.2007. // Bureau of European and Eurasian Affairs. US Department of State. 03.10.2007. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/eur/rls/or/93062.htm>

2) получил гражданство другой страны-члена Организации Североатлантического договора;

3) получил гражданство Австралийского Союза, Федеративной Республики Бразилии или Новой Зеландии;

4) получил гражданство страны, с которой Латвия заключила договор о признании двойного гражданства;

5) получил гражданство страны, не упомянутой в пунктах 1, 2, 3 и 4 данной части статьи, но с разрешения Кабинета министров сохранил гражданство Латвии в связи с важными государственными интересами. Кабинет министров принимает решение не позднее чем в течение года, и оно обжалованию не подлежит;

6) автоматически приобрел гражданство другого государства при заключении брака (*ex lege*) или усыновлении».⁵¹

Таким образом, из приведенного текста следует, что из числа лиц, заинтересованных в наличии двойного гражданства, были исключены граждане Российской Федерации и Государства Израиль. Надо отметить, что на стадии обсуждения поправок к закону были предприняты попытки переломить ситуацию. В частности, за несколько месяцев до утверждения закона Сеймом с петицией в адрес латвийского парламента обратились представители Ассоциации выходцев из Латвии и Эстонии. Также в сети Интернет был организован сбор подписей, целью которого было побуждение латвийских властей заключить с Израилем договор о двойном гражданстве. Эти усилия успехом не увенчались.

После принятия поправок к закону Сеймом была сделана последняя попытка вернуть их на доработку. В адрес президента республики А. Берзиньша было направлено два письма. Составителем одного из них выступил

⁵¹ Закон о гражданстве от 22 июля 1994 г. с поправками от 9 мая 2013 г. // Министерство иностранных дел Латвийской республики.
URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/informacionnye-materialy-i-dokumenty/voprosy-istorii-latvii/zakon-latviyskoy-respubliki-o-grazhdanstve>

«Центр согласия», представляющий собой объединение нескольких политических партий во главе с мэром Риги Нилом Ушаковым, преимущественно пользующихся поддержкой русскоязычного населения Латвии. Второе письмо было подготовлено инициативной группой граждан Израиля. Оба обращения, направленные в адрес латвийского лидера, ссылались на то, что упомянутые поправки дискриминируют Израиль и другие государства, которые не включены в приведенный выше перечень стран⁵².

Поскольку закон предусматривает возможности возникновения двойного гражданства, в нем определен и порядок выхода из латвийского гражданства для случаев, в которых наличие двойного гражданства не предусматривается. Так, в 30-дневный срок после получения гражданства другого государства лицо обязано подать заявление об отказе от гражданства республики. При этом в дальнейшем такой человек сохраняет за собой право возвращения латвийского гражданства путем натурализации. В случае если указанное заявление не будет подано, а властям страны станет известно о наличии у человека второго гражданства, он может быть лишен латвийского гражданства по суду. В этом случае возможность восстановления гражданства республики в будущем отсутствует. Данная мера также существенно отражается на положении выходцев из Латвии в Израиле и представителях латвийской еврейской общины.

В Литве имела место противоположная ситуация. В июне 2016 г. президент республики Д. Грибаускайте подписала поправку к Закону о гражданстве, согласно которой евреи-литваки, уехавшие с территории современной республики в межвоенный период, получили право восстановить литовское гражданство. Ранее, такую возможность

⁵² Граждане Израиля – против латвийских поправок о двойном гражданстве // DELFI. 15.05.2013.

URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/grazhdane-izrailya-protiv-latvijskih-popravok-o-dvojnomo-grazhdanstve.d?id=43318059>

имели только те, кто мог доказать, что мотивом отъезда из республики были политические преследования, связанные с советским режимом. Впрочем, представителей местной еврейской общины, депортированных в Сибирь, не относили к таковым. Особо стоит отметить результаты голосования в литовском парламенте, в ходе которого против законопроекта не высказался ни один депутат. 98 парламентариев поддержали предложенную инициативу, 4 – воздержались. После принятия закона со стороны министерства внутренних дел поступила инициатива направлять тем, кто ранее обращался по вопросу восстановления гражданства, но получил отказ, уведомления о произошедших изменениях в законодательстве.

Глава литовской еврейской общины Ф. Куклянки в интервью, размещенном на её Интернет-портале, заявила об особой значимости возможности вернуть гражданство республики, с которой у выходцев из неё исторически связана судьба. Кроме того, как она подчеркнула, разрешение данной ситуации ни в кое мере не связано с вопросом о реституции собственности, поскольку законодательство Литвы не позволяет увязывать две эти составляющие. Как следствие, восстановив свое гражданство, литовские евреи, проживающие в других странах, не смогут автоматически получить исключительные права на восстановление своего права на собственность, утраченную в годы войны⁵³. Стоит также отметить, что этот процесс имел существенное значение и для литваков, проживающих в ЮАР, которые составляют подавляющее большинство среди местного еврейского населения.

Подводя итог рассмотрению договорно-правовой базы взаимодействия Израиля со странами СНГ и Балтии, можно отметить, что в целом при относительно небольшом по меркам международных отношений количестве

⁵³ Ф. Куклянки: почему вопрос о восстановлении гражданства Литвы так важен литвакам? // Lietuvos žydų bendruomenė. 10.07.2016.
URL: <http://www.lzb.lt/ru/2016/07/10/ф-куклянки-почему-вопрос-о-восстанов/>

двусторонних договоров и соглашений, сторонам удаётся идти по пути создания единого режима сотрудничества в рамках четырех государств. Воплощение этой тенденции на практике во многом является результатом двух процессов: общего стремления Латвии, Литвы и Эстонии на политическом уровне не утратить своё внутреннее единство, а также особыми отношениями Израиля с Европейским союзом, членами которого являются три указанные республики. Продолжая сравнение с другими государствами, прежде входившими в состав СССР, стоит отметить, что наиболее удачно задача унификации режимов регулирования отношений была реализована в странах Балтии. Во многом аналогичная тенденция проявлялась на примере контактов Израиля с Россией, Республикой Беларусь и Казахстаном, однако при переходе от взаимодействия с «таможенной тройкой» к формату Таможенного союза ЕАЭС ряд достижений был нивелирован в силу недостаточного развития диалога Израиля с Арменией и Кыргызстаном.

Определенные сложности в сфере договорно-правовой базы сотрудничества связаны с вопросами, затрагивающими права еврейских общин Латвии, Литвы и Эстонии. Указанные проблемы уходят корнями в историю, в частности, в межвоенный период и этап становления независимости трех республик. Однако учитывая, что данные вопросы относятся преимущественно к сфере внутреннего регулирования, Израиль вынужден ограничиться ролью стороннего наблюдателя, который, пусть и заинтересован в определенном исходе обсуждений, но не может активно включиться в борьбу, оставляя ее предметом разбирательства представителей местных еврейских общин и руководства стран Балтии. Впрочем, это обстоятельство как с точки зрения международных отношений так и применительно к анализу израильской внешней политики можно рассматривать как положительный элемент взаимодействия, поскольку оно доказывает приверженность государств принципу невмешательства в дела друг друга.

Подводя итог первой главе, отметим, что как вопросы складывания идентичности, так и процесс формирования договорно-правовой базы, для большинства современных государств давно ушедшие в прошлое, по-прежнему актуальны для Израиля и Прибалтийских республик. Это обстоятельство роднит данные государства и, по сути, дает им возможность, находясь на схожем этапе, вместе определять свою дальнейшую судьбу, учитывая при этом интересы двусторонних отношений. Однако относясь к областям, по сути, образующим тесные связи, которые не позволят резко разорвать отношения в случае временных политических разногласий, они, за исключением, пожалуй, законодательства в сфере экономики и взаимодействия по линии внешнеполитических ведомств, наоборот, таят в себе взрывоопасный механизм, способный быть быстро приведенным в действие. Не позволяет ему сработать лишь политическая воля лидеров, своими контактами стремящихся сгладить противоречия и поступательное достижение успехов в области экономики и внешней политики, о чем речь пойдет ниже.

Глава 2.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

2.1. Особенности дипломатических институтов взаимодействия Израиля и стран Балтии

Наличие институтов двустороннего сотрудничества традиционно считается свидетельством контактов более высокого уровня, на котором государства, во-первых, стремятся не допустить их разрыва, а во-вторых, не боятся открыто обозначить взаимный интерес друг к другу. Последнего, надо отметить, довольно часто не достаёт партнерам Израиля из числа республик Центральной Азии, где ярчайшим примером данной тенденции являлись разногласия по поводу открытия израильской дипломатической миссии в Туркменистане. Однако стоит заметить, что данная тенденция проявляется в тех регионах, где влияние Израиля сталкивается с противодействием противников страны, прежде всего, Ирана.

В случае с Прибалтийскими республиками ситуация разворачивалась несколько иначе. Латвия, Литва и Эстония в короткие сроки после обретения независимости сделали шаг навстречу ближневосточному партнеру, открыв в Тель-Авиве свои представительства. В 1992 г. Израиль установил полные дипломатические отношения с тремя новыми независимыми республиками. Тогда же начал решаться вопрос обмена дипломатическими миссиями. В 1992 г. начало работу посольство Израиля в Риге. На начальном этапе его возглавлял поверенный в делах. В дальнейшем произошло повышение уровня пред-

ставителя до ранга посла⁵⁴. В 1995 г. были открыты посольства Латвии и Литвы в Израиле. В 2009 г. удалось достичь прогресса на этом направлении в израильско-эстонских отношениях, свидетельством чего стало открытие дипломатической миссии данной Прибалтийской республики в Тель-Авиве. С 2007 г. в стране работала специальная миссия, чьей задачей было ведение подготовительной работы. В начале ноября 2009 было озвучено решение о готовности обеспечить полноценное дипломатическое представительство Эстонии во взаимоотношениях с ближневосточным партнером. 18 ноября 2009 г. состоялось официальное открытие посольства. Интересы Израиля в республике с 2003 г. представляет посол страны в Финляндии, чья резиденция расположена в Хельсинки.

Вместе с тем, стороны столкнулись с факторами, ограничивающими стремление институционализировать дипломатическое взаимодействие. Среди них, прежде всего, весьма ограниченный бюджет израильского внешнеполитического ведомства, который толкает это сравнительно небольшое государство на то, чтобы отказаться от громоздкого дипломатического аппарата. В этой связи власти отдают предпочтение назначению послов-нерезидентов, постоянно находящихся в Министерстве иностранных дел в Иерусалиме или утверждению одного руководителя миссии на несколько государств. На протяжении довольно значительного периода по такому принципу строилась работа с тремя Прибалтийскими республиками: в Риге располагалось посольство Израиля в Латвии и Литве, в Хельсинки – в Эстонии и Финляндии.

Однако по мере наращивания сотрудничества со стороны Литвы стали высказываться идеи об открытии в Вильнюсе отдельного посольства. Чтобы подкрепить свои намерения активными действиями, в 2012 г. страна

⁵⁴ Латвия и Израиль – общие сведения // Министерство иностранных дел Израиля. URL: http://mfa.gov.il/MFARUS/ForeignRelations/Bilateral%20relations/IsraelFSU/Latvia/Pages/Latvia_Intro.aspx

направила в Тель-Авив атташе по торговле. Эти идеи поддерживал тогдашний глава МИД Израиля А. Либерман, при котором шел активный процесс расширения сети органов внешних сношений, прежде всего, за счет государств, ранее входивших в состав СССР.

27 сентября 2012 г., прибыв в Нью-Йорк для участия в 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, А. Либерман провел встречу с министром иностранных дел Литвы А. Ажубалисом. Глава литовского внешнеполитического ведомства обратил внимание своего израильского коллеги на достижения в двусторонних отношениях. В частности, он указал на участие израильских специалистов в форуме «Науки о жизни в Балтийском регионе – 2012», открытие прямого авиасообщения между Вильнюсом и Тель-Авивом, а также интенсификацию практики обмена официальными визитами. В этой связи А. Ажубалис призвал Израиль открыть постоянную дипломатическую миссию в республике, что позволило бы вывести межгосударственные связи на новый уровень.

25 января 2013 г. в Вильнюсе состоялось открытие израильского почетного консульства, руководство которым было поручено одному из лидеров местной еврейской общины Михаилу Росицану. Для участия в этом мероприятии из Израиля в литовскую столицу прибыла делегация, в составе которой были А. Либерман, Ф. Киршенбаум, посол-нерезидент в Литве Хагит Бен-Яков. Также они посетили выставку, посвященную памяти Вильнюсского гетто, пообщались с представителями парламентской ассоциации дружбы «Литва-Израиль» и еврейской общины страны. Как отметил глава Ассоциации Эммануэлис Зингерис, его страна всегда стремилась поддержать Израиль на международной арене, в частности выступила против принятия Палестины в ЮНЕСКО⁵⁵.

⁵⁵ Коган А. Литва во главе Совета ЕС будет отстаивать интересы Израиля // портал IzRus. URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2013-01-26/20342.html#ixzz3GsAyMdhk>

В 2014 г. во время визита А. Либермана в Литву глава внешнеполитического ведомства анонсировал предстоящее открытие посольства в Вильнюсе. Церемония открытия посольства состоялась 12 марта 2015 г. Присутствовавший на ней израильский дипломат Д. Ушпицын отметил: «появление [израильского] флага здесь в Вильнюсе имеет особое значение. Это страна, являющаяся судьбоносной в еврейской истории, выходами из которой являются некоторые великие еврейские мыслители»⁵⁶.

Интерес к аналогичным шагам в отношении Таллина был озвучен еще в 2009 г. в период упоминавшегося выше учреждения посольства Эстонии в Израиле. На церемонии открытия дипломатического представительства тогдашний руководитель Департамента Центральной Европы и Евразии П. Авиви заявил, что МИД Израиля будет стараться найти средства на постоянную миссию в этой прибалтийской республике⁵⁷. Однако более решительных шагов в этом направлении к настоящему моменту не последовало. Более того, в августе 2015 г. израильским правительством было принято решение об оптимизации работы внешнеполитического ведомства, в связи с чем было объявлено о закрытии некоторых действующих посольств и консульств. Этот шаг спровоцировал волну недовольства как со стороны самих дипломатов, продолжающих критиковать свою страну за то, что она имеет меньше зарубежных представительств чем один из ее главных соперников – Иран, так и со стороны партнеров, столкнувшихся с прекращением работы израильских миссий. В этой атмосфере тема от-

⁵⁶ Israel opens its first embassy in Lithuania, pre-war home to 250,000 Jews // Jerusalem Post. 14.03.2015.

URL: <http://www.jpost.com/Diaspora/Israel-opens-its-first-embassy-in-Lithuania-pre-war-home-to-250000-Jews-393875>

⁵⁷ Гольденштейн А. Впервые: глава МИД Эстонии откроет посольство в Израиле // портал IzRus.

URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2009-11-18/7286.html>

крытия самостоятельного посольства Израиля в Таллине потеряла свою актуальность.

Посольство Государства Израиль в Латвии до выделения самостоятельного представительства страны в Литовской Республике являлось фактически центром дипломатических контактов с регионом. В дальнейшем хорошо отлаженная работа продолжила приносить выгоду развитию межгосударственных связей. Однако по-прежнему сохранилось значительное количество направлений, на которых еще предстоит добиться существенных результатов. Касается это, прежде всего, института почетных консулов. К примеру, в Латвии отсутствуют таковой представитель Израиля, и к окончанию исследуемого периода информации о готовности назначить его не поступало. В Израиле имеется три почетных консула Латвийской Республики: А. Каспи в Реховоте, Д. Тохнер в Западной Галилее и С. Алалуф в Ашдоде. В середине 2000-х страна предпринимала попытки активного взаимодействия с ними. Так, в ноябре 2005 г. состоялась встреча главы МИД Латвии А. Пабрикса и почетного консула республики А. Каспи, в ходе которой обсуждались сходства между государствами. По словам представителей сторон, их, прежде всего, объединяет положение, занимаемое на международной арене. Будучи сравнительно небольшими государствами, находящимися в поиске союзников, они идут на многое, чтобы быть услышанными и добиться реализации на практике своих национальных интересов⁵⁸.

Также три почетных консула в Израиле имеется у Литовской Республики: Х. Ариэль в Рамат Гане, А. Дотан в Иерусалиме и А. Эйран в Хайфе. При этом первые двое из них являются представителями израильского бизнес-

⁵⁸ Foreign Minister Artis Pabriks meets with Latvia's Honorary Consul in Israel, Assaph Caspi // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 07.11.2005.

URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/6452-foreign-minister-artis-pabriks-meets-with-latvia-s-honorary-consul-in-israel-assaph-caspi>

сообщества. В частности, А. Дотан руководит «Mashav Holding Company», работающей в сфере изготовления строительных материалов, а Х. Ариэлю принадлежит «Ariel Netivim Group», занимающаяся инвестициями и управлением объектами недвижимости. А. Эйран, помимо солидного опыта в бизнесе, также являлся политическим советником президента И. Рабина. Израиль, в свою очередь имеет двух почетных консулов в Литве, оба из которых проживают в Вильнюсе. 2 мая 2011 г. в таком качестве начал свою работу глава компании Sicor Biotech/TEVA В. Бумелис, также возглавляющий билатеральную торговую палату, о которой речь пойдет ниже. На церемонии открытия почетного консульства Израиля в республике тогдашний глава внешнеполитического ведомства Литвы сказал: «Я надеюсь, что с вашей помощью, работая рука об руку, развивая экономическое и культурное сотрудничество и связи между людьми Литвы и Израиля, мы сделаем гораздо больше для блага наших стран»⁵⁹. 25 января 2013 г. в Вильнюсе открылось второе почетное консульство Израиля во главе с одним из лидеров местной еврейской общины М. Росицаном.

У Эстонской Республики имеется два почетных консула в Израиле. Х. Кармон представляет интересы государства в сотрудничестве с ближневосточным партнером на территории Хайфы и Северного округа. Он добился профессионального успеха в области юриспруденции, что признано не только Эстонией и Израилем, но и США. В частности, Х. Кармон является юридическим советником американского посольства в Тель-Авиве. Вторым почетным консулом республики стал А. Саги, чья резиденция расположена в Иерусалиме. Он является представителем предпринимательского сообщества, имеющим бизнес-интересы в обоих государствах. Почетным консулом Израиля в Эс-

⁵⁹ Вайда П. В Вильнюсе открылось первое Консульство Израиля // The Baltic Course. 03.05.2011.

URL: http://www.baltic-course.com/rus/good_for_business/?doc=40455

тонию стал адвокат Л. Гликман. Одной из важнейших задач в рамках работы на занимаемом им посту он обозначил борьбу с существующими политическими мифами. В частности, в одном из интервью Л. Гликман отметил: «США — истинный друг и торговый партнер Израиля. То, что два государства разделяют те же ценности, не делает Израиль подкаблучником США. Думаю, что теория подкаблучника — родом из советской эпохи, где коммунисты ненавидели как США, так и Израиль. Теперь ее переняли исламские радикалы»⁶⁰

Еще одним институтом, составляющим основу контактов государств, можно считать побратимство городов. Это направление двустороннего взаимодействия пока находится на стадии развития и характерно для взаимодействия Израиля с Латвийской Республикой. 17 ноября 2003 г. соглашение о взаимодействии было подписано между Даугавпилсом и израильским городом Рамле, находящемся неподалеку от Тель-Авива. По данным даугавпилсской администрации, основными акцентами во взаимодействии стали экономика, медицина, образование и культура⁶¹.

Активная работа мэра израильского Ашдода Б. Гитермана по установлению прямых контактов с городами на территории бывшего СССР не могла позволить ему оставить в стороне Латвию, где для развития побратимских связей была выбрана Юрмала. Церемония подписания соответствующего соглашения между представителями местных властей состоялась в Ашдоде в октябре 2012 г. Тогда стороны договорились, что основными ак-

⁶⁰ Корнышева М. Почетный консул Израиля в Эстонии: теория об Израиле как подкаблучнике США — родом из советской эпохи // DELFI. 02.10.2013. URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/pochetnyj-konsul-izrailya-v-estonii-teoriya-ob-izraile-kak-podkabluchnike-ssha-rodom-iz-sovetskoj-epohi?id=66828963>

⁶¹ Города-побратимы // Наш город. Новости Даугавпилса. URL: http://www.gorod.lv/o_gorode/goroda_pobratimi

центами в их сотрудничестве станут туризм и молодежные обмены. Кроме того, город стал резиденцией одного из почетных консулов Латвийской республики в Израиле С. Алалуф.

Таким образом, стороны предпринимают активные шаги по развитию дипломатических институтов двустороннего сотрудничества, что свидетельствует о намерениях добиться прогресса во взаимодействии и по возможности обезопасить себя от угрозы их быстрого разрыва. При этом ими задействуются все имеющиеся возможности от открытия посольств, что для сравнительно небольших государств, обладающих ограниченными возможностями в сфере расширения штата министерств иностранных дел, уже можно считать важным достижением, до назначения почетных консулов. Надо отметить, что в последнем вопросе, выбирая кандидатов на данные посты, стороны стремятся к укреплению контактов сразу по двум направлениям: экономике и взаимодействию с еврейскими общинами. Примечательно, что зачастую инициатива о выведении отношений на новый уровень исходит от стран Балтии. В этом отношении с регионом во многом отличаются от сотрудничества Израиля с другими странами, включая государства СНГ, а именно упоминающуюся выше Центральную Азию или Кавказ, где страна вынуждена на протяжении значительного периода времени добиваться открытия постоянных дипломатических миссий.

2.2. Структуры содействия развитию экономических контактов

Создание сети институтов, ориентированных на взаимодействие в сфере торгово-экономических контактов, в последние годы стало важной составляющей взаимодействия Израиля с зарубежными партнерами. К 2013 г. в целом была сформирована сеть такого рода структур

в рамках СНГ, аналогичные организации помогают стране выстраивать сотрудничество с государствами Западной Европы, Северной Америки и другими регионами. Страны Балтии в этом контексте представляют для своего ближневосточного партнера особый интерес. С одной стороны, как уже упоминалось выше, в силу разных причин стороны пока не смогли добиться полноценного дипломатического представительства на территории друг друга. Более того, Израиль, как известно, не упускает случая использовать площадки международных экономических форумов для решения политических проблем. В этой связи и билатеральные экономические институты способны стать проводниками интересов в двухсторонних отношениях. С другой стороны, выступая на разного рода мероприятиях, представители Прибалтийских республик стремятся подчеркнуть сходство экономик, что является дополнительным импульсом для выстраивания прямых контактов между предпринимательскими сообществами. При этом в отношениях с каждой из стран ввиду культурно-исторических и экономических особенностей их становления и развития сложился свой путь институционализации контактов с Израилем.

Пожалуй, ведущим партнером в этой сфере для страны успела стать Латвия. Произошло это благодаря активно начатому процессу обмена официальными визитами, в ходе которых стороны стремились подчеркнуть, что экономика является для них одной из приоритетных областей. Вместе с тем до 2011 г., анализируя данные о динамике торгово-экономического сотрудничества, они приходили к выводу о недостаточной развитости контактов по данному направлению. Во многом это обстоятельство объяснялось отсутствием непосредственных связей между бизнес-кругами. Ведущую роль во взаимодействии играли экономические отделы посольств. Как следствие, сторонами была сформирована номенклатура импорта и экспорта, но отношения не могли выйти на желаемый уровень из-за недостаточной информированности сторон

друг о друге и отсутствия доверия, также вызванного нехваткой сведений о действительном положении дел в стране-партнере. В первую очередь это касалось проводимых в Латвии тендеров. Принцип работы по этому направлению страны таков, что большинство информации не публикуется на английском языке. Более того, учитывая, что экономические отделы посольств работают с материалами, касающимися конкретных фирм, а не занимаются мониторингом тендеров, взаимодействие на этом направлении было фактически лишено шансов на успех.

Первым шагом к устранению барьеров стало проведение бизнес-форумов, организуемых одновременно с визитами государственных деятелей и профильных министров. Впрочем, к участию в правительственных делегациях зачастую привлекались фирмы, лидирующие в ключевых экспортно-импортных областях. Разумеется, консультации на такого рода уровне содействовали росту заинтересованности, но ограничивали круг представителей предпринимательского сообщества, вовлеченных в двусторонние инициативы.

Переломным моментом в области институционализации контактов государств в торгово-экономической сфере стал ноябрь 2011. Именно тогда в Риге открылась Торговая палата Израиль-Латвия. На учрежденную организацию возлагались функции содействию выхода предпринимателей сторон на новые рынки, повышение информированности об особенностях ведения бизнеса в стране-партнере, работа по сближению законодательной базы, а также организация бизнес-миссий и помощь в осуществлении экспортно-импортных операций. Как следствие, был открыт путь для более тесного сотрудничества за счет снижения рисков и возможности привлечения широкого спектра компаний, способных реализовывать проекты в различных областях.

В марте 2012 г. начала работу вторая важная структура двустороннего экономического взаимодействия государств – Совет содействия экономическому сотрудниче-

ству с Израилем (ССЭСИЛ). При кажущемся сходстве между двумя организациями, фактически они ориентировались на разные цели. Если для Торговой палаты Израиль-Латвия было важно воздействие на торговые режимы, то ССЭСИЛ ориентировался на работу с бизнесменами, давая им возможность выстраивать прямые контакты. Более того, важной особенностью Совета является тесная взаимосвязь с Советом еврейских общин Латвии (СЕОЛ), а также тот факт, что главой обеих структур является один и тот же человек – руководитель Rietumu Banka А. Сухаренко. Данные обстоятельства придают работе структуры ряд важных особенностей. Во-первых, она выступает в числе заинтересованных сторон в процессе обсуждения вопроса о реституции еврейской собственности. Во-вторых, израильские бизнесмены, приходящие в страну через взаимодействие с ССЭСИЛ, оказываются сразу в рамках определенной сети. С одной стороны, они получают дополнительные возможности с точки зрения установления контактов с еврейской общиной и привлечения финансирования. С другой стороны, замкнутость созданного механизма и его интерес к проблемам, имеющим политическое звучание, в будущем может наоборот являться фактором, замедляющим работу.

Данные Центрального статистического бюро Израиля за 2011–2013 гг. позволяют сделать некоторые выводы о работе торговой палаты «Израиль – Латвия» и ССЭСИЛ за истекший период. Так, за 2012 г. товарооборот двух стран вырос на 105.7 млн долл., что позволило Латвийской Республике занять третье место во внешнеторговом обороте Израиля среди стран постсоветского пространства⁶². Разумеется, нельзя считать эти показатели исключительно заслугой двух рассмотренных выше структур. Однако, учитывая сравнительно недавнее вступление Латвии в ЕС и недостаточную проработанность договор-

⁶² Summary of Israel's Foreign Trade by Countries 2012. Jerusalem, 2013.
URL: www.cbs.gov.il/reader/newhodaot/hodaa_template.html?hodaa=20131605

но-правовой базы латвийско-израильского взаимодействия в предшествующий период, торговая палата и ССЭСИЛ вносят свой вклад в укрепление контактов.

По иному пути развивался процесс институционализации экономических отношений Израиля и Литвы, выросший из взаимодействия по линии Центра международного сотрудничества МАШАВ при израильском внешнеполитическом ведомстве. Этот механизм сложился ввиду особенностей дипломатического представительства в республике. Не имея постоянно действующей дипломатической миссии в стране, Израиль лишил себя возможности полноценно взаимодействовать по линии экономических отделов посольств. Ситуация была несколько улучшена лишь в 2012 г., когда в Тель-Авив прибыл литовский атташе по торговле.

Основной активностью в рамках МАШАВ была и остается работа по повышению квалификации прибывающих в него зарубежных специалистов. Связи, сложившиеся между сторонами в этой сфере оказались настолько крепки, что сотрудничество продолжилось даже после вступления Израиля в ЕС. Несмотря на то, что членство в Евросоюзе исключает возможность развивать контакты по данной линии, специалисты из Литвы продолжили повышать квалификацию в кибуце Шфаим, где находится учебный центр CINADCO, но уже на других условиях.

Импульсом к развитию институтов двустороннего экономического сотрудничества Литвы и Израиля стал визит министра иностранных дел данной прибалтийской республики П. Вайтекунаса в Иерусалим в 2008 г. Тогда в рамках его встречи с израильским контрпартнером Ц. Ливни 28 февраля 2008 г., стороны отметили, что считают договорно-правовую базу оформленной, в связи с чем будут делать акцент на укреплении прямых контактов между предпринимателями сторон. Как следствие, сформировавшие в 1990-е гг. связи в сочетании с заключенными сторонами соглашения позволили создать основу для учреждения двух билатеральных торговых

палат. Они начали работу в 2009 г. в Вильнюсе и Тель-Авиве. Надо отметить, что именно содействие участию предпринимателей сторон в тендерах стало одной из основных целей, которые поставили перед собой создатели данных структур. В этой связи помимо традиционных задач, характерных для двусторонних торговых палат, они сосредоточились на регулярном уточнении такого рода информации. Кроме того, организации взяли на себя задачу содействия оформлению документов, необходимых для выхода бизнесменов на новые для них рынки. Надо отметить, что в силу того, что генеральным директором торговой палаты Литва-Израиль стал глава компании Sicor Biotech В. Бумелис, одним из приоритетов в его работе стало содействие проектам в области биотехнологий.

Государством Балтии, с которым Израилю только предстоит вывести отношения на новый уровень, является Эстония. Работа в данном направлении имеет свои движущие силы, но и не лишена препятствий. С одной стороны, государства роднит то, что в 2010 г. они фактически одновременно присоединились к ОЭСР. Более того, у Таллина есть все шансы повторить во взаимодействии с Израилем успех Литвы, также долгие годы лишенной полноценного дипломатического представительства ближневосточного партнера на своей территории. Воплощению на практике данного сценария может способствовать совершенствование договорной базы сотрудничества. С другой стороны, распространение антисемитских настроений способно выступать в качестве весомого ограничителя межгосударственного сотрудничества.

В целом, билатеральные торговые палаты и деловые советы сегодня являются эффективным инструментом расширения контактов Израиля с зарубежными партнерами. Создавая сеть таких структур в Прибалтике, израильские власти, с одной стороны, укрепляют экономические связи, которые гораздо сложнее разорвать в случае охлаждения дипломатических отношений. С другой, – да-

же в формате негосударственных структур нередко имеет место обсуждение важных политических вопросов.

Несмотря на сравнительно небольшие размеры региона и сходство основных товарных позиций экспорта и импорта, страны Балтии представляют собой три модели развития сотрудничества по линии билатеральных торговых палат и деловых советов. Так, Литва является примером применения европейских принципов работы таких структур. Этот путь подразумевает создание прочной законодательной базы сотрудничества и обсуждения проектов на встречах представителей властей государств и бизнеса. Немаловажно и то, что торговая палата в Литве имеет аналог в Израиле, что облегчает работу в таком формате. Латвийская республика и Государство Израиль в процессе создания торговой палаты и Совета по содействию экономическому сотрудничеству пошли по пути, характерному для большинства стран постсоветского пространства. Его отличает опора на контакты с израильскими предпринимателями-репатриантами, стремление привлекать организации, которые предполагалось наделить исключительно функциями по укреплению экономического взаимодействия к участию в решении общинных вопросов, а также отсутствие дублирующей структуры в Израиле.

Эстония может последовать любому из примеров, названных выше, но если власти обоих государств приложат максимум усилий, то они могут первыми реализовать модель, опирающуюся на принципы деятельности международных экономических и финансовых организаций, в первую очередь ОЭСР. Этот вариант стал бы наиболее выигрышным в свете выбранной Израилем национальной экономической стратегии, которая направлена на развитие сектора высоких технологий. Сочетание опыта государств-членов ОЭСР с возможностью использовать фонды ЕС позволило бы Израилю и Эстонии развивать инновационные отрасли и создавать совместные бизнес-инкубаторы.

Таким образом, углубление отношений с Прибалтийскими республиками сегодня составляет одну из важных задач как внешнеэкономической, так и внешнеполитической деятельности Государства Израиль, позволяя обозначить свое присутствие на постсоветском пространстве, и налаживать контакты с Европейским союзом. Двусторонние торговые палаты и советы по содействию сотрудничеству являются важным механизмом в достижении данных целей, так как представляют собой площадку не только для решения важных экономических вопросов, но и обсуждения ключевых политических проблем. Кроме того, создание данных структур способно превратить особенности дипломатического представительства Израиля в странах Балтии из недостатка в достоинство. Отлаженная работа в нынешнем формате в сочетании с расширением возможностей экономического сотрудничества, которое стало реальным в силу создания палат и советов, позволит решать ранее недоступные задачи без необходимости содержания большого количества дипломатического персонала.

2.3. Еврейские общинные организации и возможности публичной дипломатии

Как уже упоминалось выше, государства тесно связаны между собой исторически. Следствием этого процесса стало формирование общин выходцев из Латвии, Литвы и Эстонии в Израиле, а также присутствие еврейских общин в Прибалтийских республиках. Принимая во внимание то, что многие острые вопросы, характерные для современных межгосударственных отношений, имеют отношение непосредственно к этим группам населения, они предпринимают попытки оказания влияния на процесс принятия решений, занимаясь таким образом публичной дипломатией.

Для начала следует уточнить численность каждой из общин. Согласно статистическим данным эстонской сто-

роны за 2012–2015 гг., численность еврейского населения составила на 1 января 2012 г. – 2109 человек, на 1 января 2016 г. – 2023 человека⁶³. По данным переписи населения Латвийской Республики на 1 марта 2011 г., еврейское население страны насчитывало 6416 человек. Для сравнения, по данным того же источника в 2000 г. еврейская община насчитывала 10385 человек⁶⁴. В 2009 г. статистическим бюро Латвии было подготовлено исследование, посвященное миграции. В соответствии с ним, Израиль не попал в 10-стран, наиболее привлекательных для переезда из республики⁶⁵. По данным переписи за 2011 г., в Литовской Республике численность еврейского населения составила 3100 человек⁶⁶. С 1989 г. по настоящий момент из трех Прибалтийских республик в Израиль репатриировалось порядка 22600 человек.

На территории каждой из республик действует значительное количество еврейских организаций. В Латвии структурой, объединяющей общинные организации, начавшие деятельность в 1988–1996 гг., стал Совет еврейских общин Латвии. Он возник в 2003 г. Процесс его создания включал в себя несколько этапов. На первом в него вошли 10 организаций: Даугавпилская, Екабпилсская, Елгавская, Лиепайская, Лудзенская, Рижская и Юрмальская еврейские общины, Еврейская община

⁶³ Population by ethnic nationality, 1 January, years. // Statistical Office of Estonia. 10.06.2016. URL: <http://www.stat.ee/34278/?highlight=jews>

⁶⁴ On key provisional results of Population and Housing Census 2011, 1 March 2011. // Central Statistical Bureau of Latvia. 18.01.2012. URL: <http://www.csb.gov.lv/en/notikumi/key-provisional-results-population-and-housing-census-2011-33306.html>

⁶⁵ On current trends of population migration in 2008. // Central Statistical Bureau of Latvia. 27.04.2009.

URL: <http://www.csb.gov.lv/en/notikumi/current-trends-population-migration-2008-26850.html>

⁶⁶ Population and Housing Censuses in Estonia, Latvia and Lithuania. 2011. // Statistical Office of Estonia; Central Statistical Bureau of Latvia; Statistics Lithuania. 2015. P. 24.

Вентспилса, Кулдиги и Талси, а также Резекненская и Рижская еврейские религиозные общины. В 2004 г. к этому списку присоединились Даугавпилская еврейская религиозная община, а также еврейские религиозные общины «Хабад-Любавич» и «Шамир». В 2011 г. в состав СЕОЛ вошло Вентспилское еврейское общество «Хевре Хахомим», а годом ранее структуру покинула община «Шамир». Таким образом, СЕОЛ включает 13 местных еврейских общин⁶⁷. Кроме того, в стране действуют еврейский центр «Алеф», Общество латвийских евреев-бывших узников гетто и концлагерей LEGU, а также ряд других объединений.

В 2004 г. был учрежден фонд «Еврейское наследие Лиепаи», занимающийся содействием в увековечении памяти об общине города. Его основателями стали представители ассоциации спасенных евреев Лиепаи в США. До 2005 г. одной из приоритетных его задач было создание мемориала в Шкеде. Также на территории республики работает Фонд поддержки еврейских образовательных проектов «Гешер». В 2012 г. данной организацией у посольства Израиля была созвана акция в поддержку ближневосточного партнера ввиду предоставления Генеральной Ассамблеей ООН статуса наблюдателя Палестине. Данный митинг собрал значительное количество участников, среди которых были и представители СЕОЛ, включая А. Сухаренко. Также участники акции подготовили письмо в поддержку Израиля, которое было направлено тогдашней главе посольства в Риге Х.Бен-Яков.

Из всех упомянутых структур наибольшим влиянием обладает именно СЕОЛ. При этом в силу разных причин, упомянутых выше, данная структура имеет возможность принимать участие в обсуждении широкого спектра вопросов от экономики и реституции еврейской собственности до проблем терроризма и антисемитизма. В январе

⁶⁷ По данным: Совет еврейских общин Латвии // Еврейская община Латвии. URL: www.jews.lv/org/seol

2016 председатель СЕОЛ А. Сухаренко принял участие в визите делегации исполнительного комитета Европейского еврейского конгресса в Москву для обсуждения антисемитизма и терроризма в Европе с особым акцентом на ситуации во Франции и Бельгии. При этом помимо заявлений, характеризующих отношения латвийского руководства с местными еврейскими общинами, которые А. Сухаренко оценил положительно, его высказывания во многом были сделаны в том же русле, что и комментарии представителей израильских властных кругов по указанным проблемам. В июне 2016 г. делегация СЕОЛ приняла участие во Всемирном форуме Американского еврейского комитета АЖС, являющегося одной из ведущих организаций, чьей целью провозглашено противостояние бойкоту Израиля на международной арене. Кроме того, форум 2016 г. предоставил возможность знакомства с точкой зрения израильской парламентской оппозиции, поскольку в числе выступавших был ее лидер И.Герцог.

В случае с Литвой современные еврейские организации также стали формироваться на завершающем этапе существования СССР – начальном периоде складывания независимой республики. С 1991 г. ведет свое начало история современной еврейской общины Литвы, преобразованной из созданного двумя годами ранее Общества культуры евреев Литвы. Она включает в себя представителей общин Вильнюса, Клайпеды, Каунаса и Паневежиса. В отличие от аналогичных организаций Латвии, местная структура имеет менее разветвленную сеть и ее работа в первую очередь ориентирована на внутригосударственные задачи, такие как ведение диалога с властями относительно вопросов увековечения памяти о Холокосте, борьбы с антисемитизмом и сохранения наследия еврейской общины.

По аналогичному пути шло развитие еврейских организаций в Эстонской Республике, где в 1988 г. появилось Еврейское культурное общество, а в 1992 г. была воссоздана местная еврейская общинная организация, также

занимающаяся вопросами общения с органами государственной власти и сохранением памяти о еврейском прошлом республики. С точки зрения организационной структуры она включает в себя Совет, состоящий из председателя и 17 членов. Также еврейские организации республики представлены общинами Ида-Вирумаа, Нарвы, и Тарту. Каждый город имеет по одному представителю в Совете еврейской общины Эстонии. Еврейская общинная организация имеется в Пярну⁶⁸. Все указанные общины, численность которых варьируется от 20 до 100 человек, в основном ориентированы на социальную поддержку еврейского населения республики и проведение мероприятий по случаю памятных дат. Союз еврейских студентов имеется при университете Тарту. В 2009–2010 гг. сформировалось Еврейское молодежное собрание Эстонии, в своей деятельности делающее особый акцент на открытом представлении своих исторических корней. Эти организации занимаются развитием еврейской общественной жизни в республике, а также отстаиванием интересов в отношениях с органами власти. В 2000 г. еврейская община Эстонии выступила с осуждением точки зрения тогдашнего министра образования Т. Лукаса, который посчитал, что Катастрофа европейского еврейства не должна является предметом детального изучения в школах страны.

В том, что касается решения задач, относящихся к сфере межгосударственных отношений, эстонское руководство предпочитает вести переговоры с представителями Израиля, европейских и американских еврейских организаций. К примеру, в 2008 г. во время мероприятий, посвященных 20-летию учреждения Эстонского еврейского культурного общества, страну посетила делегация Американского еврейского комитета. В ходе визита ими было подписано соглашение о взаимодействии с еврейской общиной республики. В 2011 г. глава внешнеполити-

⁶⁸ По данным: Еврейская община Эстонии. <http://jewish.ee/ru/>

ческого ведомства республики У. Паэт, посещая Нью-Йорк, встретился с представителями Американского еврейского комитета. Исключением из этого процесса можно считать вопросы безопасности Израиля и борьбы с терроризмом. Так, в 2003 г. эстонская община выступила с обращением к международному сообществу, призывая защитить ближневосточное государство⁶⁹. Поводом к заявлению послужил всплеск насилия в Израиле и особенно террористические атаки 2 и 5 января 2003 г. Также община страны взаимодействует с Федерацией еврейских общин СНГ и Балтийским еврейским форумом.

В Израиле одними из первых стали основывать свои общинные организации выходцы из Латвии и Эстонии. К примеру, в 1947 г. возникла Ассоциация выходцев из Эстонии и Латвии, оказавшихся в Палестине. Она продолжает свою деятельность и сегодня. Структурными подразделениями Ассоциации являются избираемые раз в два года совет и правление. Организация ведет совместную работу с СЕОЛ и Ассоциацией спасенных евреев-выходцев из Латвии в США. Кроме того, ее членами был сформирован архив, материалы которого рассказывают о жизни еврейских общин Латвии и Эстонии в XIX–XX вв. На современном этапе одним из основных вопросов, привлекающих их внимание, является рассмотренная выше проблема с предоставлением им латвийского гражданства. Объединением выходцев из Латвии и Эстонии в Интернете был инициирован сбор подписей в поддержку изменения законодательства. В дальнейшем свои объединения стали создавать уцелевшие во время Холокоста жители Лиепаи. С 1988 г. начал проводиться всемирный слет спасенных евреев Латвии.

Деятельность литовских евреев, проживающих в Израиле, направленная на укрепление межгосударственного диалога, находит поддержку и одобрение со стороны

⁶⁹ См. Евреи Эстонии призывают защитить Израиль // DELFI. 07.01.2003. URL: <http://m.rus.delfi.ee/estonia/article.php?id=4922042>

властей республики. В сентябре 2013 г. президент Литвы Д. Грибаускайте обратилась к участникам IV всемирного конгресса литваков. Тогда в своем выступлении она существенно внимание уделила отношениям двух государств. Во-первых, была подчеркнута необходимость использовать во благо двусторонних контактов потенциал, который создает председательство республики в Совете ЕС. Во-вторых, она высказала предложение о начале программы обменов для молодежи, представляющей общины литваков разных стран⁷⁰. В октябре 2015 г. в Тель-Авиве состоялся первый израильский форум литваков, в церемонии открытия которого также приняла участие литовский лидер. По ее словам, литовские евреи внесли существенный вклад в развитие и становление обоих государств – Израиля и независимой Литвы. Особо она отметила потенциал взаимодействия в экономической сфере⁷¹.

В целом, в настоящий момент именно литваки из всех общин выходцев из Прибалтийских республик рассматриваются в качестве наиболее влиятельной группы. Их численность в Израиле насчитывает порядка 200 000 человек⁷². В качестве основных направлений их влияния рассматриваются экономическая и политическая сферы. Первая имеет значение с точки зрения перспективы развития бизнеса выходцев из Литвы в республике. Вторая область подразумевает воздействие общины на обсуждение вопросов, являющихся следствием Второй мировой

⁷⁰ Литваки – важная часть Литвы. // Президент Литовской Республики. 21.10.2013.

URL: <https://www.lrp.lt/ru/press-centr/soobsцениja-dlja-pressy/17452>

⁷¹ Публичная дипломатия литваков важна для Литвы // Президент Литовской Республики. 21.10.2015. URL: <https://www.lrp.lt/ru/press-centr/soobsцениja-dlja-pressy/publitchnaja-diplomatija-litvakov-vazna-dlja-litvy/23982>

⁷² Jablonskaite D. Lithuania – Israel – South Africa: Untapped potential // Skaitykite daugiau. 15.01.2013.

URL: <http://www.15min.lt/en/article/world/lithuania-israel-south-africa-untapped-potential-529-296772>

войны. Недооцененным остается их потенциал во внешнеполитической сфере. Данная ситуация во многом объясняется часто встречающимися неточностями в трактовке самого термина «литваки», а также недостаточной изученностью особенностей их расселения. В этой связи необходимо учитывать, что литваки это не только потомки выходцев из современной Литвы, география их расселения исторически охватывала территории, входившие в прошлом в состав Великого княжества Литовского. Во вторых, сегодня литваки составляют подавляющее большинство еврейской общины ЮАР и разделяют общие проблемы с израильской общиной.

Об израильских организациях выходцев из Эстонии существует, пожалуй, наименьшее количество информации. Большинство их мероприятий связаны с активностью Ассоциации выходцев из Латвии и Эстонии в Израиле, которая организует встречи и проводит мероприятия, приуроченные к памятным датам. Кроме того, существенное внимание они уделяют вопросам безопасности в Израиле и стремятся доступными средствами оказывать поддержку государству. В 2006 г. при содействии Организации жители районов, пострадавших от ракетных обстрелов «Хизбаллы» смогли посетить Юрмалу.

Таким образом, сегодня государства в своих отношениях стремятся по возможности уделять внимание интересам еврейских общин, проживающих на их территории. Осознавая это, и сами общины пытаются включиться в обсуждение актуальных для них вопросов и имеющимися средствами воздействовать на принятие решений. Пока наибольших успехов на этом направлении удалось добиться литвакам в Израиле. Во многом благодаря этому сегодня в израильском экспертном сообществе формируется мнение, что из трех Прибалтийских республик наиболее тесные контакты связывают именно Израиль и Литву. Остальные организации как в Израиле, так и в странах Балтии пока не могут похвастаться столь же существенными достижениями.

Однако во многом уже сейчас им удастся заложить некую основу для более тесного взаимодействия, создавая таким образом дополнительный канал взаимодействия. Положительным аспектом в этой связи является то обстоятельство, что еврейские общинные организации четко осознают свои цели в сфере воздействия на межгосударственные отношения. Как следствие при накоплении достаточного количества механизмов и инструментов влияния они смогут превратиться в более заметных игроков на двустороннем треке.

Завершая вторую главу, отметим, что, с точки зрения вопросов институционализации межгосударственного взаимодействия, сегодня Государство Израиль и страны Балтии представляют собой весьма успешный пример. Наиболее значимых результатов сторонам удалось добиться в сфере экономики. При этом фактически выделилось две реальные и одна потенциальная модель взаимодействия, которая может применяться в будущем на различных направлениях. Эти достижения во многом объясняются тем, что в области торгово-экономических контактов сторонам удалось создать схожий режим регулирования.

Впрочем, и на уровне формирования дипломатических институтов был достигнут определенный прогресс, свидетельством которого является, прежде всего, открытие посольства Израиля в Литве. На фоне планов страны по оптимизации работы своих дипломатических миссий за рубежом за счет сокращения их количества, начало работы представительства в Вильнюсе стало доказательством заинтересованности государств в углублении взаимодействия, а также показало эффективность примененной Литвой стратегии на поддержку ближневосточного партнера на международной арене, о чем речь пойдет дальше. Вместе с тем, наличие на протяжении долгих лет лишь двух посольств в регионе позволило сторонам использовать весь спектр дипломатических инструмен-

тов, включая назначение почетных консулов и подписание договоров о побратимских связях городов.

В целом оформившиеся еще в конце 1980-х – начале 1990-х еврейские организации Латвии, Литвы и Эстонии находятся в стадии развития своего потенциала в вопросах влияния на затрагивающие их решения на уровне государств. При этом помимо взаимодействия с Израилем они развивают контакты с американскими еврейскими организациями. Однако в процессе взаимодействия возникают определенные ограничители, связанные с тем, в какой мере они готовы допустить вмешательство представителей американских еврейских структур в свои дела. В частности, они готовы сотрудничать с последними по вопросам поддержки Израиля или сохранения памяти о Катастрофе европейского еврейства, но не в случае с реституцией еврейской собственности, опасаясь, что последние будут оказывать воздействие на распределение финансирования.

Глава 3.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ИЗРАИЛЯ И ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК

3.1. Двустороннее взаимодействие

Одним из важнейших показателей уровня развитости отношений между государствами является степень интенсивности обмена официальными визитами и содержание переговоров, состоявшихся между представителями сторон в рамках такого рода поездок. Интерес государственных и политических деятелей стран Балтии к ближневосточному партнеру и наоборот существенным образом уступает аналогичным показателям, характеризующим взаимодействия с США или Россией, при этом обладая рядом особенностей, характерных в целом для отношений со всеми государствами, образовавшимися на территории бывшего СССР. К примеру, ввиду того, что в начале 1990-х указанные страны находились на пути становления государственности после обретения независимости, интерес Израиля к контактам с ними в целом и освещению их в прессе и официальных источниках в частности был невелик. В этой связи сегодня сведения об этом периоде, представленные израильской стороной и Прибалтийскими республиками некоторым образом разнятся. Более того, еще одной особенностью является то, что ответные поездки совершались зачастую по истечении значительного периода времени.

Исходя из указанных выше причин, довольно сложно выбрать метод исследования этой составляющей сотрудничества Израиля с регионом. С одной стороны, дабы

определить сходства и различия во взаимодействии каждого из государств с ближневосточным партнером, необходимо прибегнуть к их сравнению. Вместе с тем неоднократно упоминавшаяся выше относительно непродолжительная история двустороннего взаимодействия не дает построить исследование на большом объеме статистических данных. Кроме того, определенные компоненты сотрудничества требуют более подробной характеристики в силу уникальности каждого из рассмотренных примеров. В этой связи видится целесообразным обратиться к основным событиям политико-дипломатического сотрудничества государств за истекший период, представив их хронологию и отдельно остановившись на наиболее значимых событиях и обсуждениях.

Начало визитам представителей Эстонии в Иерусалим было положено в июле 1993 г, когда в Израиль прибыл премьер-министр республики М. Лаар, в марте 1994 г. страну посетил эстонский президент Л. Мери, в 1998 г. состоялся визит тогдашнего главы МИД Т.Х. Ильвеса. Первые визиты эстонского руководства имели существенное значение для культурного сотрудничества между сторонами, поскольку именно в этот период были предприняты шаги, определившие взаимодействие в данной области на многие годы вперед. Так в 1993 г. М. Лаар подписал упомянутое выше соглашение о сотрудничестве в сфере науки, культуры и образования, а в 1998 г. был согласован план его реализации, продолжающий действовать до сих пор с некоторыми дополнениями.

30 ноября 2004 г. в Иерусалиме состоялись знаковые переговоры между премьер-министрами государств А. Шароном и Ю. Партсом, на которых обсуждались сразу три важных для государств вопроса. Первым из них стало вступление Эстонии в ЕС. Это событие, с точки зрения главы израильского правительства, могло помочь сделать отношения Израиля с Евросоюзом более сбалансированными. Вторым важным событием стало признание эстонским руководством Дня памяти жертв Холокоста.

Наконец, А. Шарон предпринял попытку продвижения израильского взгляда на статус Иерусалима, назвав город: «столицей еврейского народа и неделимой столицей Израиля»⁷³. В 2007 и 2009 гг. актуальные вопросы двустороннего взаимодействия обсуждали во время визитов главы внешнеполитического ведомства республики У. Паэта.

18 декабря 2012 г. в Израиле прошли переговоры Б. Нетаньяху и премьер-министра Эстонии А. Ансипа. Приветствуя эстонского контрапартнера, глава израильского правительства сделал заявление о важности развития двусторонних контактов, а также подчеркнул необходимость объединения усилий для борьбы с ближневосточными государствами, сдерживающими процессы демократизации в регионе⁷⁴.

Еще одним направлением двустороннего диалога государств, также связанным с активным обменом официальными визитами, является сотрудничество между Кнессетом и Рийгикогу (Государственным собранием). Данный процесс получил импульс в 2007 г. с появлением межпарламентской группы дружбы. В сентябре 2013 г. состоялся визит делегации Кнессета во главе с Р. Френкель, приуроченный к открытию мемориального музея близ поселка Клоога. Участвуя в мероприятии, парламентарий выступила с крайне эмоциональным заявлением. В частности, она отметила: «главы государств и религиозные деятели, посетившие Израиль, обращались с просьбой о национальном прощении за роль, которую их страны сыграли в машине смерти, которая убила половину моего народа. Мы, дети и внуки жертв, можем вы-

⁷³ PM Sharon meets with Estonian PM Parts // Israel Ministry of Foreign Affairs. 30.11.2004.

URL: <http://mfa.gov.il/mfa/pressroom/2004/pages/pm%20sharon%20meets%20with%20estonian%20pm%20parts%2030-nov-2004.aspx>

⁷⁴ PM Netanyahu meets with Estonian PM Andrus Ansip // Israel Ministry of Foreign Affairs.

URL: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2012/Pages/Netanyahu-meets-Ansip-18-Dec-2012.aspx>

слушивать извинения, уважать тех, кто их просит, и пытаться их понять, но мы не можем простить. Мы не имеем права простить во имя 6 миллионов... извинения означают возможность перевернуть страницу, смириться с тем, что произошло, и я хочу сказать, что вместо возможности перевернуть страницу это человеческая ответственность перечитывать ее снова и снова, чтобы извлекать уроки»⁷⁵.

В первой половине 1990-х были заложены основы будущего диалога Израиля и Литвы. В октябре 1994 г. литовский премьер-министр А. Шляжявичиус отправился в Израиль, где принял участие в подписании нескольких соглашений. Кроме того, он сделал заявление относительно вопроса о реституции еврейской собственности, которая, по его словам, должна быть возвращена религиозным организациям⁷⁶. В 1995 г. первый президент Литвы А. Бразаускас посетил Израиль, где принес извинения за участие литовцев в Холокосте. В речи, произнесенной 1 марта 1995 г. он сделал несколько акцентов. Во-первых, президент признал важность связей между двумя народами, а также значимость еврейского наследия Литвы, сохранившегося с давних пор. Во-вторых, он отметил, что в республике действительно предпринимались попытки не придавать значения этой странице в истории государства, при этом связаны они, по его словам, были «с большевистской системой, которая запрещала любые открытые дискуссии относительно указанных событий»⁷⁷. Таким образом, в заявлениях литовского руководства того периода действительно нашли отражения тенденции,

⁷⁵ МК Frenkel at the opening of a memorial museum in Estonia: “We don’t have the right to forgive in the name of 6 million” // The Knesset. 16.09.2013. URL: www.knesset.gov.il/spokesman/eng/PR_eng.asp?PRRID=10894

⁷⁶ American Jewish Year Book 1996. Vol. 96. The American Jewish Committee. New York.

⁷⁷ Speech by the President of the Republic of Lithuania mr. Algirdas Brazauskas, delivered at the Knesset in Jerusalem at 4 pm, 1 March 1995. // Selection of Documents on the Jewish Heritage and Problems. Seimo leidykia, 1997. P. 15–21.

на которые обратили внимание исследователи, упомянутые выше.

Стоит отметить, что с именем А. Бразаускаса связано сразу несколько знаковых событий начального этапа израильско-литовских отношений. Одна история, также имевшая место в рамках упомянутого выше визита, произошла у мемориального комплекса Яд ва-Шем, где литовскую делегацию встречали выжившие жертвы Катастрофы. Там А. Бразаускас обнял одного из присутствовавших, чья семья погибла в районе Понар, и извинился. Действия литовского лидера, встретили противоречивую реакцию со стороны населения республики, часть из которого посчитала, что также достойна аналогичных извинений за преступления, совершенные против них⁷⁸. Примечательно, что с того момента стали развиваться не только межгосударственные контакты, но и личные отношения экс-лидера страны с ближневосточными партнерами. В дальнейшем, узнав о том, что он страдает от рака, А. Бразаускас отправился на лечение в Израиль. Кроме того, именно он стоял у истоков сотрудничества государств по вопросу розыска и преследования военных преступников. В этом процессе Литва взаимодействовала с Кнессетом в лице Д. Меридора и представителями Центра Симона Визенталя. В дальнейшем, однако, это сотрудничество негативно отразилось на двусторонних контактах из-за приостановленного рассмотрения дела А. Гекаса⁷⁹. Лишь летом 2001 г. власти Шотландии, где с 1947 г. проживал разыскиваемый преступник, которого обвинили в участии в массовых убийствах евреев на территории Литвы в годы Второй мировой войны, выдали ордер на его арест.

В новом тысячелетии имело место несколько знаковых визитов представителей литовских властных кругов

⁷⁸ D.J. Smith, Pabriks A., Purs A., T.Lane. The Baltic States: Estonia, Latvia and Lithuania. Routledge: 2002 London. P. 156.

⁷⁹ A. Ashbourne. Lithuania. The Rebirth of a Nation, 1991–1994. Lexington books: Boston, 1999. P. 80.

в Израиль. 2 мая 2001 г. в Иерусалиме состоялась первая встреча представителей внешнеполитических ведомств двух государств в формате политического диалога. Израильская сторона на ней была представлена заместителем генерального директора по Центральной и Восточной Европе и СНГ Д. Пелегом, литовскую делегацию возглавил А. Таурантас, представляющий департамент двусторонних отношений МИД республики. В конце февраля 2008 г. в Израиль с официальным визитом впервые прибыл глава внешнеполитического ведомства Литвы П. Вайтекунас. По итогам переговоров с президентом Израиля Ш. Пересом министр иностранных дел Литовской Республики сделал заявление о готовности правительства рассмотреть вопрос изменения законодательства с целью создать для еврейской общины возможность вернуть утраченное в годы Второй мировой войны имущество⁸⁰. Встречаясь со своей израильской коллегой Ц. Ливни, П. Вайтекунас подчеркнул, что страна намерена содействовать укреплению отношений Израиля и Евросоюза, на чем сосредоточит свое внимание в период председательства в ЕС в 2013 г. Также министры обсудили основные вопросы двустороннего сотрудничества и подписали совместное заявление о значительном укреплении литовско-израильских отношений, прежде всего, в сфере политики, экономики и культуры.

20–24 декабря 2010 г. в Израиле находилась с визитом делегация Литовского правительства во главе с премьер-министром А. Кубилиусом. В нее вошли министр иностранных дел А. Ажубалис и министр экономики Д. Крейвис. Они не только провели переговоры с первыми лицами страны, но и в целях укрепления экономических контактов приняли участие в двух бизнес-форумах, состоявшихся в Иерусалиме и Тель-Авиве. Кроме того,

⁸⁰ Володина Т. Министра опротестовали из-за еврейского партизана // Jewish.ru.

URL: <http://www.jewish.ru/history/facts/2008/02/news994259742.php>

А. Кубилюс наградил израильского дипломата Хена Иври-Аптера, в 2006–2010 гг. занимавшего должность посла Израиля в Латвии и Литве, орденом Дипломатической звезды⁸¹. Примечательно, что Х. Иври стал первым иностранным дипломатом, удостоенным этой почетной награды.

21 мая 2013 г. в Иерусалиме Ш. Перес провел рабочую встречу с министром иностранных дел Литвы Л. Линкявичюсом, в ходе которой израильский президент поздравил Прибалтийскую республику с председательством в Европейском Союзе, которое страна готовилась получить 1 июля 2013 г. Ш. Перес высказал надежду на то, что литовские власти помогут Израилю в донесении его позиции до ЕС. Также он упомянул о готовящихся планах по возобновлению палестино-израильских переговоров по инициативе госсекретаря США Дж. Керри, в которых трудно будет достичь успеха без участия ЕС. Л. Линкявичюс заверил Ш. Переса в том, что Литва заинтересована в укреплении связей с Израилем, и окажет стране необходимую поддержку в период своего председательства в Евросоюзе. 22 мая 2013 г. состоялись переговоры Л. Линкявичюса с заместителем министра иностранных дел З. Элькиным. Их основной темой стало участие Израиля в программе Еврокомиссии по исследованиям и инновациям на 2014–2020 гг. «Horizon 2020», для чего государству была необходима поддержка. Также З. Элькин затронул вопрос о необходимости включения «Хизбаллы» в список организаций, считающихся в ЕС террористическими.

30 мая 2013 г. состоялась встреча З. Элькина с его литовским контрпартнером Нерисом Германасом, который прибыл в Иерусалим для участия в «Глобальном форуме по борьбе с антисемитизмом», организуемом под

⁸¹ Гольденштейн А. Израильский дипломат стал первым иностранным кавалером литовского ордена // портал IzRus.
URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2010-12-23/12882.html#ixzz3GqyZ33Ht>

эгидой МИД Израиля. З. Элькин поблагодарил Н. Германа за участие в этом мероприятии, также стороны обсудили положение Израиля в Совете по правам человека (СПЧ) ООН, с которым отношения были фактически разорваны после инициативы по отправке специальной комиссии по изучению ситуации вокруг соблюдения прав человека в Восточном Иерусалиме, Иудеи и Самарии. 8 сентября 2015 в Иерусалиме была организована встреча двух премьер-министров Б. Нетаньяху и А. Буткявичюса, на которой обсуждались актуальные вопросы двусторонних отношений. Приоритетное внимание в ходе дискуссии было отдано вопросам экономики и кибербезопасности.

В октябре 2015 г. с визитом в Израиль прибыла президент Литвы Д. Грибаускайте. Ключевым в рамках ее приезда в страну стал вопрос противостояния России сразу в двух регионах: на Ближнем Востоке и в рамках пространства бывшего СССР. Так, стороны обсудили ситуацию в Сирии и на Украине, которые на тот момент входили в число приоритетов российской внешней политики. Не осталась в стороне и европейская проблематика, а также вопросы двустороннего взаимодействия. Однако перспективы поставок израильского газа в Литву и европейский миграционный кризис явно вызывали меньшую заинтересованность литовского лидера на переговорах с ближневосточным контрагентом Р. Ривлиным. Также в рамках интереса к ближневосточным делам Д. Грибаускайте особое значение отвела ситуации на палестино-израильском треке. Более того, в своих заявлениях, сделанных перед поездкой в Иерусалим, она особо подчеркнула миротворческие амбиции республики, сказав: «Даже небольшая Литва может внести свой вклад в миротворческие процессы всюду, где только может»⁸².

⁸² Носович А. Грибаускайте едет в Израиль бороться против сближения России и Запада // Аналитический портал RuBaltic.Ru. 19.10.2015.
URL: <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/191015-gribauskaite-edet-v-izrail/>

Политический диалог Государства Израиль и Латвийской Республики также начал развиваться в 1990-е гг. В феврале 1998 г. тогдашний президент страны Г. Улманис прибыл в Иерусалим, где провел переговоры со своим контрпартнером Э. Вейцманом. В рамках встречи латвийский лидер заявил, что достигнутое между сторонами взаимопонимание позволит им развивать отношения в области политики, экономики, а также содействовать сохранению памяти о трагических страницах совместной истории. Говоря о последнем, Г. Улманис подчеркнул: «Ваша страна уделяет особое внимание исторической памяти. То же составляет центральный компонент политического мышления Латвии. Наше прошлое учит нас оценивать историю с точки зрения морали. По этой причине вклад еврейской общины вписан в нашу историческую память»⁸³. В июле 1999 г. глава МИД Латвии И. Берзиньш принял у себя посла Израиля в республике. В ходе той встречи стороны обсудили основные внешнеполитические направления, интересующие республику. В их числе оказались курс на вступление в ЕС и НАТО, а также вопрос отношений с Россией⁸⁴.

Знаковым событием этого периода стало начало политических консультаций между странами. Раунд, состоявшийся в Иерусалиме в мае 2000 г., был посвящен вопросам совершенствования договорной базы контактов, а также перспективам взаимодействия в торговой и обра-

⁸³ Address by the President of the Republic of Latvia, Mr. Guntis Ulmanis, at the meeting with the President of the State of Israel, Mr. Ezer Weizman, Jerusalem // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 24.03.2004. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/speeches-and-interviews/4192-address-by-the-president-of-the-republic-of-latvia-mr-guntis-ulmanis-at-the-meeting-with-the-president-of-the-state-of-israel-mr-ezer-weizman-jerusalem>

⁸⁴ Minister of Foreign Affairs meets the Ambassador of Israel to Latvia // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 24.03.2004. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/2286-minister-of-foreign-affairs-meets-the-ambassador-of-israel-to-latvia>

зовательной сферах. Годом ранее аналогичная встреча была организована в Риге. Диалог на этом уровне не потерял актуальность и на последующих этапах сотрудничества. Весьма плодотворными оказались консультации в декабре 2001 г. Тогда представители государств обсудили перспективы расширения контактов в свете вступления Латвийской Республики в НАТО и ЕС, а также сотрудничество в области образования и культуры. В 2003 г. темой встречи стало предстоящее вступление Латвийской Республики в Евросоюз, а также мирное урегулирование на Ближнем Востоке. В июне 2007 г. предметом обсуждения были избраны перспективы взаимодействия в области инвестиций и высоких технологий. Встреча представителей сторон, прошедшая в Риге в октябре 2014 г. была сконцентрирована на возможностях совместной работы в рамах Европейской политики соседства. Также государства не смогли оставить в стороне ключевые вопросы мировой повестки дня, в числе которых была ситуация в Сирии и на Украине. 29 февраля 2016 г. в Иерусалиме вновь стартовал очередной раунд политических консультаций, для участия в котором из Латвии в Израиль прибыла делегация во главе с руководителем Дирекции двусторонних отношений Министерства иностранных дел республики, послом М. Крамсом. Ключевым вопросом в повестке дня стала ситуация в ЕС, касающаяся не только испытывающих трудности отношений государства с организацией, но и сложностей в отношениях Евросоюза с Россией. Таким образом, политические консультации Латвии и Израиля во многом отражают то, как за годы активного сотрудничества изменялась повестка дня переговоров. При этом на нее оказывали влияние как объективные тенденции государственного развития, так и актуальные события на международной арене. При этом первые, как правило порождали интерес сторон к взаимодействию в новых сферах, в то время как последние, наоборот, могли негативно сказаться на динамике контактов.

14–18 марта 2005 г. Израиль посетила министр образования и науки Латвийской Республики И. Друвиете. Ее визит включал в себя несколько составляющих, которые варьировались от обсуждения возможных совместных проектов в профильных областях с представителями израильского министерства образования, культуры и спорта до дискуссий по вопросам алии и абсорбции. К примеру, И. Друвиете провела переговоры с тогдашним министром по делам Иерусалима и диаспоры Н. Щаранским, встретилась с представителями латвийской и эстонской диаспоры в Израиле, а также побывала в языковом центре Эцион, где обучаются ивриту недавние репатрианты. Не остались в стороне и вопросы совместной истории государств. В частности, латвийский министр приняла участие в церемонии открытия нового комплекса мемориала Яд ва-Шем.

В феврале 2006 г. Иерусалим посетила президент Латвии В. Вике-Фрейберга. Во время торжественного обеда, организованного в честь визита тогдашним президентом Израиля М.Кацавом, латвийский лидер отметила: «евреи и латыши разделили общие судьбы и параллели в своей истории и вынуждены были бороться за то, чтобы обрести свободу и независимость»⁸⁵. Говоря о двустороннем взаимодействии государств, президент подчеркнула, что потенциал сотрудничества в экономической сфере до конца не исчерпан. Впрочем, вступление в ЕС и НАТО в сочетании с организацией прямых полетов по маршруту Тель-Авив-Рига призваны улучшить показатели, характеризующие межгосударственные контакты.

20 февраля 2007 г. в Иерусалиме состоялась беседа Ц. Ливни и тогдашнего министра иностранных дел Лат-

⁸⁵ Address by H.E. Dr. Vaira Vike-Freiberga, President of the Republic of Latvia, at the state dinner held in her honour by H.E. Mr. Moshe Katsav, President of the State of Israel, Jerusalem, 20 February 2006 // Latvijas Valsts prezidenta kanceleja. 20.02.2006.
URL: http://president.lv/pk/content/?art_id=9092&lng=en

вийской Республики А. Пабрикса. Основной темой переговоров двух глав внешнеполитических ведомств стало создание в Палестине правительства национального единства из представителей ФАТХ и ХАМАС, а также трехсторонняя встреча премьер-министра Израиля Э. Ольмерта, Госсекретаря США К. Райс и главы ПНА М. Аббаса. Ц. Ливни постаралась донести до своего латвийского коллеги израильское видение ситуации, дабы повлиять на отношение к указанным событиям, как в Латвии, так и в ЕС.

В мае 2008 г. президент Латвийской Республики В. Затлерс прибыл по приглашению своего контрапартнёра Ш. Переса с рабочим визитом в Израиль. Особым акцентом в повестке дня состоявшихся встреч с первыми лицами страны стали вопросы мемориализации совместной истории и продвижения двусторонних проектов в области образования и культуры. В рамках своего приезда в Израиль В. Затлерс принял участие в конференции «Presidents Discuss Tomorrow». В своей речи, произнесенной с трибуны данного форума глав государств, он заявил: «Существует много вещей, которым маленькая страна может научиться у Израиля. Сегодня я хочу упомянуть три наиболее важных: они чтят знание национальной истории, открыты для будущего, а также поддерживают чувство единства и национальной идентичности»⁸⁶.

Официальные визиты представителей государства Израиль в Прибалтийские республики на начальном этапе взаимодействия носили эпизодический характер. К примеру, израильская делегация во главе со спикером Кнессета Ш. Вайсом отправилась в Эстонию в 1994 г. для участия в церемонии открытия памятника в поселке Клоога, где в 1943–1944 гг. располагался концентрационный лагерь. В мае 1999 г. делегация МИД Израиля посетила

⁸⁶ Working visit to Israel (President's Chancery) // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia.

URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/component/content/article/369-domestic-news/9478-working-visit-to-israel-president-s-chancery>

Латвию, где встретилась с Государственным секретарем внешнеполитического ведомства республики М. Рикстинсом. Тогда стороны позитивно оценили достигнутые результаты своих контактов и приняли решение сосредоточиться на формировании договорно-правовой базы взаимодействия.

В XXI веке начало более тесного взаимодействия государств во многом связано с А. Либерманом, который, занимая пост министра инфраструктуры, в мае 2001 г. посетил Таллин и Ригу. Так постепенно стала складываться практика совершения турне по региону. С 19 по 22 сентября 2005 г. тогдашний президент Израиля М. Кацав находился с первым государственным визитом в Латвии, Литве и Эстонии. Для израильской стороны на первое место в рамках визита вышел вопрос взаимодействия с государствами в свете их присоединения к Евросоюзу. Прибалтийские республики и, прежде всего, местные СМИ наоборот сосредоточились на анализе ситуации на Ближнем Востоке, где особый интерес вызвала тема одностороннего размежевания с Газой. Три визита во многом оказались однотипными: М. Кацав провел переговоры с президентами, премьер-министрами и спикерами парламентов республик, обсуждая идентичные вопросы.

4–9 июля 2010 г. глава внешнеполитического ведомства А. Либерман посетил Латвию и Литву. В ходе переговоров с тогдашним президентом Латвийской Республики В. Затлерсом, состоявшихся в первый день визита, А. Либерман отметил, что страны Балтии, сравнительно недавно получившие независимость, как никто могут понять еврейский народ, долгое время стремившийся к государственности. Также он заявил, что власти государств ценят сбалансированную позицию в отношении Израиля, которой Латвия придерживается в Евросоюзе. Кроме того, стороны обсудили актуальные вопросы Ближневосточного региона. Вводя латвийского президента в курс дела, при этом, акцентируя его внимание на израильской позиции, А. Либерман надеялся продолжить продвигать интересы своего государства в ЕС через взаимодействие

с этой Прибалтийской республикой. Не осталась без внимания и динамика развития двусторонних отношений, которые, по мнению израильского министра, находятся на хорошем уровне. Были отмечены достижения в таких сферах как экономика, политика и культурное сотрудничество. Помимо В. Затлерса, в Риге А. Либерман встретился с тогдашними премьер-министром страны В. Домбровскисом, министром иностранных дел А. Ронисом, министром транспорта К. Герхардсом. Также руководитель МИД Израиля принял участие в памятном мероприятии, посвященном жертвам Холокоста.

Весьма насыщенным был график встреч А. Либермана в Вильнюсе. В беседе с А. Кубилюсом, на тот момент являвшимся премьер-министром Литвы, израильский министр поблагодарил власти страны за деятельность, направленную на разрешение вопроса о возвращении еврейской собственности, утраченной в годы Второй мировой войны. Своему контрагенту А. Ажубалису он выразил признательность за поддержку, оказанную латвийской делегацией в МАГАТЭ во время голосования по израильскому вопросу. На переговорах с министром транспорта и коммуникаций Э. Масюлисом обсуждалась перспектива введения прямых авиарейсов, соединяющих Вильнюс и Тель-Авив.

29 апреля 2011 г. Д. Аялон начал визит по странам Балтии, впервые предполагавший посещение лишь Латвии, Литвы и Эстонии. Программа пребывания заместителя министра иностранных дел Израиля в этих государствах включала встречи с тогдашними литовскими премьер-министром А. Кубилюсом, министром иностранных дел А. Ажубалисом; латвийскими министром иностранных дел Г. Кристовскисом и министром обороны А. Пабриксом, эстонским главой МИД У. Паэтом. С представителями внешнеполитических ведомств Д. Аялон обсудил ключевые проблемы Ближневосточного региона, среди которых иранская ядерная программа, односторонние действия палестинских лидеров и терроризм. Часть встреч была посвящена отношениям Израиля с Прибалтийскими

республиками и их роли во взаимодействии с Европейским Союзом. Кроме того, израильский представитель посетил памятник жертвам Холокоста в литовском поселке Понары и вручил медали Праведникам народов мира на специальной церемонии в Центре толерантности еврейского музея Вильнюса.

28 июля 2013 г. президент Израиля Ш. Перес отправился в Латвию и Литву для проведения консультаций с первыми лицами двух этих Прибалтийских республик. Целью визита стало обсуждение основных противоречий, существующих в отношениях Израиля с Евросоюзом, а именно включения «Хизбаллы» в список террористических организаций, а также бойкот израильских товаров, произведенных за границами «зеленой черты». Литва и Латвия не случайно были выбраны для этого, поскольку первая, как упоминалось выше, получила председательство в ЕС, а вторая готовилась к получению данного статуса в порядке ротации.

Таким образом, сравнивая динамику обмена визитами между лидерами исследуемых государств и круг обсуждавшихся вопросов, можно выявить несколько групп взаимозависимостей. Во-первых, Израиль неявно стремится к целостному восприятию региона. С одной стороны, этот механизм выстраивания контактов во многом содействует развитию сотрудничества с государствами в рамках международных организаций, вдохновляя страны на то, чтобы действовать единым фронтом. С другой стороны, израильское внешнеполитическое руководство избавляет себя от необходимости разрабатывать несколько моделей взаимодействия с партнерами, находящимися в одном регионе и близкими по своим показателям. Во-вторых, несмотря на стремление сделать приоритетным именно двустороннее сотрудничество, стороны в ходе переговоров не могут остаться в стороне от влияния своих ведущих партнеров. Так, кризис в отношениях ЕС с Россией неизбежно породил обсуждение этого вопроса на переговорах с представителями Израиля. В-третьих, несмотря на различие в подходах к вопросам

двустороннего взаимодействия, являющимся следствием трагических событий совместной истории, на официальном уровне страны Балтии выступают со схожими заявлениями, призванными создать позитивный фон для рассмотрения проблем, а не выносить противоречия на суд общественности. Во многом схожая позиция высказывается сторонами по иранскому и палестинскому вопросам.

С другой стороны, в отношениях с ближневосточным партнером каждое из государств по-своему уникально. К примеру, Литва обладает, пожалуй, наибольшими амбициями, стремясь как показать свою нужность Израилю, так и продемонстрировать собственные намерения учиться у страны. При этом республика демонстрирует решимость включиться в общеевропейские и ближневосточные дела. Эстония, наоборот, в отношениях с Израилем до недавнего времени не стремилась показать свою значимость как проводника интересов в сотрудничестве с ЕС. Наконец Латвия, несмотря на присутствие в повестке дня встреч с израильскими делегациями вопросов взаимодействия с Евросоюзом и НАТО сделала больший акцент на продвижении актуальных вопросов двусторонних отношений, активно укрепляя контакты не только на уровне первых лиц государств, но и представителей парламентов.

3.2. Перспективы контактов в рамках ЕС, НАТО и ООН

Существенным элементом внешнеполитической линии современных государств можно считать работу в рамках международных организаций, которые позволяют как содействовать продвижению своих интересов, так и дают возможность обмениваться мнениями по широкому спектру вопросов мировой повестки дня. В случае с Израилем и странами Балтии данный компонент играет важную роль. Объясняется это несколькими причинами. Во-первых, Латвия, Литва и Эстония представляют собой

некую группу государств со схожими внешнеполитическими ориентирами, что позволяет им поддержать израильскую позицию в каждой из международных организаций, членами которой они являются, сразу тремя голосами. Этот фактор соответствует общей стратегии страны в ведении отношений с партнерами в рамках международных структур, а также соотносится с упомянутой выше тактикой взаимодействия с Прибалтийскими республиками. Во-вторых, сотрудничая с ними, Израиль имеет возможность взаимодействия с разнородными объединениями, в числе которых универсальная международная организация (ООН), союз государств с элементами наднациональности (ЕС) и военно-политический альянс (НАТО).

Одной из важных составляющих отношений Израиля с Прибалтийскими республиками с момента их вхождения в состав Европейского союза и Североатлантического альянса в 2004 г. стало выстраивание контактов исходя из учета интересов упомянутых организаций с ближневосточным партнером. Пожалуй, наиболее четко данная идея была выражена А. Либерманом в провозглашенной им стратегии на сближение с ЕС и НАТО. Эта мысль была высказана лидером НДИ на съезде партии в городе Ариэль 31 декабря 2006 г. Тогда он заявил: «подобно тому, как государство определяет для себя стратегические цели в сфере экономики, например, ежегодные показатели инфляции, экономического роста и т.д., точно так же Государство Израиль обязано определить для себя внешнеполитические стратегические цели. Совершенно очевидно, что на ближайшие несколько лет такой стратегической целью для Израиля должно стать вступление в такие международные сообщества как Евросоюз и НАТО»⁸⁷.

⁸⁷ Заявление председателя партии «Наш дом Израиль», министра стратегического планирования Авидора Либермана на слете активистов НДИ в Ариэле. 31.12.2006. // Официальный сайт партии «Наш Дом Израиль». URL: http://www.ndi.org.il/content/СТАТЬ_ПОЛНОЦЕННОЙ_И_ИНТЕГРАЛЬНОЙ_ЧАСТЬЮ_ЗАПАДНОГО_МИРА

Более того, страной была сделана попытка признать произошедшие с государствами внешнеполитические трансформации и на институциональном уровне, что нашло отражение в реформе структуры Министерства иностранных дел Израиля. Особенности контактов со странами Балтии стали частью проекта реорганизации МИД, осуществленного в 2008–2010 гг. По плану его разработчиков, он должен был затронуть департамент Центральной Европы и Евразии. Помимо выделения двух департаментов «Евразия-1», в ведение которого передавались связи с Россией, Белоруссией, Украиной и Молдовой, и «Евразия-2», отвечающего за взаимодействие с республиками Центральной Азии и Кавказа, было принято решение, что действующая структура, согласно которой подразделение выстраивает диалог со всеми государствами, прежде входившими в Организацию Варшавского договора и Прибалтийскими республиками, не соответствует реалиям современных международных отношений. В данном случае подразумевалось вступление в Евросоюз в 2004 г. и 2007 г. 12 новых стран-членов, среди которых были Латвия, Литва и Эстония. По итогам проведенных преобразований отношения с тремя Прибалтийскими республиками были переданы в ведение Департамента стран Западной Европы. При этом с точки зрения израильского внешнеполитического ведомства данный шаг не был политически окрашенным действием, преследующим своей целью отразить некую реакцию на процессы, происходящие в регионе, некогда объединенном в единое государство – СССР.

Таким образом, у Государства Израиль постепенно сформировалась своего рода концепция сотрудничества со странами, входящими в указанные структуры, что определенным образом отразилось на отношениях с Латвией, Литвой и Эстонией, также входящими в них. С течением времени вопрос о вступлении в ЕС и НАТО трансформировался в стремление обеспечить наиболее тесный контакт с организациями, оставаясь вне группы

участников. Несмотря на то, что общие принципы взаимодействия Израиля с ЕС и НАТО во многом схожи, в отношениях с каждой из структур присутствуют свои особенности, которые определяются как спецификой работы организаций, так и их реакцией на проблемы, прямо или косвенно затрагивающие ближневосточного партнера.

Приветствуя самое масштабное к настоящему моменту расширение Европейского союза, в рамках которого в состав организации вошли сразу 10 государств, тогдашний президент Израиля М. Кацав отметил, что этот процесс будет содействовать укреплению сотрудничества его страны с ЕС в силу позитивного опыта общения, накопленного сторонами за период, предшествовавший их присоединению к организации. Аналогичные настроения высказывались политическими и государственными деятелями, взаимодействовавшими с контрапартнерами из стран Балтии. Как уже упоминалось выше, эта тема становилась предметом дискуссий в рамках политических консультаций. Первой о перспективах выведения отношений с Израилем на уровень стратегического партнерства в свете вступления в ЕС заявила Литва. Находясь с визитом в Иерусалиме в феврале 2008 г., министр иностранных дел республики П. Вайтекунас подчеркнул, что готов предложить Израилю содействие во всех вопросах, интересующих страну в процессе контактов с Евросоюзом.

Взаимодействие Государства Израиль и ЕС строится по различным направлениям и имеет несколько движущих факторов. Помимо общего восприятия государств как некоего канала для продвижения интересов в рамках Евросоюза, существенное внимание уделяется председательству стран в рамках структуры. К примеру, израильско-эстонские политико-дипломатические контакты активизировались после сообщения о том, что Таллин получит указанный статус в 2018 г. В этой связи стороны даже начали обсуждать вероятность разделения посольства в Хельсинки на две самостоятельные миссии в Финляндии и Эстонии. Аналогичная ситуация наблюдалась в 2013 г. и

2015 г., когда в Совете ЕС председательствовали соответственно Литва и Латвия.

Вторым направлением являются попытки воздействовать на позицию Европейского союза через его участников. В последние годы Израильские власти сосредоточили свое внимание на нескольких внешнеполитических направлениях: иранский вопрос, включение «Хизбаллы» в список террористических организаций, а также борьба с бойкотом страны на международной арене. При этом результаты работы над каждой из задач были осложнены необходимостью согласований с большим количеством государств, не все из которых дружелюбно настроены по отношению к ближневосточному партнеру ЕС. Этим во многом и был обусловлен исход дипломатической борьбы за победу на каждом из направлений.

Приведем несколько примеров взаимодействия по каждому из вопросов. Так, 23 июля 2013 г. канцелярией главы израильского правительства было выпущено заявление, в котором премьер-министр Б. Нетаньяху поблагодарил глав стран-членов ЕС за признание «Хизбаллы» террористической организацией⁸⁸. В конце того же месяца находящийся с визитом в регионе президент Израиля Ш. Перес обсудил эту тему с первыми лицами Латвии и Литвы. В частности, он поблагодарил латвийское руководство за поддержку израильской позиции в процессе обсуждения проблемы в ЕС.

На иранском направлении заинтересованность по отношению к позиции ближневосточного партнера проявили власти Литвы. На встрече министра иностранных дел республики Э. Ринкявичюса с Чрезвычайным и полномочным послом Израиля Л. Бар-Садэ в августе 2015 г.

⁸⁸ Израиль приветствует решение ЕС объявить Хизбаллу террористической организацией // Министерство иностранных дел Израиля.
URL: <http://mfa.gov.il/MFARUS/PressRoom/2013/Pages/Israel-welcomes-European-decision-naming-Hezbollah-as-terror-organizaion.aspx>

одной из ключевых стала тема переговоров по иранской ядерной программе в формате «5+1», который в рамках Евросоюза также именовался иногда форматом «3+3» по причине участия в них трех государств ЕС (Великобритании, Германии, Франции) и трех членов Совета Безопасности ООН (Китая, России и США). По словам главы литовского внешнеполитического ведомства, одной из важнейших составляющих новой реальности, связанной с заключением соглашения с Исламской Республикой Иран должны стать гарантии ИРИ о его соблюдении. Это необходимо для того, чтобы снизить опасения со стороны Израиля⁸⁹.

В последние годы особое звучание в рамках сотрудничества Государства Израиль с Европейским союзом приобрело взаимодействие в области науки и инноваций. Причиной тому послужил масштабный проект «Horizon 2020». Он представляет собой восьмую по счету рамочную программу ЕС по продвижению научных исследований и является беспрецедентной для организации инициативой в области исследований и инноваций сразу по нескольким направлениям. Во-первых, ее бюджет составляет 80 миллиардов евро, которые выделяются на 7-летний срок. Во-вторых, в отличие от своих предшественников она предоставляет возможность упрощения процедуры получения финансирования и расширения числа участников, претендующих на гранты.

Учитывая, что особые акценты в программе были сделаны на инновациях и привлечении венчурного капитала, «Horizon 2020» делает Израиль одним из наиболее привлекательных партнеров для совместных проектов.

⁸⁹ Latvia Foreign Minister Edgars Rinkevics emphasizes good cooperation between Latvia and Israel and calls for strengthening economic relations. // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 10.08.2015. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/47584-latvian-foreign-minister-edgars-rinkevics-emphasises-good-cooperation-between-latvia-and-israel-and-calls-for-strengthening-economic-relations>

В этой связи 8 июня 2014 в Иерусалиме министром науки Израиля Я. Пери и главой делегации ЕС в Израиле Л. Фааборг-Андерсеном было подписано соглашение о присоединении Израиля к программе. Характеризуя данное событие, председатель Европейской комиссии Ж.М. Баррозу, сказал: «Израиль – сильный игрок в области исследований и инноваций и по этой причине является важным партнером ЕС для решения социальных проблем, представляющих взаимный интерес, таких как безопасность продуктов питания, охрана окружающей среды или использования более безопасных источников энергии, а также в деле повышения конкурентоспособности нашей [европейской] промышленности»⁹⁰. Надо отметить, что для ближневосточного государства это событие было сопряжено с рядом трудностей. Получая возможность претендовать на финансирование, Израиль был вынужден отстаивать право участвовать в такого рода инициативах для компаний, расположенных за пределами т.н. «границ 1967 г.».

Как Израиль, так и Прибалтийские республики проявили заинтересованность к сотрудничеству в рамках «Horizon 2020». Посещая Ригу в 2013 г., президент Израиля Ш. Перес отметил перспективность кооперации в научно-исследовательской сфере с возможностью получения грантов по линии ЕС. В конце июня 2016 г. в рамках форума June Tech 2016, проходившего в израильском городе Раанане, было заключено соглашение между технопарками Сапеги (Литва) и Хабанана (Израиль), которое позволит их резидентам пользоваться возможностями друг друга и найти инвесторов в стране-партнере. Совместная работа предполагает ориентацию на получение финансирования через программу «Horizon 2020».

⁹⁰ Цит. по: EU, Israel sign Horizon 2020 association agreement // European Commission. 08.06.2014.

URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-633_en.htm

Само по себе сотрудничество Израиля с Организацией Североатлантического договора является непростой для понимания составляющей внешнеполитического курса государства. Идеи о присоединении к Альянсу звучали еще со времен Д. Бен-Гуриона. Во многом это объяснялось тем, что страны-члены НАТО были в числе тех, кто позитивно отнесся к провозглашению Государства Израиль. Наиболее ярко это стремление было продемонстрировано в газете «Маарив», в одном из выпусков которой карикатуристом была изображена организация НАТО в виде человеческой руки, которая как будто бы вырывает зуб-Израиль из Ближневосточного региона. Вместе с тем, несмотря на существовавшие возможности сближения, в организации всегда осознавали, что тесное сотрудничество с Израилем может повлечь за собой неодобрение его арабских соседей. Ситуация изменилась в 1994 г. с созданием т.н. «Средиземноморского диалога», объединившего НАТО с семью государствами региона в лице Алжира, Египта, Израиля, Иордании, Мавритании, Марокко и Туниса.

С приходом Ц. Ливни в МИД инициатива сближения с НАТО вновь стала широко обсуждаться. На саммите НАТО-Израиль в октябре 2007 г. глава внешнеполитического ведомства заявила, что: «Израиль стремится к установлению официальных партнерских отношений с НАТО. Усилия Израиля, направленные на улучшение отношений с НАТО, являются одним из элементов его внешней политики, направленной на превращение Израиля в страну с многосторонней дипломатией»⁹¹. Однако, по ее словам, государство не стремилось стать полноправным участником Североатлантического Альянса, а лишь расширить сферы взаимодействия и программы, в которых принимает участие.

Так сложился особый формат партнерства, которому сами стороны затрудняются дать определение. К примеру,

⁹¹ Ben-David C. Analysis: Dreaming of NATO // Jerusalem Post. 23.10.2007. URL: <http://www.jpost.com/International/Analysis-Dreaming-of-NATO>

Израиль традиционно стремится к проведению совместных учений с Альянсом. В 2005 г. в Красном море состоялись первые совместные учения военно-морских сил сторон, в том же году страна получила приглашение принять участие в учениях на Украине. Пожалуй, наиболее известными стали учения «Кобра в можжевельнике», направленные на повышение степени интегрированности вооруженных сил сторон. При этом ближневосточный партнер не представлен при штаб-квартире Верховного главного командования объединенных вооруженных сил НАТО В Европе (SHAPE). Примечательно, что стороны не склонны комментировать особенности своего взаимодействия. К примеру, представители SHAPE отмечают, что Израиль «выбирает из предложенных НАТО инициатив те, которые ему интересны», что в целом отвечает согласованной между страной и Североатлантическим альянсом «Индивидуальной программе сотрудничества». Кроме того, государство активно взаимодействует с НАТО по линии координации работы медицинских служб. Так, в Израиле в мае 2012 г. состоялась конференция Комитета начальников военно-медицинских служб стран-членов НАТО (COMEDS), что стало первым такого рода мероприятием, проходящим вне территории государств-участников Альянса. Наконец, в мае 2016 г. Израиль получил приглашение создать свое представительство при штаб-квартире Организации Североатлантического договора в Брюсселе.

Политический диалог государств наоборот осложнен. Отношения сторон находятся в прямой зависимости от динамики контактов Израиля с соседями по региону. И, если, по словам сотрудника Департамента по политическим делам и политике безопасности НАТО П. Хардуина: «нарастания и спады израильско-палестинского конфликта не должны ограничивать сотрудничество НАТО с Израилем»⁹²,

⁹² Ben-Ami, S. Israel und die Nato – zwischen Mitgliedschaft und Partnerschaft / S. Ben-Ami //

URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/benami37/German>

то охлаждение отношений с Турцией привело к тому, что стране было отказано в участии в саммите НАТО в Чикаго в 2012 г. Впрочем, стоит отметить, что по данным экспертного опроса, проведенного влиятельным изданием *Foreign Policy Magazine*, Израиль был назван в числе государств, присоединение которых к НАТО было бы воспринято доброжелательно, в то время как Турция, по мнению участников исследования, является страной, которую организация могла бы исключить из своих рядов⁹³.

Несмотря на имеющиеся барьеры, над вопросом вступления в организацию в свое время серьезно работало израильское экспертное сообщество. Так в рамках междисциплинарного центра в Герцлии было разработано два пути вступления Израиля в Альянс. Первая модель получила название «шведской». Следуя ей, страна должна была присоединиться к Североатлантическому совету по партнерству, что позволило иметь большее влияние в процессе принятия решений. Второй путь подразумевал необходимость включения в план палестино-израильского урегулирования «Дорожная карта» пункта о вхождении Израиля в НАТО.

Упомянутые парадоксы в сотрудничестве Израиля и стран Североатлантического договора определили интерес страны к присоединившимся к НАТО в 2004 г. Латвии, Литве и Эстонии. С одной стороны, сравнивая Израиль и Литву в интервью израильской газете «Известия», А. Либерман указал на то, что Израиль, разделяющий европейские ценности, рано или поздно полностью интегрируется в указанные организации, как это сделали страны Балтии в 2004 г.⁹⁴. С другой стороны, предполагалось использовать Латвию, Литву и Эстонию как неких союзников

⁹³ Good A. The FP Survey: the Future of NATO // *Foreign Policy*. 14.05.2012. URL: <http://foreignpolicy.com/2012/05/14/the-fp-survey-the-future-of-nato/>

⁹⁴ Лоренцсон А. Европа нам поможет? // Официальный сайт партии «Наш Дом Израиль». URL: http://www.ndi.org.il/content/ЕВРОПА_НАМ_ПОМОЖЕТ?_8888

в деле продвижения израильских интересов в рамках Евросоюза и НАТО.

Тема взаимодействия с Организацией Североатлантического договора неоднократно возникала на переговорах представителей Израиля и Латвии. Пожалуй, впервые она была серьезно затронута еще в 1998 г. в рамках визита президента республики Г. Улманиса в Иерусалим. Тогда латвийский лидер отметил: «Латвия открыта для многостороннего взаимодействия, которое имеет центральное значение для новой Европы. Поэтому мы активно работаем в совете государств Балтийского моря и постепенно интегрируемся в Европейский Союз и НАТО. Одновременно мы целенаправленно строим крепкие двусторонние отношения с соседями и странами, находящимися в более отдаленных регионах»⁹⁵. Особую актуальность она приобрела в 2006 г., когда Рига готовилась принять саммит НАТО. Посещая Иерусалим незадолго до мероприятия, тогдашний президент республики В. Вике-Фрейберга отметила, что одной из его основных тем должны стать вопросы безопасности, небезынтересные ближневосточному партнеру.

Примечательно, что выявлением сходств между Израилем и Прибалтийскими республиками в контексте сотрудничества с Североатлантическим альянсом занимаются не только сами государства, но и экспертное сообщество в США. К примеру, в 2016 г. американский исследовательский центр Rand Corporation представил результаты изучения обороноспособности Латвии, Литвы и Эстонии в свете проведенных незадолго до этого учений

⁹⁵ Address by the President of the Republic of Latvia, Mr. Guntis Ulmanis, at the meeting with the President of the State of Israel, Mr. Ezer Weizman, Jerusalem // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 23.04.2004. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/speeches-and-interviews/4192-address-by-the-president-of-the-republic-of-latvia-mr-guntis-ulmanis-at-the-meeting-with-the-president-of-the-state-of-israel-mr-ezer-weizman-jerusalem>

НАТО. Основной целью подготовленного исследования являлось выявление эффективности операционной способности трех Прибалтийских республик в свете возможной, с точки зрения составителей документа, агрессии Москвы, направленной против них. Результаты работы показали недостаточную оснащенность и ошибочность стратегии государств. Согласно тексту, максимальное время, за которое российские силы смогут достичь Риги и Таллина составляет 60 часов, что по меркам тех потерь, которые понесет НАТО в случае захвата двух указанных столиц, крайне мало. В этой связи Альянсу необходимо пересмотреть вопрос обеспечения обороноспособности Латвии, Литвы и Эстонии. Проблема могла бы быть решена посредством размещения в Прибалтике 7 военных бригад, включая три бронетанковые и адекватной поддержкой военно-воздушных сил⁹⁶.

Став достоянием средств массовой информации, это документ породил рассуждения о сходстве стран Балтии с Израилем, также находящимся под угрозой нападения противников, расположенных вблизи его границ. В этой связи агентством Bloomberg была представлена аналогия Прибалтийских республик с ближневосточным партнёром, итогом которой стала рекомендация для Латвии, Литвы и Эстонии следовать израильской модели. Наиболее ярко авторами была проиллюстрирована заинтересованность в развитии оборонного бюджета. К примеру, Израиль, по опубликованным данным, в среднем выделяет на эти статьи 6,5% от ВВП, в то время как ассигнования Эстонии, Латвии и Литвы составляют 2%, 1% и 1% соответственно⁹⁷. При этом позиция Прибалтийских республик в данном вопросе сводится

⁹⁶ Shlapak D.A., Johnson M.W. Reinforcing Deterrence on NATO'S Eastern Flank. Warning the Defense of the Baltics. / Rand Corporation. 16 p.

⁹⁷ Champion M. Note to Baltic States: Israel is Tiny, Too // Bloomberg. 08.02.2016. URL: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2016-02-08/note-to-baltic-states-israel-is-tiny-too>

к отсутствию стремления полностью заимствовать израильский опыт. Причиной тому служит сразу несколько обстоятельств. Во-первых, большинство местных экспертов настаивают на недостаточности финансовых ресурсов для проведения переоснащения, аналогичного израильскому. По словам научного сотрудника Международного центра обороны и безопасности (Эстония) Х. Пракса, приобретение подобной техники попросту «нереально» с экономической точки зрения⁹⁸. Впрочем, именно для Эстонской Республики данный вопрос, пожалуй, актуален в меньшей степени, поскольку страна, как уже упоминалось выше, пошла на увеличение военных расходов до уровня, требуемого организацией. Также весной 2016 г. Силы обороны Эстонии подписали контракт о поставках боеприпасов для 120-миллиметровых минометов с израильской корпорацией Elbit Systems. Все закупаемые боеприпасы отвечают стандартам Североатлантического альянса. С другой стороны, несмотря на борьбу с Россией, зачастую ярко проявляющуюся в риторике представителей политических кругов Прибалтийских республик, опасность врага воспринимается не так серьезно и сказывается на жизни общества далеко не так остро, как в случае Израиля.

К вопросу противостояния противнику, реальному или потенциальному, тесно примыкает проблема размещения противоракетных комплексов НАТО в Восточной Европе. С точки зрения Израиля он представляет собой, пожалуй, более острую тему, поскольку открытая реакция страны по данному вопросу неизбежно спровоцирует недовольство со стороны одного из ключевых партнеров в лице Москвы или Вашингтона. С комментариями по этому вопросу в мае 2016 г. выступил экс-руководитель «Натив» Я. Кедми. По его словам: «любая страна, на территории которой будут расположены войска НАТО, превращает свое государство в цель для от-

⁹⁸ Там же.

ветного удара. Если они считают, что это поможет их безопасности, пусть молятся в костелах или церквях»⁹⁹. Таким способом он попытался подчеркнуть уязвимость республик, в случае принятия решения о размещении у себя комплексов ПРО Североатлантического альянса. Представители кабинета министров или военных кругов страны от подобных комментариев по понятным причинам воздерживаются, не желая своими заявлениями нарушать хрупкое равновесие в диалоге с Москвой и Вашингтоном.

Пожалуй, наиболее сложной с точки зрения сотрудничества с международными структурами можно считать работу Израиля в рамках Организации Объединенных Наций. Во-первых, будучи членом т.н. «Квартета» международных посредников, наряду с Россией, США и ЕС, структура постоянно предпринимает попытки воздействия на стороны конфликта, обладая при этом большим количеством рычагов воздействия в сравнении, к примеру, с Евросоюзом. С другой стороны, ООН включает в себя определенное количество специализированных учреждений, среди которых Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Совет по правам человека. Зачастую контакты с ними представляют еще более сложную задачу, чем попытки отстаивать свою позицию в рамках Совета Безопасности ООН, где у Израиля практически всегда есть шанс рассчитывать на право «вето», которое может использовать для защиты своего ближневосточного партнера США или Россия.

При этом, как и во многих других, уже рассмотренных выше сферах, опыт сотрудничества государств по меркам международных отношений также сравнительно невелик. Три Прибалтийские республики присоеди-

⁹⁹ Канцанс Ю. Экс-глава израильской спецслужбы: Если Латвия разместит у себя ПРО НАТО, она будет уничтожена // Baltnews.lv. 29.05.2016 23:24. URL: <http://baltnews.lv/news/20160529/1016583190.html>

лись к Организации Объединенных наций лишь в сентябре 1991 г. и, в отличие от Белорусской или Украинской ССР, не имели представительства при ООН в годы существования Советского Союза. Основным акцентом в этом событии для них, разумеется, стало признание их независимой государственности. Задача полноправного включения в процесс достижения провозглашенных организацией целей стала достигаться ими на протяжении последовавшего за этим периода в процессе интеграции в структуры и учреждения. Исходя из этих и некоторых других особенностей, стало выстраиваться взаимодействие Латвии, Литвы и Эстонии с ближневосточным партнером. При этом оно может быть разделено на несколько составляющих, среди которых защита прав человека, поддержание мира, вопросы разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения. На практике работа на данных направлениях предполагает выражение позиции государств на голосованиях в рамках Генеральной Ассамблеи ООН и специализированных учреждений организации, а также участие в миротворческих миссиях.

На протяжении последних лет в ООН прошло несколько знаковых голосований, на которых страны Балтии смогли продемонстрировать Израилю свою поддержку. Два из них имели место на площадке Генеральной Ассамблеи ООН. 26 ноября 2010 г. в рамках этого постоянного учреждения организации страны-участницы выразили свою позицию относительно необходимости проведения расследования относительно случаев нарушения норм международного права, упомянутых в отчете Комиссии Голдстоуна. Данный документ содержал обвинение в военных преступлениях в адрес Израиля в ходе операции «Литой свинец». 29 ноября 2012 г. в ГА ООН на голосование была вынесена резолюция № 67/19 «Статус Палестины в Организации Объединенных Наций». В обоих случаях страны Балтии приняли решение не выступать открыто на стороне своего ближнево-

сточного партнера, ввиду чего на голосовании воздержались.

Еще два важных для израильской внешней политики документа обсуждались в рамках ЮНЕСКО. 31 октября 2011 г. на 36-й сессии Генеральной конференции обсуждался вопрос принятия Палестины в состав структуры. На этот раз две из трех Прибалтийских республик (Латвия и Эстония) последовали той же тактике, в то время как Литва открыто выступила в поддержку Израиля, проголосовав «против». На 199-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО в апреле 2016 г. 33-мя голосами «за», включая представителей России и Франции, была принята резолюция, называющая Израиль «оккупирующей силой» и отстаивающая лишь связь палестинцев с Храмовой горой. Реакция властей страны была крайне жесткой. Премьер-министр Б.Нетаньяху даже выдвинул инициативу проведения лектория для персонала ООН в государстве с целью повышения их информированности в вопросах израильской истории. В этом случае поддержка стран Балтии оказалась еще более серьезной, поскольку против документа выступили Литва, Эстония, т.е. два из трех государств, включенных в состав Исполнительного совета в 2015–2017 гг.

Причин для следования такого рода стратегии у Прибалтийских республик может быть несколько. Во-первых, как подчеркивает политолог, главный ученый Министерства алии и абсорбции Государства Израиль З. Ханин, для большинства стран бывшего СССР палестино-израильский конфликт носит, скорее, «эмоционально-умозрительный характер»¹⁰⁰. Как следствие, они участвуют в обсуждении проблемы и стремятся оказать какое-либо воздействие на развитие ситуации, но своей

¹⁰⁰ Ханин З. Региональный контекст российско-израильских отношений: взгляд из Иерусалима. // Российско-израильские отношения: история и современность: сб. ст. по мат-лам. междунар. конф., Москва, Россия, 24–25 окт. 2011. М., 2012. С. 187.

собственной принципиальной позиции не имеют и руководствуются в процессе принятия решения актуальными внешнеполитическими задачами, где сегодня Израиль играет заметную роль с точки зрения политики и экономики. Во-вторых, часто страны Балтии голосуют по аналогии с влиятельными европейскими игроками, к примеру, Германией, что позволяет им углубить свое единство с ЕС, членами которого они стали позже остальных. В-третьих, в последние годы Израиль пристально следит за результатами такого рода голосований и строит свои контакты со странами-союзниками с учетом их позиций в международных организациях. Как следствие, дабы не спровоцировать ухудшение отношений с ближневосточным партнером, Латвия, Литва и Эстония своими действиями как минимум не ухудшают израильских позиций. Наконец, нельзя забывать о еврейской общине Прибалтийских республик, которая проявляет интерес к статусу Святых мест Иерусалима и необходимости признания их исторической связи с Израилем. С этой точки зрения можно объяснить позицию Литвы и Эстонии в отношении последней упомянутой резолюции ЮНЕСКО.

В вопросе разоружения на протяжении многих лет особую роль для израильской внешней политики играет проблема превращения Ближнего Востока в зону, свободную от ядерного оружия и резолюции Международного агентства по атомной энергии относительно ядерных возможностей Израиля. Последний документ, из года в год выносимый на голосование в МАГАТЭ, предполагает присоединение Государства Израиль к договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 г., допуск экспертов на территорию страны для выявления ее ядерного потенциала и последующую публикацию отчета по итогам проведенной инспекции. Данный процесс стал играть особую роль, когда в сентябре 2007 г. израильтянами был уничтожен сирийский реактор, который строился в районе Дейр эз-Зор. После того, как пусть и носящая рекомендательный характер резолюция 2009 г.

была принята на заседании Генеральной конференции МАГАТЭ, Израиль поставил перед собой задачу противостояния этим документам. Страны Балтии были в числе тех, кого предполагалось привлечь для достижения указанных целей. К примеру, в 2010 г., посещая Вильнюс и Таллин, тогдашний глава израильского внешнеполитического ведомства поблагодарил республику за поддержку позиции страны в МАГАТЭ и попросил об аналогичных действиях в будущем. В итоге, в 2014 г. государству удалось добиться поддержки своей позиции. Тогда против документа выступило 58 государств, а уже год спустя их число достигло 61, что премьер-министр Израиля Б.Нетаньяху назвал «дипломатической победой»¹⁰¹. Тогда все государства ЕС, включая Латвию, Литву и Эстонию, выступили единым фронтом против документа.

Примечательно, что и сами страны Балтии рассматривают поддержку Израиля в качестве важной задачи, которую они реализуют в рамках своей работы в ООН. К примеру, на завершающем этапе членства Литовской Республики в Совете Безопасности ООН, премьер-министр А. Буткявичюс заявил в интервью израильскому изданию *Jerusalem Post*, что защита интересов ближневосточного партнера была одной из важнейших задач в рамках работы в данной структуре. Более того, он назвал Литву «без сомнения одним из наиболее преданных партнеров» Израиля в Европе¹⁰².

Надо отметить, что позиция Израиля по вопросам, актуальным для стран-партнеров, не всегда совпадает с их взглядами на проблему. Несмотря на то, что у са-

¹⁰¹ Keinon H. IAEA rejects proposal on oversight of Israeli nuclear facilities // *Jerusalem Post* [on-line]. 17.09.2015. URL: <http://www.jpost.com/Middle-East/Iran/IAEA-rejects-proposal-on-oversight-of-Israeli-nuclear-facilities-416500>

¹⁰² Keinon H. Lithuanian PM to Post: Vilnius one of Israel's strongest partners in EU. // *Jerusalem Post*. 09.09.2015 URL: <http://m.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Lithuanian-PM-to-Post-Vilnius-one-of-Israel's-strongest-partners-in-EU-415767#article=6017Nzg2RjU1M0NFRjdDODhEMkQzMDc1OTU5QzAwNzIwQ0M=>

мих Прибалтийских республик нет принципиальных вопросов, требующих дебатов в рамках ООН, Израиль редко солидаризировался с Латвией, Литвой и Эстонией. К примеру, в то время как в марте 2014 г. страны Балтии высказались «за» территориальную целостность Украины, израильские представители не присутствовали на голосовании, объясняя это забастовкой МИД. Это обстоятельство может свидетельствовать об ограниченности вопросов международной повестки дня, по которым совпадают позиции Израиля и Прибалтийских республик, что в будущем при выходе отношений за рамки ориентации на двустороннее взаимодействие может стать ограничителем сотрудничества.

Таким образом, потенциал взаимодействия Государства Израиль с Латвией, Литвой и Эстонией на площадках различных международных организаций весьма значителен. Более того, осознавая данное обстоятельство, государства активно вовлекают этот компонент сотрудничества в свои внешнеполитические стратегии в отношении друг друга. Взаимодействие на площадках ООН и ЕС уже доказало свою эффективность. Более того, в рамках первой международной структуры страны Балтии по сравнению с государствами, прежде входившими в состав СССР, являются, пожалуй, одними из главных союзников Израиля. Взаимодействие в рамках НАТО пока в полной мере не реализовано. Впрочем, открытие представительства Израиля при штаб-квартире Альянса в Брюсселе может придать дополнительный импульс взаимодействию. При этом наиболее привлекательным партнером для сотрудничества в этом контексте может стать Эстония. Данная республика наиболее близка к стандартам, выдвигаемым НАТО, и уже имеет опыт сотрудничества с израильскими партнерами в оборонной сфере.

Из рассмотрения динамики политико-дипломатического сотрудничества Израиля с Прибалтийскими республиками как на уровне двусторонних отношений, так и

в рамках международных структур следует, что государства в целом обладают одинаковым потенциалом. Однако именно Литва претендует на то, чтобы занять лидирующие позиции в отношениях с ближневосточным партнером, заявляя о своих возможностях в ЕС и ООН, а также не исключая вероятности оказания содействия в мирном урегулировании палестино-израильского конфликта. Латвийская Республика в силу рассмотренной выше готовности к диалогу по наиболее острым проблемам, наоборот, обладает большим потенциалом в сфере двустороннего сотрудничества, в рамках международных структур, предпочитая оставаться менее заметной, и потому чаще Литвы выбирающей возможность воздержаться на голосованиях.

Глава 4.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИЗРАИЛЯ И СТРАН БАЛТИИ

4.1. Экономическая стратегия государств в отношении друг друга

Вновь принимая во внимание относительно непродолжительную историю межгосударственных контактов, следует обратить внимание на то, что часть совместных проектов пока находятся лишь на стадии разработки. Как следствие, особое значение приобретает не только анализ конкретных двусторонних и многосторонних инициатив, но и то, какие ожидания стороны возлагают на свое взаимодействие в торгово-экономической сфере. Еще в 1995 г. определяя сущность своей внешнеторговой политики, израильские власти обозначили для себя несколько задач, в числе которых был как выход на новые рынки, так и укрепление взаимодействия с уже известными партнерами. Отдельного внимания тогда удостоились обстоятельства, изменившие политическую карту Европы, а именно объединение Германии, а также распад Советского Союза и социалистического лагеря. Последние государства тогда привлекли к себе особый интерес Израиля с точки зрения будущего заключения соглашений о создании зон свободной торговли. Из стран, прежде входивших в СССР, акцент был сделан на России, в отношениях с которой отмечался существенный рост объемов взаимной торговли¹⁰³. Три Прибалтийские республики

¹⁰³ The Israeli Economy at a Glance. Foreign Trade Policy – 1995. // Israel Ministry of Foreign Affairs. 04.09.2000.

на тот момент не были упомянуты в числе приоритетных направлений развития израильской внешнеэкономической линии. Более того, на начальном этапе им пришлось во многом самим инициировать контакты с ближневосточным партнером. Положение дел существенным образом изменили несколько факторов. Во-первых, присоединение Латвии, Литвы и Эстонии к Европейскому Союзу и, как следствие, распространение на отношения с ними норм и принципов, определяющих взаимодействие Израиля с ЕС. Во-вторых, обнаружение в израильской исключительной экономической зоне газовых месторождений и последующее формирование газовой стратегии, значительным компонентом которой стали планы по экспорту «голубого топлива» в Европу.

Наиболее четко выстроенными с точки зрения экономической стратегии можно считать отношения Государства Израиль и Латвийской Республики. Пожалуй, впервые о своем видении контактов с ближневосточным партнером с особым акцентом на торгово-экономическом сотрудничестве заявил в феврале 1998 г. тогдашний президент Латвийской Республики Г. Улманис на состоявшейся в Иерусалиме встрече со своим израильским контрпартнером Э. Вейцманом. Тогда латвийский лидер отметил, что его страна заинтересована в том, чтобы развивать многостороннее сотрудничество с различными странами и регионами во благо новой Европы. Кроме того, он указал, что, расширяя отношения с Израилем, республика «делает правильные инвестиции в будущее страны и народа»¹⁰⁴. Дискуссия продолжилась в январе 1999 г, ко-

URL: <http://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/Economy/Pages/FOREIGN%20TRADE%20POLICY%20-%201995.aspx>

¹⁰⁴ Address by the President of the Republic of Latvia, Mr. Guntis Ulmanis, at the meeting with the President of the State of Israel, Mr. Ezer Weizman, Jerusalem // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 24.03.2004. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/speeches-and-interviews/4192-address-by-the-president-of-the-republic-of-latvia-mr-guntis-ulmanis-at-the-meeting-with-the-president-of-the-state-of-israel-mr-ezer-weizman-jerusalem>

гда в Ригу прибыл спикер Кнессета Д. Тихон. Встречаясь с министром иностранных дел республики В. Биркавсом, он отметил, что двустороннее сотрудничество государств в торгово-экономической сфере должно получить дополнительный импульс с вхождением Латвии во Всемирную торговую организацию. В качестве механизма, способного обеспечить более тесные контакты государств, им было названо установление контактов между представителями предпринимательского сообщества¹⁰⁵.

Середина 2000-х гг. стала временем переоценки приоритетов в торгово-экономическом сотрудничестве. На первое место в них вышли сферы, способные в краткосрочной перспективе обеспечить положительный эффект для экономик обоих государств. В этой связи ставка была сделана на контакты в области туризма. Встречаясь 20 февраля 2007 г. в Иерусалиме, министр иностранных дел Латвии А. Пабрикс и его израильский контрагент Ц. Ливни подчеркнули значимость увеличения числа прямых полетов в Тель-Авив, организуемых латвийским авиаперевозчиком AirBaltic, для содействия развитию туристического сектора¹⁰⁶. Стоит отметить, что сами прямые полеты стартовали в июне 2006 г., а в церемонии их открытия, организованной в отеле David Intercontinental в Тель-Авиве, принимал участие посол Латвии в Израиле К. Эйхенбаум и президент AirBaltic Б. Флик. Однако уже через месяц по взаимодействию в туристической сфере был нанесен удар, связанный с выпуском латвийскими властями рекомендаций не посещать северные территории Израиля в связи с актив-

¹⁰⁵ Valdis Birkavs invites Israeli businessmen to invest in Latvia // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 24.03.2004.

URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/2407-valdis-birkavs-invites-israeli-businessmen-to-invest-in-latvia>

¹⁰⁶ Foreign Ministers of Latvia and Israel unite on promoting economic cooperation // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 21.02.2007. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/8098-foreign-ministers-of-latvia-and-israel-unite-on-promoting-economic-co-operation>

ностью «Хизбаллы», а также территории, примыкающие к сектору Газа¹⁰⁷. Еще одним направлением, которое, с точки зрения латвийской стороны, могло бы принести пользу для развития экономических контактов, должны были стать совместные проекты в сфере высоких технологий и производства медикаментов. Об этом в ходе визита в Иерусалим в 2006 г. заявила президент Латвийской Республики В. Вике-Фрейберга¹⁰⁸.

Давая оценку перспективам латвийско-израильского сотрудничества, посол республики в Израиле М. Пертс в интервью русскоязычному новостному Интернет-порталу в ноябре 2010 г. сказал: «Израиль должен рассматривать Латвию скорее в качестве плацдарма. В нашей стране есть три незамерзающих порта, от нас рукой подать до Скандинавии»¹⁰⁹. Тем самым он фактически задал направление будущего взаимодействия. Более того, одной из основ контактов стала опора на репатриантский бизнес. Как в том же интервью отметил М. Пертс, первыми на латвийский рынок вышли граждане Израиля, некогда покинувшие данную Прибалтийскую республику, коренные жители страны, равно как и бизнесмены-выходцы из других государств с настороженностью относятся к ведению дел в Латвии. В 2011 г.,

¹⁰⁷ Latvian Foreign Ministry recommends travellers to avoid visits to Israel, the Palestinian territories and Lebanon // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 14.07.2006. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/7345-latvian-foreign-ministry-recommends-travellers-to-avoid-visits-to-israel-the-palestinian-territories-and-lebanon>

¹⁰⁸ Address by H.E. Dr. Vaira Vike-Freiberga, President of the Republic of Latvia, at the state dinner held in her honour by H.E. Mr. Moshe Katsav, President of the State of Israel, Jerusalem, 20 February 2006 // Latvijas Valsts prezidenta kanceleja. 20.02.2006.

URL: http://president.lv/pk/content/?art_id=9092&lng=en

¹⁰⁹ Гольденштейн А. Посол Латвии: мы можем служить для Израиля плацдармом в ЕС (интервью посла Латвийской республики в Израиле Пертса М. порталу IzRus) // портал IzRus.

URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2010-11-09/12381.html>

встретившись на саммите министров иностранных дел ОБСЕ, А. Либерман и Э. Ринкявичюс пришли к выводу о необходимости расширения торгово-экономических контактов. Однако интересующие их области потенциального взаимодействия они не обозначили. В 2012 г. стороны расширили приоритеты в развитии своих экономических отношений. Помимо необходимости продвигать двустороннее сотрудничество они сосредоточились на взаимодействии с ОЭСР. Израиль, присоединившись к организации в 2010 г., стал представлять интерес для республики, стремящейся стать ее участником.

За годы взаимодействия сформировалась номенклатура экспорта и импорта. В Израиле сложилось представление о Латвии как о стране, поставляющей древесину и изделия из неё, продовольственные товары, прежде всего рыбную продукцию, а также копировальное оборудование и оптическое волокно. Израиль, в свою очередь, воспринимался в Латвии как поставщик электрооборудования, продукции химической, косметической промышленности, а также сельского хозяйства¹¹⁰.

Во многом экономическая стратегия Израиля и Литвы в отношении друг друга обязана обнаружением шельфовых месторождений в Средиземном море, относящихся к израильской экономической зоне. Посещая в ноябре 2011 г. Израиль для участия в выставке WATEC-2011, министр энергетики Литвы А. Секмокас отметил, что сходством между государствами являются относительно незначительные размеры территории и стремление обеспечить себе независимость в плане доступа к энергоносителям¹¹¹. В 2012 г. министр энергетики и водных ресурсов

¹¹⁰ Интервью Чрезвычайного и полномочного посла Израиля в Латвийской и Литовской республиках Бен-Яков Х. // Карьера.
URL: http://embassies.gov.il/riga/Rakstiunintervijas/Vestniece_Karjerai.pdf.

¹¹¹ Израиль делится опытом в сфере энергетики с Литвой и Молдовой 16.11.2011 // IzRus – новости русского Израиля.
URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2011-11-16/16148.html#ixzz24HH1fEuw>

Израиля У. Ландау, находящийся с визитом в Вильнюсе, высказал идею, что страна сможет поставлять сжиженный природный газ своему прибалтийскому партнеру ориентировочно с 2018 г. Несмотря на обоюдный интерес к построению взаимодействия на основе интересов в области энергетики, обсуждавшийся проект столкнулся с рядом сложностей. Касались они преимущественно того, что ни одно из государств не обладало необходимым опытом в указанной сфере. Так, для получения израильского газа Литве требовалось возвести в городе Клайпеда терминал сжиженного природного газа (СПГ). Работой над проектом занималось акционерное общество «Клайпедос нафта», ранее работавшее исключительно в сфере перевозки нефтепродуктов. Израилю, в свою очередь необходимо было сформировать стратегию развития газовой отрасли и наладить соответствующую инфраструктуру. В июле 2014 г. президент Литвы Д. Грибаускайте подтвердила интерес к газовой отрасли своего ближневосточного партнера. При этом вопрос получения СПГ от Израиля стал сопряжен с возможностью противостоять влиянию российского газового гиганта в лице «Газпрома», на протяжении многих лет снабжавшего Литовскую Республику газом через газопровод, проложенный через территорию Беларуси.

В 2014 г. литовской стороне удалось справиться с поставленной задачей, и в Клайпедо начал действовать терминал СПГ. В декабре 2014 г. он принял пробный груз порядка 100 тыс. куб. м сжиженного газа, доставленного норвежской компанией «Statoil»¹¹². На израильском направлении наоборот возникли промедления, связанные со сложностью в принятии газовой стратегии.

¹¹² Литва: на терминал Klaipėdos nafta в декабре 2014 года прибудет коммерческий сжиженный природный газ (СПГ) // Деловой мир. URL: <http://ukrchem.dp.ua/2014/12/04/litva-na-terminal-klaipedos-nafta-v-dekabre-2014-goda-pribudet-kommercheskij-szhizhennyj-prirodnij-gaz-spg.html>

По мере развития контактов Эстонии с ближневосточным партнером были сформированы основные направления экспортно-импортных отношений. Исходя из чего, стороны и выстраивали свою торгово-экономическую политику в отношении друг друга. Так, основными товарами, поступающими в республику, стали машины и оборудование, продукция текстильной и стекольной промышленности, а также строительные материалы. Эстония, в свою очередь, стала поставщиком масел, продукции целлюлозно-бумажной промышленности и металлургии. По мере развития контактов государства начали проявлять заинтересованность к отрасли высоких технологий, что во много явилось результатом изучения экономического потенциала друг друга.

Эстонско-израильское взаимодействие в экономической сфере также было не лишено газовых акцентов. При этом Таллин в сравнении с Вильнюсом обладал одним конкурентным преимуществом, поскольку через территорию Эстонской Республики «Газпром» не направлял газ в Калининград. Как следствие, частичная потеря данного направления не грозила российской компании потерей стратегических интересов и не могла спровоцировать резкого охлаждения в сотрудничестве с ближневосточным партнером. Впрочем, на официальном уровне предложений по сотрудничеству в области поставок СПГ ни от одной из стран не поступало. Более того, некоторые недальновидные шаги эстонских бизнесменов помешали обсуждению планов на данном направлении. Так, одной из газовых компаний республики под названием «GasTerm» для рекламы было использовано изображение ворот концентрационного лагеря Освенцим с надписью «Arbeit macht frei» (нем. «труд освобождает»). По словам директора фирмы это был неудачный маркетинговый ход. Пытаясь хоть как-то оправдать себя, он заявил: «Мы часто слышим шутки насчет того, что Гитлер наложил на себя руки, потому что получил счет за газ»¹¹³. Этот тонкий

¹¹³ Коган, А., Гантман, И., Эстонская реклама: пользуйтесь газом, им уничтожали евреев. 24.08.2012 // IzRus – новости русского Израиля.

намок, хоть и не имеющий прямого отношения к сотрудничеству государств, осложнил перспективы контактов как в газовой отрасли, так и восприятие Израилем ситуации по борьбе с антисемитизмом в этой Прибалтийской республике.

Вторым фактором, способным оказать влияние на экономическую стратегию государств в отношении друг друга, стало их стремление стать членами Организации Экономического Сотрудничества и Развития. Оба государства практически одновременно начали активные шаги по присоединению к этой международной структуре, 16 мая 2007 г. в соответствии с резолюцией Совета ОЭСР, заседавшего на министерском уровне, получив приглашение к официальной дискуссии по данному вопросу. Это обстоятельство стало возможным благодаря Стратегии расширения организации, согласованной в 2004 г. В итоге 29 июня 2010 г. в Париже состоялась церемония подписания Договора о вступлении Государства Израиль в ОЭСР. В том же году к организации присоединилась и Эстонская Республика. Таким образом, обе страны вошли в т.н. «первую волну» расширения ОЭСР. Примечательно, что в этом процессе они обошли вызывающие всеобщий интерес передовые развивающиеся экономики мира в лице КНР, Индии и Бразилии. Еще одним аутсайдером в этом процессе оказалась Россия, получившая одновременно с Эстонией и Израилем приглашение на вступление в указанную международную структуру, но не выполнившая всю необходимую процедуру.

Таким образом, можно говорить о том, что как минимум в отдельных отраслях экономики стороны пытаются выстраивать свои отношения, исходя из сформированной стратегии. Как и в области институционализации торгово-экономического взаимодействия, на данном направлении наибольших успехов удалось достичь в сотрудничестве с Латвийской Республикой. Начало этому процессу было положено еще в 1990-е гг., в дальнейшем усилия сторон

были подкреплены соответствующими достижениями в области развития договорно-правовой базы и структур двустороннего экономического сотрудничества.

Перспективным компонентом израильской внешне-экономической политики можно считать развитие контактов с Литовской Республикой в сфере экспорта газа. Однако пока сторонам не удалось существенным образом продвинуться на данном направлении. Во многом причиной тому служат особенности текущего положения Израиля, испытывающего сложности с формированием стратегии экспорта «голубого топлива». Наконец, Эстония, и на этом направлении обладающая рядом важных конкурентных преимуществ, которые могли бы позволить стране стать важным партнером Израиля, пока не смогла реализовать этот потенциал. Примечательно, что одной из причин сложившейся ситуации вновь стали обстоятельства, связанные с вопросами восприятия совместной истории.

4.2. Практика торгово-экономических контактов сторон

Ключевым показателем, отражающим динамику торгово-экономических отношений государств следует считать объем взаимной торговли. На протяжении значительного периода, характеризовавшегося становлением трех новых независимых государств Латвии, Литвы и Эстонии, объемы их взаимодействия с ближневосточным партнером были весьма малы как по меркам международных экономических отношений в целом, так и показателей Израиля во взаимоотношениях с другими государствами в частности. Старт торгово-экономического взаимодействия характеризовался весьма скромными объемами экспорта и импорта. Так, согласно данным за 1996 г., экспорт из Израиля в Латвию составил 17,7 млн долл. США, импорт – 1,5 млн долл. США. Показатели в сотру-

ничестве с Литвой и Эстонией оказались еще ниже. Экспорт составил 2,7 млн долл. США и 7,8 млн долл. США, импорт, в свою очередь, – 1,1 млн долл. США и 0,7 млн долл. США¹¹⁴. Впрочем, характеризуя свои контакты в торгово-экономической сфере, стороны неизменно отмечали поступательный рост товарооборота. К примеру, согласно данным МИД Израиля, в 2008 г. объем взаимной торговли с Латвией составил 353 млн долларов США¹¹⁵, в том же году соответствующие показатели с Литвой зафиксированы на уровне 67 млн долларов США¹¹⁶, а с Эстонией – 18 млн долларов США¹¹⁷. При этом в случае с первыми двумя республиками основную часть указанных сумм составил импорт из Латвии и Литвы в Израиль, в то время как в отношениях с Эстонией в основу положен экспорт ближневосточного партнера. В дальнейшем, по информации всё тех же источников, Всемирный экономический кризис спровоцировал спад в израильских экономических отношениях с тремя Прибалтийскими республиками. Ситуация начала меняться в начале второго

¹¹⁴ По данным: Israeli Central Bureau of Statistics. Monthly Bulletin of Statistics. URL: www.cbs.gov.il; Марьясис Д.А. Израиль в системе международных экономических отношений (1985–2005). М.: ИВ РАН, ИБВ, 2007.; Марьясис Д.А. Израиль и страны постсоветского пространства: 20 лет экономического сотрудничества // Российско-израильские отношения. История и современность. М.: ИВ РАН. С. 123.

¹¹⁵ Латвия и Израиль – общие сведения // Министерство иностранных дел Израиля.

URL: http://mfa.gov.il/MFARUS/ForeignRelations/Bilateral%20relations/IsraelFSU/Latvia/Pages/Latvia_Intro.aspx

¹¹⁶ Литва и Израиль – общие сведения // Министерство иностранных дел Израиля.

URL: http://mfa.gov.il/mfarus/foreignrelations/bilateral%20relations/israelfsu/lithuania/pages/lithuania_intro.aspx

¹¹⁷ Эстония и Израиль – общие сведения // Министерство иностранных дел Израиля.

URL: http://mfa.gov.il/MFARUS/ForeignRelations/Bilateral%20relations/IsraelFSU/Estonia/Pages/Estonia_Intro.aspx

десятилетия 2000-х гг. В 2012 г., согласно отчетам Центрального статистического бюро Израиля, были зафиксированы позитивные изменения в торгово-экономических отношениях государства со странами, образовавшимися после распада СССР. При этом в тройку показавших наиболее уверенный рост товарооборота с ближневосточным партнером вошла Латвийская Республика, объем взаимной торговли с которой по сравнению с показателями 2011 г. увеличился на 105,7 млн долл США¹¹⁸. Отчет о показателях внешней торговли Израиля за 2015 г. зафиксировал существенное (более 30%) увеличение импорта из Литвы¹¹⁹. Стоит отметить, что в отличие от статистических данных, характеризовавших показатели 2008 г., отчеты последнего времени и, в частности 2015 г., отмечают рост взаимодействия с Латвией и Литвой на фоне снижения уровня товарооборота с Российской Федерацией.

Еще одним показателем, отражающим динамику межгосударственных контактов, можно считать условия ведения бизнеса. Так, если по последним оценкам издания Forbes, отражающим показатели за 2015 г., Литва и Эстония в рейтинге стран, привлекательных для ведения бизнеса, занимают 17-е и 19-е место соответственно, то Израиль и Латвия находятся на 25-м и 27-м. При общей близости государств в данном рейтинге обращает на себя внимание особенное сходство между оценками Латвии и Израиля. Надо сказать, что это не единственный показа-

¹¹⁸ Israel's Foreign Trade by Countries – 2012. // Central Bureau of Statistics. Israel. 20.01.2013.

URL: http://www.cbs.gov.il/reader/newhodaot/hodaa_template_eng.html?hoda_a=201316015

¹¹⁹ Israel's foreign trade by country – 2015. The surplus in trade (excluding diamonds) was recorded with USA, Vietnam, Malaysia, UK, Brazil, Russia, India and Australia // Port2Port. 30.01.2016.

URL: <http://www.port2port.com/article/Industry-Trade/Trade/Israel-s-foreign-trade-by-country-2015/>;

ЦСБ: половина роста внешнего товарооборота Израиля пришлась на б.СССР.

URL: <http://newsru.co.il/finance/23jan2013/sahar308.html>

тель, свидетельствующий о стремлении двух стран сделать свое сотрудничество в торгово-экономической сфере более тесным. К примеру, по состоянию на 2005 г. было зарегистрировано 168 совместных латвийско-израильских предприятий¹²⁰. К 2008 г. их количество превысило 200. Более того, стороны неоднократно заявляли о своем желании расширить сеть совместных компаний. В одном из интервью глава Института израильской экспортной и международной кооперации Д. Арзи подчеркнул, что стороны имеют перспективы создания совместных предприятий не только между собой, но и с привлечением партнеров из ЕС, США, Канады и МЕРКОСУР, что достигается посредством наличия соглашений о свободной торговле.

Важным компонентом израильско-эстонских внешне-экономических связей стороны считают взаимные инвестиции. Согласно данным Банка Эстонии за 2014 г., инвестиции из республики в Израиль составили 3 млн евро, аналогичный показатель инвестирования из Израйля – 6,3 млн евро¹²¹. При этом лидирующим стал сектор реальной экономики, оставивший позади инвестиции в телекоммуникации и информационные технологии. Несмотря на то, что указанные показатели составили 0,06% и 0,04% от общего объема иностранных инвестиций в государства соответственно, страны позитивно оценивают достигнутые результаты и стремятся к их дальнейшему росту.

Еще одной сферой, вызывающей заинтересованность со стороны партнеров, является сотрудничество в сфере инноваций. Стоит отметить, что и в этой области между государствами наблюдается определенное сходство, о котором также можно судить на основе рейтингов. К примеру, по данным «Глобального инновационного индекса», который публикуется Экономическим и социальным советом ООН (ЭКОСОС), Израиль традиционно занимает место

¹²⁰ Латвия. ЭЕЭ. URL: <http://www.eleven.co.il/article/12335>

¹²¹ Estonia and Israel // Estonian Embassy in Tel Aviv.
URL: http://www.telaviv.vm.ee/estonia_and_israel

в верхних строчках списка. Так, в 2013 г. страна была на 14-м месте. Аналогичные показатели представлены и Bloomberg, в инновационном индексе которого, опубликованном в 2016 г., страна получила 11е место¹²². Страны Балтии, наоборот, несколько уступают своему ближневосточному партнеру, но все же попадая в первые 40 государств. Соответственно, в отношениях с ними Израиль заинтересован в том, чтобы найти применение своим разработкам, при этом государство имеет возможность принять по отношению к Прибалтийским республикам схожую стратегию.

В 2005 г. Латвийская ассоциация информационных и коммуникационных технологий LAKTA и Израильская ассоциация электроники и программного обеспечения подписали меморандум о партнерстве. Как тогда заявил глава Израильской ассоциации электроники и программного обеспечения У. Хар, посетивший с визитом Ригу, основной целью данного соглашения является реализация совместных инициатив высокотехнологичными компаниями двух стран с последующим выходом на рынки Восточной Европы. При этом рассматривалась возможность использования преимуществ программ, предоставляемых в рамках ЕС. Кроме того, израильская сторона высказала заинтересованность в привлечении к проектам своих венчурных фондов¹²³.

К взаимодействию в данной сфере проявили заинтересованность и в Литве. Свидетельствами успеха в реализации данной задачи является успешный выход на литовский рынок израильской компании-разработчика сайтов «Wix.com», не просто представившей свои техноло-

¹²² Jamrisko M., Lu W. These are the World's Most Innovative Economies // Bloomberg Market. 19.01.2016.

URL: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-19/these-are-the-world-s-most-innovative-economies>

¹²³ Латвия и Израиль станут развивать высокие технологии // Бизнес & Балтия 208 (2833). 26.10.2005.

URL: <http://arhiv.bb.lv/index.php?p=1&i=3233&s=5&a=117996&v=print>

гии в Вильнюсе, но и привлечшей специалистов из этой прибалтийской республики к созданию новых Интернет-приложений. Кроме того, Литва стала первым государством Балтии, в экономических проектах с которым удалось привлечь финансирование Евросоюза. В рамках проекта развития информационных технологий Балтийского и Североевропейского регионов была воплощена в жизнь совместная инициатива литовской компании «Sicor Biotech» и израильского лидера фармацевтической промышленности «Teva Pharmaceutical Industries Ltd» по модернизации завода, производящего биопрепараты.

В период нахождения на должности министра иностранных дел Израиля Ц. Ливни процесс наращивания контактов со странами Балтии носил амбивалентный характер. С одной стороны, проживание в Израиле значительного количества выходцев из бывшего СССР / Прибалтийских республик, а в странах региона – еврейской диаспоры, позволяло надеяться на их содействие в деле развития этого направления взаимодействия. С другой стороны, в глазах друг друга и Израиль, и страны региона продолжали ассоциироваться с нестабильностью и разного рода рисками. Отношения Израиля с Латвией, Литвой и Эстонией в начале 2000-х развивались довольно медленно, однако, стороны имели надежду на будущие успехи. Во-первых, этому могло способствовать вступление Прибалтийских республик в 2004 г. в ЕС, с которым у Израиля уже имелось соглашение об ассоциации. Во-вторых, лишь в середине 2000-х стороны сами осознали перспективность сотрудничества. Наиболее быстро эту тенденцию почувствовали в Латвии. В частности, с 2006 г. компания Air Baltic начала осуществлять регулярные рейсы в Тель-Авив. Как отметил в одном из интервью глава Института израильской экспортной и международной кооперации Д. Арзи: «Кооперация между латвийскими и израильскими компаниями могла бы активнее развиваться в нескольких областях. Весьма многообещающе выглядит сфера медицины <...> В прошлом веке был заложен фун-

дамент для мощного прогресса в компьютерной сфере и телекоммуникациях»¹²⁴.

Взаимодействие с Литвой строилось по несколько иному пути и довольно длительное время было сопряжено с работой по линии МАШАВ. Даже потеряв возможность участвовать в такого рода программах в силу членства в Евросоюзе, страны продолжили взаимодействие на площадках учебных центров МАШАВ, но уже на иных условиях. Деловые контакты Израиля и Эстонии в указанный период находились на начальной стадии развития. Сторонам предстояло только сформировать основу своих отношений. Этому могло способствовать их одновременное приглашение к вступлению в Организацию экономического сотрудничества и развития в 2007 г.

Государство Израиль и страны Балтии также работают над расширением связей между регионами. В указанный период стороны смогли добиться определенных успехов. Говоря о Латвии, можно отметить сотрудничество Израиля с городом Даугавпилс. Для укрепления контактов в конце апреля – начале мая 2010 г. его посетил тогдашний посол страны в Латвии и Литве Х. Иври, где он обсудил с представителями руководства города сотрудничество в экономической сфере. 6–10 мая 2012 г. тогдашний мэр города Ж. Кулакова приняла участие в 28-й международной конференции мэров, созванной в Израиле с целью создания сети городов, ориентированных на привлечение инвестиций. Там она смогла познакомиться и обменяться опытом с руководством Иерусалима, Тель-Авива и Хайфы, а также присутствовать на встрече с Б. Нетаньяху и А. Либерманом.

Находясь с визитом в Израиле в октябре 2011 г., делегация из Юрмалы во главе с мэром Г. Трукснисом провела переговоры с руководством Ашдода. Основным акцентом встречи стало обсуждение перспектив сотрудничества в сфере туризма и экономики. Стороны отметили наличие

¹²⁴ Латвия – Израиль // Pribalt.info.

URL: <http://pribalt.info/abc.php?month=12&news=157>

большого количества факторов, сближающих два города от приморского положения до людей (в Ашдоде имеется община выходцев из Прибалтики). Также в рамках данного визита представители Юрмалы провели презентацию туристической привлекательности города в Тель-Авиве.

Однако Израиль столкнулся с проблемами в сотрудничестве с городом Лиепая. В январе 2011 г. Н. Тамир, на тот момент являвшийся временным поверенным в делах Израиля в Латвийской Республике, выразил обеспокоенность строительством парка ветряных электростанций близ мемориала жертвам Холокоста в Шкеде. Для того чтобы переубедить городскую думу Лиепай Н. Тамир предложил им подобрать город-побратим в Израиле.

Начало израильско-эстонскому сотрудничеству по линии регионов было положено в начале второго десятилетия XXI века. Тогда небольшая семейная фирма из эстонского города Харку AS M.V.Wool, получив сертификат кошерности, стала экспортировать свою продукцию на израильский рынок. Для расширения связей между предпринимательским сообществом двух стран тогда же сторонами был начат проект «Start Tel Aviv Estonia», по условиям которого эстонские стартапы, прошедшие отбор, получают возможность посетить Израиль и познакомиться с опытом страны, заслужившей название «start-up nation»¹²⁵.

Межрегиональные связи Израиля с Литвой в указанный период не вышли на должный уровень. Это обстоятельство могло объясняться несколькими группами причин. С одной стороны, в межгосударственных отношениях существовали определенные сложности, связанные с отсутствием постоянно действующего израильского посла в республике. С другой стороны, массовая репатриация литовских евреев в Израиль в 1990-е – 2000-е привела к сокращению еврейской общины, способной выступить в качестве связующего звена между сторонами.

¹²⁵ Слово сочетание, во много ставшее вторым именем Израиля после выхода книги Сенор Д., Сингер С. *Нация умных людей. История израильского экономического чуда*. М.: Карьера Пресс, 2011.

Рассмотрев практику развития торгово-экономических контактов Государства Израиль и стран Балтии, можно отметить, что, несмотря на относительно незначительные объемы взаимной торговли, стороны прилагают все возможные усилия для развития контактов в указанной области. При этом данный процесс обладает определенным количеством факторов, способных гарантировать успешность будущего взаимодействия. Во-первых, стороны делают ставку на развитие сотрудничества в наиболее перспективных отраслях, таких как инновации и биомедицина. Во-вторых, государства развивают контакты не только на уровне государств, но и уделяют существенное внимание взаимодействию регионов и установлению прямых контактов представителей предпринимательского сообщества.

В целом, торгово-экономическое сотрудничество Израиля и стран Балтии на современном этапе находится в стадии развития. При этом, несмотря на рассмотренные выше усилия по институционализации взаимодействия и созданию соответствующей договорно-правовой базы, сторонам пока не удалось сформировать единые рамки контактов. В этой связи отношения с каждой из республик находятся на разных этапах развития и обладают своими особенностями. В частности, латвийско-израильское взаимодействие отличает близость позиций в международных рейтингах, а также ориентированность на развитие двустороннего взаимодействия. Более того, именно с этой республикой удалось достичь наибольших успехов в установлении контактов на уровне регионов и создании совместных предприятий. Связи с Литовской Республикой строятся с учетом интересов в международных экономических организациях и в качестве приоритетной отрасли рассматривают высокие технологии. При этом республика оказалась первой, в сотрудничестве с которой удалось использовать финансирование ЕС. Экономические связи с Эстонией пока наименее развиты, однако, государства имеют значительный потенциал взаимодействия и успели сделать первые шаги на пути к его реализации.

Глава 5.

СПЕЦИФИКА КУЛЬТУРНЫХ, НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ ИЗРАИЛЯ СО СТРАНАМИ БАЛТИИ

5.1. Проекты по увековечиванию событий совместной истории

История, представляющая собой, пожалуй, один из наиболее значительных компонентов, межгосударственного взаимодействия сторон, составляет и весомую часть совместных образовательных и культурных проектов Израиля со странами Балтии. Взаимодействие в указанных сферах включает в себя строительство музеев и мемориалов, организацию научных и образовательных проектов, посвященных Катастрофе европейского еврейства, а также изучение и сохранение памяти о еврейском наследии республик. В данном процессе с каждым из государств за истекший период удалось добиться определенных достижений, значимость которых определяется, прежде всего, восприятием властями и общественностью такого рода инициатив. Вместе с тем, на каждом из направлений Израиль столкнулся и с определенным рода трудностями.

Взаимодействие Латвийской Республики с ближневосточным партнером в данном контексте весьма показательно. Прежде всего, необходимо отметить, что контакты в этой области строятся на основе Соглашения о сотрудничестве в сфере образования, культуры и науки от 27 февраля 1994 г., а также соответствующих программ, первая из которых была утверждена

в 1998 г.¹²⁶ В соответствии с Программой по сотрудничеству в сферах культуры, образования и науки на 2007–2010 гг., церемония подписания которой состоялась в Иерусалиме 13 марта 2007 г. в присутствии Государственного секретаря Министерства культуры Латвии У. Лиелперерса и заместителя Генерального директора по вопросам культуры и науки Министерства иностранных дел Израиля А. Авнона, особая роль была отведена именно культурно-историческим аспектам. Как говорится в тексте документа, важным акцентом работы должны стать вопросы сохранения памяти о событиях Второй мировой войны и изучение Холокоста в латвийских школах. Кроме того, одним из элементов согласованной Программы стала работа по борьбе с публикациями, распространяющими идеи ксенофобии и антисемитизма. Отдельным пунктом документа стала работа еврейских школ, которые должны вести учебную деятельность в соответствии с законами Латвийской Республики, а учебные материалы для изучения иврита и еврейской традиции должны соответствовать стандартам страны¹²⁷.

Еще одной важной составляющей работы на данном направлении стало взаимодействие республики с рабочей группой по международному сотрудничеству в образовании, памяти и исследовании Холокоста, учрежденной в 1998 г. В 2000 г. латвийские власти заявили о готовности взаимодействовать с рабочей группой в конкретных проектах. Одним из первых стало издание перевода книги «Передайте об этом детям Вашим. История Холокоста в Европе 1933–1945». В августе 2001 г. страной был

¹²⁶ Latvia and Israel sign Program on Co-operation in Culture, Education and Science for 2007–2010 // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 14.03.2007. URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/8183-latvia-and-israel-sign-programme-on-co-operation-in-culture-education-and-science-for-2007-2010>

¹²⁷ Program of Cultural, Educational and Scientific cooperation between the Government of the Republic of Latvia and the Government of the State of Israel for the years 2007–2010. Jerusalem. 13.03.2007. 14 p.

назначен официальный представитель по взаимодействию с данной структурой. Им стал государственный секретарь министерства образования и науки А. Сарновичс. В качестве основных направлений его деятельности были обозначены координация действий с рабочей группой и подготовка совместного плана, предполагающего участие правительственных и неправительственных организаций. В октябре того же года План действий Латвийской Республики на 2002–2003 гг. под названием «Образование, память и исследование Холокоста» был презентован на двухдневной конференции стран-участниц рабочей группы. Документ, представленный заместителем государственного секретаря министерства иностранных дел республики А. Гутманисом, включал 12 проектов правительственных и неправительственных организаций страны. В дальнейшем по итогам обсуждения совместно с представителями Швеции, курирующими Латвию в рабочей группе, предполагалось решить судьбу финансирования предложенных инициатив¹²⁸.

Кроме того, стороны использовали каждую возможность отдать дань памятным датам в истории государств и народов. В 2008 г. в Риге открылась выставка «Израиль: история в фотографиях», привезенная в страну в честь 16-летия отношений с республикой. В экспозицию вошли работы двух известных израильских фотографов П. Голдмана и Д. Рубингера, запечатлевших знаковые моменты в истории Израиля за 60 лет существования страны. 2012 г. стал знаковым сразу по двум причинам: 20-летний юбилей дипломатических отношений и 450-летие с момента появления евреев на территории, входящей

¹²⁸ План действий Латвии по образованию, памяти и исследованию Холокоста представлен Международной рабочей группе // История Латвии: образование, память, исследование. № 16. 2001. 16 октября. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/periodicheskie-izdaniya/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie/istoriya-latvii-obrazovanie-pamyat-issledovanie-n-16-oktyabr-noyabr-2001-goda>

в состав современной республики. Особый акцент на этих аспектах сделал глава МИД Латвии Э. Ринкявичюс, посетивший Израиль в конце октября 2012 г. Тогда он подчеркнул: «еврейская община Латвии играет большую роль в развитии сотрудничества между странами»¹²⁹. Вместе с тем от прямого ответа на вопрос относительно реституции собственности он предпочел уйти, упомянув лишь о необходимости «прийти к консенсусу»¹³⁰ на уровне общества и властных кругов. Одним из мероприятий, посвященных юбилею дипломатических отношений стал конкурс логотипов для данного события, объявленный в Латвийской академии художеств в сотрудничестве с авиакомпанией AirBaltic. Его победитель получил возможность посетить израильскую Академию искусств Бецалель, а его работа стала официальным атрибутом торжеств.

Период становления независимости Латвии совпал по времени с возобновлением работы над увековечиванием памяти об истории местной еврейской общины. В 1989 г. в Риге был открыт музей и документальный центр «Евреи в Латвии». В 2010 г. на втором этаже синагоги «Кадиш», открытой после реставрации в 2006 г., начал работу музей «Евреи Даугавпилса и Латгалии». В нем представлены предметы и фотографии, рассказывающие о жизни местной еврейской общины, начиная с предвоенного периода до современности. Надо отметить, что оба музея ориентированы не только на работу в рамках общины, но и стремятся к привлечению более широкой аудитории посетителей. К примеру, на протяжении последних лет они принимают участие в акции «Ночь музеев».

¹²⁹ Visiting Israel, Edgars Rinkēvičs calls for development of economic relations and support for Latvia's OECD membership // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 30.10.2012.

URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/news/latest-news/12225-visiting-israel-edgars-rinkevics-calls-for-development-of-economic-relations-and-support-for-latvia-s-oecd-membership>

¹³⁰ Ibid

Наконец, одним из основных, разумеется, является вопрос сохранения памяти о трагических страницах совместной истории. По словам директора музея «Евреи в Латвии» И. Ленского, выступавшего на конференции «Память о Холокосте в современной Европе: Общее и разделяющее» в сентябре 2013 г. в Москве, в стране по-прежнему ведётся работа по увековечиванию памяти мест Холокоста. Так, по озвученным им данным, на тот момент в ходе нескольких проектов, один из которых спонсировал английский фонд Baltic Mass Graves Project, а второй осуществлялся при участии Канцелярии президента страны, было обнаружено около 236 мест, из которых порядка 80 было размечено еще в советское время¹³¹. Кроме того, в августе 2012 г. в восточной Латвии прошла школа этнографических и архивных исследований, организованная Центром «Сэфер» и Центром Чейза при поддержке Genesis Philanthropy Group (в рамках благотворительной программы Charities Aid Foundation «Еврейские сообщества»).

Еще одним направлением работы в этой области можно считать установку памятников и мероприятия, посвященные знаковым событиям и датам. 4 июля 2001 г. в Риге состоялась траурная церемония в честь жертв сожжения синагоги в 1941 г. Посетивший ее тогдашний посол Латвии в Израиле А. Бенджамин подчеркнул: «что после тьмы настает рассвет, и Государство Израиль живет. Так же, как и воспоминания о Холокосте»¹³². В конце ноября того же года был открыт мемориал в Бикерниекском лесу близ Риги. Он представляет собой порядка

¹³¹ Доклад директора музея «Евреи в Латвии» И. Ленского на конференции «Память о Холокосте в современной Европе: Общее и разделяющее» (25–26 сентября 2013 г., Москва) // Уроки истории XXI век. URL: <http://urokiistorii.ru/memory/place/51945>

¹³² В Риге у руин синагоги поминуют жертв Холокоста // Министерство Иностранных дел Латвийской Республики. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/component/content/article/549-latviyskiy-vestnik/36681-latvijskij-vestnik-n-409-2-9-iyulya-2001-goda>

5000 каменных плит, олицетворяющих места захоронений и символическую колокольню. 29 ноября 2002 г. состоялось открытие мемориала узникам Рижского гетто и другим жертвам нацистов, убитым в Румбульском лесу в 1941 г. Присутствовавшая на церемонии президент республики В. Вике-Фрейберга отметила: «...это одна из самых мрачных и, вероятно, самая мрачная дата в истории Латвии; в этот день это место было запятнано кровопролитием и стенаниями. Тысячи невинных людей были зверски убиты лишь потому, что они веками и тысячелетиями были преданы своей этнической принадлежности и религии [...] Но это также день траура и памяти для всей Латвии, потому что эти события проходили на латвийской земле и наши люди были их участниками»¹³³.

Интересная и непростая судьба у мемориала евреям, расстрелянным в Шкедских дюнах в 1941 г. Он был открыт в 4 июня 2005 г. близ латвийского города Лиепая. Событие, призванное продолжить работу над увековечением мест массовых расправ в годы Холокоста, фактически сразу было омрачено в связи с решением Лиепайского регионального управления среды. Чиновники заявили, что планируют оштрафовать местную еврейскую общину на 33 тыс. латов по причине нанесения ущерба Шкедским дюнам установкой памятника. Уже в 2011 г. мемориал вновь оказался в центре внимания из-за планов построить близ него 4 ветряных электростанции высотой порядка 98 метров. В связи со сложившейся ситуацией о своем протесте заявила местная еврейская община, которую поддержал тогдашний временно исполняющий обязанности посла Израиля в Латвии и Литве Н. Тамир. В январе 2011 г. дипломат провел встречу с представителями го-

¹³³ В предместье Риги торжественно открыт мемориал жертвам нацистов // Приложение «Латвийского Вестника». № 29. 2002. 4 декабря.
URL: <http://www.am.gov.lv/en/?id=4169>;
<http://www.mfa.gov.lv/ru/component/content/article/549-latviyskiy-vestnik/36751-latvijskij-vestnik-n-482-25-noyabrya-2-dekabrya-2002>

родской думы Лиепай, в ходе которой стороны попытались прийти к компромиссу. Как отметили мэр города У. Сескс и депутат Лиепайской думы Э. Эньгеле, проект строительства ветряных электростанций, выполнением которого было поручено заниматься компании Rapsoil, необходим в сложившихся обстоятельствах, поскольку включает комплекс мер по укреплению береговой линии, без чего нельзя будет сохранить и мемориал. Н. Тамир, в свою очередь, дабы сохранить памятник в первоизданном виде предлагал изыскать возможность не приближать вплотную к нему парк электростанций. Взамен он был готов оказать содействие в развитии прямых контактов Лиепай и Израиля, включая установление побратимских связей¹³⁴.

30 июля 2013 г. в Риге был открыт мемориал Ж. Липке. В честь этого события латвийскую столицу посетил тогдашний президент Израиля Ш.Перес. В своей речи он отметил: «Он особенный, он разный, он глубокий, он задевающий за живое. Это потому, что сама по себе история уникальная, смелая и трогательная. Такая, как Жанис Липке»¹³⁵. Президент Латвии, в свою очередь, сказал: «Мы должны рассказывать молодым поколениям об этой темной странице в истории, чтобы ничего аналогичного никогда не повторилось вновь. Вместе с тем мы должны говорить о героизме Жаниса Липке и других чтобы напомнить себе, что человек посредством собственного выбора может изменить мир к лучшему»¹³⁶. В сентябре того же года в Даугавпилсе на месте бывшего еврейского кладбища был открыт мемориальный знак. Для участия

¹³⁴ Посол Израиля в Латвии заступился за мемориал жертвам Холокоста // портал IzRus.

URL: <http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2011-01-22/13192.html#ixzz3TEqQtVo>

¹³⁵ Opening of Žanis Lipke Memorial (Association „Žanis Lipke Memorial”) // Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Latvia. 08.08.2013.

URL: <http://www.mfa.gov.lv/en/israel/current-events/13074-opening-of-zanis-lipke-memorial-association-zanis-lipke-memorial>

¹³⁶ Ibid.

в мероприятии по этому поводу в город прибыла заместитель посла Израиля в Латвии и Литве К. Кобякова, родившаяся в Даугавпилсе. В рамках ее встречи с местными властями, включая председателя городской думы Я. Лачплесиса, стороны обсудили возможность укрепления прямых контактов. В числе сфер, способных вызвать взаимный интерес был назван туризм с особым акцентом на привлечении израильтян в Латгалию.

Важным компонентом взаимодействия государств стала научная и образовательная сфера. В 1998 при Латвийском университете начал работу Центр изучения иудаики. При его участии реализуются различные научные и исследовательские инициативы. К примеру, в 2008 г. был завершен проект «Евреи Латвии 1941–1945: имена и судьбы», подготовленный при участии данного Центра в сотрудничестве с экспертами из Израиля, США и Великобритании. На протяжении 6 лет его участники занимались сбором и систематизацией данных о еврейском населении Латвии до Второй мировой войны. Итогом проведенной работы стало составление списка из 93 479 имен евреев, проживавших на территории нынешней республики в предвоенный период, а также отдельного списка из 43 000 имен жертв Катастрофы европейского еврейства. При этом в процессе работы была сделана попытка привлечь весь спектр доступных материалов, включая домовые книги, а также сведения о регистрации рождения и смерти¹³⁷.

В 1995 г. в Риге состоялась первая международная конференция «Евреи в меняющемся мире». Которая в дальнейшем стала проводиться раз в несколько лет. 6-я конференция, прошедшая в сентябре 2006 г. была посвящена нескольким направлениям, от государствен-

¹³⁷ Проект документации и увековечения имен евреев, погибших в период Шоа (Холокоста) на оккупированных территориях бывшего СССР. Имена и судьбы евреев Латвии. // Мемориальный комплекс истории Холокоста Яд ва-Шем; газета «Час». 03.06.2008. URL: http://www.yadvashem.org/yv/ru/remembrance/names/articles_chas.asp

ной политики в отношении еврейского населения республики до докладов по истории синагоги на улице Пейтавас, единственной уцелевшей в 1941 г. В 2011 г. конференция стала частью памятных мероприятий, посвященных 70-летию трагедии Холокоста в Латвии, включавших также выставку о еврейских кладбищах Восточной Европы и марш «Шаги живых». В 2014 г. в латвийской столице прошла юбилейная конференция, приуроченная к 25-летию восстановления местной еврейской общины. Гостями мероприятия, организованного СЕОЛ и рассмотренным выше Центром изучения иудаики, стали латвийские историки, сотрудники музеев, а также специалисты из США, Канады, ФРГ и России. Помимо конференции была организована выставка «Евреи – кавалеры латвийских государственных наград» и круглый стол, посвященный прошлому и настоящему еврейской общины республики.

В 2001 г. был начат проект под названием «Латвийское еврейское общество – история, трагедия, возрождение», который включал в себя брошюру по истории Катастрофы европейского еврейства, выставку и публикацию буклета по ее материалам. Экспозиция объединила материалы по истории еврейской общины с конца XIX века до современного этапа и была представлена не только в республике, но в Израиле и США. Согласно данным внешнеполитического ведомства Латвии, основными целями реализации данной инициативы стали попытки внести вклад в переоценку обществом вызывающих неоднозначную реакцию исторических событий. С одной стороны, это было сделано для того, чтобы подчеркнуть готовность властей к работе над мемориализацией Катастрофы, что представляет особое значение для ЕС и ближневосточного партнера. С другой стороны, для самой Латвии было важно продемонстрировать свою точку зрения по вопросу участия латвийцев в Холокосте¹³⁸.

¹³⁸ Латвия поминает 60-ю годовщину Холокоста // История Латвии: образование, память, исследование. № 16. 2001. Октябрь-ноябрь.

В 2006 г., посещая Государство Израиль с визитом, президент Латвии В. Вике-Фрейберга отметила, что стране удалось достичь прогресса в деле взаимодействия с мемориалом Яд ва-Шем, а также продолжить работу над розыском нацистских преступников¹³⁹. В 2007 г. во время визита премьер-министра Латвийской Республики А. Пабрикса в Иерусалим, он провел переговоры с Ц. Ливни, в ходе которых стороны подчеркнули важность достижений в сфере изучения Катастрофы европейского еврейства. За истекший период латвийские исследователи и эксперты приняли участие в программах и семинарах, организованных мемориалом Яд ва-Шем. Самым значительным в этом контексте можно считать проект по содействию в подготовке латвийских преподавателей истории. В его рамках ежегодно группа учителей выезжает на 2-недельный семинар по теме Холокоста в мемориал Яд ва-Шем. Кроме того, республику посещают израильские специалисты. Также в течение нескольких лет учащиеся одной из средних школ латвийской столицы работали в качестве волонтеров над изучением истории Рижского гетто и ухаживали за могилами на еврейском кладбище города¹⁴⁰.

С институциональной точки зрения процесс сохранения истории еврейской общины на территории современной Литвы начался еще до Первой мировой войны, когда в 1913 г. в Вильнюсе (тогда Вильно) был открыт еврейский музей. Мировые войны, установление советской власти, а затем нацистская оккупация нанесли серьезный удар по объектам, имеющим связь с общиной, включая музей. Дальнейшее восстановление Литвы в составе Советского Союза привело к тому, что еврейский музей

¹³⁹ Address by H.E. Dr. Vaira Vike-Freiberga, President of the Republic of Latvia, at the state dinner held in her honour by H.E. Mr. Moshe Katsav, President of the State of Israel, Jerusalem, 20 February 2006 // Latvijas Valsts prezidenta kanceleja. 20.02.2006
URL: http://president.lv/pk/content/?art_id=9092&lng=en

¹⁴⁰ Ibid.

трансформировался в краеведческий. Работа над сохранением памяти о еврейском наследии Литвы на современном этапе началась с периода Перестройки. 6 сентября 1989 г. тогдашним руководством страны была принята резолюция № 177, предусматривающая возобновление работы еврейского музея. После этого начался процесс возвращения экспонатов из других литовских музеев и галерей. В 1997 г. в год 200-летия со дня кончины Виленского Гаона новое учреждение получило название Государственный еврейский музей имени Виленского Гаона¹⁴¹. На современном этапе работа музея сосредоточена на нескольких направлениях: выставочная, исследовательская, издательская и образовательная активность. Проводимые исследования включают как изучение истории местной еврейской общины в целом, так и особый акцент на Катастрофе европейского еврейства. Кроме того, музей оказывает содействие литовским евреям, проживающим за рубежом и интересующимся историей своих семей.

В вопросе сохранения памяти о Холокосте в Литве на протяжении нескольких лет ведется работа по мемориализации трагедии в Понарах, где в 1941–1944 гг. прошли массовые казни. Среди их жертв были евреи Вильнюсского гетто, тела которых сбрасывались в котлованы, выкопанные для емкостей с горючим при сооружении нефтебаз. На современном этапе сотрудничества сторон существовавший там ранее мемориал должен превратиться в комплекс. Разработка концепта его организации проводилась в 2012–2013 гг., в 2014 г. – определена фирма-подрядчик. Однако в процессе проведения исследований, необходимых для строительства, при участии экспертов из США, Израиля и Великобритании были определены новые места массовых захоронений. В связи с этим работы несколько замедлились. 22 июня 2016 г. заместитель министра культуры Литовской Республики Р. Яроскис принял

¹⁴¹ History of the Jewish Museum. // The Vilna Gaon Jewish State Museum. URL: <http://www.jmuseum.lt/index.aspx?Element=ViewArticle&TopicID=6>

участие в заседании комиссии, занимающейся сохранением культурного и исторического наследия литовских евреев, а также поддержанием еврейских захоронений на территории республики. В рамках мероприятия обсуждались методы интенсификации работ в Понарах¹⁴². Также в начале 1990-х были открыты памятные знаки на улицах Субачюс и Мессиню в Вильнюсе.

Непростым оказался процесс увековечения памяти о довоенной жизни евреев в Эстонии. Музей истории местного еврейства начал свою работу в конце 2008 г., а инициатором его открытия стал выходец из данной Прибалтийской республики, затем переехавший в Израиль, М. Рыбак. Прожив более 30 лет за пределами республики, он поставил перед собой цель создания экспозиции, отражающей жизнь эстонского еврейства с середины XIX века до современного периода. Для сбора экспонатов им был создан сайт. При этом, как в одном из интервью подчеркнул сам М. Рыбак, гораздо более легкой задачей оказался сбор довоенных экспонатов, многие из которых предоставили потомки местных евреев, уехавших в Палестину. Поиск предметов, отражающих быт в последующий период, был осложнен тем, что многое было уничтожено в годы Холокоста¹⁴³.

Мемориализация Катастрофы европейского еврейства на территории Эстонии началась ранее. 1 сентября 1994 г. на месте концентрационного лагеря Клоога был открыт памятник погибшим евреям. Он стал традиционным местом проведения траурных мероприятий в дни поминовения жертв Холокоста. 16 сентября 2013 г. при ме-

¹⁴² The Initiative of the Ministry of Culture will accelerate the complex arrangement of Paneriai Memorial. 23.06.2016 // Ministry of Culture of the Republic of Lithuania. URL: <https://lrkm.lrv.lt/en/news/the-initiative-of-the-ministry-of-culture-will-accelerate-the-complex-arrangement-of-paneriai-memorial>

¹⁴³ Израильский пенсионер создает в Таллине еврейский музей // Jewish.ru. 18.09.2007. URL: <http://www.jewish.ru/news/world/2007/09/news994253796.php>

мориале начала работу экспозиция под открытым небом «Лагерь Клоога и Холокост», подготовленная Историческим музеем Эстонии. Она рассказывает подробнее о самом лагере и об его связи с аналогичными лагерями на территории современной республики. В 2009 г. на территории Ида-Вирусского уезда были открыты три памятных знака, посвященных погибшим во время Холокоста. Их установка стала одним из этапов совместного американо-эстонского проекта, договоренность о реализации которого была достигнута в начале 2000-х.

В 2011 г. стороны решили отдать дань еще одной трагической странице совместной истории, а именно депортациям 1941 г., когда еврейское население было выслано наряду с представителями других национальностей в Сибирь. Для того чтобы увековечить память евреев, погибших в ходе тех событий, в июне 2011 г. в Таллине был памятник на кладбище Рахумяэ. Однако установлением данных памятных знаков полностью разрешить сложившуюся ситуацию не удалось. В июне 2016 г. глава литовской еврейской общины Ф. Куклянки выступила с речью в Сейме республики. В своем заявлении она раскритиковала власти страны за применение двойных стандартов. По ее словам: «На основании исторических данных, только за июнь 1941 года было вывезено около 3000 еврейских активистов правого и левого толка, крупных владельцев предприятий и фабрик, а жертвами первой советской оккупации стали 7000 литовских евреев [...] Досадно, что сегодня в литовском обществе ссылки и депортация воспринимаются как трагедия литовского народа».¹⁴⁴

В дальнейшем также имело место несколько случаев, оскорбивших память еврейской общины Эстонии и вызвавших острое недовольство еврейских организаций за рубежом. Показательным примером стала организация

¹⁴⁴ Ф. Куклянки: «Литва предпочла забыть, что и евреи стали жертвами советской оккупации» // Евроазиатский еврейский конгресс. 15.06.2016. URL: <http://library.eajc.org/page16/news54637>

в 2015 г. в Тарту выставки польских художников «Моя Польша. Вспоминая и забывая». В экспозицию вошли два видеофрагмента, спровоцировавших наибольшую критику. На одном из них, названном «Игра в салочки» в бывшей газовой камере концентрационного лагеря Освенцим обнаженные мужчины и женщины играют в эту игру в ожидании казни. На втором – «80064» – один из бывших узников лагеря обновляет нанесенный на него в Освенциме порядковый номер. По словам организаторов выставки: «Юмор и ирония — это один из способов пережить травму. Эта выставка говорит, скорее, не о самом событии. Она пытается понять, как мы, поколения, живущие после этого, пытаемся справиться с травмой»¹⁴⁵. Комментируя произошедшее, секретарь Антифашистского комитета Эстонии А. Заренков сказал: «Благодатная почва здесь [в Эстонии]. Это ведь не желание народа смотреть то, что им показывают. Это желание руководства, власти. Данный музей, музей искусств в Тарту, принадлежит министерству культуры. А это значит, что именно министерство культуры дало разрешение. Более того, возможно, стало и финансовым организатором, с моей точки зрения, кощунственного поведения [...] Излечить юмором такие вещи, как проявления неонацизма, как фашистский настрой абсолютно нельзя. Это все равно, как доктор Менгеле перед тем, как убивал очередную жертву, смеялся ей в лицо. Это вещи, которые сегодня ни в какое сравнение не идут с каким-либо перформансом. Так что, излечить нельзя и излечиться нельзя. Мне ужасно стыдно за то, что в той стране, где я живу, происходит такая вот гадость»¹⁴⁶. С обращением по дан-

¹⁴⁵ Цит. по: Центр Визенталя: выставка о Холокосте в Эстонии – оскорбление памяти // Postimees.09.02.2015.

URL: <http://rus.postimees.ee/3085647/centr-vizentalja-vystavka-o-holokostev-jestonii-oskorblenie-pamjati>

¹⁴⁶ Шейнкман М. Высмеять и выкинуть. В Эстонии устроили выставку карикатур на Холокост // РИА Новости. 10.02.2015.

ному поводу в адрес президента выступила еврейская община Эстонии, а также Центр им. Смона Визенталя.

Таким образом, в научном, культурном и образовательном сотрудничестве государств, фактически, как и на иных направлениях межгосударственного взаимодействия вопросы истории тесно переплетаются с актуальными политическими реалиями, а возобновление интереса к еврейскому наследию республик попадает в зависимость от трансформаций во властных кругах. За истекший период сторонам удалось добиться существенных результатов в области мемориализации Холокоста, однако, наличие рассмотренный в первой главе противоречий, характеризующих ситуацию в экспертном и политическом сообществах, по-прежнему не дает этому процессу окончательно завершиться.

5.2. Совместные проекты в новых сферах

Поскольку, как уже неоднократно упоминалось выше, Израиль и страны Балтии стремятся строить отношения, пусть и основанные на осознании фактов совместной истории, они ориентируют свое сотрудничество на будущее, что предполагает разнообразие в области культурных проектов. Обращаясь к опыту латвийско-израильского взаимодействия, можно отметить сразу несколько совместных инициатив. Как отметила посол Государства Израиль в Латвийской Республике Л. Бар-Садэ в интервью одному из местных Интернет-порталов: «Израиль и Латвия имеют схожие творческие тенденции. В Израиле очень высок уровень развития современного танца. В Латвийской Республике также очень популярны танцы от народных до современных. В Латвии и Израиле также высокий профессиональный уровень и очень большой интерес населения к классической музыке. Культурные обмены и

целый ряд событий в этих областях имеют место независимо от юбилеев»¹⁴⁷. К примеру, в рамках гастрольного тура в октябре-ноябре 2001 г., хор латвийского радио дал пять совместных с израильским оркестром «Israel Camerata» концертов в Иерусалиме, Тель-Авиве и Хайфе. В 2002 г. балет Латвийской Национальной оперы принял участие в 15-м Международном фестивале танца в городе Кармиэль и выступил перед зрителями в Тель-Авиве.

В рамках упоминавшейся выше Программы по сотрудничеству в сферах культуры, образования и науки в мае 2007 был возобновлен проект взаимодействия фотографов, ориентированный преимущественно на репатриантов из Восточной Европы и бывшего СССР. В соответствии с ним 24 мая 2007 г. в Нетании открылась фотовыставка «Рижские истории». Осенью того же года посольством Латвии в Тель-Авиве была организована выставка израильского фотографа-уроженца города Лиепай К. Скутельского.

Отдельной составляющей контактов в области культуры можно считать инициативы, ориентированные на детскую аудиторию. В 2005 г. в рамках проекта «Латвия. Синагоги и раввины. 1918–1940», организованного обществом «Шамир» при участии Министерства иностранных дел, Министерства образования и науки республики, а также Латвийской национальной комиссии UNESCO, был проведен конкурс рисунка «Латвийские дети рисуют старые синагоги». По итогам его проведения сформировалась выставка, отправившаяся в Музей диаспоры в Тель-Авиве, а работа одной из участниц была передана Американскому еврейскому комитету. В 2006 г. в городе Холон на фестивале детской музыки и танца выступили ученики Рижской хореографической школы.

В 2010 г. в Даугавпилсе был организован фестиваль еврейской культуры. Он включал обширную программу,

¹⁴⁷ Paiders J. Izraēlas vēstniece: Ebreju īpašumu restitūcija ir valdības ziņā // nra.lv. 16.06.2016. URL: <http://nra.lv/latvija/175790-izraelas-vestniece-ebrejupasumu-restitucija-ir-valdibas-zina.htm>

в которую вошли концерты исполнителей литургической и народной музыки, а также выступление клезмерских ансамблей. Кроме того, в рамках фестиваля были организованы мероприятия поминовения латышских детей, погибших в годы Холокоста. Имена порядка 16 000 еврейских детей были в течение нескольких часов зачитаны в Верманском парке.

Большие надежды по развитию культурного сотрудничества стороны возложили на год празднования 25-летия двустороннего сотрудничества. Как в уже упоминавшемся выше интервью подчеркнула посол Израиля в республике Л. Бар-Садэ: «...юбилей – это возможность показать тот факт, что израильская культура гораздо шире, чем то, что можно наблюдать в рамках гастролей, концертов или других событий. В следующем году мы представим латышской аудитории израильское визуальное искусство. Я надеюсь, что там будут выставки, демонстрирующие образцы лучших детских книг»¹⁴⁸.

Впрочем, не все культурные проекты оказались столь успешными. В последние годы имели место и негативные ситуации. Так, в октябре 2014 г. Министерство иностранных дел Израиля выступило с осуждением мюзикла «Цукурс. Герберт Цукурс», поставленного на сцене театра в Лиенае. По задумке создателей постановки, она представляла собой историю приключений. В реальности же ее героем стал человек, лично принимавший участие в расстрелах евреев, включая первый погром в Рижском гетто. Как говорилось в тексте комментария внешнеполитического ведомства: «Израиль решительно осуждает постановку в Латвии мюзикла, в котором восхваляется нацистский преступник Герберт Цукурс. [...] Израиль приветствует высказанное латвийскими властями и международным сообществом порицание вышеозначенной постановки и присоединяется к этой оценке. Недопустимо превращать гнусно-преступника в культурного героя. Это циничная попытка

¹⁴⁸ Ibid.

отрицания истории и оскорбление памяти всех жертв нацистов и их пособников»¹⁴⁹. С аналогичным заявлением выступило руководство Центра Симона Везенталя. Как отметил руководитель иерусалимского отделения Центра Э. Зуров: «Этот мюзикл является бессовестной попыткой реабилитировать одного из самых известных убийц евреев в Балтийских странах во время Холокоста»¹⁵⁰.

Взаимодействия в различных культурных и образовательных сферах развивают представители Израиля и Литвы. Начало ему было положено еще в 1990-е гг., когда один из театральных фестивалей «Шалом» прошел под знаком памяти театра в вильнюсском гетто. Однако основные мероприятия, посвященные расширению сфер взаимодействия в культурной и образовательной сфере, состоялись уже на современном этапе. В июле 2014 г. израильские актеры приняли участие во втором театральном фестивале *Varasa* в городе Друскининкае, организованном при поддержке министерств культуры Литовской Республики и Российской Федерации под руководством режиссера Малого театра Вильнюса и Театра им.Е. Вахтангова Р. Туминаса.

Большие надежды стороны возлагают на потенциал сотрудничества в научно-исследовательской сфере. Его основы были заложены еще в начале 1990-х гг., когда при университете Вильнюса начал работу Центр изучения иудаики. Тогда же состоялись несколько конференций, в числе которых «Виленский Гаон и наследие еврейской культуры». В этой связи в июне 2016 г. в рамках визита в Вильнюс президента Академии точных и гуманитарных наук Израиля Н. Коэн был подписан меморандум о сотрудничестве с академией наук Литвы.

Впрочем, культурное сотрудничество Литвы и Израиля в 2016 г. столкнулось с определенными препятствиями,

¹⁴⁹ Израиль официально осудил латвийский мюзикл про нациста, уничтожившего евреев в Рижском гетто // Newsru.com. 23.10.2014.
URL: <http://www.newsru.com/cinema/23oct2014/tsukurs.html>

¹⁵⁰ Там же.

грозившими бросить тень на двусторонние отношения государств в целом. Причиной тому послужило выдворение из Израиля литовской фотохудожницы Г. Тервидите, занимавшейся на палестинских территориях реализацией проектов, часть из которых финансировалась внешнеполитическим ведомством Литвы. В апреле 2016 г. она не получила разрешения на въезд в Израиль в аэропорту им. Д.Бен-Гуриона, а затем была депортирована в связи с угрозой национальной безопасности. В связи со сложившейся ситуацией посольство Литовской Республики в Тель-Авиве направило в МИД Израиля ноту, посредством которой хотело выяснить причины, по которым гражданке Литвы было отказано во въезде.

Свои культурные начинания характерны и для отношений Эстонии с ближневосточным партнером. С 2004 г. по инициативе эстонского музыканта Я.-Э. Тульве в Таллине стал проводиться фестиваль еврейской культуры «Ариэль». Будучи некоммерческим, он может объединить в себе весь спектр культурных акцентов, однако, его неизменной составляющей из года в год оставалась этническая музыка. За годы проведения в рамках мероприятия успели выступить исполнители, представляющие свои произведения на языке иракских, йеменских и испанских (ладино) евреев. Также в программе фестиваля присутствуют лекции и кинопоказы. В Израиле, в свою очередь, с 2014 г. стал проводиться «MustonenFest. Таллинн – Тель-Авив», ставший своего рода ответвлением более масштабного эстонского фестиваля «MustonenFest».

Упомянутые выше инициативы свидетельствуют о том, что, сохраняя память о событиях совместной истории, государства сегодня ориентированы на переход на новый этап взаимодействия не только в экономической или политической сферах, но и в образовании, науке и культуре. Определенные основы этому процессу были заложены еще в 1990-е г., что создало задел для развития проектов в новых сферах. Вместе с тем, существенную опасность в этой связи таят в себе попытки переосмысления рас-

смотренных выше исторических событий, которые приобретают особый интерес в современном искусстве.

Начав анализ с рассмотрения точек зрения представителей экспертного сообщества, завершить его обзором проектов в области культуры и искусства будет весьма символическим. Отражая реалии межгосударственного взаимодействия в разных формах, они во многом демонстрируют схожие черты отношений Израиля с прибалтийскими партнерами. Касается это, прежде всего, вопросов восприятия совместной истории, где субъективной нередко оказывается не только точка зрения художников, но и ученых. Кроме того, в обеих областях особым акцентом выступает политика, тесно переплетающаяся с проектами и исследованиями.

Подводя итог культурному, научному и образовательно-му взаимодействию, отметим, что на данном направлении, в отличие от политической или экономической сферы, цена ошибки особенно высока, поскольку затрагивает не только интересы государств, но и отдельных семей, представители которых лично или на опыте предыдущих поколений столкнулись с трагическими событиями истории. К настоящему моменту сторонами проделана значительная работа. Процесс создания новых независимых государств, на территории, некогда входившей в состав СССР, был сопряжен с возрождением еврейской жизни. Она в свою очередь выражалась в открытии выставок, музеев, проведении научных конференций. В этой сфере наибольших успехов удалось достичь на латвийско-израильском треке. Отношения с Литвой, несмотря на возникший еще в предвоенный период интерес к сохранению еврейского наследия, на современном этапе ориентирован, прежде всего, на сферу образования и науки. С одной стороны, данная тенденция отражает приоритеты государств в экономической сфере. С другой, – соответствует интересам еврейской общины литовских евреев, живущих в Израиле. Наконец, сотрудничество с Эстонией испытывает на себе более значительное влияние негативных тенденций, что связано с общей ситуацией в стране в области антисемитизма и малой численностью еврейского населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Мы не можем изменить прошлое,
Однако, не должны о нем забывать.
Но мы можем изменить будущее
И об этом всегда должны помнить*

*Ш.Перес*¹⁵¹

Государство Израиль и страны Балтии в процессе выстраивания двусторонних отношений прошли долгий и непростой путь. За годы, прошедшие с момента обретения независимости тремя Прибалтийскими республиками, их ближневосточному партнеру фактически пришлось открыть для себя регион дважды. И если первый этап межгосударственных контактов стал, скорее, необходимостью, ответом на изменившиеся реалии международных отношений, то второй можно считать осознанным и уверенным шагом, ориентированным на собственные интересы. Об этом свидетельствуют как показатели, характеризующие торгово-экономические отношения, так и динамика обмена официальными визитами, количество которых фактически удвоилось по сравнению с 1990-ми гг.

До определенного момента работу на данном направлении можно рассматривать, скорее, как результат усилий, предпринятых преимущественно израильской стороной. В дальнейшем в этот процесс включились и страны Балтии, рассказывающие о своем сходстве с ближневосточным партнером и экономических возможностях. Литва, а затем и Эстония предложили Израилю открыть в своих столицах самостоятельные дипломатические миссии. При

¹⁵¹ Цит. по: Президент Израиля: не можем забывать прошлое, но должны смотреть в будущее \ DELFI. 31.08.2013.

этом государствами был применен широкий спектр инструментов дипломатической активности. Их можно разделить на несколько подгрупп: политико-дипломатические, подразумевающие организацию взаимных визитов и проведение переговоров, касающихся ключевых вопросов мировой и региональной повестки дня; экономические, в числе которых особое внимание уделялось энергетической и, прежде всего, газовой составляющей, а также содействие деятельности бизнеса, которое охватывало включение видных представителей предпринимательского сообщества в делегации, проведение бизнес-форумов, а также открытие двусторонних торгово-промышленных палат, деловых советов и советов содействия экономическому сотрудничеству, позволяющих установить долгосрочные связи; правовые, нацеленные на заключение договоров и соглашений; культурные, которые были связаны с организацией мероприятий, приуроченных к памятным датам, таким как годовщины дипломатических отношений; информационные, связанные с разъяснением собственной позиции по актуальным вопросам мировой повестки дня.

Впрочем, и период становления сотрудничества нельзя недооценивать. Несмотря на то, что этот этап стал особенно сложным с точки зрения вопросов осмысления совместной истории, именно тогда стороны смогли заложить основу договорно-правовой базы сотрудничества. Усилия, предпринятые на данном направлении, в последующие годы позволили стремиться к созданию схожей системы регулирования отношений с тремя республиками. Причиной тому послужили несколько обстоятельств, от близости уровней развития государств, до их собственной ориентации на то, чтобы даже в процессе интеграции в ЕС, НАТО или Совет государств Балтийского моря, сохранять свое внутреннее единство. В рамках других регионов, прежде входивших в состав СССР, приблизиться к реализации на практике этой задачи пока не удалось.

Несмотря на то, что сравнение стран Балтии с другими постсоветскими государствами может показаться неумест-

ным как с точки зрения их европейских амбиций, увенчавшихся в 2004 г. вступлением в Европейский союз, так и позиции самого Израиля, рассматривающего их полноценной частью единой Европы, а не зависшей между Москвой и Брюсселем частью некогда единого государства, именно на уровне отношений с ближневосточным партнером находят свое отражение пережитки их постсоветского прошлого. Во многом это объясняется особенностями взаимодействия еврейских общин. Те, кто репатриировались в Израиль в конце 1980-х – начале 1990-х, фактически не успели перестать ассоциировать себя с ушедшей в прошлое страной. Во многом не отошли от этого и по сей день общины Латвии, Литвы и Эстонии, имеющие собственную группу в рамках совета еврейских общин СНГ.

Однако это обстоятельство определённо не является главным компонентом, образующим исторический фон взаимодействия. Ключевую роль в данном контексте играет Катастрофа европейского еврейства. С точки зрения современного взаимодействия Израиля со странами Балтии оценка тех событий может быть разделена на две составляющие. Во-первых, это фундаментальные вопросы «вины и ответственности», работая над которыми сторонам пришлось разрешить несколько непростых проблем, от того, в какой мере население Прибалтийских республик было причастно к трагедии Холокоста, до того, могут ли «жертва и палач» спустя годы стать партнерами¹⁵². Во-вторых, это прикладные задачи, включающие такие спорные моменты как реституция еврейской собственности и возможности получения двойного гражданства. И, если в первом вопросе Израиль неизменно стоит на страже памяти жертв Холокоста, то во втором, будучи ограниченным нормами и принципами международного права, ему достается лишь роль наблюдателя. При этом

¹⁵² Melman Y. The Holocaust distorter from Estonia // Haaretz [on-line]. URL: <http://www.haaretz.com/print-edition/opinion/the-holocaust-distorter-from-estonia-1.299613>

на фоне столь весомых исторических факторов взаимодействия, в тени остается тот факт, что в процессе построения своих национальных государств стороны, по сути, предпочли придерживаться схожих принципов.

Имея столь непростые исторические особенности отношений, страны смогли начать развивать взаимодействие на современном этапе, стремясь к тому, чтобы сделать его наиболее эффективным. На этом пути также пришлось столкнуться с немалым количеством сложностей. Одной из них стало отсутствие полноценного дипломатического представительства между государствами. Однако то, что традиционно воспринимается как недостаток и нередко рассматривается как сигнал недостаточной заинтересованности в двустороннем сотрудничестве, Израиль и страны Балтии смогли использовать на благо развития межгосударственных связей. Инструментами, позволившими заменить собой самостоятельные посольства в Латвии, Литве и Эстонии стали почетные консулы, а также структуры содействия развитию экономических контактов.

Отличительной особенностью сотрудничества сторон может считаться фактическое отсутствие конкуренции между Прибалтийскими республиками в отношениях с ближневосточным партнером. Несмотря на сходство государств и близость их позиций в различных международных рейтингах, каждое из них смогло занять свою нишу среди союзников Израиля. Так, Литва может считаться наиболее перспективной с точки зрения взаимодействия с международными организациями. При этом диапазон поддержки, которую она оказывает, варьируется от защиты израильских позиций в рамках ООН, до реализации первого экономического проекта с привлечением средств Евросоюза. Латвия, в свою очередь, представляется наиболее перспективным партнером с точки зрения двустороннего взаимодействия. Государствам удалось добиться успехов на таких направлениях, как развитие межрегиональных связей и установление побратимских отношений между городами. Разрешая вопрос, какая из

двух республик ближе Израилю, однозначного ответа дать нельзя. Нередко считается, что именно израильско-литовские отношения наиболее тесные. Такая позиция объясняется особой ролью, которую играет община литваков, взаимодействующая не только со своими представителями в Восточной Европе, но и в США, ЮАР. Однако и Латвия стремится не отставать от своей соседки, предлагая Израилю широкий диапазон возможностей для взаимодействия, а также обладая наиболее длительным опытом взаимодействия на уровне посольств.

Не вышли на должный уровень пока отношения с Эстонией. Впрочем, взаимодействие этой республики с Израилем обладает значительным потенциалом. Во-первых, крайне перспективны могут быть контакты в рамках Североатлантического альянса, где эстонская сторона добилась необходимых показателей военного бюджета и успела заключить контракт о поставках военной техники, соответствующей требованиям НАТО с израильской корпорацией Elbit Systems. Одновременное вступление в ОЭСР является дополнительным стимулом к развитию экономических контактов. Кроме того, республика успела зарекомендовать себя как союзника Израиля в рамках различных международных структур, включая ООН. Во-вторых, недавний опыт открытия израильского посольства в столице Литвы свидетельствует о возможности появления самостоятельного представительства Израиля в Эстонии в будущем.

Таким образом, государства, имеющие весьма непростое прошлое и неспособные его изменить, сделали шаг навстречу будущему, которое им под силу выстроить исходя из собственных стремлений. История взаимоотношений государств по меркам международных отношений относительно непродолжительна, а значит, Израилю и странам Балтии еще многое предстоит сделать, чтобы их взаимодействие стало поистине серьезным компонентом внешнеполитической и внешнеэкономической линии государств, однако, для этого они обладают необходимым потенциалом.

SUMMARY

The book dwells upon relations between the State of Israel and Baltic States since the early 1990-s when the republics gained independency till the present day. The research presupposes analysis of bilateral and multilateral links in several dimensions, including political dialog, economic interaction, cultural affairs and interaction between Jewish communities.

The first chapter is devoted to the analysis of factors that formed the basis of the interstate ties. Since the beginning of the 1990-s till present Israel and Baltic states have been developing the legal base of their interconnections. In this process they went through 2 stages. On the first they concluded agreements on cultural, educational, scientific matters and transportation, on the second – signed the accords devoted to the sphere of taxation, customs and investments. The issue of restitution of Jewish property and the question of gaining dual citizenship for the repatriates from Latvia and their descendants are still discussing. However Israel here chose the tactic of noninvolvement, claiming, that this is the issue of discussion between the governments of Baltic states and local Jewish communities.

One of specific features of their legal base are the agreements on gainful occupation for family members of a member of a diplomatic mission or a consular post. In the search for unique identity for their citizens the sides faced serious differences on the question of the attitude towards the Holocaust. Simultaneously trying to form their own nation states they hardly recognized that in these process they deal with similar problems.

The second chapter deals with the process of institutionalization of intergovernmental links. In the economic branch the countries created a system of bilateral chambers of

commerce and councils for promoting economic cooperation. Here existing three models of cooperation. Latvia and Israel prefer to rely on repatriates' business and its connections with the local Jewish community organizations. Israeli-Lithuanian ties are characterized by strong legal frameworks and follow the European example. With Estonia Israel could implement a model based on the principles of international economic organizations. Specific features of Israeli diplomatic activity in the region in conjunction with the lack of ability to run branchy diplomatic stuff resulted in the desire to develop all the possible means of cooperation, including honorary consuls and sister-cities. Moreover in this field Israel understood the necessity to react on political transitions that took place in the region. As a result the structure of the Israeli Ministry of Foreign Affairs was slightly changed in order to transfer the contacts with the region from the department responsible for the ties with the former USSR to the division that works with the EU. Finally the chapter includes a brief excursus in Jewish community organizations of Estonia, Latvia and Lithuania and the activity of the repatriates from these republics with the special emphasis on the litvaks.

In the third chapter brief analysis of relations on the inter-governmental and supranational levels is presented. Since the early 1990-s the countries managed to double the amount of state visits and include in the agenda all the necessary issues that vary from the questions of terrorism to the pressing problems of bilateral ties. On the level of international organizations the sides develop cooperation in the EU where they discuss political problems of the Middle East and together work on scientific and economic activities including "Horizon 2020". In the UNO Baltic states managed to demonstrate their partner support during important votes in the General Assembly and UNESCO. Cooperating with Baltic states in the frameworks of these organizations Israel pays special attention to their presidency or membership in the governing bodies.

The fourth chapter contains information on basic elements of cooperation in the sphere of economy including sta-

tistics on bilateral trade, investments and joined ventures. Aside from the analysis of present and past initiatives this unit includes brief investigation of economic strategies of the countries towards each other. In this area the sides make special emphasis on natural gas, innovation. Moreover Israel and the Baltic states try to spread their contacts beyond the frameworks of capital regions and promote direct contact between representatives of business communities.

The final chapter reflects bilateral contacts in the sphere of culture, science and education. It includes description of the most important projects on the Holocaust memorialization and the history of Jewish communities of the region, events devoted to anniversaries of bilateral relations and brief examination of music and theatre festivals.

To sum up Baltic States managed to occupy a specific position among Israeli partners over the world, representing the bridge between the past connected with the history of World War II and the future with its reliance on high-tech. From the countries that used to be on the periphery of Israeli foreign politics Baltic States managed to become significant partners among the EU member-states. Notable feature of their partnership is the actual lack of concurrent features between the republics in their interactions with the Middle East ally. This aspect helps Israel not to maneuver between them as the country usually does but aim at developing bilateral and multilateral initiatives. Of course their relations include some pressing problem. The majority of them arise from the differences in the perception of the Holocaust and its consequences. On the other hand the region can offer Israel a lot. On the level of international organizations the country may rely on support of three votes while in bilateral links the sides may benefit from joint economic initiatives.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АО** – акционерное общество
- АОИ** – Армия обороны Израиля
- АПК** – агропромышленный комплекс
- БПЛА** – беспилотный летательный аппарат
- ВТО** – Всемирная торговая организация
- ГА ООН** – Генеральная Ассамблея ООН
- ДНЯО** – Договор о нераспространении ядерного оружия
- ЕПС** – Европейская политика соседства
- ЕС** – Европейский союз
- ЗСТ** – зона свободной торговли
- КПП** – контрольно-пропускной пункт
- МАГАТЭ** – Международное агентство по атомной энергии
- МАШАВ** – акроним ивр. Агентство международного сотрудничества в целях развития при Министерстве иностранных дел Израиля, учрежденное в 1958 г., в настоящий момент работает в 140 государствах мира
- НАТО** – Организация Североатлантического договора
- НДИ** – Наш Дом Израиль – политическая партия, созданная в 1999 г. А. Либерманом
- ОБСЕ** – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
- ОМУ** – Оружие массового уничтожения
- ООН** – Организация Объединенных Наций
- ОЭСР** – Организация Экономического Сотрудничества и Развития.
- ПРО** – Противоракетная оборона

- СБ ООН** – Совет Безопасности ООН
- СГБМ** – Совет государств Балтийского моря
- СЕОЛ** – Совет еврейских общин Латвии
- СНГ** – Содружество Независимых Государств
- СПГ** – Сжиженный природный газ
- СССР** – Союз Советских Социалистических Республик
- ССЭСИЛ** – Совет содействия экономическому сотрудничеству между Израилем и Латвией
- ЦС** – «Центр согласия» – латвийское объединение политических партий во главе с мэром Риги Н.Ушаковым, созданное в июле 2005 г.
- ЦСБ** – Центральное статистическое бюро (Израиль)
- ЭКОСОС** – Экономический и социальный совет ООН
-
- AJC** – American Jewish Committee – Американский еврейский комитет
- IAESI** – Israel Association of Electronics and Software Industries – Израильская ассоциация электроники и программного обеспечения
- LEGU** – Latvijas ebreju – bijuso geto un koncentrācijas nometņu ieslodzīto biedrība – Общество латвийских евреев-бывших узников гетто и концлагерей
- LIKTA** – Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija – Латвийская ассоциация информационных и коммуникационных технологий
- SHAPE** – Supreme Headquarters Allied Powers Europe – Верховное главное командование объединенных вооруженных сил НАТО в Европе

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ ИНСТИТУТОМ ИЗУЧЕНИЯ
ИЗРАИЛЯ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА *

1995 г.

1. **А.З.Егорин:** "Война за мир на Ближнем Востоке".
2. **А.В.Федорченко:** "Сельское хозяйство Израиля".
3. "Арабские страны: проблемы социально-экономического и общественно-политического развития" (совместно с ИВ РАН).
4. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 1.

1996 г.

5. **Абу Мазен (Махмуд Аббас):** "Путь в Осло".
6. **С.М.Гасратян:** "Религиозные партии Государства Израиль".
7. **А.З.Егорин:** "Современная Ливия".
8. **Л.Н.Руденко:** "Регулирование внешнеэкономической деятельности в странах Персидского Залива".
9. **А.В.Федорченко:** "Израиль накануне XXI века".
10. **А.О.Филоник, В.А.Исаев, А.В.Федорченко:** "Финансовые структуры Ближнего Востока".
11. **А.О.Филоник, Н.Г.Рогожина:** "Юго-Западная и Юго-Восточная Азия: проблемы водных ресурсов".
12. "Арабский мир в конце XX века". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
13. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 2.

1997 г.

14. **А.З.Егорин, В.А.Исаев:** "Объединенные Арабские Эмираты".

* Примечание: Институт переименован в 2005 г.

15. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
16. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 3.
17. **Н.М.Мамедова**: "Иран в XX веке. Роль государства в экономическом развитии".
18. "Турция: современные проблемы экономики и политики". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
19. Коллектив авторов "Сирийская Арабская Республика".
20. **А.О.Филоник, В.М.Ахмедов, Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева, Н.Ю.Ульченко**: "Рынки Ближнего Востока".
21. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 4.

1998 г.

22. **А.Г.Ковтунов**: "Проблемы интеграции стран Магриба".
23. "Страны Ближнего Востока" Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
24. **А.В.Федорченко**: "Экономика переселенческого общества (совместно с ИВ РАН)".
25. **С.Б.Багдасаров и А.Н.Чавушьян**: "Военный и военно-экономический потенциал стран Ближнего и Среднего Востока" (информационно-аналитический справочник, совместно с ИВ РАН).
26. **Л.И.Данилов**: "Кто есть кто в Иорданском Хашимитском Королевстве".
27. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 5.
28. "Актуальные проблемы Ближнего Востока". Сборник.
29. **К.А.Капитонов**: "Ближний Восток в лицах".
30. "Современная Саудовская Аравия". Справочник.
31. **К.З.Хамзин**: "Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт".
32. "Афганистан: Война и проблемы мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

33. **М.Г.Закария, А.И.Яковлев:** "Нефтяные монархии Аравии на пороге XXI в."
34. "Иран: Эволюция исламского правления". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

1999 г.

35. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей вып. 3 (совместно с ИВ РАН).
36. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 6.
37. **Г.И.Гучетль:** "Демократизация в Арабском мире: опыт Туниса и Сирии" (совместно с ИВ РАН).
38. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Государство Катар: проблемы развития".
39. "Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке". Материалы конференции. Москва, 04.02.99 г.
40. "Окружающая среда и развитие в Арабском мире ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
41. **В.А.Ушаков:** "Иран и Мусульманский мир".
42. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 7.
43. **Е.Я.Сатановский:** "Экономика Израиля в 90-е годы".
44. "Эволюция политических систем на Востоке" (Совместно с ИВ РАН).
45. **Е.С.Мелкумян:** "ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах".
46. **В.В.Кунаков:** "Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции".
47. **А.И.Яковлев:** "Саудовская Аравия: пути эволюции" (совместно с ИВ РАН).
48. **М.А.Сапронова:** "Политика и конституционный процесс в Алжире (1989–1999)" (совместно с ИВ РАН).
49. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 8.
50. "Востоковедный сборник".

2000 г.

51. "Турецкая Республика". Справочник (совместно с ИВ РАН).
52. **М.Р.Арунова**: "Афганская политика США в 1945–1999 гг." (совместно с ИВ РАН).
53. "Политическая элита Ближнего Востока". Сборник.
54. "Ближний Восток: проблемы региональной безопасности". Сборник статей (совместно с РАЕН).
55. **С.Э.Бабкин**: "Движения политического ислама в Северной Африке" (совместно с ИВ РАН).
56. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 9.
57. "Арабский Восток: ислам и реформы". Сборник статей (Совместно с Институтом Африки РАН).
58. "Афганистан: проблемы войны и мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
59. **Аль-Харири Мухаммад**: "Налоговые системы Сирии и Египта".
60. **В.В.Азатян, А.А.Ткаченко**: "Интеграционные процессы в экономике стран Северной Африки" (совместно с Институтом Африки РАН).
61. **К.И.Поляков**: "Исламский фундаментализм в Судане".
62. "Миграционные процессы и их влияние на израильское общество". Сборник статей (Совместно с Иерусалимским университетом и Открытым университетом Израиля).

2001 г.

63. "Турция между Европой и Азией". Итоги европеизации на исходе XX века. Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
64. "Ислам и политика". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
65. **Е.Я.Сатановский**: "Израиль в современной мировой политике".
66. **В.А.Исаев, А.О.Филоник**: "Султанат Оман" (совместно с ИВ РАН).
67. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 10.

68. **А.Г.Виравов:** "Алжир: кризис власти" (Кризис общественного строя Алжира и перспективы его либерализации) (совместно с ИВ РАН).
69. "Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке".
Сборник статей (совместно с Академией геополитики и безопасности).
70. **К.И.Поляков, А.Ж.Хасянов:** "Палестинская национальная автономия: опыт государственного строительства".
71. **К.И.Поляков:** "Арабские страны и ислам в России (90-е годы XX века)".
72. **Зеэв Гейзель:** "Политические структуры Государства Израиль"
73. "Востоковедный сборник". Выпуск второй.
74. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 11.
75. "Россия на Ближнем Востоке". Материалы конференции.
76. **С.Э.Бабкин:** "Религиозный экстремизм в Алжире".
77. "Мусульманские страны у границ СНГ". Сборник статей, (совместно с ИВ РАН).
78. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 12.

2002 г.

79. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 13.
80. **Н.Ю.Ульченко:** "Экономика Турции в условиях либерализации (80–90-е годы)" (совместно с ИВ РАН).
81. "Мусульмане на Западе". Сборник статей (Совместно с РАЕН).
82. "Востоковедный сборник". Выпуск третий.
83. "Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 – июнь 2002 г.)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
84. **М.Ф.Видясова, М.Ш.Умеров:** "Египет в последней трети XX века (Опыт либерализации экономики и политической системы)" (совместно с ИСАА, МГУ).
85. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 14.

86. **Р.Р.Сикоев:** "Талибы (религиозно-политический портрет)" (совместно с ИВ РАН).
87. "Востоковедный сборник". Выпуск четвертый.
88. "Армия и власть на Ближнем Востоке". Сборник статей.
89. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 15.
90. **М.П.Гучанин:** "Турция и США: основные этапы торгово-экономического сотрудничества".
91. **С.М.Задонский:** "Ядерная программа Ирана и российско-американские отношения".
92. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 16.

2003 г.

93. **С.В.Бондаренко, А.А.Ткаченко:** "Нефть и газ Египта и Алжира на рубеже XX–XXI вв."
94. **Д.Полисар:** "Выбирая диктатуру. (Ясир Арафат и формирование органов власти палестинской администрации)". Перевод А.Д.Эпштейна.
95. "Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы". Сборник статей (совместно с ИВ РАН, ИСАА).
96. **Алек Д.Эпштейн:** "Бесконечное противостояние. (Израиль и арабский мир: войны и дипломатия, история и современность)".
97. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Кувейт: Контуры экономических перемен" (совместно с ИВ РАН).
98. **О.В.Плешов:** "Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане" (совместно с ИВ РАН).
99. "Ирак: первые итоги, выводы, уроки". Сборник.
100. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 17.
101. **М.З.Ражбадинов:** "Радикальный исламизм в Египте" (совместно с ИВ РАН).

102. "Иракский кризис. Международный и региональный контекст".
Материалы "круглого стола" ИСАА. Апрель 2003 г.
103. "Иран и СНГ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
104. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 18.
105. "Саудовская Аравия: эволюция режима и пределы возможного в политическом развитии" Сборник статей.
106. **Г.Г.Косач, Е.С.Мелкумян:** "Внешняя политика Саудовской Аравии". Приоритеты, направления, процесс принятия решения".
107. "Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (совместно с РАЕН).
108. **В.М. Ахмедов:** "Сирия на рубеже столетий. Власть и политика" (совместно с ИВ РАН).
109. **В.П.Юрченко:** "Египет: проблемы национальной безопасности".
110. "Востоковедный сборник". Выпуск пятый.
111. "Российско-саудовские отношения: проблемы и перспективы" (по материалам круглого стола).
112. "Ирак под американским управлением: демократизация или вьетнамизация» (по материалам круглого стола).
113. "Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы". Сборник статей.
- 114 **Е.И.Уразова:** "Экономическое сотрудничество Турции и тюркских государств СНГ" (совместно с ИВ РАН).
115. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 19.
116. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 20.
117. **М.С.Сергеев:** "Берберы Северной Африки: прошлое и настоящее"
118. **А.Р.Аганин, З.А.Соловьева:** "Современная Иордания".

2004 г.

119. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "«Русские» и власть в современном Израиле".

120. "Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кемп-Дэвиде и Табе". Сборник статей и документов под редакцией **Алека Д.Эпштейна**.
121. **А.О.Филоник, А.И.Вавилов:** "Саудовская Аравия: поиски внутренней гармонии" (совместно с ИВ РАН).
122. **Е.И.Миронова:** "Алжир: смена приоритетов развития" (совместно с Институтом Африки).
123. "Иракский кризис". Аналитические записки.
124. "Терроризм". Сборник статей.
125. "Ислам на современном Востоке. Регион стран Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
126. **И.А. Новиков:** "Оружие массового поражения на Ближнем Востоке" (совместно с информационно-аналитическим центром "Акцент").
127. "Иран и Россия". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
128. "Офицерский корпус ближневосточных государств". Сборник.
129. "Россия и США на Ближнем Востоке". Аналитические записки.
130. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 21.
131. "Армия, ВТС, ОМП на Ближнем Востоке". Аналитические записки.
132. "Проблемы Ближнего Востока. Аналитические записки".
133. "Курдский вопрос на рубеже тысячелетий" (круглый стол 19.02.2004).
134. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 22.
135. "Турция в новых геополитических условиях". Материалы круглого стола, март 2004 г. (совместно с ИВ РАН).
136. "Израиль и арабо-израильский конфликт. Аналитические записки".
137. "Иран. Аналитические записки".

138. **А.В.Федорченко, О.А.Зайцева, Д.А.Марьясис:** "Израиль в начале XXI века".
139. **И.А.Матвеев:** "Национальная и общеарабская слагаемые политики Сирии на Ближнем Востоке".
140. "Современный Исламский Восток и страны Запада". Сборник статей.
- 141 **А.В.Гасратян:** "Проблемы социально-экономического развития Ливана (1970–2000 гг.)".
142. **В.П.Юрченко:** "Сирия: проблемы национальной безопасности. (Военная политика и военное строительство в период правления ПАСВ 1963–2004 гг.)"
143. "Палестино-израильский конфликт в зеркале общественного мнения и международной дипломатии". (Сборник статей и документов) под редакцией **Алека Д. Эпштейна**.
144. «Афганистан в начале XXI века». Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
145. **М.З.Ражбадинов:** "Египетское движение «Братьев-мусульман»" (совместно с ИВ РАН).
146. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 23.
147. «Сирия. Проблемы внутривосточной стабильности и внешней безопасности» (материалы круглого стола, 21 сентября 2004 г.).
148. «Ирак: 100 дней переходного правительства».
149. "Востоковедный сборник". Выпуск шестой.
150. "Иран после парламентских выборов" (Круглый стол 27.04.2004 г.). Сборник статей.
151. **Б.В.Долгов:** "Исламистский вызов и алжирское общество" (совместно с ИВ РАН).
152. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 24.

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ ИНСТИТУТОМ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА^{*}

2005 г.

153. **М.К.Занбуа, А.О.Филоник:** "Формирование производственной инфраструктуры в Сирии (1946–2004)"
154. **Р.Г.Ланда:** "Политический ислам: предварительные итоги".
155. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль и проблема палестинских беженцев: история и политика".
156. **О.В.Плешов:** "Ислам и политическая культура в Пакистане" (Совместно с ИВ РАН).
157. "Ислам и общественное развитие в начале XXI века" (Совместно с ИВ РАН).
158. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 25.
159. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 26.
160. **А.В.Рясов:** "«Левые» на Арабском Востоке: ливийский опыт".
161. **И.М.Мохова:** "Западное Средиземноморье: проблемы интеграции".
162. **Н.З.Мосаки:** "Курдистан: ресурсы и политика". Часть 1, Часть 2 (Совместно с ИВ РАН).

2006 г.

163. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль в эпоху «пост-сионизма»: наука, идеология и политика".
164. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Вокруг размежевания: общество и политика Израиля в 2005 году".
165. "Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
166. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 27.
167. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 28.

^{*} Примечание: Институт переименован в 2005 г.

168. **Л.Н.Руденко:** "Проблемы привлечения иностранных инвестиций в арабские страны в условиях глобализации" (Совместно с ИВ РАН).
169. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Королевство Бахрейн" (Совместно с ИВ РАН).
170. "Востоковедный сборник". Выпуск седьмой.
171. **А.Г.Бакланов:** "Ближний Восток: «Дорожная карта» региональной безопасности".
172. **Алек Д. Эпштейн:** "Почему провалилась «Дорожная карта»?".
173. **Д.А.Нечитайло:** "Международный исламизм на Северном Кавказе".
174. **М.А.Сапронова:** "Иракская конституция в прошлом и настоящем" (Из истории конституционального развития Ирака).
175. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильская война против «Хезболлы» и формирование новых контуров ближневосточной политики".
176. "Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
177. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 29.
178. "Современная Турция: проблемы и решения". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
179. **С.Ю.Серёгичев:** "Судан: исламо-традиционализм и армия".

2007 г.

180. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 30.
181. "Государство Израиль: политика, экономика общества". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
182. **К.В.Вертяев:** "Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века)" (Совместно с ИВ РАН).
183. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 31.
184. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 32.
185. **М.Н.Гусев:** "Исламский фактор в Юго-Восточной Азии. Роль внешних сил".

186. "Востоковедный сборник". Выпуск восьмой.
187. **Г.Г.Косач**: "Саудовская Аравия: внутривосточные процессы «этапа реформ» (конец 1990–2006 гг.).
188. **Д.А.Марьясис**: "Израиль в системе международных экономических отношений (1985–2005 гг.)" (Совместно с ИВ РАН).
189. **Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева**: "Лига арабских государств и интеграционные процессы в арабском мире" (Совместно с ИВ РАН).
190. **Алек Д. Эпштейн**: "ХАМАС в региональной политике".
191. **С.Н.Саруханян**: "Ядерный фактор в российско-иранских отношениях".
192. **В.П.Юрченко**: "Военная политика и военное строительство в странах Арабского Востока (конец XX – начало XXI века)".
Справочно-аналитическое издание. Часть 1 и часть 2.
193. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 33.

2008 г.

194. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 34
(Совместно с ИВ РАН).
195. **Г.А.Меламедов, Алек Д. Эпштейн**: "Дипломатическая битва за Иерусалим. Закулисная история" (Совместно с МГУ, ИСАА, Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
196. **В.В.Куделев**: "«Аль-Каида»: структуры, союзники и покровители".
197. **Г.Г.Косач**: "Саудовский дипломатический корпус: этапы эволюции и источники формирования".
198. **М.А.Сапронова**: "Правительство и парламент в арабских странах (правовой статус и политическая практика)".
199. **Е.С.Мелкумян**: "Регион залива: конфликты, компромиссы, сотрудничество" (Совместно с ИВ РАН).
200. **Е.А.Кудров**: "Конфликт в Дарфуре: основные причины и тенденции".

201. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль и (не)контролируемые территории: уйти нельзя остаться" (Совместно с Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
202. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 35 (Совместно с ИВ РАН).
203. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 36 (Совместно с ИВ РАН).
204. "Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г." Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
205. **И.А.Свистунова:** "Иракский фактор во внешней политике турецкой республики (1990–2007 г.).
206. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 37 (Совместно с ИВ РАН).

2009 г.

207. **Алек Д. Эпштейн:** "Антитеррористический террор".
208. **В.В.Евсеев, В.И.Сажин:** "Иран, уран и ракеты".
209. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 38 (Совместно с ИВ РАН).
210. **А.Б.Подцероб:** "Ислам во внутренней и внешней политике стран Магриба".
211. **В.В.Куделев:** "Аль-Каида" и война в Ираке".
212. "Ближний Восток: вызовы XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
213. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильяне и палестинцы: от конфронтации – к переговорам и обратно" (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
214. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 39 (Совместно с ИВ РАН).
215. **В.И.Месамед:** "Иран-Израиль: от партнерства к конфликту".
216. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 40 (Совместно с ИВ РАН).

2010 г.

217. **Ю.С.Кудряшова:** "Турция и Европейский Союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия".
218. **И.И.Стародубцев:** "Топливо-энергетический комплекс Турции и энергетический фактор в российско-турецких отношениях". (Совместно с МГИМО)
219. "Турция в условиях новых внутренних реалий". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
220. **Ю.В.Зинькина:** "Коптская община современного Египта: Проблемы и перспективы".
221. **В.Чернин:** "Ближневосточный фронт. Израильское поселенчество: история и современность". (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).
222. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 41 (Совместно с ИВ РАН).
223. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 42 (Совместно с ИВ РАН).
224. **В.И.Месамед:** "Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога"

2011 г.

225. "ШОС и страны Ближнего и Среднего Востока (К 10-летию образования ШОС)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
226. **Алек Д. Эпштейн:** "Россия и Израиль: трудный путь навстречу" (Совместно с Центром содействия гуманитарному образованию общества «Право Мира»).
227. **Алек Д. Эпштейн:** "Генезис и закат "левого" Израиля".
228. **Д.О.Бирюков:** "Правовое регулирование рынка ценных бумаг государств Ближнего Востока".
229. **Н.А.Кожанов:** "Экономические санкции против Ирана: цели, масштабы, возможные последствия введения".
230. Турция после референдума 2010 года (Межвузовская студенческая конференция. Москва, 17 февраля 2011 г.) (Совместно с МГИМО).

231. **С.Ю.Серёгичев:** "Современный Судан: от единства к разделу" (Совместно с РГГУ).
232. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 43 (Совместно с ИВ РАН).
233. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 44 (Совместно с ИВ РАН).
234. "Современный Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).
235. **Н.З.Мосаки:** "Курдистан и курдский вопрос политики запада и России (90-е годы XX века – начало XXI века)". (Совместно с ИВ РАН).
236. **И.И.Стародубцев:** "Трансформирующаяся Турция" (Совместно с МГИМО).

2012 г.

237. **Алек Д. Эпштейн:** "Государство Израиль перед вызовом исламизма: «арабская весна» и ее влияние на еврейское государство".
238. **С.В.Алейников:** "Политическая ситуация и проблемы национального применения в Сомали".
239. **А.В.Салийчук:** "Экономическая либерализация и макроэкономическая результативность Египта, Иордании и Туниса" (Совместно с ИВ РАН).
240. **Алек Д. Эпштейн, Евгений Варшавер:** "В диалоге с врагом (переговоры об освобождении израильских граждан, захваченных палестинскими и ливанскими боевыми организациями)".
241. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 45 (совместно с ИВ РАН).
242. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 46 (совместно с ИВ РАН).
243. **В.И.Месамед:** "Израиль в Центральной Азии: грезы и реальность".
244. "Турция в период правления Партии справедливости и развития" (совместно с ИВ РАН).

245. "Санкции и их влияние на Иран" (совместно с ИВ РАН).
246. **М.Р.Арунова:** "ШОС и афганская проблема" (совместно с ИВ РАН).
247. **Зеев Гейзель:** "Политические структуры Государства Израиль".
Издание 2-е (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
248. "Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

2013 г.

249. **А.Р.Аганин:** "Племена, кланы и семейства Катара".
250. **Эльдар Касаев:** "Россия-Турция: современное состояние и возможный сценарий развития экономических связей".
251. **Н.П.Подгорнова:** " Проблема Западной Сахары. Миф и реальность".
252. **Алек Д. Эпштейн:** "От межблокового противостояния – к формированию «партии власти». Тенденции развития израильской общественно-политической жизни в свете итогов выборов в Кнессет XIX созыва и создания нового правительства страны".
253. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 47 (Совместно с ИВ РАН).
254. **Г.Г.Косач:** "Саудовская аравия: политические процессы 1990-х – 2000-х гг."
255. **А.Р.Аганин:** "Племена и кланы иорданского хашимитского королевства".
256. **В.В.Евсеев:** "Перспективы иранской ядерной программы при президенте Хасане Роухани".

2014 г.

257. **Н.П.Подгорнова:** " «Арабская весна» в странах Магриба".
258. **Е.С.Мелкумян:** "Кувейт в 2000-е гг.: внутривполитическое развитие и внешняя политика".
259. **Н.П.Подгорнова:** "Мавритания между прошлым и будущим".

260. **М.А.Сапронова:** "Египет: 90 лет конституционных трансформаций (1923–2013 гг.)".
261. **С.В.Алейников:** "Сомалийские племена. Справочник".
262. **Е.Е.Чулковская:** "Турецкая диаспора Германии: между Анкарой и Берлином".
263. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Партийно-политические структуры и электоральный процесс в Израиле в начале XXI века".
264. **Алек Д. Эпштейн:** "Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений". Т. 1-2 (совместно с Мосты культуры/Гешарим).
265. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 48 (Совместно с ИВ РАН).
266. **Алек Д. Эпштейн:** "От антитеррористической операции – к войне: Израиль и исламистское вооруженное сопротивление летом 2014 года".
267. **Р.Р.Субханкулова:** "О нефтегазовой отрасли Ирака".
268. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Третий Израиль": русскоязычная община и политические процессы в еврейском государстве в начале XXI века".
269. **В.В.Куделев:** "Аль-Каида в странах Исламского Магриба" и др. в Северной Африке (Хроника событий)".

2015 г.

270. **Н.П.Подгорнова:** "Проблема Западной Сахары в политике Алжира".
271. **Ю.Б.Щегловин:** "Размышления о борьбе с терроризмом".
272. **В.И.Месамед:** "Иран и немусульманские страны Южного Кавказа (Армения и Грузия)".
273. **Н.П.Подгорнова:** "Политика Франции в странах Северо-Западной Африки".
274. **М.А.Сапронова:** "Электоральный процесс после «Арабской весны»".

275. **Н.В.Жадовец:** "Формирование национальной инновационной системы Израиля (1985–2012 гг.)".
276. **В.М.Ахмедов:** "Роль исламского фактора в общественно-политическом развитии арабских стран Ближнего Востока и его эволюция в условиях сирийского восстания (90-е гг. XX – начало XXI вв.)".

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF ISRAELI
AND MIDDLE EASTERN STUDIES

1995

1. "War for peace in the Middle East" by **A.Egorin**
2. "Agriculture in Israel" by **A.Fedorchenko**
3. "The socio–economic and political development in the Arab World".
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian
Academy of Sciences
4. "The Contemporary Middle East" (collection of essays)

1996

5. "The road to Oslo" by **Abu Mazen (Mahmud Abbas)**
6. "Religious parties in the State of Israel" by **S.Gasratian**
7. "Contemporary Libya" by **A.Egorin**
8. "Regulation of external economic activity in the Persian Gulf
countries" by **L.Rudenko**
9. "Israel on the eve of the XXI-th century" by **A.Fedorchenko**
10. "Financial Institutions in the Middle East" by **A.Filonik, V.Isaev and
A.Fedorchenko**
11. "Water resources in the South West and South East Asia" by
A.Filonik and N.Rogozhina
12. "The Arab World in the end of the XX-th century" (collection
of essays). In association with the Institute of Oriental Studies,
Russian Academy of Sciences
13. "The Contemporary Middle East" № 2 (collection of essays)

1997

14. "United Arab Emirates" by **A.Egorin and V.Isaev**
15. "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
16. "The Contemporary Middle East" № 3 (collection of essays)
17. "Iran in the XX-th Century. The Role of State in Economic Development" by **N.Mamedova**
18. "Turkey: Problems of modern Economy and Policy" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
19. "The Syrian Arab Republic"
20. "Markets in the Middle East" by **A.Filonik, V.Ahmedov, L.Rudenko, Z.Solovieva, N.Uitchenko**
21. "The Contemporary Middle East" № 4 (collection of essays)

1998

22. "Problems of integration among the Arab Magrib countries" by **A.Kovtunov**
23. "Countries of the Middle East" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
24. "Settler Society Economy: Israeli Model" by **A.Fedorchenko**
25. "Military and military – economic Potential of the Middle Eastern Countries" by **S.Bagdasarov and A.Chavushian** In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
26. "Who is Who in the Hashemite Kingdom of Jordan" by **L.Danilov**
27. "The Contemporary Middle East" № 5 (collection of essays)
28. "Actual Problems of the Middle East"

29. " Political Portraits of the Middle East" by **K.Kapitonov**
30. "The contemporary Saudi Arabia"
31. "Water Resources of the Jordan River Basin and the Arab–Israeli Conflict" by **K.Khamzin**
32. "Afghanistan: War and Problems of Peace" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
33. "Oil Monarchies of Arabian peninsula on the edge of XXI century" by **M.Zakaria and A.Yakovlev**
34. "Iran: Evolution of Islamic Rule" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

1999

35. "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" № 3, (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
36. "The Contemporary Middle East" № 6 (collection of essays)
37. "Democratization in the Arab World: the case of Tunisia and Syria" by **G.Guchetl**
38. "The State of Qatar: problems of development" by **A.Filonik and V.Isaev**
39. "Nationalism and Fundamentalism in the Middle East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
40. "The Environment and Development in the Arab World" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
41. "Iran and the Muslim World" by **V.Ushakov**
42. "The Contemporary Middle East" № 7 (collection of essays)
43. "Israeli Economy in the 90's" by **Eu.Satanovsky**

44. "Evolution of political Systems in the East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
45. "GCC in global and regional processes" by **E.Melkumian**
46. "Turkey: Problems of economic integration" by **V.Kunakov**
47. "Saudi Arabia in Evolution" by **A.Yakovlev**
48. "Policy and constitutional Process in Algeria (1989-1999)" by **M.Sapronova**
49. "The Contemporary Middle East" № 8 (collection of essays)
50. "Oriental Records" (collection of essays)

2000

51. "Republic of Turkey"
52. "U.S. Policy in Afghanistan in 1945-1999" by **M.Arunova**
53. "Political Elite in the Middle East"
54. "The Middle East: Problems of regional Security" (collection of essays).
In association with the Russian Academy of Natural Sciences
55. "The Movements of Political Islam in Northern Africa" by **S.Babkin**
56. "The Contemporary Middle East" № 9 (collection of essays)
57. "The Arab World: Islam and Reforms" (collection of essays)
58. "The Afghanistan: Problems of War and Piece" (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
59. "Tax Systems in Syria and Egypt" by **Al-Hariri Muhammad**
60. "Processes of Integration in the Economy of Northern Africa States"
by **V.Azatian and A.Tkachenko**
61. "Islamic Fundamentalism in the Sudan" by **K.Polyakov**
62. "Mass Migration and its Impact on the Israeli Society" (collection of essays)

2001

63. "Turkey between Europe and Asia" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
64. "Islam and Policy" (collection of essays)
65. "Israel in the Contemporary World Policy" by **Eu.Satanovsky**
66. "The Sultanate of Oman" by **A.Filonik and V.Isaev**
67. "The Contemporary Middle East" № 10 (collection of essays)
68. "Algeria: crisis of power" by **A.Virabov**
69. "Islamism and Extremism in the Middle East" (collection of essays) In association with the Academy of Geopolitics and Security
70. "The Palestinian National Autonomy: the Experience of the State Creation" by K.Polyakov and A.Hasyanov
71. "Arab Countries and Islam in Russia" by **K.Polyakov**
72. "Political Structures in the State of Israel" by **Ze'ev Geyzel**
73. "Oriental Records" № 2 (collection of essays)
74. "The Contemporary Middle East" № 11 (collection of essays)
75. "Russia in the Middle East" (conference papers)
76. "Religious Extremism in Algeria" by **S.Babkin**
77. "Muslim Countries at the Borders of the CIS" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
78. "The Contemporary Middle East" № 12 (collection of essays)

2002

79. "The Contemporary Middle East" № 13 (collection of essays)
80. "Turkish Economy under liberalization" by **N.Uitchenko**

81. "Muslims in the West" (collection of essays). In association with the Russian Academy of Natural Sciences
82. "Oriental Records" № 3 (collection of essays)
83. "Afghanistan in a Transition" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
84. "Egypt in the last third of the 20th Century" by **M.Vidiassova and M.Umerov**
85. "The Contemporary Middle East" № 14 (collection of essays)
86. "Taliban (the Religious and Political Profile)" by **R.Sikoev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
87. "Oriental Records" № 4 (collection of essays)
88. "Army and Power in the Middle East" (collection of essays)
89. "The Contemporary Middle East" № 15 (collection of essays)
90. "Turkey and USA: main Stages in Trade and Economic Cooperation" by **M.Guchanin**
91. "The Nuclear Program of Iran and Russian-American Relations" by **M.Zadonsky**
92. "The Contemporary Middle East" № 16 (collection of essays)

2003

93. "Oil and Gas in Egypt and Algeria on the Verge of Two Centuries." by **S.Bondarenko and A.Tkachenko**
94. "Electing Dictatorship: Why Palestinian Democratization Failed" by **D.Polisar**
95. "Russia-Turkey Relations: History, present State and Perspectives" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa

96. "An Everlasting Confrontation. Israel and the Arab World: Wars and Diplomacy" by **A.D.Epstein**
97. "Kuwait: Contours of Economic Changes" by **A.Filonik and V.Isaev**
98. "Islam, Islamism and nominal Democracy in Pakistan" by **O.Pleshov**.
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa
99. "Iraq: First Results, Conclusions, Lessons" (collection of essays).
100. "The Contemporary Middle East" № 17 (collection of essays)
101. "Radical Islamism in Egypt" by **M.Rajbadinov**
102. "Crisis in Iraq. International and Regional Context"
103. "Iran and CIS" (collection of essays)
104. "The Contemporary Middle East" № 18 (collection of essays)
105. "Saudi Arabia: Evolution of Regime and Possible Limits in Political Development" (collection of essays)
106. "Saudi Arabia External Policy" by **G.Kosach and E.Melkumyan**
107. "Syria at the Turn of the Centuries. Power and Politics" by **V.Ahmedov**
108. "Afghanistan and Neighboring Countries" (collection of essays)
109. "Egypt: Problems of National Security (1952–2002.)" by **V.Yurchenko**
110. "Oriental Records" № 5 (collection of essays)
111. "Russian-Saudi Relations: Problems and Perspectives" (collection of essays)
112. "Iraq under the American Administration: democratization or «vietnamization»"
113. "Arab-Israeli Conflict: Old Problems and New Plans" (collection of essays)

- 114. "The Economic Co-operation between Turkey and the Turkic States of the CIS" by **E.Urazova**
- 115. "The Contemporary Middle East" № 19 (collection of essays)
- 116. "The Contemporary Middle East" № 20 (collection of essays)
- 117. "Berbers of North Africa: Past and Present" by **M. Sergeev**
- 118. "Contemporary Jordan" by **A.Aganin and Z.Solovieva**

2004

- 119. "The «Russians» and Power in the State of Israel" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**
- 120. "Peaceful Settlement of the Palestine–Israeli Conflict: Three Years after Camp David and Taba Talks"(essays and documents) Edited by **Alek D. Epstein**
- 121. " Saudi Arabia: Search for Inner Harmony" by **A.Filonik and A.Vavilov**
- 122. "Algeria: Change of Priorities in Development" by **E.Mironova**
- 123. Analytical records. "Iraqi Crisis"
- 124. Analytical records. "Terrorism"
- 125. "Islam in Contemporary Orient. Region of Middle and Near East, South and Central Asia". (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 126. "Weapon of Mass destruction in the Middle East" by **I.Novikov**
- 127. "Iran and Russia" (collections of essays)
- 128. "Officer Corps in the Middle Eastern States" (collections of essays)
- 129 Analytical records. "Russia and USA in the Middle East"
- 130. "The Contemporary Middle East" № 21 (collection of essays)

131. Analytical records. "Army, Weapon of Mass Destruction, Military and Technical Cooperation in the Middle East"
132. Analytical records. "Problems of the Middle East"
133. "Kurdish Question at the turn of the Millennia"
134. "The Contemporary Middle East" № 22 (collection of essays)
135. "Turkey in the New Geopolitical Conditions (documents of the Round Table, March 2004)"
136. Analytical records. "Israel and Arab-Israeli Conflict"
137. Analytical records. "Iran"
138. "Israel in the beginning of the XXI-th Century" by **A.Fedorchenko, O.Zaitzeva, D.Mariyasis**
139. "Contemporary Islamic East and European Countries" (collection of essays)
140. "National and Pan-Arab Components of the Syrian Policy in the Middle East (1946–2003)" by **I.Matveev**
141. "Problems of Social-economic Development of Lebanon (1970–2000)" by **A.Gasratian**
142. "Syria: problems of national security" by **V.Yurchenko**
143. "Palestine-Israeli conflict in the mirror of public opinion and international diplomacy" (collection of essays) Edited by **Alek D. Epstein**
144. "Afghanistan in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays)
145. "Egyptian movement of «Muslim brothers»" by **M.Rajbadinov**
146. "The Contemporary Middle East" № 23 (collection of essays)
147. "Syria. Problems of Internal Political Stability and External Security" (documents of the Round Table, 21 September 2004)"
148. "Iraq: 100 days of transition"

149. "Oriental Records" № 6 (collection of essays)
150. "Iran after Elections" (documents of the Round Table, April 2004)
151. "Islamic challenge and the Algerian society" by **B.Dolgov**.
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
152. "The Contemporary Middle East" № 24 (collection of essays)

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF MIDDLE EASTERN
STUDIES

2005

153. "Creating of productional infrastructure in Syria" by **M.Zanbua and A.Filonik**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
154. "Political Islam: preliminary results" by **R.Landa**
155. "Israel and the problem of Palestinian refugees: history and policy" by **Alek D. Epstein**
156. "Islam and political culture in Pakistan" by **O.Pleshov**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
157. "Islam and social development in the beginning of XXI-th Century". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
158. "The Contemporary Middle East" № 25 (collection of essays)
159. "The Contemporary Middle East" № 26 (collection of essays)
160. "«Leftists» in the Middle East: Libyan experience" by **A.Rjasov**
161. "Western Mediterranean: problems of integration" by **I.Mokhova**
162. "Kurdistan: resources and policy" Part 1, Part 2 by **N.Mosaki**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2006

163. "Israel in the era of post-zionism: science, ideology and policy" by **Alek D. Epstein**
164. "On the situation with delimitation: society and policy in Israel in 2005" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**
165. "Afghanistan, Iran, Pakistan: time of elections and changes" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

166. "The Contemporary Middle East" № 27 (collection of essays)
167. "The Contemporary Middle East" № 28 (collection of essays)
168. "Globalization and capital investments process in the Arab World" by **L.Rudenko**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
169. "Kingdom of Bahrain" by **V.Isaev, A.Filonik**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
170. "Oriental Records" № 7 (collection of essays)
171. "The Middle East: «The Road Map» and regional security" by **A.Baklanov**
172. "Why did «The Road Map» fail?" by **Alek D. Epstein**
173. "International Islamism in the Northern Caucasus" by **D.Nechitailo**
174. "The Iraqi Constitution in the past and in the present" by **M.Sapronova**
175. "The War of Israel against «Hesbollah» and creation of new contour of the Middle Eastern policy" by **Alek D. Epstein**
176. "The Kurdish problem in the Western Asia in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
177. "The Contemporary Middle East" № 29 (collection of essays)
178. "The Modern Turkey: problems and solutions" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
179. "The Sudan: the Islamic traditionalism and army" by **S.Seregichev**

2007

180. "The Contemporary Middle East" № 30 (collection of essays)
181. "The state of Israel: policy, economy, society" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

182. "The Kurdish problem in Turkish policy (the end of XX – the beginning of XXI centuries)" by **K.Vertiaev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
183. "The Contemporary Middle East" № 31 (collection of essays)
184. "The Contemporary Middle East" № 32 (collection of essays)
187. "The Islamic factor in South-East Asia. The role of external forces" by **M.Gusev**
186. "Oriental Records" № 8 (collection of essays)
187. "Saudi Arabia: political processes and "Stages of Reform" (the end 1990–2006)" by **G.Kosach**
188. "Israel inside the world economic relations" by **D.Mariyasis**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
- 189 "The League of the Arab states and international process in the Arab world" by **L.Rudenko, Z.Solovieva**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
190. "HAMAS in the regional policy" by **Alek D. Epstein**
191. "The nuclear factor in Russian-Iranian relations" by **S.Sarukhanjan**
192. "The military policy and force development in the Middle East (the end of XX – the beginning of XXI centuries)" by **V.Yurchenko**
193. "The Contemporary Middle East" № 33 (collection of essays)

2008

194. "The Contemporary Middle East" № 34 (collection of essays)
195. "The diplomatic battle for Jerusalem. Behind-the-scene story" by **G.Melamed and Alek D. Epstein**. In association with the Institute of Asian and African Studies, Moscow State University and Gishrey Tarbut Association
196. "Al-Qaeda: the structure, the allians and the sponsors" by **V.Kudelev**

197. "Saudi Arabian diplomatic corps: stages of evolution and sources of formation" by **G.Kosach**
198. "Government and parliament in the arab countries (legal status and political practice)" by **M.Sapronova**
199. "The Persian Region: conflicts, compromises, cooperation" by **E.Melkumyan**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
200. "The conflict in the Darfur Province: main reasons and tendencies" by **E.Kudrov**
201. "Israel and (un)controlled territories: to leave or stay" by **Alek D. Epstein**. In association with the Gishrey Tarbut Association
202. "The Contemporary Middle East" № 35 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
203. "The Contemporary Middle East" № 36 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
204. "Turkey before and after 2007 parliamentary and presidential elections" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
205. "The Iraqi Factor in the foreign policy of the Republic of Turkey (1990–2007)" by **I.Svistunova**
206. "The Contemporary Middle East" № 37 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2009

207. "Antiterroristic terror" by **Alek D. Epstein**
208. "Iran, uranium and rockets" by **V.Evseev, V.Sazhin**

209. "The Contemporary Middle East" № 38 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
210. "Islam in internal and external policy of Magrib" by **A.Podcerob**.
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
211. "Al-Qaeda and the war in Iraq" by **V.Kudelev**
212. "The Middle East: challenges of the XXI-st century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
213. "Israelites and Palestinians: from confrontation to negotiations and back to the point" by **Alek D. Epstein**. In association with the Gishrey Tarbut Association
214. "The Contemporary Middle East" № 39 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
215. "Iran-Israel. From partnership to conflict" by **V.Mesamed**
216. "The Contemporary Middle East" № 40 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2010

217. "Turkey and EU: history, problems and prospects for cooperation" by **U.Kudrjashova**
218. "Turkey's fuel and energy complex and oil and gas industries in Russian-Turkish relations" by **I.Starodubtcev**
219. "Turkey in the context of new internal circumstances" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
220. "Coptic community in contemporary Egypt: problems and prospects" by **U.Zinkina**
221. "Middle Eastern frontier. Israeli settlement: history and modernity" by **V.Chernin**

222. "The Contemporary Middle East" № 41 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
223. "The Contemporary Middle East" № 42 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
224. "Iran in Central Asia: two decades of dialogue" by **V.Mesamed**

2011

225. "SCO and The Middle Eastern Countries (ten years of activity)" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
226. "Russia and Israel: the hard road to each other" by **Alek D. Epstein**. In association with "The Law For Peace" Society
227. "The genesis and fall of «leftist» Israel" by **Alek D. Epstein**
228. "The legal regulation of the equity market in The Middle Eastern Countries" by **D.Birjukov**
229. "Economic sanctions against Iran: goals, scales, possible consequences of implication" by **N.Kozhanov**
230. "Turkey after the 2010 referendum" (Interacademic student conference. Moscow, February 17 2011). In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations
231. "The Contemporary Sudan: from unity to division" by **S.Seregichev**.
In association with the Russian State University for the Humanities
232. "The Contemporary Middle East" № 43 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
233. "The Contemporary Middle East" № 44 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
234. "The contemporary Afghanistan and neighboring countries" (collection of essays) In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

235. "Kurdistan and Kurdish question in Western and Russian policy (90s of the XXth century – the beginning of the XXIst century)" by **N.Mosaki**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
236. "The transforming Turkey" by **I.Starodubtsev**. In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations

2012

237. "The State of Israel and the challenge Islamism: «the Arab spring» and its impact of the Jewish state" by **Alek D. Epstein**
238. "Political situation and problems of national reconciliation in Somalia" by **S.Aleinikov**
239. "Economic liberalization and macroeconomic efficiency of Egypt, Jordan and Tunisia" by **A.Saliychuk**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
240. "In dialogue with the enemy (talks on liberation of Israeli citizens seized by Palestinian and Libyan fighting organizations)" by **Alek D. Epstein and Evgeniy Varshaver**
241. "The Contemporary Middle East" № 45 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
242. "The Contemporary Middle East" № 46 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
243. "Israel in Central Asia: dreams and reality" by **V.Mesamed**
244. "Turkey under the rule of The Justice And Development Party". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
245. "Sanctions and their impact on Iran". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
246. "SCO and Afghan problem" by **M.Arunova**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
247. "Political structures of the State of Israel" by **Ze'ev Geyzel**. 2nd edition. In association with Bridges of Culture/Gesharim

248. "Afghanistan and Pakistan: current situation and perspectives of development" (collection of essays)

2013

249. "Tribes, clans and families in Qatar" by **A.Aganin**

250. "Russia – Turkey: current situation and a possible scenario of development of economic relations development " by **E.Kasaev**

251. "Problem of Western Sahara: myth and reality" by **N.Podgornova**

252. "From inter-block confrontation towards formation of "the party of power". Tendencies in the Israeli political and social life in the light of results of elections to the Knesset of the 19th convocation and creation of the country's new" by **Alek D. Epstein**

253. "The Contemporary Middle East" № 47 (collection of essays)

254. "Saudi Arabia: political processes in the 1990-2000" by **G.Kosach**

255. "Tribes and clans in the Hashemite Kingdom of Jordan" by **A.Aganin**

256. "Perspectives of the Iranian nuclear program under the President Hassan Rouhani" by **V.Evseev**

2014

257. " «The Arab spring» in the Maghreb countries" by **N.Podgornova**

258. "Kuwait in the 2000th: home political process and foreign policy" by **E.Melkumian**

259. "Mauritania between the last and the future" by **N.Podgornova**

260. "Egypt: 90 years of constitutional transformations (1923–2013)" by **M.Sapronova**

261. "The Somalian tribes. Reference book" by **S.Aleinikov**

262. "Turkish diaspora in Germany: between Ankara and Berlin" by **E.Chulkovskaya**

263. "Political structures and electoral process in Israel in the beginning of XXI century" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

264. "Closest allies? The real history of American-Israeli relationship"
T. 1-2 by **Alek D. Epstein**. In association with Bridges of
Culture/Gesharim
265. "The Contemporary Middle East" № 48 (collection of essays).
In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy
of Sciences
266. "From antiterrorist operation towards the war: Israel and Islamist
armed resistance in summer of 2014" by **Alek D. Epstein**
267. "On oil and gas production in Iraq" by **R.Subkhankulova**
268. " «The Third Israel»: Russian-speaking community and political
process in the Jewish state in the beginning of XXI century" by
Vladimir (Ze'ev) Khanin
269. " «Al-Qaeda in the space of Islamic Maghreb» and others in North
Africa (Chronicle of events)" by **V.Kudelev**

2015

270. "Problem of Western Sahara and in Algerian policy" by
N.Podgornova
271. "Thoughts about struggle with terrorism" by **Ju.Scheglov**
272. "Iran and non-Muslim countries of South Caucasus (Armenia and
Georgia)" by **V.Mesamed**.
273. "Policy of France in the countries of the South-West Africa" by
N.Podgornova
274. "Electoral process after the «Arab Spring»" by **M.Sapronova**
275. "The formation of National innovation system of Israel
(1985–2012) by **N.Zhadovec**
276. "The role of the Islamic factor in the socio-political development of
Arab countries and its evolution in terms of the Syrian uprising. (90th
XX – beginning of XXI)" by **V.Akhmedov**

Internet: www.iimes.ru

Научное издание

Е.А. Якимова

**ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ И СТРАНЫ БАЛТИИ:
МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ**

Подписано в печать 18.10.2016 г.

Формат 60х90/16.

Печать офсетная

Бумага офсетная №1

Объем 11,75 уч. изд. л.

Тираж 200 экз. Тип. Зак. № 2421

Типография «Вишневый пирог»
115114, Москва, 2-й Кожевнический пер., 12