ИНСТИТУТ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

В.А. Корочкина

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО В ИЗРАИЛЕ: ОРГАНИЗАЦИЯ, МАСШТАБЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Москва 2021

В.А. Корочкина
ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО В ИЗРАИЛЕ:
ОРГАНИЗАЦИЯ, МАСШТАБЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
М., 2021. 522 с.

ISBN 978-5-89394-326-9

Предлагаемый вниманию читателя справочник посвящен институцианализированному экспертному сообществу Израиля, которое состоит из независимых, академических, государственных и «партийных» экспертно-аналитических центров. Рассматривается направление их деятельности, руководство, кадровый состав и результаты работы, роль в процессе принятия политических решений и специфика, которая, помимо прочего, определяется активным влиянием США. Справочник предназначен прежде всего для специалистов-международников, ориентирующихся во внутриполитических перипетиях современного еврейского государства.

ISBN 978-5-89394-326-9

© Институт Ближнего Востока, 2021
© В.А. Корочкина, 2021

О Г Л А В Л Е Н И Е

ОБ АВТОРЕ 7

ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ 9

ВВЕДЕНИЕ 12

I. ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В ИЗРАИЛЕ 19

II. НЕЗАВИСИМЫЕ «ФАБРИКИ МЫСЛИ» 31
II.1. Иерусалимский центр публичной политики
(Jerusalem Center for Public Affairs, JCPA) 37
II.2. Иерусалимский институт стратегии и безопасности
(Jerusalem Institute for Strategy and Security) 49
II.3. Политический форум Кохелет
(Kohelet Policy Forum, KPF) 64
II.4. Центр Шалем (Shalem Center) – Колледж Шалем 80
II.5. Институт им. Герцля (The Herzl Institute / Machon Herzl) . 85
II.6. Институт стратегии сионизма
(The Institute for Zionist Strategies, IZS) 87
II.7. Институт политики еврейского народа
(The Jewish People Policy Institute, JPPI) 109
II.8. Ближневосточный институт исследований СМИ
(The Middle East Media Research Institute, MEMRI) 121
II.9. Служба наблюдения за палестинскими СМИ
(Palestinian Media Watch, PMW) 125
II.10. «Реут Груп» (Reut Group) 128
II. 11. Израильский совет по международным
отношениям (Israel Council on Foreign Relations, ICFR) 134
II.12. Иерусалимский институт политических
исследований (Jerusalem Institute for Policy Research) 139
II.13. Израильский институт демократии
(Israel Democracy Institute) 142
II.14. Институт им. Шалома Хартмана
(Shalom Hartman Institute) 164

II.15. Иерусалимский институт Ван Лира
(The Van Leer Jerusalem Institute) 173
II.16. Институт Митвим – Израильский институт
региональной внешней политики (Mitvim Institute,
AKA Israeli Institute for Regional Foreign Policies) 185
II.17. Форум регионального мышления
(The Forum for Regional Thinking, FORTH) 195
II.18. Израильско-палестинский центр исследований
и информации (Israel/Palestine Center for Research
and Information, IPCRI) 199
II.19. Молад: Центр обновления израильской демократии
(Molad: The Center for the Renewal of Israeli Democracy) 205
II.20. Институты Междисциплинарного центра Герцлия
(Interdisciplinary Center Herzliya – IDC Herzliya) 210
Институт политики и стратегии (Institute for Policy and
Strategy, IPS) в МДЦ Герцлия 213
II.20.1. Герцлийская конференция (Herzliya Conference)..... 217
II.20.2. Иранская проблема на Герцлийских конференциях ... 222
II.20.3. Россия на Герцлийских конференциях 228
II.21. Институт международной политики по борьбе
с терроризмом (International Institute for Counter-Terrorism, ICT) .. 234
II.22. Институт международной дипломатии им. Аббы
Эбана (The Abba Eban Institute for International Diplomacy
at the Lauder School of Government) 247
II.23. Американское общественное мнение об Израиле
(American Public Opinion toward Israel, The APOI lab)..... 248

III. АКАДЕМИЧЕСКИЕ «ФАБРИКИ МЫСЛИ»..... 251
III.1. Институт исследований национальной безопасности
(Institute for National Security Studies, INSS) 259
III.1.1. Палестинский фактор 294
III.1.2. План INSS 296
III.2. Центр исследований мира им. Тами Штейнмеца (The
Tami Steinmetz Center for Peace Research at Tel-Aviv University).. 303
III.3. Центр исследований Ближнего Востока и Африки
им. Моше Даяна (Moshe Dayan Center for Middle Eastern
and African Studies, MDC) 307

III.4. Институт международных отношений им. Леонарда Дэвиса (The Leonard Davis Institute for International Relations).. 320
III.5. Европейский форум в Еврейском университете (The European Forum at the Hebrew University)..... 323
III.6. Центр стратегических исследований Шаша (Shasha Center for Strategic Studies)..... 327
III.7. Исследовательский институт продвижения мира им. Гарри С. Трумэна (The Harry S. Truman Research Institute for The Advancement of Peace) 331
III.8. Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» (The Begin-Sadat Center for Strategic Studies) 337
III.9. Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона (The Ben Gurion Institute for the Study of Israel and Zionism) 349
III.10. Институт изучения сионизма им. Герцля при Университете Хайфы (The Herzl Institute for the Study of Zionism) ... 356
III.11. Центр исследований национальной безопасности (The National Security Studies Center, NSSC) 359
III.12. Научно-исследовательский институт морской политики и стратегии (Maritime Policy & Strategy Research Center) 363
III.13. Еврейско-арабский центр в университете Хайфы (The Jewish-Arab Center, JAC, at the University of Haifa) 365
III.14. Центр исследования Ближнего Востока и Центральной Азии (The Middle East & Central Asia Research Center, MECARC) Ариэльского университета..... 367

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ 370
IV.1. Экспертно-аналитические подразделения ЦАХАЛа и спецслужб..... 375
IV.2. Научно-информационный центр Кнессета (Knesset Research and Information Center, RIC)..... 376
IV.3. Центр политического планирования и исследований МИДа Израиля (Center for Political Planning and Research).. 378
IV.4. Центры изучения передового опыта (Israeli Centers of Research Excellence, I-CORE)..... 379
IV.5. Центр изучения развития им. Вайца 380

IV.6. Отдел главного ученого 381

V. ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ,
АФФИЛИРОВАННЫЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ ... 383
V.1. Институт перспективных стратегических
и политических исследований (The Institute
for Advanced Strategic and Political Studies, IASPS) 386
V.2. Институт арабских исследований (Living Arabic –
Arabic Studies Institute) 390
V.3. Центр мира и инноваций им. Шимона Переса
(The Peres Center for Peace) 395

VI. «МОЗГОВЫЕ ЦЕНТРЫ» В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 400
VI.1. Исследовательские институты Тель-Авивского
университета 401
VI.2. Институт экономической политики им. Аарона
Доврата в МДЦ Герцлия (Aaron Institute for Economic Policy) 406
VI.3. Центр исследований социальной политики
в Израиле им. Тауба 408
VI.4. Израильский центр социально-экономического прогресса
(Israel Center for Social and Economic Progress, ICSEP) 415
VI.5. Иерусалимский институт изучения рынка
(Jerusalem Institute for Market Studies, JIMS) 418

VII. ЦЕНТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ 423
VII.1. Институт Мидгам (Midgam Institute) 423
VII.2. «Кантар Израиль» (Kantar Israel) 425
VII.3. «Маагар Мохот» (Maagar Mohot) 426

VIII. ЭКСПЕРТЫ О СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ИЗРАИЛЬСКИХ
«ФАБРИК МЫСЛИ» 428

В КАЧЕСТВЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ 450

ПРИМЕЧАНИЯ 455

ОБ АВТОРЕ

Виктория Анатольевна Корочкина – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных политических процессов факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) с 2019 г. Читает курсы (Дипломатическая и консульская служба, Цивилизационный фактор в глобальной политике и др.) и проводит семинары (Современная мировая политика, на английском языке). Доцент кафедры сравнительных политических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы (2015–2018), где разработала и вела курс «Политические процессы в незападных странах».

Родилась в г. Днепропетровске (Украинская ССР), откуда семья была вынуждена уехать в 1994 г. Училась на факультете международных отношений СПбГУ. В этом же вузе окончила факультет политологии в 2008 г. (диплом с отличием). Защитила кандидатскую диссертацию в СПбГУ в феврале 2014 г. на тему «Институционализация властных отношений в Палестинской национальной автономии». В 2015–2017 гг. изучала иврит и занималась публицистической деятельностью в Израиле, где помимо статей в израильских русскоязычных СМИ, была написана монография «Государство в пути: институциональное строительство Палестины или политическая афера» (2016).

В сферу научных интересов автора входят социально-политические процессы в Израиле и на палестинских территориях, российско-израильские отношения, полити-

ка России на Ближнем Востоке, политические процессы на Украине.

В.А. Корочкина – автор десятков статей (в т.ч. на английском языке) в академических изданиях по социально-политическим проблемам Израиля и стран ближневосточного региона («Труды Института востоковедения РАН», «Восточная аналитика» ИВ РАН, «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС», «Азия и Африка сегодня» и др.), а также участница научных конференций в России и за рубежом.

E-mail: victoria@middleasterner.com

ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ

Предлагаемая вниманию читателя книга В.А. Корочкиной посвящена описанию израильского экспертного сообщества: теме, до сего момента полностью отсутствующей в российском востоковедении, если не считать литературы ДСП отечественных организаций и ведомств, относящихся к спецслужбам. В отечественном силовом секторе Израилем и его военными и разведывательными структурами занимаются со времен СССР. Некоторая информация есть в России и об академических учреждениях этой страны. Однако столь полная всеобъемлющая работа, как книга В.А. Корочкиной, никогда не выходила на русском языке. Более того, ее книга – первое в России исследование, посвященное влиятельному израильскому аналитическому сообществу, написанная без идеологической и политической предвзятости, характерной как для советского периода российско-израильских отношений, так, к сожалению, и для многих трудов, написанных в постсоветский период, авторы которых по причинам биографическим и идеологическим до сего дня относятся к Израилю как к опасному противнику.

Последнее характерно и для израильских специалистов, многие из которых боролись с СССР в годы Холодной войны. Для значительной части этого поколения израильтян Вашингтон – это союзник, а Москва – противник, какие бы изменения в мире не произошли. Сверх того, им чрезвычайно трудно осознать наличие у России собственных интересов на Ближнем и Среднем Востоке, включая систему связей со странами арабского мира и Ираном, который, особенно в Сирии и Ливане, зачастую ставит Израиль и

Россию в сложное положение, атакуя израильскую территорию руками своих местных союзников. Ливанская «Хизбалла» в Сирии составляет существенную часть местного баланса сил, противостоя суннитским радикалам в гражданской войне. Для Израиля – это однозначно враг. Для России – союзник. Разделение Ирана и Израиля – существенная часть российской ближневосточной политики, которой на практике Москва уделяет много времени, хотя предоставляемая Иерусалиму на его северной границе свобода рук чрезвычайно напрягает Иран.

Стравить Израиль и Россию – давняя мечта как российских арабских партнеров на Ближнем Востоке, привыкших за долгие десятилетия советско-израильского противостояния, что за них с израильтянами воюют русские, и не понимающих, почему этого не происходит сегодня, и иранцев, интересы которых в Сирии не только не совпадают с российскими, но зачастую прямо им противоположны. Разыгрываемая в регионе сложная геополитическая ситуация, напоминающая пасьянс, зачастую обескураживает израильских профессионалов из числа военных и представителей разведывательного и академического сообщества, а их повальная ориентация на американский истеблишмент, который придерживается жестко агрессивного антироссийского курса, не облегчает для них эту ситуацию. Осознание того, что интересы России не обязательно совпадают с израильскими, но Россия настроена по отношению к нему дружелюбно и конструктивно, так же дезориентирует их, как и то, что американские интересы тоже не совпадают с интересами Израиля, при всех декларациях обратного.

В настоящей книге автором рассмотрены десятки аналитических центров Израиля, которые в этой стране представляют собой серьезную силу, с которой ее руководство считается, часто инкорпорируя их представителей в правительственные структуры. Сами по себе механизмы их соперничества и сотрудничества, биографии экспертов, сотни имен которых перечислены в работе, их связи и их взгляды чрезвычайно важны не только для того, чтобы представить –

как работают все эти центры и эксперты, но и для того, чтобы познакомиться с механизмами принятия решений в Израиле и, шире, в западном сообществе в целом, сосуществовать с которым России так или иначе приходится. Чем глубже не мифологизированное, а реальное понимание того, как устроен западный мир, тем больше шансов для нашей страны добиться своих целей без прямого столкновения с ним, не поступаясь собственными интересами, как в 1990-е годы было повсеместно. Именно поэтому для профессионалов, занимающихся внешней политикой, настоящая книга столь важна. Искренняя признательность ее автору!

Евгений Сатановский
президент Института Ближнего Востока

ВВЕДЕНИЕ

Израиль, появившийся на политической карте мира в 1948 г., считается уникальным государством во многих отношениях, одним из главных феноменов политической жизни XX века, относительно небольшим «островком западной демократии» в регионе Ближнего и Среднего Востока. Это сравнительно молодое государство, политическая система которого, оказавшись в 2019 г. в затяжном кризисе, все настойчивее требует перемен. Израиль переживает раскалывающие общество социальные противоречия на фоне необходимости противостояния внешним угрозам национальной безопасности и в условиях продолжающегося палестино-израильского конфликта.

Становление еврейского государства происходило в период начинающейся конфронтации между двумя мировыми системами – социалистической во главе с СССР и капиталистической, лидером которой стали США. Первым правительствам Израиля во главе с Давидом Бен-Гурионом, по сути, социалистическим, пришлось балансировать на волнах от противоборства двух военно-политических блоков.

В этих условиях сильная и авторитетная академическая среда Израиля, сформировавшаяся в основном при непосредственном участии американцев, оказывает влияние прежде всего на социально-экономический, а со временем и на политический курс еврейского государства. Послевоенный и полуразрушенный СССР, во многом благодаря которому Израиль сначала появился на мировой политической карте, а затем выстоял под натиском арабских армий, в итоге оказался идеологически чуждым и/или не таким

привлекательным в плане финансовых и прочих возможностей, как США.

В Израиле, впрочем как и во всем мире, включая США, немаловажным моментом является политическая ориентация того или иного аналитического института или экспертного центра. Think-tank на данный момент времени может находиться в тренде (т.е. аналитика и мнение именно его специалистов востребованы властными структурами и мейнстримовскими СМИ), или же, утратив «былое величие», постепенно отходить на задний план, а то и вовсе свернуть свою деятельность в силу прекращения финансирования в условиях меняющегося общественного дискурса по острым политическим и социально-экономическим вопросам. Так, в период непрерывного с 2009 г. правления премьер-министра Биньямина Нетаньяху в израильском обществе произошел существенный сдвиг «вправо».

Дело в том, что с момента образования государства вплоть до 1977 г. правящую коалицию в Израиле составляли социал-демократические, левые сионисты (партии «Маарах» и «Авода»), которые постепенно утратили свои позиции, за исключением правительственных коалиций в 1992–1996 гг. и 1999–2000 гг. Однако на последних по времени выборах, прошедших в марте 2020 г., «Авода» в блоке с «Гешер» и МЕРЕЦ получила всего 7 мандатов (в 120-местном Кнессете). Поэтому в результате серии выборов 2019–2020 гг. подтвердился тезис о «смерти левых» политических сил в Израиле*.

---

* Правый блок «Ликуд» получил 36 мандатов, правоцентристский «Кахоль-лаван» – 33, «Объединенный арабский список» – 15, ультрарелигиозная партия ШАС – 9, правая «русскоязычная» партия «Наш дом – Израиль» – 7, еще одна правая ультрарелигиозная партия «Еврейство Торы» – 7, правая «Ямина», представляющая религиозных и светских сионистов – 6. См.:ЦИК утвердил итоги выборов в Кнессет 23-го созыва // NEWSRU.co.il. 10.03.2020 –
http://newsru.co.il/israel/10mar2020/zik308.html (дата обращения: 25.04.2020).

Что касается «правых», в стране с 1977 г. с перерывами, а с 2009 г. – непрерывно у власти находится правительство, возглавляемое «Ликудом», правоцентристской партией, которая отстаивает национальные ценности, уходящие корнями в сионизм-ревизионизм, и делает упор на либеральную рыночную экономику. Данные обстоятельства следует учитывать при рассмотрении деятельности израильских экспертно-аналитических центров («фабрик мысли» или «мозговых центров», что на английском языке называется think-tank), которые относятся к «правым» или «левым», как минимум, по ряду ключевых для Израиля военно-политических или социально-экономических вопросов. При этом необходимо помнить, что в Израиле понятия «левые» и «правые» имеют специфику.

По словам Якова Кедми, общественного деятеля и бывшего главы израильской спецслужбы «Натив», в Израиле «людей называют "правыми" или "левыми" в зависимости от того, как они относятся к национальным или общегосударственным проблемам. Так, более агрессивные, поддерживающие силовые методы решения проблем, причисляют себя к правым, те же, кто пытается пойти на всяческие компромиссы и проявляет терпимость, соглашаются с тем, что их называют левыми… Более зажиточные поддерживают левых в вопросах мира и безопасности, а обездоленные, как ни странно, оказываются на стороне правых»[1]. Я. Кедми заметил, что «силовой способ решения проблем по вкусу людям, воспитанным на советской идеологии… Можно только удивляться, почему народ, который в свое время уже был козлом отпущения, так легко клюет на эту низкопробную пропаганду. Но такова, видимо, природа людей»[2].

По собственному наблюдению автора, коренные израильтяне («сабры»), особенно из семей, в которых не одно поколение прожило в Иерусалиме, более толерантны к палестинцам и, как правило, являются «левыми», поддерживающими или возглавляющими политические силы, готовые пойти на максимальные уступки палестинской стороне

ради достижения мира, чем их соотечественники, относительно недавно прибывшие в Израиль.

Социальные и военно-политические процессы в стране, регионе и мире анализируются и активно обсуждаются экспертами, аналитиками, научными сотрудниками различных израильских исследовательских институтов, некоторые из которых периодически возглавляют или получают достойную оценку в тех или иных категориях рейтинга *2019 Global Go To Think Tank Index Report*. Его составитель Джеймс Макганн (из Пенсильванского университета) и возглавляемая им группа исследователей в рамках «Программы "фабрик мысли" и гражданского общества» регулярно отслеживают и фиксируют результаты деятельности экспертно-аналитических центров со всего мира. В этой работе рассмотрены позиции израильских «фабрик мысли» в рейтинге, опубликованном в 2020 г.

Наша задача заключалась в составлении своего рода справочника научно-исследовательских институтов и «фабрик мысли» с кратким описанием вопросов и задач, над решением которых они работают; степени их влияния на лиц, принимающих решения, о чем свидетельствует наличие и размер их «послужного списка»; а также с приведением справочной информации о задействованных ими ведущих научных сотрудниках и экспертах.

В Израиле представителями экспертного сообщества являются: бывшие советники/помощники во всех ветвях власти на разных уровнях (включая уровень премьер-министра) и высокопоставленные военные, которые после отставки стали сотрудниками израильских «фабрик мысли» (и/или американских, с которыми поддерживаются тесные контакты), хотя иногда происходит движение кадров в обратном направлении. К их числу также относятся руководители и научные сотрудники исследовательских институтов; эксперты и аналитики целого ряда «мозговых центров»; независимые эксперты и общественные деятели; военно-политические и экономические обозреватели ведущих СМИ. В израильском обществе прислушиваются к мнению

вышеперечисленных категорий граждан, особенно при обсуждении острых и злободневных вопросов внутренней и международной повестки дня.

Стоит отметить, что в Израиле степень уважения позиции и мнения конкретного эксперта, аналитика или общественного деятеля зависит также от наличия у него практического, прежде всего военного (тем более боевого) опыта, деятельности на руководящих позициях в правительственных структурах или спецслужбах. Значение имеет стаж и достижения на дипломатическом и политическом поприще, которому в подавляющем большинстве случаев предшествует опять-таки служба в рядах армии или спецслужб. Безусловно, не последнюю роль играет и статус «фабрики мысли» или исследовательского института.

Определенные исторические обстоятельства привели к тому, что в Израиле, как, пожалуй, ни в одной другой стране, велико значение армии и силовых ведомств. В стране большим авторитетом пользуется мнение бывших высокопоставленных офицеров Армии обороны Израиля (ЦАХАЛа) и спецслужб, прежде всего Моссада (внешняя разведка) и ШАБАКа (Служба общей безопасности, отвечающая за положение дел внутри страны, внутренняя разведка и контрразведка).

Многие отставные израильские генералы и офицеры, в том числе боевые, имеющие в своем послужном списке участие в военных кампаниях, занимаются политикой, общественной деятельностью, бизнесом, становятся научными сотрудниками исследовательских институтов и «мозговых центров». Большая часть старших офицеров обладает академическими степенями по политологии, международным отношениям, истории и экономике, полученными в израильских и/или американских университетах.

В любом амплуа эти «эксперты в погонах», даже если формально они не принадлежат к тому или иному экспертно-аналитическому центру, могут делать заявления по важным для общества вопросам. Так или иначе, они оказывают влияние на общественно-политический дискурс в стране,

в той или иной форме продолжая участвовать в выработке военно-политических решений.

Несмотря на общее военное прошлое, выступая уже в качестве экспертов, отставные военные и руководители спецслужб нередко продвигают противоположные политические позиции. Они либо критикуют проводимую правительством политику, как правило, в сфере безопасности (по ситуации на Западном берегу р. Иордан, в секторе Газа, на израильско-ливанской и израильско-сирийской границе, а также в отношении иранской угрозы), либо поддерживают линию действующего премьер-министра. «Выяснение отношений» происходит в публичном пространстве и не может не оказывать влияния на настроения в обществе и, как следствие, – на расклад политических сил в Кнессете.

Деятельность некоторых израильских «фабрик мысли» рассматривается в контексте актуальных для израильтян проблем социально-экономической и военно-политической жизни страны.

Отметим, что работ о характере и роли израильского экспертного сообщества в принятии военно-политических и социально-экономических решений на русском языке нет. Тем временем среди российских специалистов, занимающихся исследованием социально-политических процессов в ближневосточном регионе в целом и Израиле, в частности, сложилось представление об этом сообществе, как об уникальном в своем роде явлении.

Автор использовал разнообразные источники, прежде всего работы израильских специалистов, анализирующих процесс принятия политических решений в еврейском государстве в целом, а также место и роль в этом процессе израильских «фабрик мысли», в частности. «Руку на пульсе» по данному вопросу в Израиле держат эксперты Института исследований национальной безопасности при Тель-Авивском университете, ведущем «мозговом центре» страны. На эту тему в Институте проводят симпозиумы с участием руководителей основных израильских экспертно-аналитических центров.

В ходе работы над книгой все более поражал воображение масштаб вовлеченности и роли американских (реже европейских, канадских, австралийских) бизнесменов и фондов в создании и деятельности израильских исследовательских институтов и экспертно-аналитических центров чуть ли не с момента провозглашения Государства Израиль. Хотя факт тесного взаимодействия американских и израильских представителей академических кругов и экспертного сообщества изначально был очевиден.

Нас интересовали как «фабрики мысли», занимающиеся вопросами безопасности, внутренней и внешней политики, так и те, деятельность которых направлена на определение политики в сфере здравоохранения, науки и техники, решение всевозможных местных вопросов или проблем экологии*.

В целом двумя ключевыми составляющими израильской экспертно-аналитической индустрии являются военно-политическое и экономическое сообщества, т.к. история формирования израильских «фабрик мысли» свидетельствует о том, что сионистский проект не ограничивался экономическими проблемами развития сначала ишува, а затем государства. Экономика была важным, но не единственным вопросом, который решали лидеры сионистского движения в процессе строительства государства. Страна нуждалась в государственных аналитических центрах, которые занимались бы военно-политическими вопросами и проблемами безопасности.

---

* Институт Аравы (Arava Institute for Environmental Studies, AIES) – в Глобальном рейтинге «фабрик мысли» 2019 Дж.Макганна занимает 54-е место в категории Лучший «мозговой центр» в исследовании политики в области окружающей среды. Центр Хешеля (Heschel Center for Environmental Learning and Leadership) – в том же рейтинге и в той же категории стоит на 57-м месте. Институт Шмуэля Неэмана (Samuel Neaman Institute for Advanced Studies in Science and Technology, SNI) в категории «фабрик мысли», занимающихся вопросами науки и технологий, находится на 8-м месте. См.: 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks

I. ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В ИЗРАИЛЕ

В политическом и социально-экономическом пространстве Израиля активную деятельность ведут различные «фабрики мысли», число которых с 1990-х гг. увеличилось.

Согласно ежегодно составляемому Глобальному рейтингу think-tanks Дж. Макганна, в 2019 г. Израиль занял первое место среди стран Ближнего и Среднего Востока по их количеству (69), на втором месте – Иран (64), на третьем – Турция (48), на четвертом – Египет (39), на пятом – Палестина (36).

В рейтинге «фабрик мысли», действующих на Ближнем и Среднем Востоке и в странах Северной Африки (отмечены 103 организации), позиции израильских экспертно-аналитических центров (включая Палестину – Палестинскую национальную автономию и сектор Газа) за 2019 г. следующие:

1-е место – Институт исследований национальной безопасности (Institute for National Security Studies, INSS)

9-е место – Израильский институт демократии (Israel Democracy Institute, IDI)

13-е место – Центр стратегических исследований Бегин-Садат (Begin-Sadat Center for Strategic Studies, BESA Center)

18-е место – Исследовательский институт продвижения мира им. Гарри С. Трумана (Harry S. Truman Research Institute for the Advancement of Peace)

23-е место – Центр ближневосточных и африканских исследований им. Моше Даяна (Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies)

26-е место – Институт Реут (Reut Institute)

37-е место – Митвим – Израильский институт региональной и внешней политики (Mitvim – The Israeli Institute for Regional Foreign Policies)

42-е место – Международный институт противодействия терроризму при МДЦ Герцлия (International Institute for Counter-Terrorism, ICT).

43-е место – палестинская «фабрика мысли» «Медад», Современный центр исследований и политического анализа (Contemporary Center for Studies and Policy Analysis, Medad).

45-е место – Израильский центр социального и экономического прогресса (Israel Center for Social and Economic Progress, ICSEP)

50-е место – Центр исследования социальной политики им. Тауба (Taub Center for Social Policy Studies)

54-е место – Институт Аравы (Arava Institute)

57-е место – Иерусалимский институт Ван Лира (Van Leer Jerusalem Institute, VLJI)

58-е место – Институт экономических исследований им. Мориса Фалька (Maurice Falk Institute for Economic Research)

61-е место – Иерусалимский центр публичной политики (Jerusalem Center for Public Affairs, JCPA)

74-е место – Палестинский центр мира и демократии (Palestinian Center for Peace and Democracy)

75-е место – Иерусалимский институт политических исследований (Jerusalem Institute for Policy Research)

86-е место – Институт политики еврейского народа (Jewish People Policy Institute, JPPI)

88-е место – Иерусалимский институт стратегических исследований (Jerusalem Institute for Strategic Studies, JISS). С 2019 г. называется Иерусалимский институт стратегии и безопасности (The Jerusalem Institute for Strategy and Security, JISS)

90-е место – Иерусалимский институт исследований рынка (Jerusalem Institute for Market Studies)

93-е место – Палестинский центр исследований политики и общественного мнения (Palestinian Centre for Policy and Survey Research)

94-е место – Палестинские стратегические исследования (Pal-Think for Strategic Studies)

96-е место – палестинский Центр исследования земли (Land Research Center)

97-е место – Аль-Шабака: палестинская политическая сеть (Al-Shabaka: The Palestinian Policy Network)

99-е место – Политический форум Кохелет (Kohelet Policy Forum, KPF)[3].

Необходимо отметить, что Израиль проявляет большой интерес к научным исследованиям и разработкам в целом и выделяет на это большие средства. Государственное финансирование является гарантией продолжения работы государственных исследовательских институтов. Аналитические центры, связанные с политическими партиями, полагаются в основном на поступление средств из партийной кассы. Частные «фабрики мысли» зависят от пожертвований со стороны частных спонсоров и фондов, реализуют проекты на договорной основе и т.д. Тогда как именно отношения с государством позволяют не опасаться по поводу того, что некоторые внешние источники финансирования при определенных обстоятельствах («перемена политических ветров») могут негативно повлиять на репутацию аналитических центров[4].

В любом случае источник, объемы и стабильность финансовой поддержки экспертно-аналитического центра или института определяют его авторитет и способность влиять на лиц, принимающих решения (ЛПР) и определяющих выработку политики, в том числе на непубличную часть этого процесса.

Репутация и степень влияния «фабрик мысли» зависят также от их способности оставаться на плаву на протяжении длительного времени, выдерживая и решая проблемы в условиях смены правительств, изменения приоритетов

государственной политики, ситуации в регионе и на международной арене в целом.

Наличие в штате «фабрики мысли» авторитетных исследователей и представительного административного совета позволяет привлекать к сотрудничеству видных экспертов, ученых, дипломатов, военных и представителей бизнеса. Это, в свою очередь, дает возможность поддерживать и продвигать деятельность на региональном и даже международном уровнях и выстраивать отношения с международными организациями и крупными университетами мира, а также приглашать именитых специалистов для реализации программ и продвижения результатов исследований.

Степень влияния израильских экспертно-аналитических центров в значительной степени определяется связями их руководства с властными структурами и лицами, принимающими решения (ЛПР), участием общественных и важных персон в организованных ими конференциях и семинарах, наличием контактов с представителями академической среды.

Таким образом, компетентность и профессионализм команды «фабрики мысли» очень важны, но практический опыт и способность сотрудников использовать имеющиеся контакты и связи со своими бывшими коллегами помогают получить доступ к необходимой информации, что повышает значимость конкретных исследователей и аналитического центра, который они представляют. Немаловажное значение имеет состав попечительского совета, в который, как правило, входят представители различных научных, дипломатических, военных и деловых кругов[5].

Оценивая деятельность и степень влияния израильских экспертно-аналитических центров по количеству рецензируемых публикаций, необходимо отметить, что в Израиле выпускается ряд рецензируемых научных журналов. Они различаются по сфере научных интересов, повестке дня и включают ежемесячные, квартальные, годовые и двухгодичные издания. Эксперты не ограничиваются размещени-

ем статей на сайтах своих «фабрик мысли», а пишут книги и регулярно публикуются в «дружественных» в политико-идеологическом плане СМИ, в т.ч. американских, или ведут в них постоянные рубрики.

Израильские экспертно-аналитические центры результаты своих исследований публикуют в основном на иврите и английском языке, не многие имеют полную арабскую версию или ограничиваются сокращенным вариантом на арабском языке. Что касается научных публикаций на русском языке, на котором говорит каждый пятый израильтянин, то таких нет даже в исполнении научного Центра изучения России и Восточной Европы Каммингса.

Этот Центр был создан в 1971 г. при Школе истории им. Цви Явеца и до конца нулевых годов являлся автономной структурой в составе факультета гуманитарных наук Тель-Авивского университета. Последнее мероприятие, анонс о котором размещен на сайте Центра, датируется 2017 г[6]. В последующем он продолжил свою деятельность в рамках Центра международных и региональных исследований им. Даниэля Авраама Тель-Авивского университета и Израильского межуниверситетского академического партнерства по изучению России и стран Восточной Европы.

Некоторые экспертно-аналитические центры страны сотрудничают с зарубежными университетами, публикующими израильские исследования, и вносят финансовый вклад в издание научных журналов, на страницах которых размещаются результаты их работы. Например, Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона участвует в финансировании журнала «Израильские исследования», который он издает совместно с Indiana University Press. Кроме того, некоторые аналитические центры ведут страницы своих журналов в социальных сетях, создавая тем самым пространство для обсуждения рассматриваемых ими вопросов. Центр им. Моше Даяна также в свое время сделал онлайн-блог под названием «Дивания» (арабское слово, обозначающее «неформальный совет»), который планировался как платформа представления стажерами и аспиран-

тами результатов своих исследований для свободного обсуждения актуальных проблем современного Ближнего Востока[7].

В настоящее время в Центре им. Моше Даяна существует десяток профильных аналитических онлайн изданий.

Важным критерием оценки деятельности и степени влияния израильских экспертно-аналитических центров является репутация в академических кругах, особенно на международном уровне. Сегодня они имеют связи со многими международными «фабриками мысли» и университетами – прежде всего в США и Европе, а также в России, Латинской Америке, Азии и Турции. Заключаются соглашения о сотрудничестве и реализации совместных исследовательских проектов. Некоторые зарубежные университеты финансируют исследовательские проекты, осуществляемые израильскими экспертно-аналитическими центрами.

Продолжая тему международных контактов, отметим еще такой факт. Представляющая собой экспертное сообщество и «клуб» заслуженных деятелей науки израильская Академия наук и искусств (АНиИ) имеет статус наблюдателя в Европейском научном фонде, а также осуществляет программы обмена с Британской академией, Королевским обществом в Великобритании, Шведской королевской академией и Национальным исследовательским советом Сингапура*. При этом университеты Израиля не являются подразделениями АНиИ.

---

* В израильской Академии наук и искусств (АНиИ) из высших учебных и научно-исследовательских учреждений Израиля больше всех представлен Еврейский университет в Иерусалиме с перевесом академиков в гуманитарных областях знаний и Институт Вейцмана, представители которого составляют 19% академиков естественных наук. Раньше частью АНиИ был фонд развития фундаментальных исследований, но сегодня он является независимой организацией. См.: Israel Academy of Sciences and Humanities – https://en.wikipedia.org/wiki/Israel_Academy_of_Sciences_and_Humanities

Ряд израильских исследовательских институтов завоевывает мировые премии, занимает высокие позиции в списках выдающихся университетов и отмечается в рейтинге мировых «фабрик мысли». Например, в ежегодном Глобальном рейтинге экспертно-аналитических центров (Global Go To Think Tank) Дж. Макганна за 2019 г. в категории «фабрики мысли», занимающиеся вопросами науки и технологий, Институт перспективных исследований в науке и технологиях им. Шмуэля Неэмана (Samuel Neaman Institute for Advanced Studies in Science and Technology, SNI) занял 8-е место.

При этом следует отметить, что это учреждение проводит исследования и публикует материалы по разным вопросам жизни общества и политики, и не ограничивается проблемами науки и развития технологий.

В категории «фабрик мысли», занимающихся вопросами продовольственной безопасности, Центр сельскохозяйственных экономических исследований (Center for Agricultural Economic Research, CAECR) занял 38-е место, факультет биотехнологии и технологии пищевого производства (Faculty of Biotechnology and Food Engineering) – 63-е место.

К слову, в этой же категории на 79-й позиции находится палестинский Институт здравоохранения, развития, информации и политики (Health, Development, Information and Policy Institute).

В категории «фабрик мысли», исследующих политику в сфере международной экономики, Израильский центр социально-экономического прогресса (Israel Center for Social and Economic Progress, ICSEP) занял 48-е место[8].

Наконец, влияние «фабрик мысли» можно оценивать и по такому критерию, как отношения со СМИ и освещение их деятельности в медиа-пространстве. Экспертно-аналитические центры стараются поддерживать хорошие отношения со всеми средствами массовой информации, вне зависимости от их политической ориентации. Ведь СМИ способствуют продвижению их повестки дня, тогда

как эффективность деятельности аналитических центров (государственных, независимых, академических) подтверждается, в том числе, воздействием на общественный дискурс в стране.

Существует точка зрения, что некоторые институты, в том числе из числа упомянутых выше, вообще находятся в информационном пространстве исключительно в качестве «приложения» к СМИ. Порою они функционируют не столько в качестве think-tanks, сколько PR-агентств, тем самым поддерживая интерес к своей деятельности.

Израильские экспертно-аналитические центры стараются использовать международную информационную сеть. Результаты их деятельности, как правило, выложены на сайтах, которые ведутся на иврите и английском языке, изредка на арабском языке и одном из европейских языков (помимо английского).

В зависимости от сферы деятельности, целевой аудитории и преследуемых целей некоторые из них активны в социальных сетях, таких как Facebook и Twitter, где они публикуют информацию о результатах своих исследований, анонсы мероприятий и прочую информацию.

Мнения и комментарии научных сотрудников и экспертов «фабрик мысли» часто появляются на страницах печатных и электронных изданий, они принимают участие в теле- и радиопрограммах на таких станциях, как «Голос Израиля» или «Галей ЦАХАЛ». Помимо этого, эксперты ряда ведущих израильских «фабрик мысли» – Института исследований национальной безопасности, Центра «Бегин-Садат», Иерусалимского центра публичной политики и др. – регулярно публикуют статьи, результаты исследований не только в газетах, журналах, но прежде всего на сайтах своих институтов. Израильский институт демократии создал онлайн-платформу – веб-сайт «Седьмой глаз» – для обсуждения актуальных вопросов, входящих в сферу его исследований[9].

Зачастую при оценке «влиятельности» того или иного экспертно-аналитического центра, по сути, имеется в виду

его «представленность» в публичном пространстве. Например, о значимости «фабрики мысли» позволяют говорить количество публикаций (статей, озвученных мнений и комментариев) и проведение конференций. Проблема только в том, что не всегда широкая или, наоборот, незначительная представленность в публичном пространстве отражает реальную способность аналитического центра оказывать влияние на лиц, принимающих решения.

Действительно, частое появление экспертов или результатов их исследований в СМИ может создать их аналитическому центру образ организации, играющей важную роль в формировании политики. В реальности же это может свидетельствовать как раз об обратном: большая приметность может быть достигнута за счет доверия, профессиональной и научной серьезности[10].

Ключевым показателем высокой степени влияния экспертно-аналитических центров являются конкретные рекомендации, принятые политиками в процессе принятия решений, наличие прямой связи между усилиями «фабрики мысли» и позитивными изменениями в стране, а также участие в законодательном процессе. Рекомендации некоторых израильских аналитических центров принимаются во внимание ЛПР или реализуются в виде политических решений.

Израильские экспертно-аналитические центры отличаются от своих зарубежных коллег большим количеством издаваемых книг и научных публикаций, а также выдвижением конкретных предложений, например, по изменению законодательства страны и проведению политических реформ.

Израильские «фабрики мысли» продвигают свои идеи и предложения в политических институтах, используя, например, заседания и слушания в Кнессете. Это делается помимо организации и проведения форумов и конференций, в том числе с участием иностранных экспертов и политиков. Важной составляющей дея-

тельности израильских аналитических центров является налаживание отношений с международными институтами и организациями, в результате чего многие из них повышают свою репутацию не только в стране, но и за рубежом.

Инструменты, с помощью которых «фабрики мысли» оказывают влияние на политическую жизнь Израиля, этим не ограничиваются. Они также стремятся воздействовать на рядовых граждан. Многие экспертно-аналитические центры организуют т.н. «киноклубы» с целью повышения осведомленности общественности и ее информирования о ситуации и проблемах, возникающих на региональном и международном уровнях, особенно на Ближнем Востоке[11].

Независимость «фабрик мысли» рассматривается как одно из важных условий оказания влияния на ЛПР и фактор профессионального выживания. Израильские think-tanks различаются по степени независимости.

Независимые «фабрики мысли» – непартийные и негосударственные организации. Считается, что они не ограничены какими-либо стандартами, идеологией или интеллектуальными доктринами; не зависят от государственного финансирования, но могут осуществлять проекты по заказу государственных структур на коммерческой основе. Однако это небольшие суммы, поэтому у них есть другие источники дохода от иностранных благотворительных пожертвований (как правило, представителей диаспоры), и в дополнение они могут получать взносы от израильских частных лиц и организаций. Кроме того, в состав их попечительских и консультативных советов входят известные деятели с мировым именем.

Академические аналитические центры, действующие при финансируемых государством университетах, являются государственными учреждениями лишь в некоторой степени.

Это связано с тем, что с одной стороны, израильский Совет по высшему образованию (всегда возглавляется

министром образования, а с 2020 г. министром по делам высшего образования; его бюджет формирует правительство) определяет политику системы высшего образования, т.е. университетов. Это единственная организация с полномочиями аккредитовывать вузы на осуществление образовательной деятельности, присуждение научных степеней и т.п. К тому же Комитет по планированию и бюджету принимает решения о распределении финансирования между университетами и колледжами[12].

С другой стороны, Совет по высшему образованию был основан в 1958 г. как независимое и неаффилированное акционерное общество для того, чтобы оградить систему высшего образования от политической системы и предотвратить политическое вмешательство в академическую свободу. Поэтому предполагается, что университеты в Израиле пользуются определенной независимостью в направлении научной и исследовательской деятельности, но в рамках политики, определяемой Советом по высшему образованию. Придерживаясь этих рамок, руководство университетов и лица, принимающие решения, могут инвестировать имеющиеся ресурсы в экспертно-аналитические центры, исходя из решаемых задач и принадлежности к конкретным интеллектуальным и идеологическим кругам. При этом деятельность «университетских» исследовательских институтов и аналитических центров носит научный характер, поскольку в своей работе при вузах они должны придерживаться академических стандартов, которым к тому же (в идеале) присуща нейтральность и независимость суждений.

Государственные экспертно-аналитические центры финансируются правительством полностью или частично, являются частью той или иной государственной структуры и создаются по распоряжению ЛПР для реализации их политики, и, таким образом, государство контролирует их административные советы и повестку дня. Государственные аналитические центры и научно-исследовательские институты, как правило, являются специализированными

учреждениями, которые занимаются, к примеру, высокотехнологическими исследованиями.

Партийные «фабрики мысли», по сути, действуют в интересах той партии, с которой они аффилированы. Партийные задачи определяют их повестку дня и финансирование. В свою очередь, «фабрики мысли» путем организации различного рода мероприятий играют важную роль в достижении целей партии. Например, Еврейско-арабский центр мира Гиват-Хавива, ориентированный на мирное сосуществование евреев и палестинцев, что лежит в основе политической платформы «левых» израильских партий, организует встречи между еврейскими и арабскими учащимися старших классов с целью разрушения психологических барьеров и стереотипов и поддержания культурного межнационального диалога. Институт также предлагает обучение учителей вопросам равенства, плюрализма и гражданства.

Отдельно мы выделили экспертно-аналитические центры, занимающиеся вопросами социально-экономического развития.

II. НЕЗАВИСИМЫЕ «ФАБРИКИ МЫСЛИ»

Независимые экспертно-аналитические центры стали появляться в исследовательской среде Израиля с конца 1950-х гг., и в 1990-х гг. процесс приобрел массовый характер. Это было связано с усилиями еврейской диаспоры и международных еврейских организаций, деятельность которых была направлена на изучение политического процесса в Израиле, в ближневосточном регионе и ситуации с арабо-израильским конфликтом, а также на представление израильскому руководству альтернативных вариантов решения проблем.

В Израиле большая часть «фабрик мысли» считается независимой, не связанной с государством, академическими или партийными структурами. Будучи независимыми от власти, университетского или партийного руководства и работая над проектами и исследованиями на договорной основе, они, по сути, выражают точку зрения совета директоров и спонсоров, как правило, частных лиц и фондов из США и реже из других западных стран. Некоторые из них ориентированы на получение прибыли, другие работают как некоммерческие организации, которые зависят от нескольких источников финансирования – пожертвований, перечислений от фондов, вознаграждений за участие в государственных проектах или консультирование.

Независимые «фабрики мысли» отличаются от своих академических коллег и государственных исследовательских институтов также тем, что своим существованием они обязаны представителям деловых кругов. Например, Иерусалимский институт Ван Лира появился благодаря усилиям семьи бизнесмена Бернарда Ван Лира.

В целом независимые «мозговые центры» получают финансирование от различных фондов и поддерживаются благотворительными организациями, по большей части американскими. Некоторые израильские экспертно-аналитические центры созданы и финансируются университетами и еврейскими организациями из США и Европы.

К примеру, несмотря на то, что Израильский институт демократии является израильской think-tank, его бюджет формируется за счет поступлений из США. Институт сионистской стратегии также финансируется донорами-консерваторами из Америки. В свою очередь, этот институт – не единственный финансируемый американцами неоконсервативный израильский аналитический центр, активность которого возросла за последнее десятилетие. Подобного рода «фабрики мысли» противостоят распространению идей т.н. постсионизма и, как их американские коллеги, специализируются на продвижении в Израиле идеалов свободного рынка.

К их числу относится Центр Шалем «Политический форум Кохелет» и в качестве одного из инструментов – «Мида», электронный новостной журнал.

В период работы правительств во главе с Б. Нетаньяху эти организации безоговорочно поддерживали (и продолжают поддерживать) неоконсервативный курс израильского премьер-министра: воинственную политику на внешнем контуре (в частности, максимально возможное расширение еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан, военные операции в Сирии) и одновременно неолиберальную экономическую повестку дня. При этом обеспечение такого рода внешней политики входит в противоречие с неолиберальными принципами «минимального государства» в социально-экономической сфере.

Хотя акценты в деятельности таких экспертно-аналитических центров различаются, общей направленностью являются попытки изменить отношение в израильском обществе к необходимости социально ориентированной государственной политики и развития соответствующих

институтов, чтобы превратить Израиль в полноценное неолиберальное и неоконсервативное государство. Среди израильтян, несмотря на упорную экономическую либерализацию на протяжении двух десятилетий (или благодаря ей) до сих пор широко распространены представления о необходимости активного участия государства в решении социальных проблем[13].

Экспертно-аналитические центры, связанные с израильскими или американскими бизнесменами и/или действующие при университетах, в своей работе опираются на консультативные советы, в состав которых входят видные ученые и политические деятели не только из Израиля, но, как правило, из США и других стран Запада; среди них Генри Киссинджер, Гарольд Браун, Александр Хейг, Сайрус Вэнс, Бернард Льюис и другие известные имена в мире политики и науки.

Несмотря на то, что в Израиле работают разнообразные независимые «фабрики мысли», все они стремятся влиять на процесс принятия решений и общественное мнение в стране и еврейском мире. Решая эту задачу, некоторые из них, как и их академические коллеги, наладили тесные отношения с ЛПР. Так, Израильский институт демократии (IDI) в свое время для обсуждения актуальных политических проблем и выработки рекомендаций проводил заседания в рамках Форума круглого стола им. Джорджа Шульца (George Schultz Roundtable Forum), в котором принимали участие государственные деятели и лидеры общественного мнения из разных политических кругов Израиля[14].

Независимые think-tanks стараются оказывать влияние на процесс принятия решений и направлять дискуссии в обществе также посредством выступления экспертов в СМИ, публикаций, которые затрагивают различные аспекты жизни, волнующие израильтян и диаспору.

В целом их деятельность направлена на лиц, принимающих решения, и СМИ, с помощью которых они доносят до широкой общественности результаты своих исследований, пропагандируют реформирование израильской политической

системы, прямо или косвенно оказывая влияние на общественное мнение. Они инициируют дискуссии, проводят социологические опросы и реализуют программы, направленные на вовлечение граждан в политическую жизнь страны.

По мнению самих же израильских экспертов, в частности, Института исследований национальной безопасности (INSS), желание «фабрик мысли» воздействовать на несколько целевых аудиторий одновременно приводит к противоречивым последствиям. Лица, находящиеся во власти, предпочитают, чтобы их контакты с экспертно-аналитическим центром не афишировались, так же как характер рассматриваемого вопроса и представленные по нему рекомендации. «Мозговому центру» будет трудно опубликовать в открытом доступе информацию о том, что его эксперты консультируют тех или иных ЛПР и о сути сделанных им рекомендаций, и при этом не утратить их доверие[15].

Область исследований частных и независимых аналитических центров многогранна. Они занимаются политическими, социальными, экономическими, внутренними, международными проблемами, политической стратегией, вопросами безопасности, демократии и гражданского общества в Израиле, развитием еврейской культуры, изучением израильского общества, расширением регионального и экономического сотрудничества, поиском путей установления мира, сохранением окружающей среды, продвижением технологий и искусства.

Направление исследовательской деятельности независимых «фабрик мысли» зависит от повестки дня их основателей и руководства, а также поставленных перед ними целей.

Большинство из них нацелены на исследования в области израильской демократии и мирного процесса. Притом «фабрики мысли», специализирующиеся на разных аспектах внутриполитической повестки дня, также вносят вклад в исследование (и потенциально в процесс принятия решений) международных отношений Израиля и вопросов безопасности. Например, Израильский институт демократии, помимо внутриполитической проблематики, занимается

также вопросом соотношения обеспечения безопасности страны и соблюдения демократических норм. Эксперты Реут Груп (Reut Group) стали одними из первых, кто акцентировал внимание на феномене делигитимации Государства Израиль на международной арене. Иерусалимский институт политических исследований (Jerusalem Institute for Policy Research, JIPR) рассматривает проблему Иерусалима в контексте израильско-палестинского конфликта.

В политико-идеологическом плане почти все (с учетом области исследования) независимые «фабрики мысли» в Израиле придерживаются «левых» или «правых» взглядов, отдельные институты сами причисляют себя к правым «ястребам» в израильской политике, в связи с чем ряд «независимых» экспертно-аналитических центров правильнее было бы отнести к категории партийных.

Мы начнем рассмотрение израильских независимых экспертно-аналитических центров с тех, которых причисляют (насколько это в принципе релевантно с учетом сферы исследований) к «правому» политическому лагерю. Затем проанализируем деятельность «фабрик мысли», придерживающихся центристских и левых позиций; наконец, отметим работу аналитических центров и институтов в престижном частном израильском вузе, которые можно было бы отнести к академическим think-tanks.

В целом к независимым экспертно-аналитическим центрам в Израиле относятся следующие организации:

1. Иерусалимский центр публичной политики (Jerusalem center for public affairs, JCPA);
2. Иерусалимский институт стратегии и безопасности (Jerusalem Institute for Strategy and Security, JISS);
3. Политический форум Кохелет (Kohelet Policy Forum, KPF);
4. Иерусалимский институт Ван Лира (The Van Leer Jerusalem Institute);
5. Иерусалимский институт политических исследований (Jerusalem Institute for Policy Research);
6. Израильский институт демократии (Israel Democracy Institute);

7. Ближневосточный институт исследований СМИ (MEMRI);

8. Реут Груп (Reut Group);

9. Центр Шалем (Shalem Center) – Колледж Шалем;

10. Институт им. Герцля (The Herzl Institute);

11. Институт стратегии сионизма (The Institute for Zionist Strategies);

12. Институт политики еврейского народа (The Jewish People Policy Institute, JPPI);

13. Израильский совет по международным отношениям (Israel Council on Foreign Relations, ICFR);

14. Институт им. Шалома Хартмана (Shalom Hartman Institute);

15. Институт Митвим – Израильский институт региональной внешней политики (Mitvim Institute, AKA Israeli Institute for Regional Foreign Policies);

16. Форум регионального мышления (The Forum for Regional Thinking, FORTH);

17. Израильско-палестинский центр исследований и информации (Israel/Palestine Center for Research and Information);

18. Молад: Центр обновления израильской демократии (Molad: The Center for the Renewal of Israeli Democracy);

19. Центр мира и инноваций им. Шимона Переса (The Peres Center for Peace), который скорее относится к категории «фабрик мысли и дела» (think-and-do tank).

20. Институты в составе Междисциплинарного центра Герцлия (Interdisciplinary Center Herzliya – IDC Herzliya). Институт политики и стратегии (Institute for Policy and Strategy, IPS);

21. Институт международной политики по борьбе с терроризмом (International Institute for Counter-Terrorism, ICT) в МДЦ Герцлия;

22. Институт международной дипломатии им. Аббы Эбана (The Abba Eban Institute for International Diplomacy at the Lauder School of Government) в МДЦ Герцлия;

23. Американское общественное мнение об Израиле (American Public Opinion toward Israel, The APOI lab) в МДЦ Герцлия.

II.1. Иерусалимский центр публичной политики (Jerusalem Center for Public Affairs, JCPA)

Иерусалимский центр публичной политики (или по связям с общественностью) называет себя ведущим независимым исследовательским институтом, специализирующимся на публичной дипломатии и внешней политике.

Со времени своего основания в 1976 г. Центр провел сотни исследований и инициатив по широкому кругу стратегических проблем. Является неоконсервативной «фабрикой мысли», финансируемой Шелдоном Адельсоном, американским бизнесменом, убежденным сторонником еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан и крупнейшим спонсором Республиканской партии США в 2018 г. на промежуточных выборах[16].

Основателем JCPA стал ныне покойный профессор Даниэль Дж. Элазар (1934–1999), ведущий политолог и специалист по изучению еврейской политической традиции, Израиля, мировой еврейской общины, федерализма и политической культуры. Он был профессором политических наук в Университете Темпл в Филадельфии, где основал Центр изучения федерализма и кафедру межгосударственных отношений им. сенатора Н.М. Патерсона в Бар-Иланском университете, возглавив его Институт местного самоуправления. Профессор Элазар был автором и редактором более 60 книг, а также основал и редактировал научный журнал «Обзор политологии еврейского народа» (Jewish Political Studies Review)[17].

С 2004 г. генеральным директором Центра является Хая Гершкович. С 1988 г. она занимала должность директора проектов JCPA, отвечая за организацию и управление многочисленными исследовательскими проектами, конференциями и семинарами в различных областях, включая приватизацию, образование, правоохранительные органы, местное самоуправление, политическую систему Израиля и

друзское меньшинство. Она также отвечала за редактирование и выпуск публикаций Центра на иврите[18].

Иерусалимский центр публичной политики возглавляет Дори Голд, бывший посол Израиля в ООН (1997–1999) и генеральный директор Министерства иностранных дел Израиля (2015–2016) в правительстве Б. Нетаньяху. В 2014 г. он был назначен внешним советником премьер-министра Б. Нетаньяху по международным вопросам. Будучи советником по внешней политике Б. Нетаньяху, Д. Голд являлся его посланником в Палестинской национальной администрации (ПНА), Египте, Иордании и странах Персидского залива. Он также занимал должность советника премьер-министра Ариэля Шарона.

Посол Д. Голд был членом израильской делегации на переговорах по заключению Меморандума Уай-Ривер между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП). Он вел переговоры по Хевронскому протоколу от 1997 г. и в 1999 г. завершил переговоры с США, Ливаном, Сирией и Францией о создании Группы мониторинга для Южного Ливана. В 1991 г. он был советником израильской делегации на Мадридской мирной конференции. С 1985 по 1996 г. он являлся старшим научным сотрудником Центра стратегических исследований им. Яффе при Тель-Авивском университете, где стал руководителем проекта по внешней и оборонной политике США.

Д. Голд получил степень бакалавра и научную степень в Колумбийском университете (США), где специализировался по теме «Ближний Восток в международном праве».

В Иерусалимском центре публичной политики работает ряд старших научных сотрудников из «экспертов в погонах». Одним из них является подполковник в отставке *Йонатан Д. Халеви* – исследователь Ближнего Востока и радикального ислама, соучредитель Orient Research Group Ltd. и бывший советник Центра политического планирования и исследований МИДа Израиля.

Пинхас Инбари – опытный корреспондент по палестинским делам, который ранее работал на израильском радио

и в газете «Аль-Хамишмар», а в настоящее время публикуется в нескольких зарубежных СМИ. Он является автором ряда книг по палестинской проблеме, включая «Палестинцы: между терроризмом и государственностью» (1996).

Бригадный генерал запаса *Йоси Купервассер* – директор проекта по региональному развитию на Ближнем Востоке, бывший генеральный директор Министерства стратегических дел Израиля и экс-глава аналитического отдела военной разведки ЦАХАЛа.

В руководящий комитет входят:

Проф. *Артур Эйдельман* – председатель, почетный заведующий кафедрой педиатрии Медицинского центра Шаарей Цедек в Иерусалиме, профессор педиатрии Университета им. Бен-Гуриона в Негеве и Медицинской школы Еврейского университета-Хадасса, международный редактор журнала перинатологии (официальное издание отдела перинатальной медицины Американской академии педиатрии).

Цви Р. Маром – заместитель председателя, генеральный директор Центра с 1984 по 2003 г. Участвовал в исследовательских проектах Центра по избирательной и конституционной реформе, приватизации, экономике Израиля, прогнозированию потребностей правоохранительных органов Израиля, изучению образовательных систем и друзского меньшинства. До прихода в JCPA он занимал различные руководящие должности в канцелярии премьер-министра.

Сандер Гербер – член руководящего комитета, генеральный директор и IT-директор Hudson Bay Capital Management. Работал консультантом по вопросам международного финансирования терроризма. В 2006 г. был назначен попечителем Международного центра ученых имени Вудро Вильсона и в течение семи лет был заместителем председателя этого Центра. В настоящее время он является научным сотрудником JCPA, членом Центра Вильсона и членом Совета по международным отношениям (CFR).

Проф. *Шмуэль Сандлер* получил степень PhD в Университете Джонса Хопкинса, США; являлся членом руководящего комитета, президентом колледжа Эмуна-Эфрат

в Иерусалиме и старшим научным сотрудником Центра стратегических исследований «Бегин-Садат» при Бар-Иланском университете; профессор политологии Бар-Иланского университета и заведующий кафедрой демократии и цивилизованности (democracy and civility). Он – признанный специалист в области израильско-палестинского конфликта, партийной и избирательной политики в Израиле и американо-израильских отношений, а также в вопросах религии.

Ховард М. Вайсбанд – член руководящего комитета, научный сотрудник JCPA, работал старшим советником по делам Израиля при президенте американского Университета Иешива (2004–2007); генеральный директор Еврейских федераций Канады (2001–2004); вице-президент по международному развитию Бар-Иланского университета (1997–2001); генеральный секретарь Еврейского агентства Израиля (1985–1997) и исполнительный директор Еврейской федерации Мемфиса (1977–1984).

Сотрудниками Иерусалимского центра публичной политики (помимо упомянутых выше) являются:

Марк Ами-Эль с 1986 по 2014 г. отвечал за редактирование и публикацию книг, монографий, информационных бюллетеней, веб-сайтов и Интернет-публикаций JCPA на английском языке. Он является управляющим редактором интернет-дайджеста новостей Израиля и Ближнего Востока Daily Alert. Бывший помощник президента-основателя Центра Дэниела Дж. Элазара с 1985 по 1999 г. и помощник по печати и законодательным вопросам конгрессмена Уильяма Лемана (штат Флорида) с 1973 по 1978 г.

Посол *Алан Бейкер* – директор Института современных проблем Иерусалимского центра публичной политики и глава Международного юридического форума. Он участвовал в переговорах и разработке соглашений Осло с палестинцами, а также соглашений и мирных договоров с Египтом, Иорданией и Ливаном. Бывший советник по правовым вопросам и заместитель генерального директора Министерства иностранных дел Израиля и посол Израиля в Канаде.

Ленни Бен-Дэвид – ответственный за публикации, 25 лет проработал на руководящих постах в AIPAC в Вашингтоне и Иерусалиме, а также в качестве консультанта правительств Грузии и Турции. Он также был консультантом по сокращению обычных вооружений в Восточной Европе. В 1997 г. назначен заместителем главы миссии Израиля в посольстве в Вашингтоне, округ Колумбия, где проработал до 2000 г. при трех послах и двух премьер-министрах. Он специализируется на американо-израильских отношениях, публичной дипломатии, международных отношениях, Ближнем Востоке и фотографиях Эрец-Исраэль XIX-XX веков.

Дэн Дайкер – руководитель проекта «Политическая война». Бывший генеральный директор Всемирного еврейского конгресса, он также является научным сотрудником Международного института борьбы с терроризмом при Междисциплинарном центре Герцлия.

Посол *Фредди Эйтан* – руководитель проекта Израиль-Европа с 2007 г., бывший старший советник министерства иностранных дел, сотрудник посольства Израиля в Париже и Брюсселе, первый посол Израиля в Исламской Республике Мавритания, представитель израильской делегации на мирном процессе с палестинцами. Он также является директором Le Cape, веб-сайта Иерусалимского центра на французском языке. Ф. Эйтан написал 20 книг об израильско-арабском конфликте и политике Франции на Ближнем Востоке, в том числе La Poudriere (Пороховая бочка) и Le double jeu (Двойная игра). Он также опубликовал биографии Шимона Переса, Ариэля Шарона, Биньямина Нетаньяху и книгу «18, которые построили Израиль».

Цви Мазель, бывший посол Израиля в Египте, Румынии и Швеции. Он также занимал руководящие должности в Министерстве иностранных дел Израиля в качестве директора восточноевропейского подразделения и главы департамента Египта и Северной Африки.

Полковник в отставке д-р *Жак Нерия* был советником по внешней политике премьер-министра Ицхака Рабина и

бывшим заместителем начальника отдела оценки военной разведки Израиля.

Бригадный генерал в отставке д-р *Шимон Шапира* – старший научный сотрудник, бывший военный секретарь премьер-министра и руководитель аппарата министра иностранных дел. Он редактировал электронную книгу Иерусалимского центра «Иран: от регионального вызова к глобальной угрозе».

Программы Иерусалимского центра публичной политики:

Институт современных отношений (ICA) – дипломатическая программа, основанная в 2002 г. совместно с Фондом семьи Векслеров, которая представляет позицию Израиля по актуальным вопросам посредством проведения информативных совещаний для высокопоставленных чиновников и военных, иностранных дипломатов и представителей зарубежных СМИ, а также подготовки и распространения информационных материалов. Директор Института – *Алан Бейкер*, посол и руководитель Глобального юридического форума. Он участвовал в переговорах и разработке «соглашений Осло» с палестинцами, а также соглашений и мирных договоров Израиля с Египтом, Иорданией и Ливаном.

С 2001 по 2003 г. он координировал и возглавлял межведомственную переговорную группу, которая успешно заключила с Россией и Украиной сложное трехстороннее соглашение о компенсациях после того, как Украина сбила гражданский авиалайнер с большим количеством жертв среди израильтян и россиян[19].

Он работал юрисконсультом и заместителем генерального директора израильского Министерства иностранных дел, а также послом Израиля в Канаде (2004–2008).

Инициатива «Обороняемые границы» – программа в области безопасности и публичной дипломатии, в рамках которой анализируются текущие террористические угрозы и соответствующие территориальные требования Израиля, особенно на стратегически важном Западном берегу р. Иордан, «где Израиль должен обеспечить свои существующие потребности в области безопасности и обороны».

«Иерусалим в международной дипломатии». В рамках этой программы издан ряд книг. В книге «Борьба за Иерусалим: радикальный ислам, Запад и будущее Святого города» (Regnery, 2007) Д. Голд анализирует юридические и исторические права Израиля на Иерусалим и раскрывает опасность компромисса, который вызовет новый импульс джихада.

Юстус Рейд Вайнер рассматривает проблему застройки Иерусалима в книге «Незаконное строительство в Иерусалиме: вариация на тему тревожного глобального явления» (2003). Израильский журналист-ветеран *Надав Шрагай* в книге «Лозунг "Аль-Акса в опасности": история лжи» описывает почти столетие арабского насилия против евреев в Израиле, вызванного распространенным мифом о том, что евреи стремятся уничтожить мечеть Аль-Акса в Иерусалиме.

«Иран и новые угрозы для Запада». В этой программе представлены важные исследования экспертов в области безопасности, касающиеся использования Ираном террористических агентов и союзников в войне против Запада и его борьбе за региональное превосходство. В рамках этой программы совместно с ведущими израильскими и международными учеными и представителями общественности велась подготовка юридического документа о возбуждении уголовного дела против бывшего президента Ирана Махмуда Ахмадинежада за подстрекательство к совершению геноцида и участию в нем.

«Борьба с делегитимацией» – крупная многоязычная программа в сфере публичной дипломатии, разоблачающая те силы, которые ставят под сомнение саму легитимность Израиля, и в то же время осуществляет меры, направленные на укрепление основополагающего права Израиля на безопасность и упрочение исторической связи между еврейским народом и его исторической родиной, включая Иерусалим. Программа также предоставляет ресурсы для комментаторов и обучает студентов эффективному распространению такого рода сообщений, чтобы способствовать изменению отношения к проблеме в целевых группах населения.

С 2002 г. Центр готовит Daily Alert – Ежедневную информационную интернет-подборку, своего рода ежедневный информационный бюллетень о публикациях, которые, по мнению Центра, заслуживают внимания. Изначально Бюллетень предназначался для руководителей американских еврейских организаций (Конференции президентов крупнейших американских еврейских организаций).

Daily Alert – это «тщательно разработанный информационный продукт, подготовленный для того, чтобы предоставить друзьям и сторонникам Израиля новости, которые они могут использовать в своей деятельности или работе». В подборке акцент делается на вопросах израильской безопасности и дипломатии в широком национальном аспекте, не затрагивая внутренние или партийные политические проблемы. Daily Alert каждую неделю предлагает 100 выдержек с гиперссылками от основных средств массовой информации. На бюллетень можно подписаться, что и сделали десятки тысяч людей, которые получают Daily Alert по электронной почте, еще тысячи просматривают его в Интернете. Его влияние оценивается как значительное, о чем свидетельствуют многочисленные письма с благодарностями, в которых говорится, что Daily Alert является самой полезной и полной электронной рассылкой в своем роде[20].

На сайте Центра выложен промежуточный отчет о проектах, кампаниях в социальных сетях, подготовленных аналитических материалах, докладах и проведенных конференциях, как в Израиле, так и за рубежом, с января по октябрь 2018 г.[21]

Так, по случаю 50-й годовщины объединения Иерусалима – и в ответ на резолюции ООН, с помощью которых была предпринята попытка отрицать еврейскую связь с Иерусалимом, – Д. Голд подготовил презентацию о 3000-летней еврейской истории в Иерусалиме с использованием современных мультимедийных технологий. Тем самым он рассказал об истории неразрывной связи еврейского народа с Израилем и Иерусалимом на протяжении веков. В презентации Д. Голд представил визуальные изображения

археологических сокровищ, редких документов, старинных фотографий и фильмы, предлагая неопровержимые доказательства непрерывной связи еврейского народа с Иерусалимом.

Д. Голд представил мультимедийную экспозицию в Сенате США, в Совете попечителей Еврейских федераций Северной Америки в Нью-Йорке и Музее толерантности в Лос-Анджелесе, Королевском объединенном институте оборонных исследований в Лондоне, старейшем «мозговом центре» Великобритании, и высокопоставленной аудитории в Музее Израиля в Иерусалиме.

В списке опубликованных исследований (помимо книг) отмечаются следующие работы сотрудников Центра:

- «Ответ Ирана на аннулирование ядерного соглашения», автор – подполковник в отставке Майкл Сегал;
- «Иерусалимское решение: один суверенитет, несколько местных органов власти (в том числе для арабских районов)», автор Надав Шрагай;
- «Использовал ли Израиль непропорциональные силы для защиты забора безопасности в Газе?», автор – посол Алан Бейкер;
- «Разоблачение методов и стратегий, лежащих в основе кампании BDS против Израиля», под редакцией Дэна Дикера.

В рамках работы, направленной на разоблачение ядерной программы Ирана, разработок баллистических ракет, внутренних беспорядков, и иранской военной экспансии на Ближнем Востоке, эксперты Центра целенаправленно занимались анализом «злонамеренной и враждебной иранской деятельности на Ближнем Востоке». С этой целью был увеличен штат специалистов по Ирану и персидскому языку. В 2018 г. аналитическая работа Центра больше была сфокусирована на внутренних делах Ирана; подрывной деятельности иранцев в Бахрейне, Йемене, Ираке, Газе и Ливане; на иранской ядерной программе; американских санкциях против Тегерана. На сайте Центра был также создан

«Сектор Ирана» для публикаций соответствующих статей и аналитических материалов сотрудников. Некоторые из них:

- «День Иерусалима» в Иране, автор – подполковник в отставке М. Сегалл;
- «Ответ Ирана на встречу Трампа с Ким Чен Ыном». Сектор Ирана;
- «Футбольная команда Ирана сталкивается с санкциями на пути к чемпионату мира». Центр Ирана;
- «Россия сдерживает Иран», автор Дори Голд;
- «Результаты иракских выборов? Пощечина Ирану», автор – полковник в отставке д-р Жак Нерия;
- «Иранские демонстранты погибли в результате жестоких столкновений в Казеруне», автор – подполковник в отставке М. Сегалл;
- «Атаки Израиля на КСИР в Сирии подстегнули внутренние споры в Иране», автор М. Сегалл;
- «Ответ Ирана на аннулирование ядерного соглашения», автор М. Сегалл.

Что касается палестинской проблемы и мирного процесса, эксперты Центра, говорящие на арабском и персидском языках, поддерживают тесные контакты с арабским и мусульманским миром, отслеживают события в Тегеране, Багдаде, Эр-Рияде, Рамалле, Северной Африке, Бейруте, Аммане, Каире, Дамаске и Газе. Аналитические статьи публикуются на сайте Центра на английском и иврите, а наличие реакции из арабского мира, отмечают в Центре, свидетельствует о том, что эти материалы читают по ту сторону израильской границы.

Эксперты Центра часто дают интервью арабским СМИ, участвуют в дискуссиях в рамках т.н. «дипломатии запасной дорожки» с палестинцами и официальными лицами из арабского мира, включая журналистов, бывших официальных лиц и лидеров гражданского общества.

В качестве значимого вклада работы Центра в отстаивание интересов Израиля отмечается публикация «прорывного» исследования о выплатах палестинских властей террористам

в 2017 г., которая сыграло важную роль в разработке нового законодательства в израильском Кнессете и Конгрессе США.

Помимо этого опубликован ряд других исследований:

- Многочисленные способы, которыми палестинцы нарушают международное право.
- Кто несет ответственность за тяжелую гуманитарную ситуацию в Газе?
- Махмуд Аббас отказывается ослабить санкции в отношении сектора Газа.
- Иордания сталкивается с серьезным правительственным кризисом.
- ХАМАС идет ва-банк в Газе.
- Военная тактика ХАМАСа в ходе «Марша великого возвращения».
- Психологическая асимметрия: понимание демонстраций «маршей возвращения» в Газе.

В отчете особо отмечаются интервью иностранным СМИ. В частности, Д. Голд на Fox News Insider 16 мая 2018 г. сказал, что, по его мнению, «медленно, но верно, с соглашением с Северной Кореей, с выходом из плохого соглашения с Ираном мир станет более безопасным».

На BBC 9 мая 2018 г. Д. Голд высказал свою точку зрения, что «президент Д. Трамп сделал именно то, что нужно было сделать, и он сосредоточился на трех основных недостатках соглашения с Ираном, которые должны быть учтены в любом будущем соглашении».

Йоси Купервассер, в новостях i24 в январе 2018 г. по поводу выплат палестинскими властями семьям террористов сказал, что «эти выплаты не имеют ничего общего с тем, являются ли эти семьи обездоленными или нет. Единственная причина, по которой они получают деньги, заключается в том, что они совершают террористические атаки против израильтян».

За 2018 г. Центр провел ряд конференций.

Конференция по борьбе с денормализацией: общие перспективы для Палестины и Израиля на новом пути к миру,

17 июня 2018 г. Диалог за круглым столом проводился по следам публикации «Победить денормализацию». На встрече обсуждалось, как израильско-палестинское экономическое сотрудничество может преодолеть пропаганду BDS и стремление палестинских властей нарушить процесс нормализации отношений арабского мира с Израилем. Участники пришли к выводу, что экономическое примирение, сотрудничество и «увасатия» (что по-арабски означает «средний путь») являются ключом к экономической, политической и социальной гармонии между палестинцами и израильтянами. Диалог транслировался в прямом эфире на Facebook. Диалог стал частью проекта Центра по противодействию политической войне против Израиля.

На Европейско-израильском диалоге, состоявшемся 19 марта 2018 г., в условиях напряженности в европейско-израильских отношениях Центр выступил с инициативой поиска путей преодоления этих разногласий и улучшения отношений.

19 марта 2018 г. состоялась специальная конференция с участием нескольких высокопоставленных должностных лиц из различных европейских стран под названием «Израильско-европейские отношения: новая парадигма». Разговор велся на тему отношений с Израилем, отношения к израильско-палестинскому конфликту, финансирования террора, конфликта с Ираном в связи с ядерной сделкой и деятельностью BDS. Целью конференции было создание нового израильско-европейского формата для решения задач и разработки новых решений для укрепления отношений между Европой и Израилем.

В июне 2018 г. состоялось всестороннее рабочее совещание под руководством Йосси Купервассера и Ленни Бен-Дэвида с участием восьми китайских ученых, деканов и дипломатов, работающих с ближневосточным регионом. Обсуждалась политика США и России в регионе, мирные переговоры между Израилем и Палестиной, иранская ядерная проблема и роль Китая в регионе.

В сентябре 2018 г. состоялось обсуждение Мюнхенского соглашения, которое было подписано 30 сентября 1938 года.

По словам Д. Голда, его значение заключалось в том, что доктрина умиротворения впоследствии сформировала политическое мышление целого поколения, и сегодня это актуально для изучения.

Наконец, в октябре 2018 г. состоялась Трехсторонняя встреча индийско-израильско-американских аналитических центров. В число участников вошли руководители и научные сотрудники американского Фонда «Наследие» (Heritage Foundation), индийского Международного фонда Вивекананды (Vivekananda International Foundation) и Иерусалимского центра публичной политики. Среди индийских участников были бывший заместитель начальника штаба индийской армии и заместитель советника по национальной безопасности. Участники обсудили вопросы безопасности на Ближнем Востоке и в Южной Азии, выход США из иранской сделки (СВПД), межконтинентальную миграцию и израильско-палестинский конфликт.

Центр гордится тем, что публикует «Вестник еврейских политических исследований», первый и единственный журнал, посвященный изучению еврейских политических институтов, еврейской политической мысли и общественных отношений. Редактором журнала является полковник в отставке д-р Жак Нерия, бывший советник по внешней политике премьер-министра Ицхака Рабина и экс-заместитель начальника Управления военной разведки Израиля[22].

II.2. Иерусалимский институт стратегии и безопасности (Jerusalem Institute for Strategy and Security)

В Иерусалиме в Центре наследия Менахема Бегина 6 ноября 2017 г. состоялось мероприятие в честь создания Иерусалимского института стратегических исследований (Jerusalem Institute for Strategic Studies, JISS), нового «ястребиного» аналитического центра в сфере безопасности, который, как было заявлено его создателями, призван привнести в общественный дискурс в Израиле «реалистичное»

мышление. В 2019 г. Институт был переименован и сегодня известен как Иерусалимский институт стратегии и безопасности (JISS).

К слову, Центр наследия Менахема Бегина (The Menachem Begin Heritage Center) является официальным национальным памятником одного из заметных лидеров Израиля XX века. В истории еврейского народа М. Бегин остался как командующий «Иргун», «правой подпольной организации, совершавшей теракты и убийства против арабов и англичан, которых члены организации считали нелегальными оккупантами»[23], лидер оппозиции в Кнессете и премьер-министр Израиля. Центр призван сохранить наследие Менахема Бегина как гордого и бесстрашного борца за свободу, будущее и безопасность еврейского народа на своей земле.

Здание Центра расположено на западном склоне долины Гинном, известном как «плечо Гиннома», с видом на гору Сион и Старый город Иерусалима, и включает в себя несколько отделов: музей, который предлагает экскурсию, архив, библиотеку и исследовательский центр. Центр регулярно проводит исследования, памятные и образовательные мероприятия, а также занимается пропагандой достижений и наследия М. Бегина[24].

В частности, в июне 2020 г. в Музее в рамках серии лекций, посвященных всеобъемлющей политической философии Зеэва Жаботинского и Менахема Бегина, сочетающей национальную гордость и идентичность с классическими либеральными ценностями, выступал Дан Меридор, бывший министр юстиции, министр финансов и вице-премьер, который начал свою политическую карьеру в качестве секретаря кабинета М. Бегина. Он рассматривал такие вопросы, как «либерал-национализм и его актуальность сегодня», приводил аргументы в пользу сионизма как примера либеральной формы национализма. Старший научный сотрудник Центра им. Бегина Пол Гросс обсуждал конкретные идеи национал-либерализма и то, как их можно использовать для решения современного кризиса

демократии. Его выступление было основано на эссе «Дело о либеральном национализме», опубликованном в журнале «Американский интерес» (The American Interest) в феврале 2020 г.[25]

Иерусалимский институт стратегии и безопасности был создан учеными и бывшими сотрудниками другого аналитического центра «правого толка» – Центра стратегических исследований «Бегин-Садат» Бар-Иланского университета. Среди них Эфраим Инбар, Дэвид М. Вайнберг, Яаков Амидрор, Эран Лерман, Гилель Фриш и другие.

«Посредством политических исследований, проведения информативных конференций и взаимодействия с правительством, военными, научными кругами, средствами массовой информации и общественностью институт продвигает консервативное стратегическое мировоззрение», – говорится в пресс-релизе, объявляющем об учреждении нового института.

«Среди принципов, лежащих в основе деятельности института: историческая связь еврейского народа с землей Израиля как центральный компонент стратегического мировоззрения; важность обеспечения безопасности в политических соглашениях; отказ от односторонних действий Израиля, которые усиливают противников; важность стратегического сотрудничества с союзниками-единомышленниками; способность Израиля защищать себя в любых ситуациях; важность единого Иерусалима для безопасности и судьбы Израиля»[26].

В рекламном ролике JISS говорится о том, что с момента своего создания Израиль сталкивается с серьезными вызовами национальной безопасности. В то время как израильское правительство занимается решением повседневных проблем, существует потребность в долгосрочной стратегии, на выработку которой у руководства едва ли есть время. Израилю приходилось сталкиваться со сложными обстоятельствами, которые угрожали его существованию: неожиданная война Йом Кипур 1973 г., иракский и сирийский ядерные реакторы, которые Израилю пришлось

уничтожить, а также иранская агрессия и ядерная программа. В ролике также отмечается, что «Институт создан командой опытных экспертов в сфере национальной безопасности, офицеров разведки и ученых, а также бывших ЛПР самого высокого уровня, включая руководителей израильских служб безопасности».

По словам полковника (запаса) Эрана Лермана, бывшего заместителя советника по национальной безопасности, по этой причине в названии Института помимо слова «стратегия» фигурирует «безопасность». «Сотрудники Института видят все угрозы Израилю, т.к. среди них – наилучшие специалисты, которые на протяжении многих лет имели дело с подобного рода вызовами государству», – говорится об Институте.

В видеоролике приводится высказывание Б. Нетаньяху, согласно которому, «JISS является важной составляющей в процессе усиления Государства Израиль».

Команда Института усиливает Израиль следующим образом: консультирует израильское руководство в сфере дипломатии и обороны; готовит следующее поколение израильских специалистов в сфере национальной безопасности; информирует иностранных лидеров и лиц, принимающих решения, по альтернативным вариантам израильской политики в области безопасности и международных отношений; взаимодействует с иностранными «мозговыми центрами», институтами и университетами; проводит глубокие исследования для формулирования многоцелевых стратегических решений проблем, с которыми сталкивается Израиль; признает историческую связь еврейского народа с Эрец-Исраэль в качестве основы мировоззрения; продвигает прагматическую политику, которая делает Израиль сильным и ведет к миру в долгосрочной перспективе.

Эксперты Института готовят стратегические документы и пытаются повлиять на отношения Израиля со странами Ближнего и Среднего Востока; великими и региональными державами, такими как США, Россия, ЕС, Китай, Индия и Турция, а также с ключевыми международными организациями.

По словам д-ра Узи Рубина, основателя израильской системы ПРО, уникальным свойством Института является то, что его эксперты в решении поставленных задач придерживаются подхода, который «лишен глупостей, представлений в розовом цвете и ложного идеализма». Он отмечает, что «эксперты Института смотрят на проблемы трезво, делают заключения о ситуации в соответствии с реальным положением дел, независимо от того, будет ли их точка зрения популярной или нет».

Международный консультативный совет JISS:

- Грег Россхандлер (управляющий директор Peachtree Capital Pty Ltd., Австралия).
- Генерал-майор запаса Дорон Альмог (Израиль). Глава ALEH – Негев-Нахалат Эран. Бывший командующий войсками Южного командования ЦАХАЛа.
- Д-р Ахмед Чараи (США и Марокко), председатель Maroc Telematique. Марокканский издатель, писатель и бизнесмен.
- Роджер Хертог (США), председатель Фонда Хертога и Фонда Тиква.
- Д-р Йозеф Иоффе (Германия), издатель и редактор «Die Zeit».
- Мэри Макиннис Бойс (США), партнер-учредитель Boies & McInnis LLP.
- Посол Билахари Каусикан (Сингапур). Национальный университет Сингапура. Бывший посол в ООН и России.
- Бывший сенатор Джозеф И. Либерман (США).
- Д-р Бруно Тертрей (Франция), заместитель директора Fondation pour la Recherche Stratégique.
- Полковник (в отставке) Яир Шамир (Израиль). Бывший глава Израильской авиакосмической промышленности (Israel Aerospace Industries), El Al Airlines и Scitex, а также министр сельского хозяйства.
- Джей Шоттенштейн (США), глава Schottenstein Stores Corporation и Фонда Джея и Жана Шоттенштейна.

Руководство Иерусалимского института стратегии и безопасности:

- Профессор Эфраим Инбар, президент Института, эксперт в области политики национальной безопасности на Ближнем Востоке. В разное время он был приглашенным профессором в Джорджтаунском университете, университете Джонса Хопкинса и Бостонском университете; приглашенным ученым в Международном центре ученых им. Вудро Вильсона (Woodrow Wilson International Center for Scholars); участником программы Манфреда Уорнера Академического форума НАТО; приглашенным сотрудником (Лондонского) Международного института стратегических исследований, президентом Израильской ассоциации международных исследований; членом политического стратегического комитета Национального совета по планированию; председателем комитета по разработке национальной учебной программы Министерства образования; членом академического комитета исторического факультета ЦАХАЛа[27].

- Полковник Эран Лерман, вице-президент Института, бывший заместитель директора по внешней политике и международным отношениям в Совете национальной безопасности при канцелярии премьер-министра Израиля. Он занимал руководящие должности в военной разведке (АМАН) более 20 лет. Он также проработал восемь лет в качестве директора израильского и ближневосточного офиса Американского еврейского комитета. Он преподает по программе изучения Ближнего Востока в колледже Шалем в Иерусалиме, а также в рамках программ постдипломного образования в Тель-Авивском университете и Колледже национальной обороны. Д-р Лерман является экспертом по международным отношениям Израиля и по Ближнему Востоку. Сабра (родившийся в Израиле) в третьем поколении. Докторскую степень получил в Лондонской школе экономики и диплом магистра (при повышении квалификации) в Гарвардском университете[28].

- Дэвид Вайнберг, вице-президент Института, специализируется на американо-израильских и канадско-израиль-

ских отношениях, отношениях между Израилем и диаспорой, считается экспертом по проблеме Иерусалима. Он является военно-политическим обозревателем в газетах «Джерузалем пост» и «Исраэль гайом», а также в журнале «Хашилоах». Архив его публикаций на протяжении 25 лет можно найти на сайте davidmweinberg.com[29]. Он также руководит израильским офисом Канадского центра по делам Израиля и евреев (CIJA). Он был координатором-основателем Глобального форума против антисемитизма в канцелярии премьер-министра Израиля и старшим советником тогдашнего заместителя премьер-министра Натана Щаранского; старший советник в Израиле Фонда Тиква; а также давний представитель Центра стратегических исследований «Бегин-Садат», Герцлийской конференции по национальной безопасности Израиля и Бар-Иланского университета.

Эксперты Иерусалимского института стратегии и безопасности:

- Генерал-майор запаса Яаков Амидрор, старший научный сотрудник JISS при поддержке Энн и Грега Росхандлер (Anne and Greg Rosshandler), бывший советник по национальной безопасности премьер-министра Израиля и председатель Совета национальной безопасности (2011–2013). Он прослужил 36 лет на руководящих должностях в ЦАХАЛе (1966–2002), в том числе был командиром военных училищ (Колледжа национальной обороны, Командно-штабного колледжа и Академии тактического управления), военным секретарем министра обороны, директором Отдела анализа разведывательных данных военной разведки (АМАН) и начальником разведки Северного округа ЦАХАЛа. Он является старшим научным сотрудником в Центре обороны и стратегии Гемандер (Gemunder Center for Defense and Strategy) в Еврейском институте национальной безопасности Америки (Jewish Institute for National Security of America, JINSA). Я. Амидрор – автор трех книг по разведке и военной стратегии: «Размышления об армии и безопасности»

(на иврите, 2002), «Разведка, теория и практика» (на иврите, 2006) и «Победа в противоповстанческой войне: опыт Израиля» (JCPA, 2008)[30].

- Мики Ахаронсон, бывшая глава департамента по международным отношениям в Совете национальной безопасности Израиля, специалист по России и Палестинской национальной администрации; получила степень магистра в области дипломатии в Бирмингемском университете (Великобритания) и степень бакалавра в области международных отношений и английской литературы в Еврейском университете.
- Д-р Йоси Маншаров – эксперт по Ирану, политическому шиитскому исламу, транснациональной шиитской сети и Персидскому Заливу.
- Лазарь Берман – эксперт по военной теории, Курдистану и Ближнему Востоку.
- Омер Достри – эксперт в вопросах стратегии и безопасности.
- Д-р Ягиль Хенкин – военный историк, специалист в области ведения боевых действий в городских условиях и борьбы с незаконными вооруженными формированиями.
- Д-р Узи Рубин – создатель израильской системы ПРО, эксперт по противовоздушной обороне и тылу.
- Д-р Айман Мансур – эксперт по межарабским отношениям, северному фронту Израиля и региональной стратегии.
- Д-р Йошуа Красна – эксперт по стратегическим и политическим процессам в арабском мире.
- Д-р Уди Леви – эксперт по глобальной финансовой системе и международным отношениям.
- Д-р Эмануэль Навон – эксперт в области международных отношений и связей Израиля с ЕС.
- Д-р Александр Б. Певзнер – эксперт по Китаю.
- Д-р Ошрит Бирвадкер – эксперт по политике Индии в сфере безопасности и международных отношений.
- Д-р Хай Эйтан Коэн Янарочак – специалист по современной Турции.

- Д-р Давид Корен – эксперт по Восточному Иерусалиму и арабскому миру.
- Д-р Йонатан Шпайер – эксперт по Сирии, Ираку, радикальным исламистским группировкам и курдам.

Как отметил Э. Инбар, команда JISS состоит из «наилучших экспертов для решения стоящих перед Израилем проблем безопасности». Институт позиционируется как единственный в Израиле, который полностью посвятил себя борьбе за будущее Иерусалима – «единой и вечной столицы Израиля». Эксперты Института на протяжении многих лет являлись советниками израильских лиц, принимающих решения, поэтому к ним прислушиваются в высших эшелонах власти. Эксперты Института поддерживают контакты с представителями власти по вопросам перспектив обеспечения выживания Израиля на Ближнем Востоке перед лицом различных угроз и опасностей.

Основными задачами, решаемыми Институтом, являются:
- противостояние иранской агрессии;
- управление палестино-израильским конфликтом;
- обеспечение израильского суверенитета и безопасности в Иерусалиме;
- развитие дипломатических отношений Израиля со странами всего мира.

Эксперты Института занимались продвижением идей и объяснением того, почему трансформация отношений с Кипром, Грецией и отчасти Италией, а также Египтом и Иорданией ставит Израиль в позицию ключевого стратегического игрока в Восточном Средиземноморье. Специалисты Института сыграли основную роль в продвижении именно такого развития событий и акцентировали на нем внимание руководства страны, требуя от правительства продвижения в данном направлении, в чем команда JISS добилась успеха.

По словам Б. Нетаньяху, «JISS способен сопровождать профессиональный диалог по международным отношениям

и политике национальной безопасности, влиять на общественное мнение в Израиле и за рубежом, формировать реалистичное и стратегическое видение для Израиля»[31].

Проф. Э. Инбар на мероприятии, посвященном созданию Института, отметил, что «до сих пор израильский правоцентристский и консервативный политический сектор не имел серьезного интеллектуального центра, который мог бы усилить и заняться направлением дискурса в сфере безопасности. JISS стремится исправить эту ситуацию». По его словам, «фактически, институт усилит естественные склонности израильской общественности, которая, согласно опросу общественного мнения, придерживается здоровых консервативных взглядов».

В израильском новостном издании «The Times of Israel» отмечалось, что в отличие от Иерусалимского центра публичной политики во главе с Дором Голдом, эксперты JISS планируют меньше пытаться воздействовать на международную аудиторию и больше влиять на внутренний дискурс в Израиле.

По словам Д. Вайнберга, в первый год работы JISS планировал иметь бюджет около 1,5 млн долларов, что немного больше, чем у BESA Center, но намного меньше, чем у Института исследований национальной безопасности (INSS) при Тель-Авивском университете.

В этих условиях руководство Института активно занимается сбором средств и изначально финансировалось Фондом Тиква, а также «группой иерусалимских бизнесменов». «Крупным донором-основателем» стал Грэг Россхандлер из Мельбурна, который спонсировал конференцию, посвященную созданию JISS и «вызовам объединенного Иерусалима», открытию этого нового «мозгового центра».

К слову, конференция началась неуклюже из-за поведения разгневанного посетителя, который начал перебивать первого оратора, на тот момент министра по делам Иерусалима Зеэва Элькина. Прежде чем З. Элькин смог начать свою речь, молодой человек начал громко выкри-

кивать лозунги в знак протеста против предполагаемой продажи Израилем оружия Южному Судану и Мьянме, обвиняя правительство в том, что оно не извлекло уроки из Холокоста.

Охранникам потребовалось некоторое время, чтобы вывести нарушителя порядка из зала, в ходе чего он не переставал кричать на З. Элькина, который после этого заявил, что он «счастлив быть членом правительства в стране, где любой человек может выразить протест министру, поэтому давайте признаем его находчивость», чем вызвал аплодисменты аудитории.

Среди других выступивших на инаугурационном мероприятии был на тот момент мэр Иерусалима Нир Баркат, начальник иерусалимской полиции Йорам Галеви и несколько экспертов нового «мозгового центра» – Я. Амидрор, бывший советник по национальной безопасности, Э. Лерман и Г. Фриш, которые ушли из Центра стртаегических исследований «Бегин-Садат», чтобы присоединиться к JISS.

Одним из самых видных и авторитетных экспертов JISS является генерал Яаков Амидрор, последовательный сторонник политики Б. Нетаньяху. Я. Амидрор делал заявления и писал статьи, в которых доказывал правоту израильского лидера, когда тот решил выступить с речью в Конгрессе США в 2015 г. в попытке воспрепятствовать продвижению т.н. «ядерного соглашения» с Ираном (Совместного всеобъемлющего плана действий).

Анализируя выступление Б. Нетаньяху в Конгрессе США 5 лет спустя, Я. Амидрор отметил, что сторонники СВПД в США до сих пор жалуются на то, что на тот момент спикер Палаты представителей и посол Израиля в США организовали израильскому премьеру приглашение на Капитолийский холм за спиной администрации Барака Обамы. В Иерусалиме же, по сути, этим довольны, поскольку Белый дом начал переговоры по ядерной сделке с Ираном в тайне и также за спиной Израиля. По словам Я. Амидрора, ни одной стране, которой Иран угрожал больше всего, не сообщили о ведении переговоров. «Мы были в ужасе,

узнав от разведки, что наш величайший союзник тайно торговался с нашим величайшим врагом о самой серьезной угрозе, с которой сталкивается еврейское государство. Когда наших американских коллег спросили прямо о таких встречах, они не сказали правду»[32].

Б. Нетаньяху в своей речи в Конгрессе предупредил о трех опасностях, связанных с этой сделкой. Во-первых, он утверждал, что «соседи Израиля, соседи Ирана знают, что иранцы станут еще более агрессивными и будут больше спонсировать терроризм, когда их экономика освободится от оков…». Во-вторых, если у Ирана останется обширная и расширяющаяся ядерная инфраструктура, необязательная для мирной энергетической программы, как остались незатронутыми его передовые исследования и разработки в области центрифуг, Тегерану понадобятся «недели на то, чтобы получить достаточное количество обогащенного урана для полного арсенала ядерного оружия», после того, как ограничения по СВПД будут сняты через 10–15 лет. В-третьих, сделка будет означать окончание контроля над вооружениями, поскольку соседи Ирана начнут настаивать на получении таких же возможностей для себя, что потенциально может привести к региональной гонке ядерных вооружений.

Пять лет, прошедших с момента подписания ядерной сделки, по мнению Я. Амидрора, доказали, что дальновидным был Б. Нетаньяху, а не сторонники СВПД, которые делали ставку на то, что получивший экономические выгоды Иран смягчит свою политику к истечению срока соглашения и в любом случае будет вынужден отказаться от ядерного оружия.

Тот факт, что агрессивность Ирана напрямую связана с односторонним выходом президента США Дональда Трампа из СВПД, Я. Амидрор считает, что это вводящее в заблуждение утверждение, т.к. игнорирует рост агрессии Ирана во всем регионе как раз в ходе реализации соглашения. По словам эксперта, финансирование деятельности ныне покойного Касема Сулеймани (в отношении которого

по СВПД были отменены некоторые санкции) привел к активизации усилий Ирана по разжиганию конфликтов, террору и кровопролитию в Йемене, Сирии, Ираке, Ливане, секторе Газа и в районе морских торговых путей региона.

Израильский эксперт отмечает, что после того, как СВПД вступил в силу, а ранее подвергшиеся санкциям иранские активы были разморожены, оборонный бюджет Ирана (около двух третей которого идет в Корпус стражей исламской революции) увеличился примерно на 30–40%. «Суммы, которые Иран направлял «Хизбалле», ХАМАСу и другим террористическим группам, составили почти 1 млрд долларов в год».

Иран, утверждает Я. Амидрор, продолжал игнорировать свои обязательства по разработке ракет и экспорту оружия. КСИР приступил к установлению постоянного военного присутствия в Сирии, откуда он осуществлял атаки БПЛА и ракетные удары по Израилю. Начались нападения хоуситов на Саудовскую Аравию с использованием иранских ракет. «Всего через два месяца после заключения ядерной сделки Россия дислоцировала своих военных рядом с недавно узаконенными иранскими силами в Сирии». Поэтому, по словам Я. Амидрора, «можно только предположить, что бы произошло, если бы США не отказались от ядерной сделки в мае 2018 года, к тому времени стало очевидным, что вместо покупки умеренности Ирана, СВПД финансировал его агрессию»[33].

Я. Амидрор соглашается с аргументами представителей бывшей администрации США, а также бывших и нынешних официальных лиц ЕС, которые утверждают, что СВПД работал, т.к. ядерное соглашение делало именно то, для чего оно было предназначено – позволяло Ирану продолжать обогащение урана, одновременно разрабатывая все более передовые технологии центрифуг и ракет, способных нести ядерную боеголовку.

Подтверждая пагубность СВПД, Я. Амидрор отмечает всплеск ядерных амбиций в регионе (Саудовская Аравия, ОАЭ, Турция). Но наиболее серьезным фактом стало

«иранское ядерное досье», добытое в начале 2018 г. израильской разведкой. Согласно полученным данным (которые Иран называет ложью), несмотря на обещания Тегерана обеспечить прозрачность своих действий в ядерной сфере, «мир узнал, что в течение нескольких месяцев после заключения СВПД Иран активизировал усилия по сбору, организации и сокрытию огромного потока материалов, в которых подробно описывается обширная работа по разработке и производству ядерного оружия. Обнаружение архива продемонстрировало как долгосрочные намерения Ирана, так и многочисленные недостатки СВПД».

Проницательность Б. Нетаньяху эксперт объясняет не результатом хорошей разведки, более глубоким пониманием Ирана или какой-либо особой дипломатической информацией. Он просто признал, что Соединенные Штаты поменяли правила по ходу игры. Высокопоставленные представители администрации Б. Обамы продолжали говорить своим израильским коллегам, что цель заключалась в том, чтобы ликвидировать иранскую программу создания ядерного оружия. Однако стало ясно, что цели Белого дома были гораздо скромнее: заключить сделку как историческое дипломатическое достижение и не дать Ирану получить ядерное оружие в краткосрочной перспективе. Вместо решения иранской ядерной проблемы выбор пал на то, чтобы ее отложить и контролировать, в то время как она усиливалась и приобрела международную легитимность.

Было очевидно, что, несмотря на все давление на Тегеран, США хотели соглашения даже больше, чем оно было нужно Ирану. Самое ужасное, отмечает Я. Амидрор, было то, что «чиновники администрации лгали израильским коллегам в то время, когда они уступали свои самые фундаментальные переговорные позиции иранцам». Драматические уступки американцев дали понять лицам, принимающим решения в Израиле, что администрация Б. Обамы санкционировала заключение сделки за счет ее эффективности. Ложь была предназначена для того, чтобы держать израильский протест под контролем, пока

не стало слишком поздно. Таким образом было заключено соглашение, которое не решало иранскую ядерную проблему, но превращало ее в головную боль для следующих администраций.

Я. Амидрор сравнивает речь Б. Нетаньяху в Конгрессе США с решением Менахема Бегина в 1981 г. уничтожить ядерный реактор «Осирак» в Ираке. Важность предотвращения приобретения Саддамом Хусейном ядерного оружия заставила М. Бегина рискнуть и противостоять резкой критике американской администрации (и других государств) после удара. М. Бегин полагал, что у него не было выбора. У Б. Нетаньяху, считает эксперт, тоже не было выбора. После того, как администрация США удовлетворила требования Ирана, неоднократно пыталась обмануть Израиль и игнорировала частные и публичные предупреждения премьер-министра о недостатках планируемого соглашения с Ираном, он был морально обязан выступить с речью. Он должен был сделать все возможное, чтобы предотвратить дальнейшую иранскую агрессию и региональную гонку вооружений и прежде всего не дать режиму, призывающему к уничтожению Израиля, получить средства для претворения в жизнь смертоносных замыслов. «Ни один ответственный лидер не мог упустить возможность предпринять последние усилия, чтобы предотвратить то, что его страна рассматривала как надвигающуюся катастрофу».

В то время, отмечает Я. Амидрор, сторонники соглашения с Ираном заявили, что альтернативой СВПД была война. По его мнению, «они и в этом были неправы. Премьер-министр Израиля понимал, что это плохое соглашение повысит вероятность войны на Ближнем Востоке и шансы на то, что в конечном итоге иранская программа создания ядерного оружия будет уничтожена силовым путем. Он знал, что если этот ужасный день настанет, независимо от того, кто будет руководить Израилем, он должен будет указать на речь и сказать, что мы сделали все возможное, чтобы избежать этого трагически предсказуемого исхода»[34].

II.3. Политический форум Кохелет (Kohelet Policy Forum, KPF)

В Глобальном рейтинге экспертно-аналитических центров Дж. Макганна в категории «фабрик мысли», которые отмечены за их исследования и инновационные достижения в течение последних 24 месяцев, «Политический форум Кохелет» занял 78-е место; 106-е место – в категории социальной политики; в категории лучшие «фабрики мысли» в сфере внутренней экономической политики – 142-е место; в категории «фабрик мысли», занимающихся вопросами внешней политики и международных отношений – 154-е место[35].

В Израиле об этой официально считающейся неправительственной организации писали как о «самой влиятельной структуре в израильской политике». В целом, не афишируя свою деятельность, сотрудники «Политического форума Кохелет» консультируют депутатов Кнессета и министров, присутствуют на заседаниях парламентских комитетов, посещают конференции, готовят политические документы, публикуют статьи в СМИ и пишут обращения в Верховный суд Израиля (БАГАЦ)[36].

Цели организации заявлены на ее сайте – обеспечить будущее Израиля как национального государства еврейского народа, укрепить представительную демократию и расширить в стране личную свободу и принципы свободного рынка[37].

Как пишет левое израильское издание «Гаарец», следы деятельности этого «политического НИИ» видны во всех резонансных и раскалывающих общество шагах, которые ослабили правовую систему и регулирование в стране – от принятия закона о еврейском характере Израиля («Закон о нации»), политических назначений на высокие посты в государстве до законопроекта (т.н. «пискат ха-итгабрут»), позволяющего Кнессету преодолевать решения Высшего суда справедливости (БАГАЦа).

В Израиле не было еще прецедента, чтобы БАГАЦ отменил Основной закон, утвержденный Кнессетом. Хотя в БАГАЦ были поданы несколько исков с требованием аннулировать «Закон о нации» – от правозащитных организаций, партии МЕРЕЦ, друзской общины; арабские депутаты Кнессета также собирались это сделать. По мнению истцов, закон вносит раскол в израильское общество и нарушает права национальных меньшинств. Они рассчитывали на то, что БАГАЦ может удовлетворить эти иски в том случае, если увидит прямую угрозу израильской демократии[38].

Название НПО «Кохелет» – это 19-я книга еврейского священного писания Танаха. Слово переводится как «поучающий народ», «ведущий собрание, ораторствующий перед публикой». Руководителем НПО, которая была создана в 2012 г., является профессор Моше Коппель, преподаватель информатики в Бар-Иланском университете. Однако успех организации приписывается ее исполнительному директору Меиру Рубину. За последние несколько лет он стал своим среди лоббистов в Кнессете, парламентских советников, депутатов и министров. Однажды он якобы похвастался тем, что его команда управляет Кнессетом, хотя сам он не помнит, чтобы говорил такое.

М. Рубина описывают как идеологически подкованную личность, обладающую навыками политического лидера. Он начал свою политическую карьеру в качестве парламентского советника министра абсорбции и стратегического планирования Зеэва Элькина из возглавляемой Биньямином Нетаньяху партии «Ликуд», а затем продолжил в качестве координатора партии в законотворческой деятельности. Он окончил Еврейский университет в Иерусалиме со степенью бакалавра права и экономики и получил степень магистра в области публичного и международного права, сотрудничает с юридической фирмой «Горницкий и Ко». М. Рубин пришел в «Кохелет» с момента ее создания, когда в штате числилось всего шесть сотрудников. В то время он активно использовал свои связи в «Ликуде», чтобы навести контакты с министрами и депутатами. Сегодня,

когда в организации занято не менее 70 человек, М. Рубин и его сотрудники основательно закрепились на политической арене, особенно в рядах правых политических сил.

НПО «Кохелет» изначально создавалась как аналитический центр в правом сегменте политической и экономической жизни, в противовес либеральному Израильскому институту демократии (IDI). Медленно, но верно этот центр приобрел статус и влияние, особенно в период правительства Б. Нетаньяху, тем самым опередив IDI по значимости.

KPF сфокусировал свою деятельность на правовой и экономической сферах. Как отмечалось в газете «Гаарец», в рамках своего проекта «Управляемость» они пытаются ослабить существующую в Израиле правовую систему в целом и государственное регулирование, в частности. Комплекс идей экспертов этой НПО в рамках тематики «Индивидуальная свобода» тяготеет к либертарианским идеалам в связи со стремлением минимизировать государственное вмешательство и продвинуть идеалы рыночной экономики. По этой причине в религиозных сионистских кругах «Кохелет» подвергается серьезной критике, т.к. эта организация наряду с лидерами политической партии «Еврейский дом», особенно под председательством Нафтали Беннета до 2018 г., как будто забыла о таких понятиях, как государство всеобщего благосостояния и забота о слабых. В Кнессете некоторые сравнивают их идеалы со взглядами той части американской Республиканской партии, которая поддерживает президента США Дональда Трампа.

В KPF считают, что профессиональный эшелон в парламенте и в правительстве должен быть полностью подчинен избранному руководству, как обстоит дело в Соединенных Штатах. НПО продвигает эту идею, несмотря на опыт Израиля, который показывает, что политизация гражданской службы может причинить значительный ущерб стране.

По словам Майкла Сареля, бывшего главного экономиста израильского Министерства финансов, который возглавляет экономическое направление в «Кохелет», сегодня политика в стране определяется юридическими советниками,

что подрывает управляемость. «Чрезмерное регулирование подрывает конкуренцию. Я выступаю за вмешательство государства, когда оно связано с выравниванием возможностей и предоставлением высококачественных государственных услуг», – считает экономист[39].

Примером борьбы «Кохелет» за подчинение профессионального эшелона выборным лицам являются их усилия, направленные на закрепление в министерствах нормы, которая предусматривает персональные политические назначения юридических советников и заместителей генеральных директоров министерств. Последние всегда являлись политическими назначенцами, но стремясь расширить влияние на профессиональный эшелон, «Кохелет» настаивает на том, чтобы их заместители также назначались исходя из политических соображений. В июле 2015 г. организация опубликовала аналитическую записку под названием «Назначения и управляемость в Израиле», в которой рекомендовалось предоставить каждому министру возможность назначать двух старших профессиональных советников или двух старших управляющих.

Эксперты НПО «Кохелет» рекомендовали, чтобы каждый министр имел возможность лично назначить юридического советника своего министерства. Авторы утверждали, что «у министров в Израиле нет инструментов для управления министерствами и анализа политики, проводимой старшими должностными лицами». Министр юстиции Айелет Шакед и другие пытались принять соответствующие меры в 2017 г., но не преуспели.

«Основной закон: Израиль – национальное государство еврейского народа» стал еще одной важной вехой в деятельности «Кохелет». 19 июля 2018 г. Кнессет утвердил закон, согласно которому право на самоопределение в Израиле имеют только евреи. По этому закону арабский язык утратил статус государственного и был низведен до неопределенного «особого статуса», и судьи после принятия закона должны руководствоваться приоритетом еврейского характера Израиля.

Несмотря на то, что этот закон обсуждался в правительстве еще до того, как в процесс вмешался KPF (закон был инициирован Институтом стратегии сионизма, возглавляемым на тот момент Исраэлем Харелем), именно «Кохелету» Израиль обязан тем, что законопроект был утвержден в нынешних формулировках.

«Изначально, когда этим вопросом занимался И. Харель, в переговорах было место для дискуссий. В то время [в период до принятия закона], например, некоторые были готовы довольствоваться Декларацией независимости [Израиля] как законом о национальном государстве. Но когда к делу приступил «Кохелет», вся дискуссия свелась к крайности, в которой подчеркивалось превосходство еврейского народа», – признался «Гаарец» один из участников законодательного процесса.

Цви Хаузер, бывший секретарь кабинета министров во главе с Б. Нетаньяху, позднее ставший научным сотрудником «Кохелет» и депутатом Кнессета от «Кахоль-лаван», участвовал в ряде парламентских обсуждений законопроекта о еврейском характере государства. В интервью СМИ он рассказывал о важности закона, который дополняет ряд израильских Основных законов (конституционных) тем, что определяет Израиль как государство еврейского народа. М. Рубин, говоря о вкладе его организации в принятие этого закона, отмечает, что М. Коппель написал первые проекты закона.

«Кохелет» позиционирует себя как независимый исследовательский центр без привязки к какой-либо политической силе, услуги которого доступны для всех. По факту, в Кнессете 20-го созыва они были больше вхожи в правящую коалицию во главе с «Ликудом» и прежде всего в «Еврейский дом» во главе с министром образования Н. Беннетом. Их услугами также активно пользовалась Айелет Шакед, министр юстиции Израиля, что она сама и подтверждала. Эту деятельницу рассматривали как вероятного преемника Б. Нетаньяху на посту главы «Ликуда», о чем также свидетельствовал опрос, прове-

денный в 2018 г., согласно которому под ее руководством партия могла бы получить 33 места в Кнессете. Несмотря на неудачу Б. Нетаньяху в формировании правительства по результатам парламентских выборов, прошедших 9 апреля 2019 г., у «Кохелет» остались шансы удержать свое влияние после последовавших за ними выборов в сентябре 2019 г. и марте 2020 г.

Тем более, что, по словам М. Рубина, эксперты его центра сотрудничают с каждым министром, депутатом или старшим должностным лицом, не отдавая кому-либо предпочтения. «Очевидно, что есть политики, которые чувствуют себя комфортнее других, отправляя текст [законопроекта, выступления и т.д.] начальнику отдела «Кохелет» в 2 часа ночи и получая ответ через полчаса. Депутат, который не знает нас, будет чувствовать себя менее комфортно».

Еще одним следствием деятельности организации стала поправка к закону о кино, продвигаемая Мири Регев, министром культуры и спорта в 4-м правительстве Б. Нетаньяху. Она пыталась реформировать процесс утверждения бюджетов кинолент путем изменения состава рецензентов, увеличив в их рядах число поселенцев (жителей еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан, стоящих на позициях религиозного сионизма и являющихся электоратом правых политических партий) и жителей периферийных районов страны, что вызвало значительный резонанс в артистическом сообществе Израиля.

Как выяснилось, кинопроизводство – это лишь один из аспектов вовлеченности «Кохелет» в сферу СМИ, свободу слова и выражения мнения в Израиле. Например, в 2015 г. эксперты центра представили документ комитету, ответственному за работу официального телевизионного канала Кнессета, который транслирует заседания израильского парламента. В этом документе продвигались интересы тех членов комитета, которые настаивали на том, чтобы ТВ-канал Кнессета косвенно подчинялся им. В частности, было предложено передать парламентский канал под кон-

троль руководства 20-го канала израильского телевидения, который был создан в 2014 г. для освещения событий с позиции премьер-министра Б. Нетаньяху.

В 2014 г. эксперты «Кохелет» опубликовали аналитическую записку по «Галей ЦАХАЛ» (радио Армии обороны Израиля). В документе предлагалось внести разнообразие точек зрений, которые озвучиваются ведущими радиостанции, и добавить изменения в состав команды, отвечающей за содержание основных программ. Некоторые из их рекомендаций действительно были реализованы в результате усилившейся критики армейского радио со стороны представителей правого политического спектра.

Руководители «Политического форума Кохелет»:

Моше Коппель – руководитель, профессор информатики Бар-Иланского университета. Он получил докторскую степень по математике в Курантовском институте математических наук Нью-Йоркского университета и работал над докторской диссертацией в Институте перспективных исследований в Принстоне, США. Сфера научных интересов Коппеля в области информатики включает машинное обучение и теорию социального выбора. Его работа по установлению авторства широко используется в коммерческих, юридических и др. приложениях. Коппель также опубликовал две книги и множество статей по раввинской литературе с особым акцентом на логику и вероятность. Он также стал соучредителем и одним из редакторов журнала «Хигайон» (Higayon), посвященного этим темам.

Политическая деятельность Коппеля включает разработку двух предложенных проектов конституции Израиля, в частности, совместно с Майклом Эйтаном, бывшим председателем комиссии Кнессета по вопросам конституции и законодательства и права. Несколько законов, подготовленных Коппелем, были приняты Кнессетом[40].

Меир Рубин-Нерия – исполнительный директор. Он получил степень бакалавра права и экономики и степень магистра публичного и международного права в Еврейском университете в Иерусалиме.

Евгений Конторович – директор в «Кохелет», профессор юридической школы Антонин Скалиа в Университете Джорджа Мейсона, специализируется на конституционном и международном праве. До этого на протяжении 11 лет он был профессором юридического факультета Северо-Западного университета США. Е. Конторович является автором десятков научных статей в ведущих юридических обозрениях и рецензируемых журналах. В качестве главы отдела международного права в KPF он признан одним из выдающихся мировых экспертов по международному праву и израильско-арабскому конфликту. Согласно газете «Гаарец», он «превратился в единоличный юридический фонд еврейского государства», а также в «одного из самых хитрых комментаторов».

На сайте KPF о нем сказано как о профессоре, который «играет ведущую роль во многих вопросах политики, связанных с Израилем, и считается интеллектуальным архитектором государственных законов США, касающихся бойкота Израиля». Работая в «Кохелет», он регулярно консультирует высокопоставленных официальных лиц Израиля, США и Европы по различным политическим вопросам. Он – широко востребованный оратор, неоднократно давал показания в обеих палатах Конгресса США и регулярно информирует европейских и американских законодателей и знаменитостей перед их поездками в Израиль; он выступал во многих университетах, синагогах, еврейских и профессиональных группах в США и Европе.

Е. Конторович является постоянным автором статей в Wall Street Journal, его часто цитируют крупные новостные издания, такие как The New York Times, NPR News, Associated Press, LA Times, а также теле- и радиопрограммы на Fox News, CNN, MSNBC, Al Jazeera, SkyNews, BBC, NPR и другие. Популярные произведения проф. Конторовича публиковались в Wall Street Journal, New York Times, Los Angeles Times, POLITICO и других ведущих изданиях.

Он учился в Чикагском университете в колледже и на юридическом факультете и в конечном итоге преподавал

там два года в качестве приглашенного профессора. После юридического факультета он работал клерком у судьи Ричарда Познера в Апелляционном суде США. До этого он работал в газетах Wall Street Journal, New York Post и в Forward[41].

Ариэль Эрлих – еще один директор PKF, юрист, окончил Еврейский университет со степенью бакалавра и магистра права, а также получил степень по еврейской философии. Преподавал еврейское право в Еврейском университете и провел галахическое историческое исследование религиозных аспектов подростковых браков. В течение шести лет он служил клерком в окружном суде Иерусалима и еще год работал в отделе международного права Генерального военного прокурора.

Д-р Авиад Бакши – руководитель юридического отдела, бывший преподаватель иешивы «Хесдер», с отличием получил первую и вторую степень в области права в Бар-Иланском университете и был принят в израильскую коллегию адвокатов после стажировки в отделе Верховного суда государственной прокуратуры. Д-р Бакши написал докторскую диссертацию в рамках президентской стипендии для отличившихся студентов-докторантов наук на тему «Конституционная ценность Израиля как еврейского государства», которая получила премию Begin Award 2012. Во время получения докторской степени он был научным сотрудником Института политической философии им. Шварца в Бейт-Мораше.

С 2004 г. д-р Бакши участвует в законодательных и конституционных инициативах в качестве независимого ученого, члена группы разработчиков конституции из Института стратегии сионизма (IZS); является редактором по правовым вопросам проекта конституции, предложенного депутатом Кнессета Майклом Эйтаном и профессором Моше Коппелем; руководителем законодательного проекта Фонда Вейлера в Бар-Иланском университете и директором Berliner Institute – клиники законодательных инициатив при Академическом колледже Оно.

Исследование, проведенное д-ром Бакши в области публичного права, касается идентичности Израиля как демократического национального государства и вопросов, связанных с разделением властей. Помимо работы в «Кохелет», он преподает конституционное и административное право в Академическом колледже Оно и Бар-Иланском университете[42].

Д-р Майкл Сарель – руководитель экономического подразделения и старший научный сотрудник «Кохелет». До марта 2014 г. он занимал должность главного экономиста и директора по государственным доходам, исследованиям и международным отношениям. Он получил докторскую степень в Гарварде, где одновременно работал преподавателем. Д-р Сарель работал во Всемирном банке, Международном валютном фонде, Банке Израиля, в Министерстве финансов в качестве руководителя исследовательского отдела и в Harel Insurance and Finance Group в качестве главы отдела экономики и исследований[43].

Д-р Ицхак Клайн – директор, получил докторскую степень на факультете госуправления Гарвардского университета, США. До прихода в «Кохелет» он возглавлял Израильский политический центр, израильский политический институт, специализирующийся на конституционных вопросах и гражданских правах. Он работал советником в комиссии Кнессета по конституции, законодательству и праву, преподает на факультете изучения гражданства Колледжа Эфрата в Иерусалиме[44].

Меир Бучник – заместитель директора и юрист судебного отдела «Кохелет», основатель и сопрезидент Иерусалимско-вашингтонского центра (JWC). Ранее он работал на Капитолийском холме в качестве сотрудника по вопросам внешней политики конгрессмена Дуга Лэмборна и в Министерстве юстиции Израиля. Он выпускник юридической школы Бар-Иланского университета и годовой программы обучения политике в Центре еврейского государственного управления в Иерусалиме. Его статьи появлялись в различных израильских и американских

СМИ на темы израильской системы правосудия и американо-израильских отношений[45].

Д-р Шуки Бласс – руководитель отдела СМИ. Докторскую диссертацию по истории об антиизраильской пропаганде в Западной Европе он защитил в Еврейском университете в Иерусалиме.

Ашер Меир – начальник экономического отдела, старший преподаватель экономики в Иерусалимском технологическом колледже. Его научные исследования сосредоточены на несостоятельности потребителей, включая банкротство и ипотечную политику. Он работал в штате Группы экономических советников, США, в NBER, Всемирном банке и в частном секторе. В область исследований д-ра Меира входит жилищная политика, дерегулирование в сельскохозяйственном секторе и финансирование местного самоуправления[46].

Ран Бар-Йошафат – заместитель директора. Он провел большое количество туров по защите интересов Израиля в Соединенных Штатах, является менеджером проекта IJC – Израильского еврейского конгресса. Ранее он работал в Юридическом департаменте Кнессета, был директором Иерусалимского округа Психометрической компании EZ-Way и проводил специальные классы для протестующих меньшинств. Участник IMPACT! – Клуба выпускников (стипендии для солдат ЦАХАЛа) и активный участник проектов Еврейского агентства для Израиля, StandWithUs, Международного союза еврейских студентов (WUJS) и других произраильских организаций. Бар-Йошафат имеет степень бакалавра гуманитарных наук Еврейского университета в Иерусалиме, степень магистра делового администрирования Тель-Авивского университета и степень магистра Университета Хайфы.

Научные сотрудники «Политического форума Кохелет»:

Проф. Гидеон Сапир – старший научный сотрудник, специалист по конституционному праву, получил юридическое образование в Бар-Иланском университете и Северо-Западном университете США, а также имеет раввинскую степень от Главного раввината Израиля. Область его пре-

подавания и исследований – конституционное право (с упором на религию и государство) и конституционная теория. Проф. Сапир был приглашенным профессором и исследователем в Северо-Западном университете, Университете Эмори (США), Университете Монаша (Австралия) и Университете Торонто (Канада). Он также является старшим научным сотрудником Центра изучения права и религии юридической школы Эмори.

Среди его многочисленных публикаций десятки статей в крупных юридических обзорах и несколько книг на иврите и английском языке. Две его последние книги – «Конституция Израиля: от эволюции к революции» (Oxford U. Press, 2017) и «Государство и религия в Израиле: философско-правовое исследование» (Cambridge U. Press, 2017). Помимо академической работы, профессор Сапир занимается социальными вопросами. В этом качестве он является основателем двух юридических клиник под эгидой юридического факультета Бар-Иланского университета: Клиники по правам инвалидов и Клиники по правам пожилых людей[47].

Авраам Дискин – старший научный сотрудник «Кохелет», почетный профессор Еврейского университета в Иерусалиме, преподаватель Междисциплинарного центра Герцлия и руководитель Школы междисциплинарных исследований в области администрирования, государственного управления и права в Колледже Шаарей Мишпат. Он был деканом факультета политологии Еврейского университета и председателем Израильской ассоциации политических наук. Он также работал приглашенным профессором в США, Канаде и Японии. Дискин опубликовал более двадцати академических книг и монографий, большинство из которых посвящено политике Израиля, и около двухсот научных статей. Он часто выступает в качестве аналитика как в израильских, так и в иностранных СМИ, а также в комиссиях Кнессета, правительственных министерствах и консультирует ведущих израильских политиков.

Цви Хаузер – старший научный сотрудник «Кохелет», юрист и медиа-эксперт. С 2009 по 2013 г. он занимал пост

секретаря кабинета министров. До этого Ц. Хаузер был советником Б. Нетаньяху и министра связи Лимор Ливнат, председателем Израильского совета по кабельному и спутниковому телевидению и старшим партнером в юридической фирме Goldfarb and Co. Он также входил в состав правления Тель-Авивского порта, «Микве Исраэль», Общественный совет памяти Биньямина Зеэва Герцля и руководил программой «Национальное наследие». В настоящее время он является политиком, депутатом Кнессета, главой комиссии по иностранным делам и обороне и ярым оппонентом Б. Нетаньяху.

Майкл Эйтан – старший научный сотрудник «Кохелет», руководитель рабочей группы по свободному от ограничений рынку недвижимости, депутат Кнессета (1984–2013), возглавлял несколько парламентских комитетов и подкомитетов, занимал должности министра науки и технологий, заместителя министра в министерстве премьер-министра Израиля и министра по вопросам совершенствования государственной службы. Помимо работы в «Кохелет», М. Эйтан помогает организациям гражданского общества в продвижении принципов открытого правительства и читает лекции в Школе государственной политики и управления им. Федермана при Еврейском университете в Иерусалиме.

Ави Белл – старший научный сотрудник «Кохелет», профессор юридического факультета Бар-Иланского университета и юридического факультета Университета Сан-Диего. В сферу его научных интересов входят право собственности и интеллектуальная собственность, международное право, право землепользования, законы войны и арабо-израильский конфликт. Проф. Белл считается одним из ведущих израильских исследователей в области экономического анализа права, он является членом Израильской ассоциации права и экономики, а также Американской ассоциации права и экономики. Он выступал с докладами на ежегодных конференциях этих ассоциаций, а также Международного общества новой институциональной экономики. Его статьи были опубликованы в ведущих юридических

журналах, включая Yale Law Journal, Stanford Law Review и Columbia Law Review. А. Белл получил степени бакалавра и доктора в Чикагском университете и докторскую степень в Гарвардском университете (США), работал приглашенным профессором на юридических факультетах Университета Фордхэма и Университета Коннектикута. Он был директором Форума международного права в Иерусалимском центре публичной политики (2008–2009).

Д-р Эммануэль Навон – старший научный сотрудник «Кохелет», преподаватель международных отношений в Тель-Авивском университете и Междисциплинарном центре Герцлия, а также старший аналитик I24News. Ранее он возглавлял факультет политологии и коммуникаций Иерусалимского колледжа харедим; партнер-основатель Navon-Levy Group (бизнес-консультант, продвигавший израильские сельскохозяйственные проекты в Африке); Генеральный директор BNIC (неправительственная организация, обучавшая лидеров израильского бизнеса дипломатической защите); и консультант ARTTIC (ведущей европейской консалтинговой фирмы, специализирующейся на финансировании НИОКР). Д-р Навон – автор множества книг и статей, опубликованных в престижных журналах и газетах. У него регулярно берут интервью по событиям на международной арене, он является востребованным оратором в университетских городках и еврейских общинах. Он окончил Science-Po, один из самых престижных университетов Европы по специальности государственное управление, и получил степень PhD по международным отношениям в Еврейском университете в Иерусалиме.

Эяль Тцур – сотрудник факультета политологии Еврейского университета в Иерусалиме, где получил степень бакалавра в области ближневосточных исследований и степень магистра политологии – оба с отличием. До своей работы в «Кохелет» он принимал участие в комиссии Мегидора, которая изучала правительственную структуру в Израиле. Он также работал научным сотрудником и преподавателем в различных учреждениях. Его области

исследования включают: израильскую и французскую политику, отношения Израиля с евреями диаспоры, национальную безопасность, демократию и другие. Он вместе с профессором Габи Шеффером опубликовал книгу «Ради Сиона я не буду стоять на месте?», а также две статьи в соавторстве с профессором Ореном Бараком о военной элите Израиля и еще одну статью, основанную на его диссертации.

Ури Акавиа специализируется на исследованиях стоимости жизни и ее причин, особенно монополиях и картелях в израильской экономике, получил степень магистра и бакалавра в Еврейском университете Иерусалима по химии и физике соответственно, а также участвовал в студенческой программе Центра Шалем. Говорит на иврите, английском и немецком языках. В последние годы он преподавал химию в Еврейском университете и в колледже Азриели в Иерусалиме. Он также работал в Министерстве охраны окружающей среды Израиля в сфере регулирования загрязнения воздуха транспортом. Его магистерская диссертация посвящена предотвращению загрязнения воздуха электростанциями.

Дэнни Лесми – докторант факультета политологии Еврейского университета в Иерусалиме. Его научные интересы – взаимодействие политической науки и еврейского права.

Сотрудниками «Кохелет» также являются: Жером Маркус, Авиталь Бен-Шеломо, д-р Хадар Липшиц, д-р Реувен Франкенбург, Аарон Гарбер, Майкл Ботштейн, Алан Батцофин, Дебби Бен Харав, Шира Кан, Михаль Шимон, Моран Нагид, Ариэль Карлинский, Дор Меир, Нисан Авраам[48].

Финансирование «Политического форума Кохелет»

Руководитель «Кохелет» М. Коппель одновременно является членом совета директоров Фонда Тиква (Tikvah Fund) – одного из спонсоров организации. Этот фонд был учрежден покойным еврейским филантропом Залманом Бернштейном, вдова которого, Мем Бернштейн, сменила его в совете директоров. Фонд Тиква, который является основным спонсором Фонда «Ави Хай», также спонсирует ряд

израильских правых организаций, включая новостной и аналитический портал «Мида» (Mida), Движение за управление и демократию, а также организации, связанные с поселенческим движением.

Председателем Фонда является Роджер Хертог, который в прошлом внес вклад в кампанию Б. Нетаньяху и министра от «Ликуда» Юваля Штайница. Фонд Тиква издает журнал «Хашилоах», в котором несколько лет назад была опубликована статья А. Шакед под названием «Путь к демократии и управлению». В этой статье она изложила свое видение изменений, необходимых израильской правовой системе, от чего многие представители этой системы пришли в ужас.

В числе других спонсоров «Кохелет» – Центральный фонд Израиля, который возглавляет Marcus Brothers Fabric в Соединенных Штатах. Один из членов семьи, Итамар Маркус, основал правый исследовательский институт «Палестинская служба наблюдения за СМИ» (Palestinian Media Watch) о котором речь пойдет ниже.

Спонсором «Кохелет» является американский бизнесмен Мирон Циммерман, который выделяет средства через Фонд MZ, расположенный в Сан-Франциско. М. Циммерман внес свой вклад в предвыборную кампанию А. Шакед 2015 г. Канадский Благотворительный фонд Фридберга также финансирует НПО «Кохелет».

Однако основной источник финансирования «Кохелет» остается анонимным и отправляет средства через американскую некоммерческую организацию под названием «Американские друзья политического форума Кохелет». В 2016 г. этот источник выделил около 7,8 млн шекелей (2,1 млн долларов США), а в 2017 г. около 28,5 млн (часть из которых, согласно докладу НПО, была направлена на деятельность в 2018 г.). Кроме того, у «Кохелет» могут быть небольшие доноры, которые также отправляют деньги через «Американских друзей политического форума Кохелет». Значительная часть средств «Кохелет» идет на солидные, по сравнению с другими НПО и научно-исследовательскими

институтами, выплаты сотрудникам, большинство из которых являются юристами и экономистами, работающими над политическими документами «в просторных офисах в Иерусалиме».

В израильском политическом истеблишменте многие возмущены тем, что организация, которая стремится влиять на основные политические и социально-экономические процессы в Израиле, действует непрозрачно, скрывая личность своего основного донора. С другой стороны, всем понятно, что даже если и выяснятся политически нелицеприятные подробности об основном источнике финансирования, то максимум на чем это скажется, и то опосредованно и при условии проведения целенаправленной кампании, – на результатах предстоящих выборов в Израиле[49].

II.4. Центр Шалем (Shalem Center) – Колледж Шалем

Центр Шалем, исследовательский институт консервативного толка в Иерусалиме, был основан в 1994 г. израильским философом, специалистом по Библии и политологом Йорамом Хазони, который был советником Биньямина Нетаньяху, помогал будущему премьер-министру в написании книги, когда тот был лидером оппозиции, а также писал редакционные статьи в израильскую мейнстримовскую газету «Джерузалем пост».

Й. Хазони являлся президентом Центра Шалем с 1994 по 2002 г., с 2005 по 2012 г. был его проректором. После этого он вошел в Совет по высшему образованию Израиля, став членом комиссии по программам общего образования и гуманитарных наук в израильских университетах и колледжах, а также с 2010 по 2018 г. являлся директором проекта Фонда Джона Темплтона в области еврейской философской теологии.

История Центра началась в начале 1990-х гг., когда Й. Хазони решил, что «в государственном образовании Израиля многое прогнило». Задача «Шалем» заключалась

в том, чтобы «противодействовать пагубным тенденциям». Его беспокоило то, что «граждане на руководящих постах в политических и культурных учреждениях не верили, что их страна справедливая. Образовательная система Израиля стремительно шла к тому, чтобы прямо или косвенно допустить, что Израиль как еврейское государство – это неправильно, и что мы должны отойти от этой идеи»[50].

В интервью он как-то сказал: «Когда я основал Центр Шалем в 1994 году, Израиль был очень поверхностной [страной] с точки зрения идей. Университеты, как правило, монохроматичны в своих взглядах».

Й. Хазони поднял волну, особенно с публикацией его первой книги «Еврейское государство – борьба за сущность Израиля», которая вызвала в Кнессете дебаты об образовательной системе в стране. Ему удалось изменить ситуацию, но проблема, полагает он, все еще не решена.

Центр занимался стратегическими исследованиями, научной работой в области философии, политической теории, истории евреев и сионизма, Библии и Талмуда, изучением Ближнего Востока, археологии и экономики.

В описании миссии Центра говорилось: «Похоже, что весь еврейский народ страдает от кризиса идентичности, который усиливается и проявляется во всех сферах жизни». Создание Центра было мотивировано необходимостью надлежащим образом реагировать на эти процессы. Центру со временем удалось привлечь к сотрудничеству известных ученых различной политической направленности.

По словам Амнона Португали, исследователя неолиберализма в Институте Ван Лира в Иерусалиме, «Центр Шалем импортировал американские неоконсервативные и неолиберальные идеи в политический и социальный дискурс в Израиле в соответствии с моделью американских правых «мозговых центров», и его деятельность представляет собой классическую парадигму работы этих американских институтов, объединяя стратегическое мышление и неоконсервативную перспективу с неолиберальной социальной и экономической политикой».

«Когда был основан Центр Шалем, это стало незначительным событием для израильской интеллектуальной среды», однако на момент открытия Колледжа «Шалем» не было ни одного научно-исследовательского института, который оказывал бы большее влияние на правительство Израиля, чем этот Центр.

В период с 1996 по 2011 г. Центр Шалем издавал ежеквартальный журнал «Лазурь: идеи для еврейской нации», а с 2005 по 2009 г. – рецензируемый научный журнал «Древнееврейские политические исследования». «Лазурь» (на иврите «Тэхелет») издавался самым большим в Израиле тиражом. Издательство Центра Shalem Press публиковало классические произведения западной демократической мысли, переведенные на иврит, а также произведения еврейских авторов на английском языке[51].

В 2009 г. Центр Шалем подал запрос на открытие частного академического колледжа в классической англо-американской традиции, который обеспечил бы «всесторонний, целостный интеллектуальный опыт» с акцентом на гуманитарные науки. В июле 2010 г. министр образования Гидеон Саар, который возглавлял Совет по высшему образованию, назначил два комитета для рассмотрения заявки.

В отчетах комитетов был ряд критических замечаний. Несмотря на это, Центру была предоставлена возможность вносить исправления до тех пор, пока не будет получено одобрение. В 2013 г. Совет по высшему образованию признал Центр Шалем «академическим учреждением, которое имеет право открыть колледж и вести программу бакалавриата по философии, еврейской мысли и изучению Ближнего Востока и ислама».

В результате первый израильский либеральный гуманитарный колледж возглавил профессор Мартин Крамер, старший научный сотрудник Центра Шалем.

Председателем совета директоров стал Яир Шамир, который на тот момент был кандидатом на избрание в Кнессет от партии «Ликуд-Исраэль Бейтейну» (совместный список двух правых партий «Ликуда» Б. Нетаньяху и

«Наш дом – Израиль» Авигдора Либермана на выборах в Кнессет 19-го созыва в 2013 г.).

В совет вошли также бывшие научные сотрудники Центра Шалем – посол Израиля в США Майкл Орен (2009–2013); министр по стратегическим вопросам Моше Яалон; председатель Еврейского агентства Натан Щаранский.

Центр Шалем, собравший более 10 млн долларов на создание колледжа, пользовался щедрой поддержкой со стороны американских правых. Так, 5 млн долларов было получено от фонда Conduit Foundation (США), возглавляемого Дэвидом Мессером, давним попечителем Центра Шалем. Значительный вклад в создание колледжа внесли также Фонд семьи Кларман из Бостона, Джордж и Памела Рор из Нью-Йорка, Харви и Джейн Бекер из Нью-Йорка, Ларри и Джуди Таненбаум из Торонто, Уоррен и Дебби Кимел из Торонто, а также фонд семьи Циглер.

Изначально в число спонсоров Центра Шалем входили семья Бернштейнов, Фонд Тиква (в 1996 г.). В 2007 г. семейный Фонд Шелдона Адельсона объявил о выделении гранта в размере 4,5 млн долларов США на создание «Института стратегических исследований Адельсона» в Центре Шалем, который возглавил Натан Щаранский. Институт закрыли в 2009 г., после того как Н. Щаранский возглавил Еврейское агентство. Центр также спонсировали Рон Лаудер и Леонид Невзлин[52].

Сегодня Колледж Шалем предлагает студентам ряд практических программ. Одна из них – «Программа по американской политике в Вашингтоне», т.к. «завтрашние лидеры Израиля должны понимать политику Америки», его «старшей сестры». Политическая система и законодательные процессы в Соединенных Штатах, партийные линии, история альянса между Израилем и США, а также вызовы, с которыми сталкиваются американские активисты, поддерживающие Израиль, – все это важные проблемы, в которых должны разбираться те, кто «хочет войти в мир дипломатии, международных отношений и государственного сектора».

На сайте говорится, что студенты, которые будут отобраны для знакомства с американской политикой, пройдут специальный курс, который включает в себя семинарские занятия с участием именитых докладчиков. Кульминацией программы является визит в Вашингтон, где студенты принимают участие в Политической конференции AIPAC, попадают на Капитолийский холм, встречаются с политиками, членами других произраильских организаций и активистами со всего политического спектра США. Программа не заканчивается в Вашингтоне. После возвращения в Израиль студентам оказывается помощь в поиске соответствующих специальностей и рабочих мест[53].

Каждый год группа студентов Колледжа Шалем отправляется в Сан-Франциско для посещения еврейской общины на Западном побережье США, в частности еврейских организаций, таких как J Street и AIPAC, для знакомства с социальными еврейскими стартапами и другими религиозными (и не только) организациями.

Путешествия способствуют «рассмотрению проблем, стоящих перед еврейским народом, и показывают, как две крупнейшие еврейские общины в мире – израильская и американская – могут учиться друг у друга и работать вместе для достижения общих целей»[54].

Вся учебная программа в «Шалем» описывается как уникальный интеллектуальный и социальный опыт, который приобретается и вне аудиторий колледжа. При этом студенты отправляются не только в Вашингтон, Сан-Франциско и Индию, но в путешествие по менее известным местам в Израиле в рамках курса «Вызовы, с которыми сталкивается израильское общество». Задача – посредством экскурсий, семинаров и лекций, в том числе, лидеров общественного мнения, познакомить студентов со всеми слоями израильского общества, понять движущие им силы в надежде, что в будущем удастся изменить его к лучшему[55].

Колледж Шалем занимается развитием интеллектуальных дебатов в Израиле. Центр Шалем занимается переводами

на иврит основных произведений, издаваемых на Западе. За прошедшие годы его издательская деятельность расширилась, включая переводы важных современных произведений политической и социальной мысли. В последние годы также были опубликованы книги на английском языке, освещающие вклад еврейских авторов и идей в западную интеллектуальную традицию. Пять изданных Центром Шалем книг стали в Израиле бестселлерами, и многие со временем были включены в учебные планы соответствующих курсов в израильских вузах[56].

II.5. Институт им. Герцля (The Herzl Institute / Machon Herzl)

Институт им. Герцля – иерусалимский научно-исследовательский институт и учебный центр, который стремится внести свой вклад в возрождение еврейского народа и Государства Израиль. Институт занимается интеллектуальным обновлением, разработкой контента и наращиванием потенциала в следующих научных областях: еврейская политическая мысль, еврейская философия и теология, история еврейских идей в христианском и исламском мире, история сионизма и Государства Израиль, Израиль в ближневосточном и азиатском контексте, природа человека и философская психология, философия науки, еврейско-христианский альянс, новый антисемитизм, высшее образование и университетский учебный план, еврейское образование и учебная программа[57].

Президентом Института им. Герцля, открытого в 2013 г., стал упомянутый выше Йорам Хазони, основатель и бывший президент Центра Шалем. Руководить Институтом им. Герцля с ним начали его «три давних друга из Шалема»: Офир Хейври, вице-президент; Мейрав Джонс, исполнительный директор; Лорена Авраам, офис-менеджер. Научными сотрудниками института на постоянной основе стали Джошуа Берман, Йехиэль Лейтер и Шмуэль Тригано[58].

Книга Й. Хазони «Добродетель национализма» (2018) была отмечена в качестве «Консервативной книги года 2019»[59].

Книга продается на сайте Института, и в аннотации к ней говорится, что национализм – это проблема нашего времени. «Автор приводит доводы в пользу национализма честным, аргументированным и морально непоколебимым образом. Эта книга предлагает открытое переосмысление современного политического опыта. В ней рассказывается о том, как английские, голландские, шотландские и американские протестанты возродили любовь Ветхого Завета к национальной независимости и как национализм отвел их концепции мировой империи, продвигаемые германо-католическими императорами Священной Римской империи. Именно эта протестантская реконструкция политического мира принесла национальную свободу народам от Польши до Индии и от Израиля до Эфиопии».

«Однако с 1960-х годов ситуация начала развиваться против идеала национальной независимости. В Америке и Европе «глобалисты» теперь возлагают ответственность за две мировые войны и Холокост на неограниченное национальное самоопределение. Они утверждают, что «глобальное управление» в своей основе имеет благие намерения. Продвигая его, они вызвали ненависть, на которую не рассчитывали: старая война между протестантскими националистами и католическими универсалистами, которая разрушила большую часть Европы в XVII веке, вспыхнула вновь».

«Й. Хазони утверждает, что ввиду этого возобновившегося столкновения между национализмом и универсализмом нам придется сделать выбор: либо мир независимых государств, либо обновление идеала универсальной империи, что неизбежно означает американскую империю».

Автор сравнивает имеющиеся варианты и предполагает, что для достижения свободы необходима борьба за сохранение мира независимых наций[60].

Институт им. Герцля, как говорится на сайте, стремится служить центром сотрудничества, исследований и совместного изучения для еврейских ученых, священнослужителей,

непрофессионалов и студентов, которые находятся в поиске ответов на проблемы в обществе, пытаются решить задачи с помощью богатства еврейского Писания и раввинских источников.

Институт приветствует участие христианских и других нееврейских ученых и студентов, которые рассматривают иудаизм как источник возможности для основательного обновления в контексте их собственных наций и религиозных традиций.

Институт ведет интенсивную информационно-пропагандистскую деятельность, включая проведение публичных мероприятий, публикации и использование новых медиаплатформ, с целью донести свои идеи до широкой общественности в Израиле и за рубежом. Прилагаются усилия для налаживания сотрудничества с научно-исследовательскими институтами, академическими учреждениями и религиозными семинариями по всему миру.

В своей деятельности Институт стремится почтить память Теодора Герцля, «государственного деятеля, политического мыслителя и защитника своего народа, чьи убеждения и дела положили начало возрождению Израиля».

Институт им. Герцля расположен в районе немецкой колонии в Иерусалиме, где также находятся Центр наследия Менахема Бегина, Институт Шалома Хартмана, Израильский институт демократии, Иерусалимский центр публичной политики и Иерусалимский институт Ван Лира.

II.6. Институт стратегии сионизма (The Institute for Zionist Strategies, IZS)

Институт стратегии сионизма (IZS) – это сионистский по идеологии израильский исследовательский институт в Иерусалиме, заявленная цель которого заключается в том, чтобы «содействовать процветанию Израиля как национального государства еврейского народа, сохраняя его ценности как еврейского и демократического государства».

Институт был зарегистрирован как ассоциация в Иерусалиме в ноябре 2004 г. журналистом, публицистом и общественным деятелем Исраэлем Харелем, который был редактором газеты для поселенцев «Некуда» и до 1995 г. первым председателем Совета поселений Иудеи и Самарии (Западного берега р. Иордан) и сектора Газа (Моэцет ЙеША, с 2005 г. без сектора Газа), постоянным обозревателем газеты «Гаарец». И. Харель начал работать журналистом в 1960-х гг. в качестве сотрудника газеты движения «Эрец-Исраэль». Затем он стал главным редактором газеты «Хайом» и в 1972 г. – помощником редактора издания «Маарив», в то время самой популярной газеты в Израиле[61].

Президентом-основателем IZS является адвокат Йоэль Голованский, который до этого трудился на благо еврейской общины Нью-Йорка, иммигрировал в Израиль в 1987 г., работал на нескольких должностях в Еврейском агентстве («Сохнут»), а в 1999 г. был назначен директором российского отделения «Джойнт» в Москве*. Й. Голованский также возглавлял израильскую «НПО Монитор», которая, по данным газеты «Гаарец», в 2010 г. получила через «Сохнут» пожертвования в размере более полумиллиона шекелей из неразглашаемого источника. Одним из основателей Института стала супруга президента Вера Голованская, которая работала оплачиваемым советником председателя «Сохнута» Натана Щаранского до августа 2018 г.

С 2012 по 2019 г. Институт стратегии сионизма возглавлял 44-летний доктор исторических наук Йоаз Хендель 1975 г.р., бывший военнослужащий военно-морского спецназа, депутат Кнессета от партии «Телем» во фракции «Кахоль-лаван»[62]. В апреле 2019 г. он был избран в Кнессет

* «Джойнт» (American Jewish Joint Distribution Committee – «Американский еврейский объединенный распределительный комитет») – крупнейшая еврейская благотворительная организация, создана в 1941 г. в Нью-Йорке для оказания помощи нуждающимся евреям за пределами США по всему миру.

по списку партии «Кахоль-лаван». В 2011–2012 гг. он занимал должность директора по связям с общественностью премьер-министра Биньямина Нетаньяху. Он стал популярным политическим аналитиком благодаря еженедельному шоу на радио и регулярным публикациям в газетах «Едиот ахронот» и «Макор ришон». Помимо полученных наград за свою деятельность, он также опубликовал несколько книг, в том числе детскую книгу «Аба Ётце л'Милуим» («Папа отправляется на резервистскую службу»)[63].

Совет директоров возглавляет Михаль Барбаш, которая родилась в Нью-Йорке, совершила алию в 1987 г. вместе со своей семьей. Она – офицер в разведывательном подразделении ЦАХАЛа и командир в школе офицеров, получила степень бакалавра и магистра в Бар-Иланском университете в области государственного управления. Ее диссертация была посвящена исследованию влияния НПО на государственную политику Израиля, что стало первым научным исследованием этого вопроса. Координировала работу коалиционного комитета Плеснера в Кнессете (занимавшегося вопросом службы в армии членов ультрарелигиозных общин), возглавляла израильские делегации за рубежом, участвовала во многих правительственных инициативах, связанных с общественной дипломатией, и координировала образовательные проекты для развития еврейского образования в диаспоре[64].

В Совет директоров входят: Одед Барак, Саги Балаша, Давид Гуэдалиа, Виктор Офштейн, Лилак Сиган, Амихай Данино[65].

Институт стратегии сионизма, будучи израильской, неолиберальной, неоконсервативной «фабрикой мысли», финансируется консервативными кругами США.

На сайте в разделе «Сделать пожертвование» предлагаются два варианта: пожертвования могут быть сделаны непосредственно в IZS в Израиле или через «Друзей Института стратегии сионизма» в Соединенных Штатах. IZS является некоммерческой израильской организацией (Малькар) в соответствии с гл. 46 израильского налогового

законодательства. Все взносы израильских налогоплательщиков не облагаются налогом. Что касается «Друзей Института стратегии сионизма» – это некоммерческая организация 501 (c) (3) по налоговому кодексу IRS. Все взносы налогоплательщиков США не облагаются налогом[66].

При этом IZS – один в ряду финансируемых из США институтов, активность которых возросла за последнее десятилетие. Как и их американские коллеги, они специализируются на продвижении идеалов свободного рынка. О ярко выраженном «правом» политическом уклоне можно судить по руководству и деятелям, которые продвигали результаты деятельности IZS и работали в качестве экспертов.

В список политиков, которые приняли «личное участие» в работе Института, входят: Натан (Анатолий) Щаранский (бывший заместитель Б. Нетаньяху от партии «Ликуд», экс-глава «Сохнута»), Моше (Буги) Яалон (первый заместитель Б. Нетаньяху от «Ликуда» и бывший министр обороны Израиля и экс-начальник генштаба ЦАХАЛа), проф. Моше Аренс (израильский авиационный инженер и политик, бывший министр обороны и министр иностранных дел в израильских правительствах, посол Израиля в США, председатель комитета по иностранным делам и обороне и депутат Кнессета от партии «Ликуд», доцент Техниона, заместитель генерального директора Израильского аэрокосмического агентства, лауреат премии Израиля по безопасности и лауреат израильской дипломатической премии)[67] и проф. Исраэль Ауман (лауреат нобелевской премии 2005 г. по экономике).

В Консультативный совет Института, помимо упомянутого выше его главы Моше Аренса, входили: Яков Амидрор (советник по национальной безопасности, 2011–2013) и проф. Даниэль Гершкович (бывший министр науки и бывший глава парламентской фракции партии «Еврейский дом»).

В «Стратегическом форуме» IZS в списке из 22 участников в 2009 г. числился д-р Дрор Идар (публицист из проправительственной газеты «Исраэль гайом» и убежденный сторонник премьер-министра Б. Нетаньяху), д-р Йоаз Хен-

дель, журналисты Эрл Сигал и Амнон Лорд, редактор издания «Макор ришон», профессор Заки Шалом, с которым Й. Хендель опубликовал в 2010 г. книгу об «интифаде Аль-Акса» (втором палестинском восстании в 2000–2005 гг.).

Относительно Йоаза Хенделя отметим, что он в августе 2011 г. возглавил Национальный штаб пропаганды в Канцелярии премьер-министра, став третьим руководителем этого органа при Б. Нетаньяху после Нира Хефеца и Джиди Шмерлинга, которые прослужили в среднем по полтора года. Возглавив Национальный штаб пропаганды, Й. Хендель отделил от себя функцию пресс-секретаря и службы по связям с общественностью. Ответами на всевозможные ежедневные запросы занимался руководитель отдела по связям с общественностью и коммуникациям Лорен Дэн. Й. Хендель сосредоточился на подготовке к крупным международным мероприятиям и событиям, формулировании сообщений и рекомендаций для политического эшелона и создании информационных программ для будущих событий, одновременно выявляя потенциальный ущерб, который может быть причинен каждым предстоящим событием. О нем заговорили как о стратеге, а не как представителе канцелярии премьер-министра.

Как писали о Й. Хенделе СМИ, «он использовал язык, который идентифицировал врагов и определял цели, инструменты и ответственные за решение проблемы органы, разрабатывал тактику для решения военно-политических задач». Исходя из того, что в современном мире сообщение является наиболее важным фактором, Й. Хендель считал, что победителем во многих конфликтах является тот, кто лучше знает, как передавать сообщения и определять терминологию, и поэтому очень важно контролировать и формировать дискурс. Свою команду он рассматривал как реальный штаб армии, использующий системные методы для превращения всех сообщений в единую согласованную версию, которая служит политическим интересам и производит информацию, призванную «помочь лицам, принимающим решения, в изменяющейся среде».

Й. Хендель не прошел проверку политикой, но ожидалось, что на идеологической арене он останется сторонником Б. Нетаньяху. До Института стратегии сионизма Й. Хендель работал в Центре стратегических исследований в Бар-Иланском Университете[68].

Согласно информации на сайте IZS, своей деятельностью Институт «способствовал проведению справедливой и сионистской правовой политики; добился больших успехов в вопросах религии и государства; сформировал систему образования в государственных школах [в направлении усиления еврейской идентичности в учебных программах Министерства образования Израиля]; укрепил академическую свободу в университетах». Предлагаемые экспертами Института конституция и «Основной закон: Израиль как национальное государство еврейского народа» («Закон о нации») оказали сильное влияние на общественный дискурс в стране.

13-й Основной закон Израиля («Закон о нации») считается чуть ли не главным достижением Института. Ади Арбель, бывший руководитель проекта IZS, который с самого начала активно участвовал в разработке законопроекта, говорил, что «идея закона о национальном государстве заключалась в том, чтобы обеспечить еврейский характер государства в любой будущей писаной конституции».

Йоаз Хендель поддерживает закон как естественный сионизм: «В первые десятилетия существования государства не было необходимости определять, кем мы являемся. Когда вы находитесь под постоянной угрозой, слова бессмысленны. Теперь мы больше не находимся под угрозой существования, страна процветает, но демография меняется. Опасность в будущем: если мы не определим, кто мы есть сейчас, будущие поколения будут сражаться друг с другом»[69].

В Институте считают, что работа экспертов в области прав человека и социальных прав, основанная на еврейских и сионистских идеалах, особенно эффективна. Имея в виду противоречивый характер принятого «Закона о нации»,

Институт считает себя «единственным учреждением, в котором люди, выступающие за права человека и Израиль как еврейское государство, могут чувствовать себя комфортно, зная, что им не придется жертвовать одним идеалом ради другого». В IZS убеждены, что разговоры о правах человека и демократическом характере государства не противоречат тому, что Израиль с июля 2018 г. по закону является государством исключительно еврейского народа. Они считают, что эти два принципа, закрепленные в разных Основных законах государства, «укрепляют Израиль изнутри и на международной арене, а также дают израильским лидерам больше свободы упорно работать для достижения этих двух целей».

В Институте создан ряд рабочих групп, которые занимаются вопросами, определяющими будущее Израиля.

Во-первых, это деятельность экспертов из разных областей знаний в рамках «Стратегического форума», который также является Консультативным комитетом Института. Во главе этого форума до недавнего времени стоял Моше (Миша) Аренс (1925–2019).

Во-вторых, в Институте работает группа экспертов по разработке проекта Конституции страны во главе с профессором Авраамом Дискиным. Это политолог из Еврейского университета в Иерусалиме, лектор в Академическом центре права и науки (The Academic Center of Law and Science), а также старший сотрудник упомянутого выше «Кохелет», консультирующего различные органы государственной власти.

Ряд ученых, государственных служащих, судей, раввинов и общественных деятелей разработали подробное конституционное предложение для Израиля. В документе подчеркивалась самобытность государства как национального дома еврейского народа и предлагалась реформа взаимоотношений между судебной, законодательной и исполнительной ветвями власти.

Членами конституционной команды Института, помимо проф. А. Дискина, являются Моше Коппель (глава

«Кохелет» и профессор информатики в Бар-Иланском университете), профессор Брахия Лифшиц, судья (почетный) Ури Штрузман, раввин Дан Бери, доктор Ицхак Кляйн и основатели – Йоэль Голованский и Исраэль Харель. Разработанное ими конституционное предложение легло в основу работы Комитета Кнессета по конституции, закону и правосудию.

В июле 2006 г. Институт стратегии сионизма представил президенту государства Моше Кацаву (2000–2007) и в Кнессет 17-го созыва (март 2006 – октябрь 2008) свой проект конституции под названием «Конституция для Государства Израиль». Конституционная команда отслеживала работу профильного комитета Кнессета во главе с депутатом от партии «Кадима» Менахемом Бен-Сассоном, профессором истории еврейского народа и бывшим ректором Еврейского университета в Иерусалиме.

В-третьих, в Институте действует Целевая экспертная группа по вопросу земли, которую возглавляют лауреат Нобелевской премии профессор Исраэль Ауман и бывший секретарь Объединенного кибуцного движения Дуби Хелман. Эта команда занимается разработкой планов по сохранению государственных территорий. Основное внимание уделяется землям в Галилее и Негеве. Среди других членов команды – профессор Гидеон Бигер, профессор Хаим Гвирцман, профессор Йоси Кац и основатель «Зеленого патруля» (Green Patrol) Гилад Альтман.

«Зеленый патруль» – созданное в 1976 г. подразделение, призванное защищать права на землю, находится в ведении Управления по охране природы и парков при Министерстве охраны окружающей среды. Деятельность «Зеленого патруля» финансируют организации, от имени которых он работает, в том числе: ЦАХАЛ, Еврейский национальный фонд, Министерство сельского хозяйства, Еврейское агентство, Мекорот (Национальная водная компания) и др. Подразделение по защите прав на открытых пространствах действует по всему Израилю в соответствии с районами, а его надзорные органы занимаются определением

способов использования земли и сбором сведений о тех, кто ее использует. После сбора информации инспекторы обращаются в различные органы власти, чтобы проверить наличие официального разрешения на пользование землей. Если такого разрешения нет, инспекторы стараются открыть дело и совместно с властями добиваются получения ордера на выселение. В 2017 г. «Зеленый патруль» был усилен дополнительными инспекторами, что привело к увеличению сносов палестинских и бедуинских строений[70].

В-четвертых, в рамках IZS реализуется проект «Троянский конь», который направлен на изучение НПО, действующих в Израиле и источников их финансирования. Институт в сотрудничестве с «НПО Монитор» (NGO Monitor) провел широкомасштабное исследование, в результате которого появился доклад под названием «Условный суверенитет» – анализ степени поддержки иностранными правительствами политических организаций в Израиле. Согласно представленным в докладе выводам, «ряд политических действий (рост числа отчетов о положении дел в области прав человека в Израиле, возросшее количество исковых заявлений в Высший суд справедливости) был бы невозможен без финансирования со стороны иностранных правительств».

Совместно с «НПО Монитор» был также опубликован совместный доклад «Троянский конь – влияние европейского правительственного финансирования на израильские НПО», в котором говорится, что иностранные правительства (страны ЕС) финансируют НПО в Израиле с целью оказания влияния на его политику и общественный дискурс[71].

В результате в Кнессет поступил законопроект (в основу которого легли аналогичные законы в США и Норвегии), требующий раскрытия информации о тех организациях, которые поддерживаются иностранными политическими структурами. Законопроект был утвержден в феврале 2011 г. и негативно воспринят в Европейском союзе.

Бюджет самого Института на 2013 г. (представляются важными не столько даты и объемы финансирования,

сколько источники) составлял 621 770 шекелей, и его финансирование осуществлялось почти полностью (92%) за счет пожертвований из-за рубежа.

В-пятых, в IZS проводятся демографические исследования такими экспертами, как д-р Ицхак Равид, Яков Файтельсон и д-р Майк Уайз, которые время от времени публикуют результаты своих изысканий. В 2008 г. Институт опубликовал комплексное исследование Я. Файтельсона о демографических тенденциях в Эрец-Исраэль (1800–2007). В июле 2011 г. было обнародовано исследование демографических тенденций и их влияния на систему образования Израиля. Согласно полученным данным, в Израиле в ближайшие годы прогнозировалось увеличение количества первоклассников, обучающихся на иврите, и постепенное сокращение числа первоклассников в арабском секторе, а также доли ультраортодоксальных учеников начальных классов.

В-шестых, в Институте работает Программа молодого лидерства. Она разработана для выявления и воспитания молодых людей, которые в будущем станут лидерами Израиля, воспитанными в духе ценностей, продвигаемых IZS. С этой целью ежегодно отбирается группа из примерно 25 молодых людей, большинство из которых являются аспирантами вузов страны. Из них формируются дискуссионные группы для обсуждения проблем, над которыми работают эксперты Института. В рамках этой программы участники приглашаются на лекции, и они обязаны изучать полученный материал и статьи экспертов Института. В рамках программы участники должны решать стратегические проблемы, стоящие на повестке дня государства, публиковать документы с изложением своей позиции, которые распространяются среди политиков и государственных управленцев.

В частности, участниками этой программы были опубликованы следующие результаты исследований: доклад о различиях в состоянии здоровья жителей центра и периферии Израиля, о расширении прав и возможностей молодежных движений в Израиле, о вопросах технологического

и профессионального образования в Израиле, о борьбе с бедностью в Государстве Израиль и др.

В рамках Программы молодого лидерства был реализован ряд проектов. В мае 2008 г. во время празднования 60-летия образования Израиля эксперты Института предложили депутатам Кнессета 17-го созыва поставить свои подписи на копии Декларации Независимости Израиля. Тем самым народные избранники должны были подтвердить свою приверженность ценностям сионизма, которые были сформулированы и зафиксированы в этой Декларации основателями государства. Документ подписали 90 парламентариев из 120. Среди 30 отказавшихся поставить свои подписи оказались представители арабских и еврейских ультраортодоксальных партий. В проекте также отказался участвовать бывший лидер ультралевого блока МЕРЕЦ-ЯХАД Йоси Бейлин. Как он объяснил свое решение, «я был бы рад стать одним из тех, кто подписал оригинал Декларации. Но подобный документ подписывают лишь раз в жизни. Я считаю нынешний проект проявлением неуважения к этому важнейшему документу»[72].

Что касается ультраортодоксальных партий, то помимо Декларации Независимости министры от партии ШАС (ультраортодоксально сефардской партии) не подписали копию решения правительства от 1949 г., согласно которому День независимости Израиля, отмечаемый пятого числа месяца ияр, приобрел статус общенационального праздника.

Впрочем, не нужно было проводить этот «перформанс», чтобы выяснить, что они не подпишут подобного рода документ, т.к. по их убеждению, «данное историческое решение не имеет связи с еврейским самосознанием, в этом историческом манифесте нет каких-либо упоминаний о еврейской традиции и духовных ценностях иудаизма». Поэтому, посовещавшись с духовным лидером ШАС Овадьей Йосефом, в ШАС решили, что министры от партии подпишут этот манифест в том случае, если в текст вручную будет внесена следующая фраза: «Пока мы живы, мы помним, что все совершается по воле Божьей, и молим

Всевышнего о возвращении иудеям былого величия». На тот момент премьер-министр Эхуд Ольмерт одобрил внесение в текст манифеста этого дополнения, после чего министры от ШАС подписали документ[73].

В рамках Программы молодого лидерства и по инициативе ее участников был также реализован проект «Бейт-мидраш за сионизм»*. Задача проекта заключалась в том, чтобы сделать идеи и концепции сионистских мыслителей и лидеров, в том числе мнения представителей различных сионистских направлений (в их числе Ахад Га-Ам, Теодор Герцль, Аарон Давид Гордон, Хаим Нахман Бялик, Владимир (Зеэв) Жаботинский, раввин Кук, Давид Бен-Гурион и др.), доступными для широкой израильской общественности. Программа реализуется в четырех учебных заведениях: в Еврейском университете в Иерусалиме, в Университете имени Бен-Гуриона в Негеве, в колледже «Тель-Хай» и в «Легалут» – Бейт-мидраше в Иерусалиме.

В рамках проекта «Бейт Мидраш» выпускается серия буклетов, содержащих сионистские мысли в привязке к еврейскому календарю и праздникам. Буклеты издаются в сотрудничестве с Центром наследия Бен-Гуриона и Центром памяти Менахема Бегина. В буклетах также печатаются мысли евреев из исламских стран.

Еще одним проектом Института стратегии сионизма стала публикация по окончании работы Кнессета 17-го созыва Индекса сионистского законодательства, в соответствии с которым парламентариям были вручены золотые, серебряные и бронзовые медали в зависимости от того, насколько конкретный депутат преуспел в принятии сионистских законов (согласно оценке экспертов Института).

---

* Бейт-мидраш – место постоянного изучения Торы (Мишны, Талмуда и постталмудической раввинистической литературы), что само по себе является одной из самых главных заповедей иудаизма, равноценной по своей значимости всем остальным вместе взятым. См.: Что такое бейт-мидраш? – https://toldot.ru/urava/ask/urava_9237.html

Обладателями серебряных медалей стали депутаты Отниэль Шнеллер*, раввин Михаэль Мельхиор и Моше Кахлон, а бронзовые медали были вручены Амнону Коэну, Гиладу Эрдану, Арье Эльдаду, Ури Ариэлю, раввину Ицхаку Леви и Авшалому Вилану[74]. «Золото» тогда досталось депутату Кнессета от ультраортодоксальной партии ШАС Яакову Марги, который стал министром по делам религий, а в феврале 2016 г. возглавил делегацию израильских парламентариев в Крым.

Посол Украины в Израиле за посещение Крыма без согласования с украинскими властями пригрозил лично Я. Марги внесением его в «черный список», а Израилю в целом тем, что Украина введет визовый режим для еврейских паломников в Умань**. Пресс-служба Кнессета в ответ на давление из Киева попыталась оправдаться, заявив, что поездка Я. Марги в Крым не была официальным визитом, т.к. депутат посетил полуостров по приглашению раввина Севастополя Биньямина Вольфа[75].

После первой сессии Кнессета 18-го созыва Институт стратегии сионизма также опубликовал Индекс сионистского законодательства, в котором были награждены депутат Орит Нокед (от партии «Авода»), Звулун Орлев (от «Еврейского дома») и Шай Хермеш (от «Кадимы»).

В последнем Индексе, который был опубликован в мае 2011 г., был отмечен депутат Давид Ротем (из партии «Наш

---

* Депутат Кнессета Отниэль Шнеллер от партии «Кадима» заявил в 2010 г., что до волны репатриации из СССР в конце 80-х – начале 90-х годов в Израиле не было такого явления, как управление автомобилем в нетрезвом состоянии, что стало одним из относительно умеренных проявлений русофобских настроений в израильском обществе. См.: Депутат Шнеллер: «русские» принесли в Израиль привычку пить за рулем // NEWS-RU.co.il. 28.12.2012 – http://newsru.co.il/israel/28dec2010/shneller8005.html

** Умань – город в Черкасской области, где находится могила основателя брацлавского хасидизма рабби Нахмана (из Брацлава). Ежегодно на Рош га-Шана (Новый год по еврейскому календарю) к его могиле из Израиля прибывают десятки тысяч паломников.

дом – Израиль») и Звулун Орлев («Еврейский дом»). В качестве призеров: Зеэв Элькин (из «Ликуда»), Исраэль Хассон («Наш дом – Израиль»), а также Шелли Яхимович (из партии «Авода»), которая работала над поправками к «Закону о флаге, символах и государственном гимне» (цель которых – закрепить важность государственных символов и обязать государственные учреждения покупать флаги израильского производства), а также над поправками к Закону о земле. Эти поправки давали право государству контролировать приобретателей прав на землю в Израиле.

Этот Индекс несколько напоминает рейтинг под названием «а-тавля а-леумит» («национальный список»), который публиковался два раза в год группой правых активистов, называемых «Матот арим» («Штаб городов»). Члены этой группы ранжировали правых членов Кнессета в соответствии с их вкладом в разработку и принятие законов в интересах еврейских поселений на оккупированных территориях («спорных» в израильском дискурсе) и деятельностью, усиливающей поселенческое движение.

По мнению многих депутатов Кнессета, как от оппозиции, так и от правящей коалиции, подобные рейтинги оказывали сильное влияние на законотворческую деятельность парламентариев, заставляя их, таким образом, «набирать очки» для победы в рейтинге. Так, в 2011 г. на первом месте с 46 достижениями оказался Ури Ариэль (из «Национального единства», партийного блока религиозных сионистов и националистов). На втором месте Зеэв Элькин (из «Ликуда» с 34 достижениями), Ярив Левин (27, «Ликуд»), Арье Эльдад (24, «Национальное единство»), Моше Яалон (18, «Ликуд»), Дани Данон (15, «Ликуд»), Моше Кахлон (14, «Ликуд»). По 13 достижений у депутатов Кнессета из «Ликуда» Бени Бегина, Ципи Хотовели, Лимор Ливнат, Сильвана Шалома и у депутата от партии «Национальное единство» Михаэля Бен-Арье; у Яакова Каца, депутата от той же партии, правые активисты насчитали 11 достижений[76].

Помимо вышеупомянутых программ, IZS инициировал Форум сионистских организаций – проведение встреч с де-

сятками сионистских организаций, занимающихся вопросами иммиграции, расселения, образования, информирования, культуры, социальной справедливости и права – с целью совместной борьбы с пост-сионистскими тенденциями*.

В IZS стратегической миссией считалось «решение проблем, которые в долгосрочной перспективе угрожают еврейскому характеру и демократическим принципам Государства Израиль».

Фактическим результатом выполнения этой миссии стала публикация в 2010 г. доклада под названием «Постсионизм в академии», в котором были рассмотрены учебные планы и деятельность преподавателей на факультетах социологии различных израильских университетов. В рамках своего исследования д-р Ханан Мозес пытался выяснить, в какой степени «заражены» пост-сионистскими идеями социологические факультеты израильских университетов и насколько в вузах страны справедливо и убедительно представлена сионистская школа. Результаты исследования показали, что, действительно, во всех университетах, кроме Бар-Иланского, на факультетах общественных наук царят постсионистские настроения, что особенно остро проявляется в Университете им. Бен-Гуриона в Негеве и в Тель-Авивском университете.

В публикациях Института появился доклад, распространенный молодежным сионистским движением «Им тиртцу», в котором был пересмотрен учебный план факультетов политологии на предмет соответствия сионистским принципам.

---

* Постсионизм – это направление, приверженцы которого считают, что с созданием государства в 1948 г. и после Шестидневной войны 1967 г. сионизм выполнил свою задачу и в нем больше нет надобности. Теперь задача Израиля заключается в том, чтобы стать нормальным государством, а значит, необходимо перестать считать Израиль государством еврейского народа, объявить его государством всех проживающих в нем граждан и народов, отменить сионистскую идеологию и просто жить спокойно, как живут все остальные. Критики ставят знак равенства между постсионизмом и антисионизмом.

Стоит отметить, что до создания этого движения двое его лидеров, Ронен Шоваль и Эрез Тадмор, были участниками Программы молодого лидерства IZS.

В упомянутом докладе, который, помимо прочего, основан на сравнении количества ссылок на источники «сионистской» направленности с ссылками на источники, определенные как «пост-сионистские», появился список преподавателей, придерживающихся постсионистских воззрений. Согласно докладу, который появился на сайте института без упоминания авторов, «постсионистские школы основаны на различных теориях, но все они разделяют мнение, что еврейский характер государства полностью исключает возможность демократической организации общества». В докладе указывается на то, что «группа критически мыслящих социологов, которые определяют постсионистское направление в академических кругах, постепенно захватывает факультеты общественных наук в некоторых кампусах, что продолжается по сей день, несмотря на слабую поддержку их взглядов в израильском обществе»[77].

После публикации доклада для обсуждения этого вопроса собралась Комиссия Кнессета по образованию, культуре и спорту. Членам комиссии была сделана презентация, подготовленная для Института д-ром Хананом Мозесом, жителем Кдумима (еврейского поселения на Западном берегу р. Иордан) и преподавателем Бар-Иланского университета, который в свое время защитил диссертацию под руководством проф. Ашера Коэна, сотрудника IZS. В презентации под названием «Антисионизм в израильской академической среде» говорится, что «между представителями академических кругов и гражданскими организациями левой и радикально левой ориентации налажено тесное сотрудничество на основе активного участия в этих организациях ведущих сотрудников высших учебных заведений».

Публикация доклада произвела побочный эффект. Тогдашний президент Тель-Авивского университета профессор Йозеф Клептер (с 2020 г. президент Ариэль Порат)

попросил составить список статей, которые изучались на нескольких курсах факультета социологии. В Израильской академии естественных и гуманитарных наук заявили, что «только академические соображения определяют структуру учебного плана ВУЗа и список курсов, и преподаватель, на которого была возложена ответственность за академический курс, является единственным фактором, определяющим преподавание предмета». Кроме того, Академия отметила, что «любая попытка оспорить эти принципы недопустима и наносит ущерб независимости высших учебных заведений и их способности решать академические и национальные задачи».

В качестве реакции в IZS была следующая запись на сайте Института: «Деятельность Института в области исследований пост-сионистских направлений в израильской академической среде не продолжалась после того, как исследование было представлено Комиссии Кнессета по образованию, культуре и спорту, и Совет по высшему образованию принял его в работу».

Претензии Института стратегии сионизма направлены не только к академическим кругам Израиля. В докладе д-ра Ицхака Гейгера, опубликованном IZS, говорится, что изучение истории и гражданства в средних и старших классах израильской общеобразовательной школы характеризуется постсионистским уклоном, который «наносит вред сионистскому и патриотическому воспитанию и приверженности учащихся идее Израиля как государства еврейского народа». В этом контексте следует отметить, что в 2011 г. проф. Ашер Коэн из IZS был назначен председателем Комиссии по вопросам гражданства при Министерстве образования Израиля.

К другим видам деятельности Института относились публикации с предложениями продвигать законодательство, которое определило бы иврит в качестве единственного официального языка в Израиле. Эти требования почти были реализованы в «Законе о нации», который Кнессет принял в июле 2018 г.

Институт также на протяжении многих лет призывал изменить способ назначения судей в Израиле, потому что, как утверждалось его экспертами еще до начала практического воплощения этих идей министром юстиции Айелет Шакед, существующий порядок «не отражает ценностей общества» и представляет собой «серьезный удар по демократии как правлению народа». Более того, «отход судей Верховного суда от ценностей, принятых в обществе и его представителями [депутатами Кнессета и правительством], является не только демократической проблемой, но и подрывает еврейскую идентичность Израиля как национального государства еврейского народа». Эксперты Института считали необходимым изменить метод отбора судей таким образом, чтобы «обеспечить моральную лояльность судебной системы ценностям израильского общества».

В 2013 г. Институт стратегии сионизма и Йоаз Хендель основали Human Rights Blue&White – сионистскую правозащитную организацию, которая занимается защитой прав человека с сионистской точки зрения в противовес «левым» (т.е. проарабским) правозащитным организациям. Организация стремится улучшить имидж Израиля, взаимодействуя с израильским руководством, оборонным ведомством и Гражданской администрацией на Западном берегу р. Иордан. В круг ее деятельности входит также забота о правах палестинцев на контрольно-пропускных пунктах ЦАХАЛа, оказание медицинской помощи независимо от религии, расы или пола[78].

Из поля зрения экспертов Института не ускользнул и такой проблемный для Израиля вопрос, как взаимоотношения между государством и религией (ортодоксальным иудаизмом). В IZS был инициирован проект под названием «Золотой путь», целью которого было объявлено регулирование отношений между религией и государством в Израиле. В рамках проекта были опубликованы результаты исследования и документы с изложением позиции экспертов Института по таким аспектам этих взаимоотношений, как статус Шабата, система кашрута, гиюр, выбор раввинов,

погребение нееврейских солдат ЦАХАЛа и многое другое. Борьба за святость субботы в Израиле (соблюдение субботы и статус-кво в стране) занимала израильское общество на протяжении всего существования государства и представляет собой одно из ключевых противоречий между светскими гражданами и ультраортодоксами, причем каждая сторона обвиняет другую в нарушении статус-кво.

Институт стратегии сионизма опубликовал предложения о соблюдении субботы в Израиле и в 2016 г. провел всестороннее исследование масштабов осквернения субботы в Израиле. Группа экспертов изучала деятельность музеев, кинотеатров, театров, учреждений культуры, торговых центров и общественного транспорта по субботам, но за скобками остались супермаркеты, кафе и бассейны. В исследовании анализировалась ситуация по районам и городам Израиля. Согласно полученным данным, неудивительно, что в районе Тель-Авива и Хайфы публичное осквернение Шабата происходило в наибольших масштабах, а в Иерусалиме активность в субботу распространена в наименьшей степени[79].

В целом Институт является одной из основных организаций, которые на протяжении многих лет работают над идеологической и интеллектуальной поддержкой религиозных и правых сил, формирующих правительства во главе с Б. Нетаньяху. Деятельность IZS похожа не только на деятельность консервативных американских исследовательских институтов, которые процветали при администрации Дж. Буша-младшего, у них один и тот же источник финансирования[80].

Вопросы финансирования Института стратегии сионизма

Газета «Гаарец» в свое время задалась вопросом, кто финансирует деятельность IZS, которая влияет на израильский дискурс и постепенно меняет облик государства? Самые крупные пожертвования поступают из-за рубежа. В 2005 г., в первый год работы, Институт получил крупную

сумму – 1,9 млн шекелей. В Регистраторе некоммерческих организаций сообщили, что в финансовом отчете Института недостаточно информации о пожертвованиях и не раскрыты имена жертвователей, как того требуют правила. Ответа на вопрос об источнике пожертвований в 2005 г. от Института получено не было.

По данным газеты, IZS в 2005 г. получил около 230 000 долларов от американского Института Хадсона. В 2006 г., согласно представленной Регистратору информации, от Института Хадсона поступили 470 000 шекелей и 1,3 млн шекелей в 2007 г. В свою очередь в 2005–2006 гг. Институт Хадсона получил около 250 000 долларов от администрации США.

Институт Хадсона (Гудзонский институт) – консервативный американский «мозговой центр», основанный Максом Сингером и Германом Каном в 1961 г. М. Сингер, который фигурирует в списке Консультативного комитета Института стратегии сионизма и в первые годы существования IZS имел отношение к банковскому счету Института, также является покровителем д-ра Ахмада Чалаби, представителя иракской оппозиции, который предоставил администрации Дж. Буша-мл. ложную информацию о Саддаме Хусейне и его режиме, что считается центральным фактором втягивания США в войну. До 2009 г. жена М. Сингера Сьюзан также была сотрудником Института стратегии сионизма.

Вице-президентом Гудзонского института является американский еврей Льюис Либби, республиканец-неоконсерватор, бывший советник вице-президента США Дика Чейни. Л. Либби, известный как «Скутер», был обвинен во лжи, мошенничестве и воспрепятствовании правосудию за участие в деле, которое всколыхнуло Соединенные Штаты. Речь идет о разглашении имени Валери Плейм, секретного агента ЦРУ, аналитика штаб-квартиры в Лэнгли. Ее муж Джозеф Уилсон, бывший посол США в Габоне и эксперт Совета национальной безопасности по африканским проблемам, который был командирован в Нигер, чтобы собрать там доказательства, подтверждающие поставки из этой страны

урана для Ирака, обвинил администрацию Дж. Буша-мл. (по факту, группу неоконсерваторов в Белом доме во главе с Д. Чейни и Л. Либби) в сознательном искажении данных разведки, чтобы оправдать войну в Ираке. В то время, когда Белый дом предпринимал отчаянные попытки избежать ущерба от заявлений Дж. Уилсона о том, что нет никаких оснований говорить о стремлении Ирака получить ядерные материалы в Африке, в частности в Нигере, Л. Либби тайно передал прессе сведения об агенте ЦРУ Валери Плейм. Это было сделано для того, чтобы отомстить ее мужу – Дж. Уилсону за резкую критику политики Дж. Буша-мл. в Ираке. Рассекречивание имени тайного агента – уголовное преступление по законам США. В 2007 г. суд признал Л. Либби виновным и приговорил его к двум с половиной годам тюрьмы, но осужденному удалось избежать заключения благодаря вмешательству президента Дж. Буша-мл.[81].

На вопрос газеты «Гаарец» об источнике финансирования в Гудзонском институте ответили: «Институт пользуется средствами, поступающими только от частных доноров». «Институт выступал в качестве «финансового агента» для Института стратегии сионизма до того, как IZS получил налоговый статус в США. Гудзонский институт получал пожертвования для IZS и надлежащим образом о них отчитался, но не лоббировал эти пожертвования и не контролировал его исследовательскую политику». Однако в Гудзонском институте так и не ответили на вопрос об источнике пожертвований израильской «фабрики мысли» и о том, что мотивировало сотрудничество между двумя организациями[82].

Получается, что Гудзонский институт был фактически каналом для перевода денег в IZS, что вызвало вопросы о причине отказа опубликовать источник пожертвований, которые поступили через американский Институт. В 2010 г. IZS сообщил о пожертвованиях в размере 770 000 шекелей (почти в два раза больше, чем в предыдущем году, 390 000 шекелей, и 180 000 шекелей в 2008 г.), которые были получены из трех различных источников: организации «Друзья Института стратегии сионизма в Соединенных Штатах», созданной

в 2009 г. (281 000 шекелей); Фонда Роджера Хартога (298 000 шекелей) и Фонда Тиква (187 000 шекелей).

Фонд Тиква был основан американским бизнесменом еврейского происхождения и филантропом Залманом Бернштейном (умер в 1999 г.), также основателем Фонда Ави-Хай. Это было не первое пожертвование из имущества З. Бернштейна в адрес IZS: в 2009 г. Институт сообщил о получении около 187 000 шекелей от американского Фонда Кешет, который также был основан покойным З. Бернштейном.

Председателем Фонда Тиква является Роджер Хартог, американский бизнесмен еврейского происхождения, который когда-то был одним из владельцев «New York Sun». Он возглавляет также фонд, названный его именем. Р. Хартог является одним из главных сторонников IZS. Он поддерживал проект раскопок в Сильване, арабском квартале в Восточном Иерусалиме. Согласно отчету Фонда Хартога, в 2010 г. он пожертвовал 1 миллион долларов Американской ассоциации друзей Эльада (аббревиатура города Давида). Фонд Хартога, выделивший 15,5 млн долларов в том же году, пожертвовал 1 млн долларов на проект «Таглит», сотни тысяч долларов на различные исследования рака, 100 000 долларов – фонду Джорджа Буша, 595 000 долларов Гудзонскому институту и 5000 долларов – Центральному израильскому фонду (Central Israel Fund), через который из Соединенных Штатов регулярно переводились средства правым организациям в Израиле.

Согласно информации газеты «Гаарец», Р. Хартог не ответил на запрос относительно его политики пожертвований. В частности, во время очередного праймериз в «Ликуде» он выделил 9 000 шекелей Ювалю Штайницу и тогда же пожертвовал 5000 долларов премьер-министру Б. Нетаньяху, который снова баллотировался на пост лидера «Ликуда».

Президент IZS адвокат Й. Голованский являлся председателем «НПО-Монитор», которая выступает за прозрачность и ответственность израильских НПО. В этом контексте расследование газеты «Гаарец» выявило «интересные»

расходы руководителей Института, в частности, неоднократные перелеты бизнес-классом его президента в США для сбора средств. Тогда как по данным IZS, большое количество активистов института, в том числе его руководители, работают на добровольной основе[83].

IZS – один из самых заметных «независимых» исследовательских институтов, модель которого была скопирована с американских аналитических центров в Вашингтоне, которые аффилированы с политическими партиями и придерживаются соответствующей идеологии. В Соединенных Штатах такие институты, как Институт Брукингса, который работает с Демократической партией, и Фонд «Наследие», связанный с консервативным эшелоном, помимо прочего, обеспечивают академическую исследовательскую крышу для правительственных чиновников, которые вынуждены покинуть государственную службу из-за смены администрации, и позволяют им поддерживать контакт с государственной политикой.

II.7. Институт политики еврейского народа (The Jewish People Policy Institute, JPPI)

Институт политики еврейского народа (JPPI) создан в 2002 г. под названием Институт планирования политики еврейского народа (JPPPI) Еврейским агентством («Сохнут») как независимый профессиональный аналитический центр планирования политики, частная некоммерческая компания.

Сопредседателем Совета директоров JPPI и профессионального управляющего совета Института является Деннис Росс, специальный советник по Персидскому заливу в администрации президента США Барака Обамы. На протяжении более 12 лет (1988–2000) посол Росс играл ведущую роль в формировании политики США на Ближнем Востоке и был руководителем мирного процесса в администрациях Джорджа Буша и Билла Клинтона. Помимо этого

он является заслуженным научным сотрудником в Вашингтонском институте ближневосточной политики.

Посол Росс – автор нескольких известных книг по Ближнему Востоку и внешней политике США: «Пропавший мир: Внутренняя история борьбы за мир на Ближнем Востоке» (2004); «Государственное управление и как восстановить положение Америки в мире» (2007); «Миф, иллюзии и мир: в поисках нового направления для Америки на Ближнем Востоке» в соавторстве с Давидом Маковским. Книга Д. Росса «Обречены на успех: отношения США и Израиля от Трумэна до Обамы» (2015) стала лауреатом Национальной еврейской книжной премии 2015 г. по истории[84].

Вторым сопредседателем Совета директоров JPPI и профессионального управляющего совета Института является посол Стюарт Эйзенштат, который также возглавляет международное направление юридических фирм в Ковингтоне и Берлингтоне, США. В прошлом он занимал пост посла США в ЕС, заместителя государственного секретаря, заместителя министра торговли и заместителя министра финансов. Он занимал многие должности в организациях еврейского мира, включая пост председателя Совета управляющих Института Вейцмана. Он автор ряда книг: «Несовершенное правосудие: разграбленные активы, рабский труд и незаконченное дело Второй мировой войны», «Глобальные силы XXI века. Их влияние на еврейский народ, Израиль и США» (опубликовано JPPI), а также «Президент Картер: годы в Белом доме»[85].

Президентом и основателем JPPI (ушел с поста в октябре 2020 г., но остался в команде Института) являлся Авиноам Бар-Йосеф, некогда главный политический корреспондент и комментатор, а затем начальник американского отделения израильской ежедневной газеты «Маарив». Он написал тысячи статей, еженедельных колонок и аналитических материалов, многие из которых были посвящены проблемам и политике еврейского народа. С 1999 по 2002 г. он занимал должность старшего советника на тот момент

председателя Еврейского агентства (Jewish Agency for Israel and the World Zionist Organization) Салая Меридора (посла Израиля в США, 2005–2009). Работая уже в Институте, он подготовил программные документы и вел рубрики в израильских и международных газетах, включая New York Times – International Herald Tribune, «Гаарец» (Ha'aretz) и «Маарив» (Ma'ariv)[86].

Президент Института политики еврейского народа – Едидия Штерн, профессор юридического факультета Бар-Иланского университета. Он является выпускником армейской ешивы («ешиват эсдер») Керем Бъявне (1973–1978); получил диплом юриста (с отличием) в Бар-Иланском университете (1982) и докторскую степень в области корпоративного права в Гарвардском университете, США (1986).

Е. Штерн был деканом юридического факультета Бар-Иланского университета (1994–1998); старшим научным сотрудником Израильского института демократии (1989–2000) и в течение десяти лет являлся его вице-президентом по исследованиям.

Сфера научных интересов проф. Штерна – корпоративное право (слияния и поглощения, корпоративные финансы и корпоративное управление) и публичное право (конституционное право, религия и государство, права человека, право и Галаха или еврейское право). Он читал лекции и был приглашенным исследователем в зарубежных университетах (включая Гарвард, Колумбийский, Брандейса и Принстонский), а также заслуженным профессором Университета Монаша в Австралии (2009–2011).

Проф. Штерн являлся советником Комитета Конституции, Закона и Правосудия Кнессета; участвовал в работе ряда комиссий и общественных организаций, в том числе в специальной государственной следственной комиссии для проверки решения проблем бывших жителей эвакуированных поселений Гуш-Катифа и Северной Самарии (2009); являлся председателем Национального комитета по гражданским исследованиям (2009–2011); стал членом-основателем форума «Такана», неформальной организации,

ведущей борьбу с сексуальными преступлениями в национально-религиозном секторе Израиля; принимал участие в работе правительственного Комитета по вопросам равноправия в сфере служебных обязанностей (2012); Комитета по вопросам управления в сфере высшего образования (2014). Он входил в состав совета директоров нескольких компаний, в том числе (в настоящее время) Банка Леуми (Bank Leumi).

Проф. Штерн удостоен Премии Зелтнера за выдающиеся достижения в области правовых исследований (Zeltner Prize for Excellence in Legal Research, 2009) и Премии Горного за выдающиеся достижения в области публичного права (Gorny Prize for Outstanding Activity in Public Law 2012).

Проф. Штерн является автором и редактором более двадцати книг; опубликовал более пятидесяти научных статей на пяти языках; является соредактором (вместе с проф. Саги) журнала «Демократическая культура» (на сегодняшний день опубликовано 19 томов); регулярно публикует эссе и статьи, а также дает интервью израильским и зарубежным СМИ по вопросам права, общества, религии и государства, иудаизма и демократии, еврейской идентичности и израильской культуры[87].

Миссия Института заключается в обеспечении процветания еврейского народа и еврейской цивилизации посредством профессионального стратегического мышления и решения вопросов, которые имеют первостепенное значение для мирового еврейства.

Институт считается профессиональным инструментом планирования политики и стратегического мыслительного процесса в интересах еврейского народа. Институт обслуживает видных общественных деятелей и министров правительства, представителей научных кругов, частного сектора в Израиле и еврейских общин по всему миру[88].

В JPPI претендуют на то, что их точка зрения является общееврейской и долгосрочной. В своей деятельности Институт исходит из того, что Израиль является ядром еврей-

ского народа. Аналитический центр JPPI систематически и профессионально изучает проблемы, угрозы и возможности, с которыми сталкивается еврейский народ, и разрабатывает принципы политики и стратегические альтернативы. Кроме того, он готов рекомендовать шаги, которые необходимо предпринять, чтобы обеспечить преемственность и процветание еврейского народа.

Ежегодно с 2004 г. на рассмотрение израильскому правительству представляются оценки JPPI, в которых анализируется динамика, влияющая на статус еврейских общин и всего народа.

В 2015 г. Институт в рамках ежегодного отчета опубликовал данные, согласно которым число евреев в мире (в том числе потомков смешанных браков) составляет более 16 млн человек. Эта цифра почти сравнялась с численностью евреев в 1939 г. – 16,6 млн человек. Доклад обсуждался на еженедельном заседании кабинета министров Израиля.

В докладе JPPI в разделе о демографии утверждается, что после 1945 г. численность еврейского народа составляла менее 10 млн человек, но наблюдался постоянный прирост в еврейских общинах во всем мире. С 2005 по 2015 г. мировое еврейское население выросло более чем на 8% – это самый высокий показатель по сравнению с соответствующими данными десятилетий, прошедших после окончания Второй мировой войны. Оценка производилась по еврейскому религиозному закону (Галахе) и включает тех, кто живет в Израиле и в диаспоре и считает себя евреем.

В докладе приводится статистика, основанная на подсчете двух еврейских подгрупп населения: 1) репатриантов и их потомков, которые по Галахе не являются евреями и, соответственно, определены как «без религии» – таких насчитали порядка 350 тыс. чел.; 2) «частично евреев», к которым отнесли жителей США, где число потомков смешанных пар достигло одного миллиона человек, а также ряда других стран Старого и Нового Света. При этом отмечается, что присоединение этих людей к всемирному

еврейскому населению – решение, конечно, субъективное, но именно они увеличивают численность еврейского народа до 16 млн человек.

В докладе отмечалось постепенное сокращение доли еврейского населения в Израиле – в 2015 г. евреи составили 75%. Тем не менее в израильских СМИ отметили, что «несмотря на некоторые статистические колебания», численность евреев в Израиле остается в основном стабильной.

В мире же наибольшая концентрация евреев диаспоры зафиксирована в США, как это и было с конца Первой мировой войны. С 1957 г. там проживали около 5 млн евреев, и их число росло.

Руководители Института отметили, что сами по себе эти цифры являются «победой евреев всего мира». Наряду со статистикой в сфере демографии министрам израильского правительства были представлены данные по вопросам, касающимся американо-израильских отношений и связям между Израилем и диаспорой[89].

В 2019 г. сопредседатель JPPI Д. Росс и президент Института А. Бар-Йосеф, а также старшие научные сотрудники д-р Дов Маймон и д-р Инбаль Хакман представили израильскому кабинету министров выводы и политические рекомендации, сделанные на основе ежегодной оценки положения и динамики еврейского народа. В 2019 г. проектом руководил старший научный сотрудник Института Шмуэль Рознер. Премьер-министр Б. Нетаньяху и его кабинет обсуждали выводы и рекомендации JPPI в течение полутора часов, на час больше запланированного, что было расценено как наличие глубокого интереса к содержанию ежегодной оценки Института.

Д. Росс рассказал о геополитических проблемах и возможностях, а также о данных, свидетельствующих о резком росте антисемитизма во всем мире, что он назвал «самой значительной тенденцией прошлого года».

Руководители JPPI предупредили, что распространение антисемитских явлений и тот факт, что местные власти

в Европе делают недостаточно для укрепления безопасности евреев, могут привести к значительному ущербу для еврейских общин. Одни евреи рассматривают возможность иммиграции в Израиль или в другие страны, в то время как другие могут отказаться от своего еврейского происхождения.

Авиноам Бар-Йосеф призвал правительство создать координационный орган для противодействия росту антисемитизма: «Правительство Израиля должно немедленно создать координационный орган для тщательного мониторинга различных аспектов антисемитизма, оценки угроз и рисков и инициировать действия по отношению к другим правительствам, сообществам и соответствующим субъектам. Это стратегический императив».

Сотрудники Института указали правительству на необходимость подготовки к абсорбции иммигрантов и заявили, что Государству Израиль следует сосредоточиться на профессиональной ориентации иммигрантов путем признания ученых степеней и создания программ обучения и трудоустройства иммигрантов для облегчения их интеграции в израильское общество. Плавная интеграция иммигрантов на рынке труда также пойдет на пользу экономике Израиля.

Среди геополитических событий предыдущего года Д. Росс отметил углубление союза Израиля с Соединенными Штатами и президентом Д. Трампом, что проявилось в переводе американского посольства в Иерусалим и признании суверенитета Израиля над Голанскими высотами. Дополнительные позитивные события включают сотрудничество и координацию действий с Россией, особенно в отношении сирийской проблемы, а также расширение экономических отношений с Китаем.

Бар-Йосеф, говоря о демографической тенденции в еврейском секторе, отметил рост численности в ортодоксальных общинах в Соединенных Штатах (в некоторых общинах их доля среди молодых людей уже составляет примерно 30%). «Мы можем ожидать значительных последствий от роста ортодоксального населения в долгосрочной перспективе. Наряду с укреплением отношений с реформистскими и

консервативными конфессиями правительство Израиля должно поощрять и поддерживать более широкое участие ортодоксов в руководстве еврейскими общинами в диаспоре, американском обществе и политике, чтобы сохранить в нем еврейское влияние», – сказал президент JPPI[90].

В разделе о геополитике в Ежегодной оценке положения и динамики еврейского народа за 2019 г. отмечалось, что «в случае отсутствия палестинского партнера в реализации американской мирной инициативы следует подумать о том, как использовать дружбу с Д. Трампом для односторонней политической инициативы. Это необходимо для уменьшения опасности скатывания в реальность двунационального государства, что угрожает израильской еврейской демократической идентичности».

В то же время Израиль должен составлять стратегические планы в условиях «постоянного ослабления желания США инвестировать в Ближний Восток, присутствовать и стабилизировать регион. В рамках этой подготовки и с учетом продемонстрированных дружеских отношений президента Д. Трампа следует вновь рассмотреть вопрос о создании долгосрочного стратегического альянса с США на основе договора. Такой альянс, конечно, будет иметь недостатки, но учитывая возникающую реальность и возможность использовать дружбу президента для заключения соглашения, которое будет служить интересам Израиля, стоит пересмотреть баланс между затратами и выгодами от такой меры».

«Статус ультраортодоксальной общины (харедим) как основного фактора в еврейском мире заставляет лидеров этой общины и других еврейских секторов сотрудничать на благо всего еврейского народа. Соответственно, жизненно важные усилия, предпринимаемые в настоящее время для дальнейшей интеграции сектора харедим в национальную жизнь Израиля (военная служба по призыву, экономический вклад, социальная и политическая интеграция), должны быть продолжены. В то же время необходимо предпринять усилия для продвижения аналогичной интеграции харедим

в руководство еврейскими общинами в диаспоре. Мы также должны продвигать инициативы по развитию руководящей роли харедим в общественной и политической сфере, как на местном, так и на национальном уровнях».

«Снижение рождаемости в большей части еврейских общин диаспоры привело к увеличению представителей старших возрастных групп внутри этих общин. Эта тенденция усилилась в последнее время с переходом поколения «бэби-бумеров» (рожденных между 1945 и 1960) в когорты пожилых людей. В Северной Америке, Франции и Великобритании треть всех взрослых евреев достигла возраста 60 лет и старше. В некоторых странах, таких как Германия, число евреев в возрасте 60+ составляет более 40% еврейского населения». Эксперты Института рекомендуют отслеживать и распределять ресурсы в этих сообществах, чтобы оказывать услуги этой возрастной группе, поскольку ее представители постепенно выходят на пенсию и стремятся занять свое свободное время. Рекомендуется, среди прочего, разработать и расширить возможности еврейского образования для этой возрастной группы. Различные исследования последних лет показывают, что «тесные отношения с еврейскими бабушками и дедушками напрямую влияют на еврейское поведение среди молодежи». Поэтому инвестирование в это поколение предлагается рассматривать не как расходы за счет подрастающего поколения, а скорее как косвенный способ укрепления еврейской идентичности подрастающего поколения[91].

Из Ежегодной оценки 2019 г. были сделаны следующие выводы и рекомендации.

Институт предупреждает о значительном снижении поддержки Израиля среди американских демократов. «По мере приближения следующей президентской избирательной кампании в США (в ноябре 2020 г.) израильское руководство должно стремиться поддерживать свои нынешние хорошие отношения с администрацией Д. Трампа, при этом не вести себя так, как будто Израиль полностью принимает систему ценностей этого президента. Это необходимо сде-

лать из-за растущей политической поляризации в США и необходимости, насколько это возможно, сохранять двухпартийную поддержку Израиля. В то же время Израиль должен развивать постоянный диалог с теми сегментами американской еврейской общественности, которые выражают критику израильской политики, с тем, чтобы обеспечить устойчивость конструкции Израиль-Вашингтон-Америка-еврейство».

«Правительство Израиля должно создать орган для борьбы с последствиями антисемитизма, поскольку Запад захлестывает новая волна ненависти к евреям, а в некоторых европейских странах евреи обдумывают иммиграцию или отказываются от иудаизма. В таких условиях израильское правительство должно соответствующим образом подготовиться к потенциальной иммиграции, особенно из европейских стран». Как отмечалось в предыдущих отчетах Института, основные препятствия, которые заставляют потенциальных репатриантов пересмотреть намерение переехать в Израиль, связаны с занятостью, образованием детей и жильем. Барьер в виде занятости может быть устранен путем продолжения не доведенных до конца усилий по оказанию помощи в профессиональной ориентации и признании научных степеней еще до того, как репатриант покинет свою страну; по прибытии в Израиль репатриантам должны быть предложены специально разработанные программы обучения и трудоустройства. Поскольку иммигранты в большинстве своем люди высокообразованные и экономически устойчивые, не может быть никаких сомнений в том, что такие инвестиции будут выгодными для израильской экономики.

«Израиль должен быть осторожным в своих отношениях со странами и политическими партиями, которые проявляют дружеские отношения к Израилю, но чьи лидеры отклоняются от демократических норм или позволяют проявляться антисемитским элементам. Помимо соображений, касающихся израильских ценностей, следует учитывать, что укрепление отношений со странами, которые восприни-

маются как враждебные либерально-демократическому духу, наносит ущерб имиджу Израиля в глазах широких слоев населения США, некоторые из которых потенциально могут достичь властных позиций и продвигать напористую международную политику, неблагоприятную для Израиля. Имидж Израиля как друга нелиберальных стран также заставляет молодое поколение евреев дистанцироваться от Израиля, что ставит под угрозу будущую способность страны полагаться на американских евреев в трудные времена»[92].

В 2020 г. Институт политики еврейского народа подготовил свой шестой ежегодный «Индекс плюрализма». Как и в прошлые годы, в опросе приняли участие респонденты как еврейской, так и нееврейской национальности.

«Индекс плюрализма» состоит из определенного списка тем с заранее определенным исходным индексом, своего рода снимка, устанавливающего баланс между взглядами и желаниями различных групп израильского общества. Каждый год данные располагаются в соответствии с этим исходным индексом, что позволяет изучать тенденции и оценивать степень, в которой израильская реальность приближается или отклоняется от него.

В 2020 г., как и в предыдущем году, опрос проводил профессор Камиль Фукс из Тель-Авивского университета. Проектом управляют Ноах Слепков и Шмуэль Роснер из JPPI. Исходный индекс был написан старшим научным сотрудником JPPI бригадным генералом запаса Майклом Херцогом.

В 2020 г. опрос проводился в условиях пандемии коронавируса и сразу после того, как израильтяне приняли участие в третьих за год выборах. Результаты опроса показывают, что эти события существенно не подорвали чувство единства израильтян. «Индекс комфорта», который показывает, чувствуют ли себя жители Израиля комфортно в этой стране, практически не изменился по сравнению с прошлым годом. Точно так же большинство израильтян, как евреев, так и неевреев, ощущают себя «настоящими израильтянами», по крайней мере, в определенной степени.

Некоторые выводы «Индекса плюрализма 2020»

Резкое увеличение по сравнению с прошлым годом доли нееврeев, которые считают себя прежде всего «израильтянами», и одновременно резкое снижение доли тех, кто определяет свою идентичность как «палестинцы».

В то же время только один из пяти нееврeев полагает, что когда-то на Храмовой горе был (еврейский) храм. Подавляющее большинство мусульман в Израиле считает, что на Храмовой горе не было храма. Кроме того, большинство нееврeев думает, что значительная часть или большинство израильских евреев являются «экстремистами».

Негативный образ Главного раввината в глазах израильских евреев. Только 14% израильских евреев считают, что Главный раввинат является жизненно важным, хорошо функционирующим учреждением. Однако только один из пяти израильских евреев поддерживает роспуск Главного раввината.

Другие результаты свидетельствуют о негативном имидже ультраортодоксальной общины (харедим) в отношении ее вклада в развитие государства. Большинство светских израильтян считает, что израильское общество слишком хорошо относится к харедим.

Почти половина израильских евреев полагает, что Закон о возвращении (ЗоВ) должен оставаться в его нынешнем виде. Другая половина считает, что разделы ЗоВа должны быть изменены в сторону ужесточения. Незначительное количество респондентов (6%) полагает, что закон должен быть отменен.

Подавляющее большинство израильских евреев поддерживает работу общественного транспорта в Шабат. Наличие автомобиля (или отсутствие собственности) не оказывает реального влияния на мнение израильтян по этому вопросу[93].

На сайте указаны следующие партнеры и члены собрания акционеров: Лестер Краун и Чарльз Гудман от имени Crown Family Philanthropies (американской благотворительной организации); Фонд Уильяма Дэвидсона; Натан и Фрэнсис

Кирш (Фонд семьи Кирш); Ирина Невзлина (Фонд Надав); Роберт Капито и Джеффри Шонфельд (UJA Федерация Нью-Йорка); Чарльз Ратнер (председатель Совета управляющих Еврейского агентства для Израиля, JAFI); семья Ратнер; Натан Щаранский (председатель правления JAFI); Дэвид Сильверс (председатель комитета по бюджету и финансам JAFI); Пол Э. Сингер (Фонд Пола Сингера); Рани Трейнин (заместитель председателя JAFI); Фонд Джуди и Майкла Стейнхардт[94].

II.8. Ближневосточный институт исследований СМИ (The Middle East Media Research Institute, MEMRI)

Наряду с «фабриками мысли», которые работают в пределах Израиля, есть и такие, которые ведут деятельность на международном уровне (читай – США), например, Ближневосточный институт исследований СМИ (The Middle East Media Research Institute, MEMRI) и «Реут Груп»[95].

MEMRI – это некоммерческая организация с офисом в Вашингтоне, округ Колумбия, и отделением в Иерусалиме, где ежемесячно проводятся дискуссии по вопросам израильской повестки дня. Институт был создан в 1998 г. Игалем Кармоном (1946 г.р., уроженцем Румынии), полковником израильской службы военной разведки АМАН, и американским политологом израильского происхождения Мейрав Вурмсер.

Согласно открытым источникам, И. Кармон, зная в совершенстве арабский язык, получил степень по востоковедению в Еврейском университете в Иерусалиме и дослужился до звания полковника в Разведывательном корпусе ЦАХАЛа. Он также служил в Моссаде.

С 1977 по 1981 г. И. Кармон работал советником по арабским делам в Гражданской администрации на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа. В 1982 г. он занял должность исполняющего обязанности главы Гражданской администрации. В 1988 г. назначен советником

по борьбе с терроризмом премьер-министра Ицхака Шамира, после смены правительства в 1992 г. в течение года проработал советником по борьбе с терроризмом премьер-министра Ицхака Рабина, а затем ушел в отставку в 1993 г. из-за своего несогласия с «соглашениями Осло». С 1991 по 1992 г. он был в составе израильской делегации на мирных переговорах с Сирией в Вашингтоне[96].

С 1998 по 2001 г. соучредителем и исполнительным директором MEMRI стала Мейрав Вурмсер – израильско-американский неоконсервативный политический деятель. Она замужем за американским швейцарцем Дэвидом Вурмсером, бывшим советником по Ближнему Востоку вице-президента США Дика Чейни. Ранее она была старшим научным сотрудником в Гудзонском институте (Hudson Institute), американской «фабрике мысли».

М. Вурмсер получила научную степень, защитив диссертацию о ревизионистском сионизме, лежащем в основе идеологии партий «Херут» и «Ликуд», в Университете им. Джорджа Вашингтона. Затем она преподавала политологию в университете Джона Хопкинса и Военно-морской академии США.

В 1996 г. М. Вурмсер приняла участие в исследовании, в результате которого был подготовлен доклад «С чистого листа: новая стратегия обеспечения безопасности» (Clean Break: A New Strategy for Securing the Realm) для лидера партии «Ликуд», а затем и нового премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху. В документе предлагался новый подход к решению израильской проблемы с безопасностью на Ближнем Востоке с акцентом на «западные ценности» и отказ от традиционных переговоров с палестинцами по принципу «территории в обмен на мир». Среди других участников исследования были видные неоконсерваторы, такие как Ричард Перл, Дэвид Вурмсер и Дуглас Фейт.

В 2008 г. М. Вурмсер стала членом консультативного совета произраильского американского «Фонда по установлению правды на Ближнем Востоке» (Endowment for Middle East Truth, EMET – аббревиатура переводится на иврит как

«правда»). Фонд занимался распространением 28 млн DVD-дисков с фильмом «Одержимость: война радикального ислама против Запада в неустойчивых государствах» (Obsession: Radical Islam's War Against the West in swing states) накануне президентских выборов в США в 2008 г.[97]

Созданная упомянутыми деятелями организация MEMRI анализирует и отбирает для распространения переведенные на английский язык публикации в СМИ на арабском, персидском, урду, пушту и турецком.

На сайте организации отмечается, что это делается с целью более подробного изучения того, что происходит в арабском и мусульманском мире, и предоставления общественности, как в Израиле, так и во всем мире, актуальной и исчерпывающей информации из первоисточников о том, что происходит в ближневосточном регионе.

Регулярно отслеживаемые сотрудниками Института публикации в СМИ на разных языках касаются политических, идеологических, социальных, экономических и религиозных вопросов (после пятничных проповедей в мечетях). Отслеживается также содержание учебников в странах Ближнего Востока. Все эти материалы переводятся на иврит, английский, французский, испанский, а также частично на польский и японский языки. Институт осуществляет мониторинг телевизионных каналов в арабских странах с целью распространения переведенных материалов из визуальных источников в режиме реального времени, в том числе посредством активной деятельности в социальных сетях (Facebook, Twitter и пр.).

На сайте MEMRI говорится о стремлении «узнать соседей, позицию арабских лидеров из первоисточников, но для этого недостаточно слушать только спикеров режима и то, как они сами вещают о себе своему народу, необходимо прислушаться к либеральным организациям и отдельным лицам, которые борются за свободу и демократию». Заявляется о том, что «деятельность MEMRI призвана представить достоверную и широкую картину Ближнего Востока и мусульманского мира в целом»[98].

Сторонники деятельности MEMRI отмечают, что переводы в основном точны и что организация просвещает внешний мир о неизвестных ему процессах на Ближнем Востоке. Критики же утверждают, что несмотря на заявления о нейтральном подходе, сотрудники института стремятся изображать арабский и мусульманский мир в негативном свете посредством производства и распространения неполных или неточных переводов и путем выборочного перевода взглядов экстремистов, одновременно преуменьшая или игнорируя мнения «умеренных» сил в мусульманском мире. Организацию также обвиняют в предвзятой позиции в пользу Израиля.

В частности, Брайан Вайтакер из Gurdian полагает, что на предвзятость MEMRI может указывать и то, что одной из целей организации, согласно ее сайту, является пропаганда «важности сионизма для Израиля и еврейского народа», хотя в 2000 г. упоминание об этой цели было на сайте удалено.

Сотрудников MEMRI не раз обвиняли в искажениях при переводах. Так, во многих американских СМИ со ссылкой на MEMRI, появилась информация, что мышонок Фарфур (палестинский Микки-Маус) из детской передачи телеканала ХАМАСа сказал: «Мы уничтожим евреев!» На самом деле после перепроверки выяснилось, что он сказал: «Евреи стреляют в нас». В результате CNN пришлось убирать несоответствующую действительности информацию из эфира. Приводятся и другие неточности и искажения перевода только из одной этой детской передачи.

Американский профессор Норман Финкельштейн, известный критикой политики Израиля в отношении палестинцев (его книга «Индустрия Холокоста» вызвала ожесточенные споры), утверждает, что MEMRI исказил перевод его интервью ливанскому телеканалу, тем самым его пытались представить отрицателем Холокоста. На своем сайте он привел полную версию интервью, доказав, что его слова не совпадают с текстом и видеопереводом от MEMRI. Н. Финкельштейн считает MEMRI «главной рукой израильской

пропаганды» и заявляет, что «черпать информацию об арабском мире через MEMRI – это все равно, что получать информацию о евреях через нацистскую газету Der Sturmer»[99].

II.9. Служба наблюдения за палестинскими СМИ (Palestinian Media Watch, PMW)

Основанная в 1996 г. Служба наблюдения за палестинскими СМИ (PMW) – это некоммерческий израильский исследовательский институт, претендующий на известность в мире «своими глубокими исследованиями палестинского общества с самых разных точек зрения». На сайте организации отмечается, что выводы PMW востребованы правительствами, законодателями, СМИ и лицами, принимающими решения, во всем мире и сыграли центральную роль в исправлении неточных рассказов об израильско-палестинском конфликте[100].

В докладах PMW «разоблачается, как Палестинская национальная администрация содействует и прославляет террор, что включает выплаты террористам; случаи названия школ, спортивных мероприятий и общественных мест в честь террористов; пропаганда террора в детских телепрограммах и школьных учебниках и многое другое», в результате чего в мире «коренным образом изменилось восприятие происходящего в Палестинской автономии».

Сотрудники PMW, владеющие арабским языком, «отслеживают, переводят и анализируют контролируемые ПНА газеты, телешоу, радиопрограммы, сайты социальных сетей и учебники, чтобы понять сообщения, которые ПНА и другие палестинские лидеры посылают своему народу».

На сайте организации обозначены следующие специалисты:

Нан Жак Зильбердик, старший аналитик PMW с 2008 г. Она написала сотни бюллетеней PMW, специальных отчетов и статей, является соавтором И. Маркуса книги «Обман: предательство мирного процесса», которую Роберт Берн-

стайн, основатель Human Rights Watch и исполнительный директор Random House назвал «одной из самых важных книг в своей жизни». Она представляла результаты деятельности PMW членам Конгресса США и многим европейским парламентам, а также дала интервью новостным агентствам по всему миру.

Морис Хирш – эксперт по международному праву, специализирующийся на судебном преследовании террористов, ПНА и международном праве, применяемом на Западном берегу р. Иордан. До прихода в PMW в 2017 г. М. Хирш занимал ряд руководящих должностей в Корпусе генерального военного прокурора Армии обороны Израиля, включая помощника юрисконсульта по Западному берегу р. Иордан; был начальником юридической службы ВМС, ВВС, Сухопутных войск и тыла; руководителем военной прокуратуры на Западном берегу р. Иордан. Во время службы он активно занимался различными аспектами палестинского терроризма и выдвинул ряд инициатив, направленных на борьбу с терроризмом. В 2013–2014 гг. он представлял израильскую армию и Израиль на переговорах в ООН, в результате чего был переписан «противоречивый отчет об Израиле»[101].

В PMW утверждают, что «переводы источников на арабском языке свидетельствуют о том, что ПНА подстрекает взрослых и детей на протяжении десятилетий к тому, чтобы стать шахидами [принять мученическую смерть на войне против врагов, сражаясь во имя Аллаха, защищая свою веру, родину, честь, семью], отрицая при этом право Израиля на существование и обещая мир без Израиля».

Служба наблюдения за палестинскими СМИ называет себя организацией, которая выявила случаи и уведомила о них страны-доноры о том, что ПНА поощряет терроризм, перечисляя деньги заключенным-террористам и семьям погибших террористов на общую сумму в сотни миллионов долларов в год. Исследования PMW привели к принятию в США Акта Тейлора Форса (предусматривает вычет из сумм американской помощи ПНА расходов на выплаты

террористам и их семьям) и аналогичного израильского закона о вычете соответствующих сумм из «налоговых» денег, перечисляемых Израилем в адрес ПНА[102].

Ежегодные презентации PMW правительству Израиля, Конгрессу США и многим парламентам привели к многочисленным парламентским дебатам, политическим решениям и принятию законов, касающихся ПНА. Работа PMW способствовала тому, что Австралия, Бельгия, Великобритания, Франция, Голландия, Норвегия, США и другие страны публично осудили ПНА за прославление ненависти и террора и сократили финансирование ПНА и палестинских проектов, пропагандирующих или прославляющих террор в качестве меры давления на ПНА с целью изменения ее политики.

PMW распространяет результаты своей работы среди сотен тысяч людей во всем мире в виде бюллетеней и специальных отчетов, а также ведет пропаганду на миллионную аудиторию посредством международных новостных агентств и социальных сетей. «Продемонстрировав прямую связь между политикой Палестинской администрации и палестинской ненавистью и терроризмом, PMW предоставляет четкие доказательства того, что именно Палестинская администрация, а не Израиль, увековечивает конфликт, пропагандируя ненависть и террор и отрицая право Израиля на существование в любых границах».

PMW прилагает усилия, чтобы правительства и лица, принимающие решения во всем мире, использовали исследования PMW для устранения реальных препятствий на пути к миру и разработки эффективных решений, направленных на фундаментальные изменения, которые ПНА должна осуществить, прежде чем появится хоть какой-то шанс на мир.

Итамар Маркус, основатель и директор PMW, называет себя одним из ведущих экспертов в мире по Палестинской национальной администрации. Он ездит по миру, выступая перед членами правительств и парламентариями и представляя результаты работы PMW, «которая буквально

изменила то, как мир видит ПНА». В результате его деятельности четыре страны прекратили выделение средств ПНА, и многие страны значительно сократили финансирование.

В ПНА негодуют по поводу деятельности PMW. Палестинская правозащитница и государственный деятель Ханан Ашрауи считает PMW «ядовитой организацией», а Джибриль Раджуб, экс-глава служб безопасности на Западном берегу р. Иордан, назвал Маркуса «Геббельсом XXI века». Сионистская организация Америки (ZOA), американский фонд «За правду на Ближнем Востоке» (Endowment for Middle East Truth, EMET) и аналогичная организация в США Israel Media Watch все удостоили И. Маркуса и PMW престижными наградами, а американо-еврейское издание The Algemeiner назвало его одним из «100 лучших людей в мире, положительно влияющих на жизнь евреев или государство Израиль»[103].

II.10. «Реут Груп» (Reut Group)

«Реут Груп» – это непартийная некоммерческая организация, которая ведет деятельность как в Израиле, так и на международном уровне. Организация создана в январе 2004 г. Гиди Гринштейном и командой основателей, таких как Институт Реута для решения важнейших задач, стоящих перед Государством Израиль, израильским обществом и еврейским миром, а также для влияния на процесс принятия решений. Организация определяет себя в качестве группы, работающей над стратегическими вопросами, которая предоставляет свои услуги ЛПР на безвозмездной основе.

Совет директоров «Реут Груп» возглавляет Гиди (Гидеон) Гринштейн – израильский предприниматель, автор книги «Гибкость: секрет еврейской приспособляемости, проблемы и возможности, стоящие перед Израилем».

В 1999–2001 гг. Г. Гринштейн являлся секретарем и координатором в составе израильской делегации на переговорах с Организацией освобождения Палестины (ООП). Он

был в команде, которая создала Taglit-Birthright Israel*, и является соавтором ISRAEL 15 Vision, плана долгосрочного экономического развития Израиля. Он выпускник Тель-Авивского университета, факультета экономики (1991) и юриспруденции (1999). В 2002 г. окончил Гарвардскую школу государственного управления им. Кеннеди со степенью магистра. В 2015 г. переехал в Нью-Йорк в качестве президента организации Reut USA[104].

Г. Гринштейн участвовал в создании TOM: Tikkun Olam Makers, глобальной некоммерческой организации, которая помогает инвалидам, пожилым и бедным людям. В декабре 2017 г. Forbes отметил TOM как одну из пятнадцати технологических компаний.

Генеральный директор TOM Global – Эдун Сэла, отвечает за распространение деятельности организации по всему миру. До прихода в TOM Эдун руководил работой «Реут Груп» в США. Эдун специализировался на слияниях и поглощениях и корпоративном праве в адвокатском бюро Meitar Liquornik Geva Leshem Tal и работал в канцелярии премьер-министра Израиля. Он получил несколько степеней, включая магистра гуманитарных наук в Школе международных и общественных отношений Колумбийского университета США и в Междисциплинарном центре Герцлия.

Шоши Рушневски – генеральный директор TOM в Израиле. Она получила степень магистра делового администрирования в Университете Хайфы и степень бакалавра искусств в области компьютерных наук в Академическом центре «Лев» в Иерусалиме. До TOM Шоши инициировала и возглавляла

---

* «Таглит Бёсрайт Исраэль» (Taglit-Birthright Israel) – образовательный проект, нацеленный на привлечение в Израиль со всего мира молодых людей еврейской национальности. Суть проекта – десятидневный тур в Израиль для людей, имеющих еврейские корни в возрасте от 18 до 32 лет. Особенность его заключается в том, что этот тур является подарком «по праву рождения». Подробнее см.: Taglit-Birthright Israel – https://www.birthrightisrael.com/ (accessed: 12.06.2020).

проект «Производители для героев», посвященный решению проблем раненых солдат ЦАХАЛа и ветеранов со всего мира. Шоши является соучредителем и председателем правления «Рестарт», некоммерческой организации, помогающей раненым солдатам ЦАХАЛа. С 2014 по 2017 г. она была соучредителем и руководила стартапом в сфере интернета.

Даниэль Леви – директор ТОМ по научно-исследовательской работе.

Совет директоров «Реут Груп»: Дэн Ацмон, Далия Леви-Рашаль, Эрец Мельцер, Элияху «Эли» Новерштерн, Галь Инбар, Гидеон «Гиди» Гринштейн, Шмуэль «Мули» Рабина.

Эран Шайшон – генеральный директор «Реут Груп». С момента создания организации в 2004 г. до 2013 г. он занимал должность директора по политике и стратегии, координируя работу Reut в области национальной безопасности, отношений Израиля с еврейским миром и социально-экономического развития. До этого Э. Шайшон был заместителем директора APCO Worldwide, международной деловой дипломатической фирмы, консультируя клиентов по вопросам управления проблемами, анализа политических рисков, глобальной коммуникационной стратегии и отношений с правительством. Эран Шайшон является главой нескольких израильских некоммерческих организаций[105].

Абед Ассли – вице-президент «Реут Груп», ответственный за стратегическое и коммерческое развитие, финансовое управление и операции. До этого он работал финансовым директором и руководителем «Реут Груп», которая занималась израильскими технологическими инновациями и социально-экономическим развитием, в частности, в Западной Галилее. А. Ассли является членом инициативной группы по содействию занятости палестинцев, членом проекта «Муна» (Moona project) по продвижению инноваций в палестинской общине. Он является выпускником «Ха-Миграш» (программы социальных изменений посредством методологий коллективного воздействия) и «Ха-Шикма» (программы лидерства и устойчивого развития), а также в течение двух лет стажировался в Институте общественного здравоохра-

нения Милкена при Университете Джорджа Вашингтона. Он имеет степень бакалавра искусств и степень бакалавра экономики и делового администрирования, а также получил степень магистра экономики в Университете Хайфы[106].

Авиталь Инбар – персональный помощник президента «Реут Груп». До этого она была членом Группы по развитию и внешним связям. Авиталь Инбар получила степень бакалавра искусств по классическим исследованиям Греции и Рима и восточноазиатским исследованиям. Получив стипендию от правительства Китая, она участвовала в учебной программе в Пекинском университете языка и культуры. Ранее она работала в компании Convergys Solutions Ltd. в составе группы контроля качества[107].

Дина Мильман – директор по развитию. Она имеет степень бакалавра искусств. Кандидат политических и исторических наук в Еврейском университете в Иерусалиме. До «Реут Групп» она работала в компании, занимающейся стратегическим и маркетинговым консультированием; в Министерстве связи Израиля; в учебном центре Еврейского университета; была менеджером проекта Университета Хайфы.

Лимор Дуэк – офис-менеджер, ответственная за персонал и финансовые аспекты организации.

Финансирование «Реут груп», согласно отчету за 2016 г., на 53% осуществляется «независимыми спонсорами», 15% средств поступает от федераций, 14% – от семейных фондов, 16% – от крупных фондов.

В «Реут Груп» исходят из того, что сионизм XXI века гарантирует право еврейского народа на самоопределение в Израиле как безопасном, процветающем и демократическом государстве; обеспечивает продолжение существования еврейского народа; позволяет стремиться к тому, чтобы Государство Израиль стало «путеводной звездой» для народов мира[108].

Задача организации заключается в том, чтобы используя сочетание теории, методологии и технологии, выявлять проблемные области, имеющие «слепые зоны» для лиде-

ров, и ликвидировать «фундаментальный разрыв» между их представлениями и быстро меняющейся реальностью.

«Реут Груп» работает в области национальной безопасности, отношений Израиля с диаспорой и социально-экономического развития. В рамках этих вопросов организация проводит лекции, дискуссии и семинары на иврите и английском языке.

Специалисты «Реут Груп» занимаются консультированием и исследованиями с целью генерирования инновационных идей по заказу различных организаций. Они применяют методологию Reut для выявления и характеристики стратегически важных «слепых зон», которые ведут к неэффективному использованию времени и ресурсов и часто предвещают будущий кризис.

«Реут Груп» предлагает стратегический анализ на различных уровнях организациям и руководителям, которым необходимо обновить рабочие концепции. Как сказано на сайте, «Реут Груп» разработала новые стратегии для многих организаций в Израиле и во всем еврейском мире (среди них «Гилель» – крупнейшая еврейская молодежная организация в мире, Управление по инновациям Израиля, Муниципалитет Тель-Авива и т.д.).

Члены бывшей команды «Реут груп», как отмечается на сайте, со временем занимают ключевые государственные посты в Израиле и еврейском мире.

Организация осуществляет ряд проектов, касающихся сферы национальной безопасности еврейского государства и взаимоотношений Израиля с диаспорой.

В феврале 2016 г. Антидиффамационная лига (ADL) и Институт Реута объявили о совместной инициативе по борьбе с делегитимацией Израиля[109].

В частности, сотрудники «Реут груп» исследовали причины, по которым, несмотря на усилия и ресурсы, вложенные в борьбу с делегитимацией еврейского государства, это явление продолжает расширяться. Выводы, которые были представлены спонсорам, активистам и членам ADL, были проанализированы с целью определения масштабов

и характера вызовов. В тесном сотрудничестве с ADL организация работала над созданием современной стратегической структуры, способной ответить на угрозы, предложить решения, которые могут быть реализованы произраильскими активистами по всему миру[110].

В 2015 г. была запущена «Фаевол Исраэль» (Firewall Israel) – безопасная веб-платформа и набор инструментов, предназначенный для повышения способности любого произраильского сообщества во всем мире лучше справляться на местах с антисемитизмом, антисионизмом и попытками делегитимации государства Израиль. Этот проект появился благодаря исследованию Reut в 2010 г., показавшему, что кампания по делегитимации Израиля организована таким образом, что для борьбы с ней требуется сеть. В течение года Firewall Israel провела серию хакатонов (форум для разработчиков, во время которого специалисты из разных областей разработки программного обеспечения (программисты, дизайнеры, менеджеры) сообща решают какую-либо проблему на время) и других подобных мероприятий, объединивших произраильских активистов и технических специалистов, в результате чего была разработана и протестирована модель данной веб-платформы.

В 2016 г. Институт Реута подготовил документ под названием «Израиль не выполняет свою роль национального государства еврейского народа», который включил в себя общие сведения и анализ проблемы, описал образ мышления в Израиле в условиях меняющейся реальности и направления политики. Руководитель Наама Клар представила эту работу Израильскому совету глобального лидерства на ежегодной конференции в Будапеште, где участники делились идеями о том, как построить мост между государством Израиль и еврейскими общинами во всем мире.

Сотрудники «Реут груп» в партнерстве с Министерством по делам диаспоры, Музеем диаспоры и различными фондами проводили ежегодную конференцию по вопросам еврейского народа в Израиле. Совместно с Министерством по делам диаспоры реализовывался пилотный проект, при-

званный использовать, обучать и вовлекать израильскую элиту в решение проблемы растущего разрыва между Израилем и еврейской диаспорой[111].

Подразделение Группы Reut USA, которое начало свою деятельность в 2017 г., призвано расширить возможности еврейских организаций с целью максимального увеличения их влияния и процветания. «Реут груп» ставит задачу помочь еврейским организациям адаптироваться к новым реалиям и укрепить их способность разрабатывать эффективную стратегию и выполнять свою миссию.

Основной задачей «Реут США» (Reut USA) в 2017 г. стала организация присутствия в США и налаживание отношений с ключевыми еврейскими общественными организациями.

Еврейским организациям, особенно тем, которые сталкиваются с серьезными проблемами, предполагалось оказывать доступные консультационные услуги в сфере стратегии и поддерживать их в принятии важных решений. Особое внимание уделялось отношениям между Израилем и диаспорой и борьбе с кампанией, направленной на делегитимацию Израиля.

В Соединенных Штатах Институт Реута поддерживается организацией Американских друзей Института Реута. Миссия этой организации – усилить Израиль в качестве еврейского, демократического и процветающего государства[112].

II.11. Израильский совет по международным отношениям (Israel Council on Foreign Relations, ICFR)

Израильский совет по международным отношениям (ICFR) называется независимым, непартийным форумом для изучения и обсуждения вопросов внешней политики, особенно тех, которые касаются Государства Израиль и еврейского народа. Основанный по образцу американского Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations, CFR) и британского «Чатем-Хауса» (Chatham House), Совет

не связывает себя с какими-либо правительственными или академическими учреждениями. Это автономная организация, заявляющая о своем беспартийном подходе к вопросам внешней политики, при этом действует под эгидой Всемирного еврейского конгресса, президентом которого является Рональд С. Лаудер.

ICFR был основан в 1989 г. группой видных практиков и ученых в области международных отношений во главе с Давидом Кимхи (1928–2010).

Д. Кимхи, уроженец Лондона, бывший заместитель директора израильской разведывательной службы Моссад. После ухода из разведки он был назначен премьер-министром Менахемом Бегиным генеральным директором МИДа. Но и на новой должности Д. Кимхи продолжал играть важную роль в секретных операциях Израиля. Так, с его участием принималось решение об операции «Мир Галилее», переросшей в Ливанскую войну, велись переговоры с маронитскими лидерами в Ливане о заключении мира с Израилем, осуществлялись секретные контакты между США, Израилем и Ираном, известные впоследствии как сделка «Иран-контрас», и восстанавливались дипломатические отношения между Шри-Ланкой и Израилем.

После увольнения с государственной службы в 1987 г. Д. Кимхи возглавил Израильский совет по международным отношениям, читал лекции в университетах и писал авторские колонки в израильских газетах. В 1997 г. по его инициативе был создан Международный альянс за арабо-израильский мир, а в 2003 г. он был одним из ведущих участников Женевской инициативы, в рамках которой были сформулированы возможные пути заключения мира с палестинцами. Он также был председателем расположенной в Цюрихе международной организации «Глобальный форум», занимающейся проблемами глобализации[113].

С 2006 г. ICFR три раза в год выпускает научно-политический журнал «Израильский журнал международных отношений» (The Israel Journal of Foreign Affairs), который назван «одним из лучших изданий в этой области».

В журнале особое внимание уделяется вопросам международных отношений, наиболее актуальным для Израиля и еврейского народа[114].

В состав ICFR входят влиятельные люди из разных сфер израильского общества, в том числе члены правительства и Кнессета, профессора университетов, а также ведущие бизнесмены, банкиры, юристы и журналисты.

Совет приглашает докладчиков со всего мира, в том числе глав государств (среди них бывший президент США Джимми Картер, экс-президент Украины Виктор Ющенко), премьер-министров, министров иностранных дел, послов, мэров и других видных деятелей, таких, например, как генеральный секретарь ООН. Среди выступавших был Анатолий Викторов, посол РФ в Израиле, доклад которого назывался «Россия и Ближний Восток: вчера, сегодня, завтра».

В одном из выступлений в Совете лидер «Ликуда» Биньямин Нетаньяху в канун победы его партии на выборах в апреле 1996 г. объявил о своем намерении продолжить переговорный процесс с палестинцами на основе соглашений Осло и учитывать «факты на местах».

ICFR проводит конференции, семинары, симпозиумы, в том числе закрытые, предоставляя возможность высказать и обсудить различные точки зрения высокопоставленным лицам, ученым, журналистам и лидерам бизнеса, которым для этого необходима неправительственная площадка.

Совет проводит ежегодный симпозиум по Ближнему Востоку в память о его основателе Д. Кимхи. Стенограммы заседаний часто публикуются в «Израильском журнале международных отношений».

В 2011 г. Совет организовал «Европейский форум молодых дипломатов» (до 40 лет), серию ежемесячных политических переговоров, которая позволила израильским и европейским дипломатам, работающим в Израиле, обмениваться идеями по вопросам, представляющим общий интерес. В проведении Форума приняли участие Делегация ЕС в Израиле, немецкие Фонд Конрада Аденауэра

и Фонд Генриха Бёлля, Министерство иностранных дел Израиля и различные европейские посольства в Тель-Авиве, в том числе Польши, Бельгии, Германии, Чехии, Норвегии и Швеции. В феврале 2020 г. Форум молодых дипломатов прошел в резиденции посла Австрийской Республики в Израиле. Проф. Шломо Авинери из Еврейского университета в Иерусалиме выступил перед группой молодых дипломатов с лекцией под названием «Почему Герцль имеет значение»[115].

ICFR сотрудничает с другими организациями по международным отношениям, включая Австралийский институт международных отношений (AIIA), Институт международной политики и экономики Сербии, Польский институт международных отношений (PISM). В частности, в феврале 2020 г. прошла Четвертая польско-израильская внешнеполитическая конференция.

Президент Израильского совета по международным отношениям Дэн Меридор (1947 г.р.), уроженец Иерусалима, сын Эльяху Меридора, партнера Менахема Бегина в «Иргуне» и политическом движении «Херут» (который он представлял в Кнессете), израильского политика и министра. Сам Д. Меридор – давний член партии «Ликуд», в конце 1990-х гг. он стал одним из основателей Центристской партии, но после выборов 2009 г. вернулся в «Ликуд» и Кнессет. Д. Меридор в разное время занимал пост заместителя премьер-министра, министра финансов, министра юстиции, министра разведки и атомной энергии. В 2014 г. он сменил Ави Примора на посту президента Израильского совета по международным отношениям.

Почетный президент Совета – Ави Примор, посол Израиля в ЕС (1987–1993) и в Германии (1993–1999). Его взгляды на перспективы разрешения палестино-израильского конфликта заключаются в том, что без гарантий безопасности Израиля со стороны палестинского руководства Израиль не видит смысла вести переговоры. По его мнению, решение конфликта может быть достигнуто только с помощью международного сообщества[116].

Директор Совета Лоуренс Вайнбаум изначально был главным редактором «Израильского журнала международных отношений». Д-р Вайнбаум присоединился к Всемирному еврейскому конгрессу в 1993 г. и с тех пор написал и отредактировал более 100 исследований и программных документов по широкому кругу вопросов, волнующих мировое еврейство. В течение этого времени он также работал в качестве помощника редактора «Еврейские общины мира», редактора межрелигиозного бюллетеня «Диалоги» и был постоянным автором журнала «Гешер» на иврите. Помимо иврита, он владеет английским, немецким и польским языками.

Д-р Вайнбаум является выпускником Школы дипломатической службы им. Эдмунда Уолша Джорджтаунского университета в Вашингтоне, округ Колумбия (где он был помощником покойного профессора Яна Карски). Он получил докторскую степень по истории в Варшавском университете и во время обучения в докторантуре стал стипендиатом Fulbright, IREX и Kosciuszko Foundation.

Л. Вайнбаум много написал об истории Восточной и Центральной Европы и современных еврейских и израильских делах и является автором книги, основанной на его докторской диссертации, об отношениях между сионистским ревизионистским движением и польским правительством в конце 1930-х гг. и соавтором книги о йекке (немецких евреях Израиля). Его последняя по времени книга «Герои, торговцы и рассказчики о еврейском военном союзе в Варшавском гетто» (2011) в соавторстве с польским историком Дариушом Либионкой была опубликована в Польском центре исследований Холокоста Польской академии наук. В течение пятнадцати лет Л. Вайнбаум преподавал курсы по истории Холокоста в качестве внештатного преподавателя в Университете Ариэля.

В мае 2008 г. тогдашний президент Польши Лех Качинский наградил Л. Вайнбаума золотым крестом за вклад в развитие польско-еврейского диалога. В 2002 г. он получил медаль Польского общества праведников народов мира[117].

II.12. Иерусалимский институт политических исследований (Jerusalem Institute for Policy Research)

Иерусалимский институт политических исследований, основанный в 1978 г. как Иерусалимский институт израильских исследований (Jerusalem Institute for Israel Studies), позиционирует себя в качестве ведущего и влиятельного исследовательского института и «мозгового центра», который занимается устойчивой социальной, экономической и пространственной доктриной развития Иерусалима. Деятельность и исследования Института призваны помогать учреждениям и органам власти формировать и осуществлять инновационную и эффективную политику, «выводить Иерусалим со всеми его различными составляющими на международную арену и привносить мир в Иерусалим». «Развитие города на благо его жителей, влюбленных в город и верующих в него, укрепление его авторитета на международной арене» является основной повесткой дня Института.

Миссия Института заключается в том, чтобы влиять на формирование политики, принятие решений, процесс планирования и разработки стратегии. Для реализации целей Институт работает с лицами, принимающими решения, определяющими политику на местном и национальном уровне, организациями гражданского общества, частным сектором и широкой общественностью, которая занимается вопросами городского планирования, развития публичной политики и географии населения.

Сотрудники Института создают базы данных и работают с ними, проводят исследования, обучение и образовательные мероприятия, популяризируют соответствующие программные документы, делают их доступными, а также формируют публичный дискурс. Исследователи Института выявляют и разрабатывают социальные, экономические, пространственные и экологические модели и

используют их на благо определенной целевой аудитории и Иерусалима.

В Институте исходят из того, что 54% населения мира живет в городах, и это число постоянно растет. В Израиле в городах проживает уже 90% населения. Всемирная тенденция урбанизации однозначна, что придает городам и городским пространствам ключевую роль в функционировании национальной и мировой экономики. Городское пространство оказывает огромное влияние на экологические и социальные проблемы, качество жизни.

В этой области были разработаны следующие проекты: «Устойчивое городское развитие», «Экологическая политика», «Устойчивое развитие транспортной системы Шарона», «Административный город» и «Совместно используемое пространство».

Институт занимается исследованием отдельных групп населения, оценкой влияния на них политических решений и разработкой инструментов политики для продвижения их интересов и интеграции в городскую и социальную структуру. К примеру, было проведено исследование ультраортодоксальной общины, что помогло предложить пути для получения высшего образования представителями этой группы населения. Институт проводит исследование населения Восточного Иерусалима, социально-экономического развития города для лиц, принимающих решения на уровне муниципалитета и правительства Израиля.

Эксперты Института также исследуют группу населения, которая «возвращается к Богу» (т.н. «баалей тшува», т.е. евреи, которые начинают соблюдать еврейские традиции) и покидает Его (т.е. религиозные евреи, переходящие в разряд светских граждан), население третьего возраста, израильских арабов и других[118].

В отчете за 2018 г. помимо прочего отмечается, что Институт усилил свой отдел, занимающийся PR и работой со СМИ, назначив Надана Фельдмана (научного сотрудника Института и аспиранта исторического факультета Еврейского университета) руководителем этого направления.

Благодаря СМИ Институт охватывает разнообразную аудиторию и группы населения. Публикации его сотрудников упоминались в ряде печатных СМИ, включая ведущие израильские газеты. Исследователи Института давали интервью местным, национальным и международным СМИ: «Гаарец», «Макор ришон», «Едиот ахронот», «Маарив», «Глоубс», «Калькалист», «Маркер»; программам на 10-м канале, ведущим радиопрограмм Рази Баркай на «Галей-Цахал» и Керен Нойбах в «Решет-бет», «Инет», «Джерузалем пост», на канале «Увалла», «Кнессет» и т. д.

На Институт и его исследователей ссылались, их цитировали ведущие издания и газеты мира – «Нью-Йорк таймс», «Экономист», «Атлантик», «Еврейская хроника», «Блумберг», «Уолл-стрит джорнал», «Внешняя политика» и Национальное общественное радио США[119].

В 2018 г. Институт провел более десятка открытых конференций по широкому кругу вопросов, касающихся Иерусалима, Израиля и связанных с этим международных вопросов:

- 40-я Юбилейная конференция Иерусалимского института политических исследований;
- Начало сезона выборов #Municipaliot (муниципалитеты);
- Изменение трендов в ультраортодоксальном образовании;
- Религия, политика и управление святыми местами;
- Голосование в Восточном Иерусалиме – игра-симулятор.

Доходы Института в 2018 г. составили 10 063 600 шекелей, из них 53% благотворительная помощь, 29% – доходы от собственной деятельности, 18% – государственное финансирование (МИД Израиля, муниципалитет Иерусалима, Министерство туризма, Министерство Иерусалима и наследия и др.).

В списке благотворителей значатся: Blum Family Foundation, США (помимо прочего, Ричард Блум является членом совета попечителей Брукингского института); Friedrich Naumann Foundation, Германия; Gilbert Family Foundation, США; «Горизонт 2020» (Horizon 2020 – EU), рамочная про-

грамма Европейского союза по развитию научных исследований и технологий, Фонд Конрада Аденауэра и др.[120]

В 2020 г. в Институте прошла сессия, на которой д-р Дэвид Поллок из Вашингтонского института ближневосточной политики представил результаты исследования, проведенного в феврале 2020 г. Эксперт выявил значительные изменения в тенденциях и отношении арабских жителей Восточного Иерусалима к израильскому и иорданскому правлению, возможности создания палестинского государства и отношениях между арабами и евреями. Результаты сравнивались с предыдущими опросами в 2010, 2011 и 2015 годах[121].

В Институте также прошел ежегодный симпозиум памяти Даниэля Россинга, директора-основателя Иерусалимского центра еврейско-христианских отношений. В 2020 г. обсуждалась тема «Весна или осень? Арабская весна и ее значение для арабских христиан на Святой Земле»[122].

II.13. Израильский институт демократии (Israel Democracy Institute)

Израильский институт демократии (IDI) основан в 1991 г. президентом-основателем Арье Кармоном и Бернардом (Берни) Маркусом в качестве независимого центра исследований и действий, направленных на укрепление основ израильской демократии, ценностей и институтов Израиля как еврейского и демократического государства.

Институт позиционирует себя в качестве беспристрастного аналитического центра, который посредством прикладных исследований стремится оказывать влияние на политику, законодательный процесс и общественное мнение. Институт сотрудничает с правительством, политиками и лицами, принимающими решения, а также взаимодействует с широкой общественностью с целью улучшения функционирования правительства и его институтов, противостояния угрозам безопасности при сохранении граждан-

ских свобод и укрепления солидарности в израильском обществе.

Что касается бюджета, распределение доходов Израильского института демократии в 2018 г. выглядит следующим образом:

- от американских фондов и благотворительных пожертвований – 8 987 527 долларов США (80% от всей суммы доходов за год, что составляет 11 083 052 долларов США), в 2017 г. она равнялась 8 989 254 долларов США;
- от израильских фондов и частных лиц – 1 628 249 (15%);
- Европейский исследовательский совет (European Research Council) – 394 179 (3,7%);
- совместные исследования – 50 123 (0,5%);
- лицензионные вознаграждения и пр. – 31 974 (0,3%).

Итого доход в 2018 г. составил 11 083 052 долларов США[123].

Несмотря на то, что эта «фабрика мысли» израильская, она финансируется из США и в этом смысле далеко не единственная.

Основным источником финансирования Института является американский еврей миллиардер Бернард Маркус, председатель Совета директоров, в состав которого входят:

Амир Эльштейн, компания Teva, Израиль (до прихода в Teva в качестве руководителя в 2004 г. он занимал ряд руководящих должностей в корпорации Intel, США).

Проф. Веред Виницки-Серусси, социолог в Еврейском университете Иерусалима, в 2012–2016 гг. декан факультета социальных наук и первая женщина на этом посту. Она является также преподавателем в Центре культурологии при Йельском университете, США.

Хен Лихтенштейн – окончил Еврейский университет в Иерусалиме, Высшую школу бизнеса и юридический факультет Стэнфордского университета, был исполнительным директором инвестиционно-банковской компании Goldman Sachs.

Мазаль Муалем – обозреватель Al-Monitor и бывший старший политический корреспондент израильских газет «Маарив» и «Гаарец». Она также представляет еженедель-

ную телепередачу по социальным вопросам на канале Кнессета.

Салай Меридор – бывший посол Израиля в США (2005–2009).

Ави Фишер, председатель совета директоров израильской инвестиционной компании Clal Industries, дочки Access Industries, американской компании, основанной в 1986 г. Леном Блаватником, и ряд других бизнесменов.

В состав международного консультативного совета входят:

Председатель проф. Герхард Каспер, Стэнфордский университет;

Почетный председатель Джордж Шульц, госсекретарь США (1982–1989) в администрации Рональда Рейгана.

Судья Розалия Сильберман Абелла, первая еврейка в Верховном суде Канады.

Элиот Абрамс, неоконсерватор, занимал дипломатические должности в администрациях Р. Рейгана, Дж. Буша и Д. Трампа, является спецпредставителем США по Венесуэле.

Д-р Мартин Индик, посол США в Израиле (2000–2001).

Энн Элизабет Эппелбаум – американка польского происхождения, журналистка и историк, сотрудник в Agora Institute Университета Джонса Хопкинса, а также другие представители США, Германии и Канады.

В Совете Израиль представляют:

Судья Дорит Бейниш, бывший председатель Верховного суда Израиля (2006–2012).

Салим Джубран и Далия Дорнер – бывшие судьи Верховного суда Израиля.

Проф. Моше Хальберталь – израильский философ, учился и работал в Гарварде, Йельском университете, Пенсильванском и Нью-Йоркском университетах.

Проф. Габриэла Шалев – бывший посол Израиля в США (2008–2010).

Меир Шамгар – председатель Верховного суда Израиля (1983–1995).

За годы своего существования IDI стремился привлечь лучших специалистов для проведения прикладных исследований. Вице-президентом Института по исследованиям в области демократии был профессор Мордехай Крамницер, который в 2008 г. возглавил новую партию левого толка, которая заключила соглашение с левой партией МЕРЕЦ. В соответствии с соглашением «новички» должны были быть представлены в первой десятке предвыборного списка МЕРЕЦ.

Вице-президентом по исследованиям Израиля как еврейского государства является Йедидия Штерн, профессор права в Бар-Иланском университете. Научными сотрудниками Института были два лауреата Премии Израиля: профессор Ави Равицки и профессор Анита Шапира.

Старшими научными сотрудниками Института являются адмирал Ами (Амихай) Аялон, профессора Ханух Даган, Моми Даан, Юваль Фельдман, Тамар Герман, Шахар Лифшиц, Йотам Маргалит, Гидеон Рахат, Эли Шалтиэль и Юваль Шани (вице-президент по исследованиям с 2018 г.), а также г-н Дорон Коэн.

Основатель Института – доктор Арик Кармон – с отличием окончил Еврейский университет и получил степень доктора философии в Висконсинском университете, в течение семнадцати лет он читал лекции в университете им. Бен-Гуриона, Тель-Авивском университете и Еврейском университете Иерусалима. Задачу IDI он видел в том, чтобы представлять политическим и государственным деятелям конкретные планы, направленные на укрепление, улучшение и совершенствование основ, норм и структуры израильской демократии.

В период его руководства об Институте писали как о «фабрике мысли», которая оказывает самое профессиональное влияние на конституционный и демократический дискурс в Израиле, а также на планирование правительственных, нормативных и административных реформ в израильской демократии.

С 2014 г. президентом института является Йоханан Плеснер, который сменил А. Кармона после 22 лет пребывания на этом посту.

Йоханан Плеснер 1972 г.р. – израильский политик, который был депутатом Кнессета от партии «Кадима» в период с 2007 по 2013 г. Он родился в Лондоне, в семье датского архитектора и израильской журналистки, поэтому обладал израильским и датским гражданством, от которого ему пришлось отказаться в 2009 г., чтобы получить право баллотироваться в Кнессет. После переезда семьи Плеснера в Израиль, его отец открыл офис в Иерусалиме и стал городским архитектором.

Й. Плеснер учился в Еврейском университете в Иерусалиме, где получил степень бакалавра в области экономики. Несколько лет проработал в качестве консультанта в крупных финансовых корпорациях в Великобритании, а затем стал соучредителем и управляющим международной компании по разработке программного обеспечения. Он прошел обучение в Школе государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете, где получил степень магистра в области политических наук и исследований в сфере безопасности, регулярно выступал от имени Израиля. По возвращении в Израиль Й. Плеснер занял должность руководителя специальных проектов в канцелярии премьер-министра Ариэля Шарона. Когда в начале 2006 г. была основана партия «Кадима», он был назначен ее первым генеральным секретарем и занимался созданием организационной структуры.

За время пребывания в Кнессете Й. Плеснер выступал по различным вопросам – от национальной безопасности и реформы избирательной системы до сохранения окружающей среды и совершенствования израильской системы образования.

В 2011 г. Комитет по этике Кнессета осудил Й. Плеснера за «оскорбительные и вредные комментарии, которые были не связаны с политическими позициями и общественной деятельностью, а скорее с личной жизнью депутата». Во время выступления арабского депутата Ханин Зоаби о «флотилии свободы Газы» он посоветовал ей «отправиться в Газу на неделю и посмотреть, что с ней, одинокой 38-летней женщиной, произойдет».

В 2012 г. Й. Плеснер стал заместителем председателя фракции «Кадима» и членом парламентской комиссии по вопросам конституции, законодательства и правосудия, а также комиссии по обороне и международным отношениям. Он председательствовал в «комитете Кешев», более известном как Комитет Плеснера, который занимался пересмотром политики в отношении воинской повинности членов ультраортодоксальной общины взамен Закона Таля*. Комитет был распущен премьер-министром Биньямином Нетаньяху в связи с разногласиями между партиями в правящей коалиции, однако Й. Плеснер обнародовал рекомендации, которые включали жесткие меры, а также уголовное преследование и штрафы для уклонистов от службы в армии.

Рекомендации Й. Плеснера заключались в реализации принципа «воинская служба для всех». Он предлагал, чтобы 80% ультраортодоксов, а позднее и арабских граждан Израиля, привлекались к гражданской и военной службе в течение четырех лет, а уклонисты подвергались личным санкциям. Хотя Б. Нетаньяху распустил комитет Плеснера, в канцелярии премьер-министра дали понять, что намерены использовать его рекомендации в качестве основы для нового закона[124].

Й. Плеснер создал Европейский форум Кнессета, парламентскую группу, которая занималась улучшением отношений между Кнессетом и европейскими законодателями, и возглавлял постоянную делегацию израильского парламента в Совете Европы.

Заняв третье место в списке партии «Кадима» на выборах 2013 г., он потерял свое место, т.к. от партии прошли

---

* Закон Таля определял условия отсрочки или освобождения от воинской обязанности для студентов йешив – еврейских религиозных заведений, названный по имени его разработчика, бывшего Верховного судьи Цви Таля. В феврале 2012 г. БАГАЦ постановил, что закон не принес результатов и подлежит отмене. Закон Таля перестал действовать с 1 августа 2012 г. – http://www.ejwiki.org/wiki/%C7%E0%EA%EE%ED_%D2%E0%EB%FF

всего два депутата, тем самым завершил свою парламентскую карьеру[125].

Возглавляемый Й. Плеснером Израильский институт демократии работает на трех уровнях. Первый уровень – информационный, обслуживающий два других уровня, и для этой цели был создан Информационный центр, который собирает соответствующие данные для выработки рекомендаций в каждой области исследований. Второй уровень – исследовательский, является основой Института. На третьем уровне – дискуссии с лицами, принимающими решения, и руководителями. На протяжении многих лет разрабатывался кластер проектов, включая конференции в Кейсарии, Форум премьер-министра, Военно-социальный форум, Социально-полицейский форум и Фабрику круглых столов (Roundtables Factory), при этом ключевым аспектом деятельности IDI является работа над текстом конституции страны.

В 2003 г. Израильский институт демократии удостоился самой престижной Израильской премии за особый вклад в развитие общества и страны[126]. В 2009 г. IDI вновь был удостоен премии Израиля за «достижения и особый вклад в развитие общества и государства Израиль».

В Глобальном отчете Go To Think Tanks Университета Пенсильвании за 2014 г. Институт занял 23-е место в рейтинге лучших «фабрик мысли» на Ближнем Востоке и в Северной Африке[127]. В том же рейтинге Дж. Макганна за 2019 г. Институт занял 23-е место в категории «фабрик мысли», которые отмечены за их исследования и инновационные достижения в течение последних 24 месяцев[128].

В структуре Израильского института демократии функционирует ряд центров.

Центр демократических ценностей и институтов. Занимается решением проблем израильской демократии, включая ослабление приверженности в обществе основам демократии и ее ценностям. Центр отслеживает, чтобы государственные учреждения и лица, принимающие решения, защищали права человека, принципы свободы и равенства

и верховенства закона. Исследовательская и практическая работа Центра направлена на преодоление неудач в реализации принципа разделения властей и на поддержание независимости институтов государства, таких как суды, Кнессет, правительство, регулирующие органы, генеральный прокурор и государственный контролер, местные власти и средства массовой информации.

Центр религии, нации и государства занимается установлением баланса между еврейскими составляющими Израиля (национальность и религия) и его либерально-демократическими характеристиками. Центр также занимается обновлением концептуальных основ еврейско-демократического сионизма в соответствии с реалиями сегодняшнего дня, а также внутренними и внешними вызовами еврейской идентичности государства. Исследователи Центра также занимаются поиском путей интеграции ультрарелигиозной части населения (харедим) в общую израильскую экономику и общество.

Центр управления и экономики содействует реформам политической системы, государственной службы и рынка труда в Израиле с целью улучшения их функционирования и повышения к ним общественного доверия.

Центр безопасности и демократии занимается определением проблем, с которыми сталкиваются демократические общества в борьбе с терроризмом, и исследует, как можно поддерживать баланс между удовлетворением потребностей в области безопасности и защитой прав человека.

Центр изучения общественного мнения и политики им. Гутмана – независимая исследовательская группа, действующая под эгидой Израильского института демократии с 1998 г. Центр занимается сбором, анализом и ведением эмпирических данных, касающихся израильского общества и политики. В базе данных всесторонних опросов Центра находятся результаты более чем тысячи опросов общественного мнения, проведенных с 1967 г. по ряду политических, социальных вопросов и тем, связанных со СМИ. Центр возглавляет профессор Тамар Герман.

Одним из знаковых мероприятий, проводимых Институтом с 1993 г., является Конференция по экономике и социальным вопросам им. Эли Гурвица (до 2012 г. называлась Кейсарийский форум). Эли Гурвиц был президентом Teva Pharmaceutical Industries и одним из самых известных лидеров израильской промышленности. Он являлся председателем Института с 2002 г. и на протяжении многих лет возглавлял Кейсарийский форум.

Конференция им. Эли Гурвица признана наиболее влиятельным экономическим форумом Израиля. Это мероприятие служит уникальной платформой для представления и обсуждения практических предложений по совершенствованию процесса принятия государственных решений, а также в сфере социально-экономической политики.

Главная цель этого мероприятия – улучшить процессы принятия решений в правительстве, чтобы обеспечить проведение лучшей социально-экономической политики.

Работа конференции подразумевает круглогодичную работу ряда рабочих групп в тесном сотрудничестве с высокопоставленными правительственными чиновниками, представителями делового сообщества, авторитетными учеными и экспертами «мозговых центров», а также израильским гражданским обществом.

Результаты деятельности рабочих групп обсуждаются в ходе конференции. Они касаются решения стратегических задач, таких как: подготовка к будущим вызовам рынка труда с особым вниманием к системе школьного и высшего образования и профессиональной подготовке; продвижение изменений в законодательстве, которые необходимы для адаптации к развивающемуся рынку труда; ослабление бюрократической нагрузки на бизнес; повышение уровня Израиля по глобальным экономическим показателям.

В 2006 г. на заседании Кейсарийского экономического форума выступил лауреат Нобелевской премии американский профессор Роберт Соло. Он заявил, что «арабский сектор Израиля страдает от глубочайшей нищеты, подобно другим этническим меньшинствам в мире». Он сказал, что

«от бедности страдает и арабское население, и ультрарелигиозный еврейский сектор, но между ними есть огромная разница, – продолжил он. – Ультрарелигиозное население получает помощь от населения не религиозного, и интересно попытаться понять, что оно дает светскому населению взамен». Он предложил увеличить специальные субсидии для ультрарелигиозного населения, а также стимулы для интеграции ультрарелигиозных граждан в израильский рынок труда.

В том же году в рамках конференции министр промышленности, торговли и занятости Эли Ишай (ШАС) заявил, что «Израиль платит огромную цену за действия предыдущих правительств, увеличивших бедность в стране». По его словам, сокращение социальных пособий, ассигнований на профессиональные курсы и инвестиций в промышленность значительно усугубили положение с бедностью[129].

В июне 2018 г. в Израиле прошла 25-я экономическая Конференция Эли Гурвица под названием «Две экономики – одно общество», которую провел Центр управления и экономики IDI. Среди ее участников были управляющий Банком Израиля; министры образования, экономики и юстиции; депутаты Кнессета; председатель Национального экономического совета; вице-президент Intel Capital; Генеральный директор и другие высокопоставленные чиновники из Министерства финансов; видные представители бизнеса; руководители профсоюзов; известные экономисты и лидеры гражданского общества[130].

Часть рабочего времени конференции была посвящена рассмотрению комплексного вопроса о том, как правительство может разработать и реализовать социально-экономическую программу развития Израиля на основе долгосрочного стратегического мышления. Обсуждение строилось с учетом программы «Израиль 2028», которая была разработана 10 лет назад под руководством Эли Гурвица. На Конференции в 2018 г. была поставлена задача изучить степень актуальности рекомендаций программы десятилетней давности; были ли они реализованы, и если нет, то по-

чему; оценить прогресс в достижении целей, поставленных в этом историческом документе; и извлечь уроки из имеющегося опыта для продолжения работы по государственному планированию.

Обсуждение опиралось на доклад «Разработка долгосрочной социально-экономической стратегии в Израиле», подготовленный по поручению правительства Израиля в 2011 г. американским стратегическим исследовательским центром Rand Corporation и Shaldor Strategy Consulting (ведущей консалтинговой компанией по конкурентной и корпоративной стратегии бизнеса). В то время как в программе «Израиль 2028» акцент делается на содержании рекомендованной стратегии, в докладе Рэнда-Шэлдора подчеркиваются структурные реформы и изменения в процессах, которые позволят правительству начать мыслить стратегически и приступить к планированию как к неотъемлемому компоненту работы.

Рекомендации программы «Израиль 2028» представил Дод Бродет. Среди основных социально-экономических проблем Израиля выделялись следующие: двойная экономика, высокие доходы и социальная поляризация, небольшая доля рабочей силы в общей численности взрослого населения, проблемы глобализации – технологические изменения, временные риски и относительные преимущества, вход развивающихся экономик[131].

Был также отмечен ряд основных инфраструктурных проблем: низкие достижения в области народного образования, отказ от долгосрочного мышления и ухудшение качества государственной службы, низкий уровень инвестиций в физическую инфраструктуру и качество окружающей среды.

Национальная стратегия экономического роста и сокращения поляризации общества предполагает, что Израиль станет одной из десяти-пятнадцати развитых стран мира с точки зрения дохода на душу населения, государство будет работать на благо всех своих граждан, на повышение качества жизни и во имя будущего молодого поколения.

В Израиле должно быть построено открытое и просвещенное общество, экономика которого свободна, сбалансирована и справедлива, основывается на культурных особенностях и научно-технических возможностях, на богатстве человеческого капитала, инновациях и предпринимательстве. Государство должно добиваться всего этого в сотрудничестве со всеми слоями общества в целях сохранения ценностей и укрепления имиджа Израиля в глазах своих граждан, международных партнеров и всего еврейского народа.

Цели программы: 1) быстрое и сбалансированное экономическое развитие (средний ежегодный рост производства около 6% в год) и сокращение двойственности экономики; 2) уменьшение социального расслоения; 3) привлечение всех слоев израильского общества к решению проблем.

За десять лет (2008–2017) реализации программы на Конференции были отмечены следующие достижения: активное сальдо платежного баланса, снижение соотношения долга к ВВП, отсутствие инфляции, низкий уровень безработицы, увеличение доли рабочей силы в общей численности взрослого населения, значительный рост в высокотехнологичных отраслях, включение в процесс глобализации.

Были также отмечены недостатки: низкая производительность труда, высокое неравенство в доходах (после уплаты налогов), ограничения и разрыв в социальной инфраструктуре, небольшой объем инвестиций в бизнес, слабые результаты образовательной системы, процесс ведения бизнеса проблематичен и забюрократизирован, жилищный кризис.

Экономика Израиля основывается не на природных ресурсах, а на человеческом капитале. Для этого требуется качественное и равное для всех образование, способное обучить решению проблем будущего. В реальности наблюдается потенциальный разрыв в уровне развития молодого поколения в соответствии с показателями международной программы по оценке достижений учащихся (PISA). Около половины израильских студентов и выпускников испытывают

затруднения на рынке труда. Существует разрыв между навыками трудовых ресурсов в Израиле и развитым миром, несмотря на качество формального образования и относительно высокий уровень обладателей научных степеней. Рост удельного веса арабского населения и ортодоксального сектора может усугубить проблему качества человеческого капитала без должного подхода к решению проблемы. Другими словами, без разрешения ситуации с высокой рождаемостью среди «харедим» (ультраортодоксальных еврейских общин) и израильских арабов в Израиле не будет экономического роста.

Относительно развития национальной инфраструктуры в докладе отмечается низкий уровень государственного капитала по сравнению с развитыми странами. Инвестиции в социальную инфраструктуру в течение последнего десятилетия составляли в среднем около 2% ВВП, в то время как требуется не менее 5–6%. В течение десятилетия образовался недостаток примерно в 300 млрд шекелей – две трети из них в транспортных перевозках. Для достижения средних показателей ОЭСР Израилю не хватает приблизительно 600 млрд шекелей. Для того, чтобы успешно решать проблемы инфраструктуры требуется гораздо больше затрат, помимо того, что может позволить бюджет в небольшой и перенаселенной стране: на планирование, исполнение, интеграцию инвестиционных процессов и рассмотрение вопросов охраны окружающей среды.

Сегодня государственные расходы составляют 40% ВВП. При этом за последнее десятилетие они сократились примерно на 2 процентных пункта. По мнению экспертов, государственная политика в Израиле стоит перед дилеммой – бюджетный дефицит или увеличение налогов[132].

Израильский институт демократии занимается вручением премий выдающимся парламентариям. Премия призвана поощрять израильских законодателей вести качественную парламентскую деятельность. Эта награда присуждается ежегодно двум депутатам Кнессета – одному от правящей коалиции и одному от оппозиции – на основе всестороннего

анализа ряда установленных критериев, используемых для определения «хороших результатов работы парламента».

Во-первых, создается база данных о деятельности всех членов Кнессета (за исключением министров, заместителей министров, спикера Кнессета и лауреатов премии за предыдущий год) по нескольким параметрам: присутствие на заседаниях комитетов, выдвижение частных законодательных инициатив, принятых во время сессии Кнессета рассматриваемого года; представленные вопросы, предложения по пунктам повестки дня, которые обсуждались на пленуме, краткие и полные выступления на пленарных заседаниях, заказ научных исследований Научно-информационному центру Кнессета и участие в пленарном заседании, а также полученные выговоры и наказания от комитета по этике Кнессета. Затем комитет по присуждению премии, возглавляемый отставным судьей Теодором Орром, собирается для обсуждения списка кандидатов и выбирает лауреатов на основе представленных данных и дополнительных критериев, таких как влияние на широкую общественность и важность работы депутата.

Предполагается, что присуждение премии выдающемуся парламентарию помогает улучшить как качество работы депутатов Кнессета, так и восприятие в обществе Кнессета как законодательного органа Израиля.

В ежегодном отчете о деятельности Израильского института демократии в 2018 г., помимо конференции Эли Гурвица и вклада в празднование 70-летия со дня основания Государства Израиль, перечислены сферы деятельности и проблемы, в решении которых активно участвовали сотрудники Института и добились определенных результатов.

В сфере защиты демократических ценностей и институтов отмечается, что 2018 г. сопровождался волной популистских законодательных инициатив, некоторые из которых угрожали подорвать основные ценности – свободу слова, равенство, религиозную свободу, права меньшинств и независимость судебной системы. В их числе предложенный пункт о преодолении вето БАГАЦа («закон о преодоле-

нии ограничения») и принятый Кнессетом 13-й Основной закон о нации. В Институте придерживаются мнения, что если позволить Кнессету вновь принять закон, отмененный Верховным Судом, произойдет подрыв системы разделения властей, и Суд лишится полномочий судебного надзора. «Закон о нации», принятый на узкопартийной основе, нарушает баланс между еврейским и демократическим характером государства, провозглашая национальную идентичность государства, исключая при этом любые гарантии равных прав для каждого гражданина Израиля.

В этих условиях деятельность Института заключалась в активной работе над информированием и рекомендациями по этим законопроектам, включая представление более 20 экспертных заключений в Кнессет и правительственные министерства. Эксперты Института выступили более чем на 50 заседаниях Кнессета, провели встречи с ключевыми игроками, включая спикера Кнессета, депутатов от всех партий, генерального прокурора и других должностных лиц; значительно расширили освещение этих законопроектов в СМИ. Своим достижением Институт называет то, что вместе с ответственными выборными и назначенными должностными лицами и организациями гражданского общества удалось заблокировать наиболее вредные инициативы; добиться внесения значительных изменений; и смягчить разрушительные последствия упомянутых законопроектов.

В результате:

- Кнессет не принял закон о преодолении вето БАГАЦа и законопроекты «о лояльности в культуре».
- Институту удалось внести серьезные изменения в «закон о нации», в том числе исключить некоторые его наиболее проблемные положения, тем самым смягчив вредные последствия.
- Освещение работы Института в СМИ было обширным как в печатных, так и в социальных сетях. Например, видео, которое его сотрудники сняли по законопроекту «о лояльности в культуре» просмотрели миллионы людей за одну неделю[133].

Проблема обеспечения национальной безопасности и защиты демократии считается одной из самых серьезных для Израиля. Она заключается в том, чтобы сохранить нормы и ценности свободного общества, выдерживая при этом давление хронических угроз безопасности. Позиция Института заключается в том, что ключевым компонентом ответа Израиля на этот вызов стало создание народной армии, в которой все граждане теоретически разделяют бремя армейской службы. Однако в последние годы ряд глубоких изменений в израильском обществе в сочетании с трансформацией современного поля битвы поставили под сомнение жизнеспособность существующей модели службы в израильской армии. Поскольку ЦАХАЛ признается главным гарантом существования Израиля, изменения в структуре армии и отношениях с израильским народом имеют важные последствия для национальной безопасности.

В этих условиях Институт во взаимодействии с армейским командованием выступил с новой инициативой, направленной на реформирование модели службы в израильской армии и пересмотр отношений между ЦАХАЛом и обществом. Эта инициатива фокусируется, помимо прочего, на необходимости профессиональной армии и разработки нового общественного договора между армией и обществом. Это очень непростой вопрос, учитывая различный вклад в несение армейской службы разных секторов израильского общества и огромную роль, которую армия играет в формировании израильского общества на протяжении многих лет.

В 2018 г. Институт провел две крупные конференции. Сначала на международной конференции, посвященной либеральным демократиям и их борьбе с терроризмом, сотрудники Института представили программный документ, в котором были кратко изложены результаты трехлетних усилий по разработке новых стратегий для либеральных демократий, ведущих асимметричный конфликт. Среди участников конференции были генеральный прокурор Израиля Авихай Мандельблит и на тот момент начальник генштаба ЦАХАЛа генерал-лейтенант Гади Эйзенкот.

Затем на конференции «Будущее ЦАХАЛа как народной армии» участники обсудили альтернативные модели военной службы; кодекс этики ЦАХАЛа в меняющейся реальности; проблемы совместной службы мужчин и женщин, а также модель призыва в армию представителей ультраортодоксальных общин. Сотрудники Института представили результаты нового опроса об отношении в обществе к контртеррористическим мерам, выявив тревожные расхождения между кодексом поведения ЦАХАЛа и общественным мнением[134].

Институт активно занимается продвижением избирательной реформы. За последние несколько десятилетий Израиль пережил острый кризис управления, наиболее значимым фактором которого является политическая раздробленность. Распространение малых и средних партий подорвало способность правительств эффективно управлять, а национальные интересы оказались заложниками узких секторальных программ.

В 2015 г. Институт опубликовал всеобъемлющий план реформ – от процесса формирования правительства до отбора кандидатов на праймериз (первичных выборах). В течение 2017 г. IDI продвигал концепцию открытого голосования, которое позволило бы избирателям выбирать не только партию, но отдельных депутатов Кнессета. Были предприняты усилия на продвижение изменений в процессе формирования правительства, в результате чего лидер партии, набравший наибольшее количество голосов, становился бы премьер-министром, что способствовало бы политической стабилизации и улучшению управления страной.

В результате Институту, согласно отчету, удалось добиться значительного прогресса в убеждении партийных лидеров по всему политическому спектру в том, чтобы рассмотреть вопрос о принятии предложения о проведении открытого голосования. Предложения IDI изменить способ выбора премьер-министра получили значительную поддержку в СМИ и социальных сетях. Эксперты Института намерены продвинуть свои предложения после выборов 2019–2020 гг. В двух видеороликах Института снялся

известный израильский актер Лиор Ашкенази, который объясняет простым обывателям, почему эти проблемы так важны для рядового гражданина. Видео на Facebook собрало около 200 тыс. просмотров[135].

Институт занимается усилением взаимодействия между официальными лицами и специалистами из числа арабских и еврейских общественных организаций Израиля, ведущими научными экспертами и лидерами арабских общин. Существует проблема недопредставленности арабского сектора на руководящих должностях на национальном уровне, что является вопросом, имеющим решающее значение для обеспечения равенства между арабскими и еврейскими гражданами страны. В Институте исходят из того, что раскол между арабами и евреями в Израиле и экономические и социальные различия между этими двумя группами населения представляют реальную угрозу социальной сплоченности Израиля, экономическому процветанию и демократической жизнеспособности. Исследователи Института провели углубленный анализ текущей ситуации и сформулировали конкретные рекомендации относительно шагов, которые должны быть предприняты для проведения значительных изменений в этой области, с акцентом на Министерство здравоохранения.

В результате конкретными достижениями в этой области стали: принятие генерального плана Института по неформальному образованию (разработанного по просьбе министерства образования), что позволило максимально эффективно использовать 150 млн долларов государственного финансирования, а предложения IDI по обеспечению адекватного представительства арабского сектора на руководящих должностях получили одобрение Комиссии гражданской службы Израиля и Министерства здравоохранения[136].

Одним из направлений деятельности Института является ослабление напряженности между религией и государством: содействие еврейскому плюрализму. В IDI исходят из того, что Израиль справедливо гордится религиозной свободой, которая в стране, по их мнению, предоставляется

всем без исключения. Однако Главный Раввинат и Министерство религиозных служб, которые контролируются ультраортодоксами, пользуются давней монополией на предоставление всех религиозных услуг, включая брак и развод, обращение в иудаизм, похороны, сертификацию кошерной еды и многое другое. Эта монополия привела к дискриминации не только граждан Израиля нееврейской национальности, но и евреев, которые отождествляют себя с другими течениями иудаизма.

В последние годы массовое сопротивление монополии ультраортодоксов на религиозные обряды возросло до такой степени, что стало возможным формирование инициатив на перемены снизу. Эксперты Института тесно взаимодействовали с новаторами в религиозной сфере, муниципальными лидерами и активистами гражданского общества, чтобы создать альтернативы монополии раввината на сертификацию кошерной продукции; разработать действенные ответы на вопрос о соблюдении Шабата в публичном пространстве; содействовать реформе в процессе гиюра; и гарантировать равное финансирование для не ультраортодоксальных течений иудаизма.

В результате приложенных усилий на основе исследований и целенаправленных действий IDI в Кнессет был представлен частный законопроект о создании полной прозрачности рынка кашрута. Это получило поддержку соответствующих правительственных министерств, которые понимают, что должны реагировать на общественное давление. Эксперты Института также помогли в проведении общественных дебатов по поводу спорного закона, запрещающего работу продуктовых магазинов в Шабат. Было опубликовано исследование, разоблачающее значительные пробелы в финансировании ультраортодоксальных и иных религиозных служб, и был предложен новый механизм распределения государственного бюджета на услуги, предоставляемые реформистскими и консервативными иудейскими структурами. Поскольку этот разрыв в настоящее время задокументирован, в Институте полагают, что

институционализированное неравенство в финансировании окажется неустойчивым с юридической точки зрения[137].

Отдел публикаций Израильского института демократии издает книги и политические исследования, написанные его научными сотрудниками, а также материалы конференций. Эти публикации нацелены на обогащение израильского общественного дискурса по вопросам, наиболее важным для израильской демократии. Институт ведет онлайн-журнал «Ха-Айн ха-Шевиит» («7-й глаз»).

Помимо обозначенной выше деятельности, Институт проводит ежегодную оценку качества демократии в Израиле, составляет т.н. Индекс израильской демократии. Документ готовится на основе опроса, проводимого ежегодно с 2004 г., с репрезентативной выборкой израильского населения, включающей около 1500 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Исследование направлено на выявление тенденций в израильском обществе по существенным вопросам, касающимся демократических ценностей, а также функционирования государственных систем и выборных должностных лиц. Индекс содержит анализ результатов опроса и направлен на информирование общественности о состоянии демократии в Израиле путем предоставления доступа к широкой базе соответствующих данных.

Помимо общей оценки, Индекс ежегодно фокусируется на определенной теме, касающейся израильской демократии. В разные годы темы были следующие: мнение израильской молодежи (2004); СМИ в израильской демократии (2005); десятая годовщина убийства Рабина (2005); политические партии в Израиле (2006); сплоченность в расколотом обществе (2007); гражданское общество в Израиле (2008); двадцатая годовщина массовой иммиграции из Советского Союза (2009); демократические принципы в Израиле на практике (2010); социальный протест: год спустя (2012); мнение гражданского населения о социально-экономической ситуации (2014); убийство Рабина, двадцать лет спустя (2015); общественное мнение в ультрарелигиозной общине (харедим, 2016) и т.д.[138]

В 2018 г. 16-й проект «Индекса демократии», осуществленный исследовательской группой Центра изучения общественного мнения и политики им. Гутмана, был основан на репрезентативной выборке из 1000 еврейских и арабских респондентов и анализировал отношение общественности к институтам и ценностям израильской демократии. В результате была выявлена растущая поляризация между левыми и правыми в Израиле, наряду с низким уровнем доверия к политической системе.

Индекс 2018 г. привлек широкое внимание и вызвал оживленную дискуссию среди правительственных чиновников, ученых и средств массовой информации. Руководство Института представило доклад президенту Реувену Ривлину на церемонии в его официальной резиденции. Президент отметил, что результаты ясно демонстрируют необходимость укрепления доверия между евреями и арабами, правыми и левыми, а также между гражданами Израиля и их избранными представителями, во имя процветания израильской демократии. Президент Института Й. Плеснер при этом добавил, что «нет никаких причин, по которым нация стартапов, которая превосходит других по инновациям, не должна стать одной из ведущих стран мира в сфере управления»[139].

В январе 2020 г. Р. Ривлин получил 17-й доклад Индекса демократии за 2019 г. Документ содержал представление израильской общественности о состоянии израильской демократии, о вере, которую оно придает государственным институтам, и его взглядах на государственный сектор. Доклад включал два специальных раздела, посвященных отношению в обществе к израильской армии и взаимодействию между Израилем и диаспорой.

Согласно полученным данным:

- 90% еврейской общественности доверяют ЦАХАЛу, 71% – президенту и 55% – Верховному суду;
- наименьшим уровнем доверия в обществе пользуются правительство и Кнессет – около 30%, и различные политические партии – 14%;

- 58% израильтян считают, что политические лидеры коррумпированы;
- 34% израильской общественности полагают, что израильская демократия находится в хорошем или отличном состоянии, ровно столько же считают, что это не так;
- две трети (64%) израильтян полагают, что страна не заботится о благосостоянии своих граждан, кроме безопасности, 63% считают, что страна обеспечивает безопасность своего народа;
- увеличился разрыв между левыми и правыми: 37,5% израильской общественности считают это самым значительным источником напряжения в стране, рост на 5,5% по сравнению с индексом 2018 г.

Примечательна речь президента, которого беспокоит степень веры израильского общества в институты государства. Поскольку мероприятие состоялось накануне очередных парламентских выборов, состоявшихся в марте 2020 г., Р. Ривлин сказал: «Через два месяца израильская общественность пойдет на выборы в третий раз менее чем за год, что является совершенно беспрецедентным в истории нашей страны. В Израиле уже было временное правительство в течение года. Вот уже год стабильное правительство не решает вопросы безопасности, социально-экономические и дипломатические проблемы, с которыми мы сталкиваемся. Вам не нужно быть экспертом, чтобы понять, что кризис, в котором мы оказались, проблематичен и даже опасен. Это опасно, потому что общественное доверие к институтам демократии – выборам, политическим партиям, Кнессету – подорвано. Более того, политическая патовая ситуация подрывает веру общества в нашу способность работать вместе, жить вместе. Когда люди видят, как их лидеры ругают друг друга, исключая целые слои населения в попытке привлечь голоса и разделяя людей, во что им остается верить?»[140]

Относительно цифр, свидетельствующих о том, что в целом общественность довольна жизнью в Израиле, Р. Ривлин

сказал: «Подавляющее большинство израильтян; евреи и арабы, светские, религиозные и ультраортодоксальные; левые, правые и центристских взглядов хотят жить здесь, в Израиле. Народ в Израиле, во всем его многообразии, любит страну и хочет в ней остаться. Эти цифры раскрывают фундаментальную и простую истину: нам суждено жить здесь, на этой земле, вместе. Даже если представляется, что разрывы слишком велики и не могут быть преодолены».

В завершение президент выразил надежду на то, что 2020 год станет годом единства и партнерства всех групп израильского общества без исключения, притом он сделал акцент на словосочетании «без исключения». «Я надеюсь, что мы сможем работать вместе, рука об руку, чтобы продолжать продвигать и развивать Израиль как еврейское и демократическое государство. Мы способны сделать это, и мы стремимся к этому»[141].

II.14. Институт им. Шалома Хартмана (Shalom Hartman Institute)

Институт Шалома Хартмана называет себя ведущим центром еврейской мысли и образования, деятельность которого направлена на Израиль и еврейскую общину Северной Америки. Мы определим его как «фабрику мысли», продвигающую центристскую повестку дня. Своей миссией считает усиление еврейского народа, его самобытности и многообразия; поддержание еврейского и демократического характера Государства Израиль; продвижение образа иудаизма как силы добра в XXI веке.

Деятельность Института сосредоточена на следующих направлениях: иудаизм и современность (развитие убедительных еврейских идей, способных конкурировать в современном пространстве идентичностей и мысли); религиозный плюрализм (создание еврейского народа и государства Израиль, в котором уважают и ценят разнообразие); еврейский и демократический Израиль (обеспечение основ

Израиля как демократической родины еврейского народа, приверженного равным правам и религиозной свободе для всех); единый еврейский народ (формирование сильной взаимозависимости между диаспорой и израильтянами как равными партнерами в еврейской жизни); иудаизм и мир (обеспечение платформы для взаимодействия лидеров других конфессий с иудаизмом и Израилем, поиск новых основ взаимопонимания и сотрудничества).

Поставленных целей Институт добивается посредством четырех независимых, но взаимосвязанных подразделений.

Деятельность Центра интеллектуального лидерства Дэвида Хартмана направлена на воспитание следующего поколения израильских лидеров общественного мнения.

Исследовательский центр современной еврейской мысли им. Когода генерирует идеи и исследует современные проблемы, имеющие ключевое значение для жизни евреев в Израиле и во всем мире.

Центр израильско-еврейской идентичности осуществляет ряд программ, способствующих преобразованию светской и религиозной системы образования Израиля. В частности, программа «Лев Аарон» направлена на развитие у старших офицеров Армии обороны Израиля (ЦАХАЛа) сильной, позитивной еврейско-израильской идентичности, которая должна сформировать стиль их военного руководства и службы. Важность этой программы базируется на том, что израильская армия является важной вехой в жизни сотен тысяч молодых людей.

Институт Шалома Хартмана в Северной Америке (SHI NA) направляет, контролирует и внедряет исследования Хартмана, образовательные и учебные программы среди североамериканских евреев[142].

Тедди Коллек (1965–1993), бывший мэр Иерусалима и давний сторонник основателя Института раввина Давида Хартмана, в свое время предложил Институту большой участок земли в престижном районе города. С 1996 г. кампус Института является архитектурной жемчужиной в центре Иерусалима, «ориентиром еврейской науки».

Деятельность сотрудников Института в Израиле и Северной Америке носит больше просветительский характер и включает проведение лекций, семинаров, конференций, публикацию статей, эссе, ведение блогов, вебинаров, размещение в сети видео, ведение активной деятельности в социальных сетях и многое другое с целью охвата широкой аудитории по всему миру.

В частности, проект iEngage направлен на то, чтобы донести до диаспоры значение Израиля для еврейской жизни, преодолеть существующий кризис между мировым еврейством и Израилем с помощью акцента на еврейские ценности и идеи. Над продвижением проекта работает группа всемирно известных ученых в области иудаики, ближневосточной политики и истории.

Публикации экспертов Института касаются также вопросов внутренней политики Израиля, к примеру, проблемы взаимоотношений с арабским сектором страны и затянувшегося политического кризиса.

Во время вторых за год выборов, которые состоялись 17 сентября 2019 г., президент Института Даниэль Хартман, старший научный сотрудник Йоси Кляйн Халеви, научный сотрудник Техила Фридман и директор отдела СМИ Алан Эбби в режиме реального времени комментировали и анализировали предвыборную кампанию, ход и результаты экзит-полла. Основной политический вопрос серии выборов 2019–2020 заключался в том, дадут ли израильские избиратели премьер-министру Биньямину Нетаньяху продолжить возглавлять правительство после 10-летнего пребывания у власти.

По этим и другим внутриполитическим проблемам, стоящим перед Израилем (например, решения, которые принимает руководство страны; что означают прошедшие выборы в плане состояния израильского общества), сотрудники Института Шалома Хартмана публикуют статьи в мейнстримовских СМИ Израиля и США – The New York Times, The Washington Post, Los Angeles Times, Jerusalem Post, Times of Israel, Reuters, The New York Review of Books, – а также на сайте Института[143].

Что касается противостояния в Израиле между ветвями власти, д-р Ариэль Пикар, директор Центра изучения современной еврейской мысли им. Когода, полагает, что балансирование и контроль между ветвями власти в стране является неотъемлемой частью господства в Израиле еврейской традиции и политической философии. Претензии против вмешательства правовой системы в решения Кнессета и органов исполнительной власти направлены на снижение полномочий судебной системы и могут нарушить надлежащий и важный баланс в функционировании современного государства.

А. Пикар предлагает начать обсуждение основных вопросов, касающихся политической сферы: какова роль правительства, как возможно контролировать свободных людей, где проходит граница между свободой человека и полномочиями государства, и как сохранить права меньшинств в демократическом национальном государстве. Для этого, полагает он, необходимо вернуться к еврейской политической традиции и находящейся под ее влиянием современной демократической традиции, которых придерживаются современные евреи и которые ограничивают власть выборного правительства, создавая дополнительные властные центры, призванные критиковать и уравновешивать действия правителя[144].

Относительно поразившего Израиль политического кризиса после двух неудачных попыток Б. Нетаньяху сформировать правящую коалицию в апреле и сентябре 2019 г., в результате чего страна на протяжении года жила без полноценного правительства вплоть до мая 2020 г., Институт придерживался определенных политических позиций.

Йоси Кляйн Халеви в статье в Los Angeles Times ситуацию с итогами голосования в сентябре 2019 г. (блок Б. Нетаньяху «Ликуд» получил 31 место в Кнессете, тогда как его главный соперник Б. Ганц с блоком «Кахоль-лаван» – 33) описал как «победу израильской демократии» и назвал «хорошей новостью для будущего сражающихся демократий во всем мире».

Его надежда на тот момент заключалась в том, что «нападки на демократические нормы, охватившие весь мир, были остановлены именно в Израиле». В сентябре 2019 г. он сделал преждевременный вывод: «Ночной кошмар в виде правительства, в котором доминирует националистически-религиозная коалиция во главе с Нетаньяху, которая включала бы в себя наиболее расистские пограничные элементы израильского общества, был предотвращен».

По мнению Й.К. Халеви, под угрозой обвинений в коррупции по трем уголовным делам Б. Нетаньяху начал рассматривать израильскую демократию как препятствие для достижения своих личных целей. Он пытался превратить выборы в личный референдум. Он издевался над журналистами и чуть ли не называл СМИ врагами государства. Премьер-министр рассматривал расистскую партию «Оцма йехудит» как законного партнера по правящей коалиции.

В то же время Б. Нетаньяху пытался делегитимизировать арабских граждан Израиля – 20% населения страны – неоднократно предупреждая своих сторонников об «угрозе» массовой явки арабских избирателей, как будто граждане, осуществляющие свои демократические права, представляют угрозу для демократии. Он даже пытался принять закон, который позволил бы установить камеры на арабских избирательных участках с явной целью удержать арабов от голосования, пугая тем, что власти будут за ними наблюдать. То, что Кнессет отклонил «законопроект о камерах», Й.К. Халеви назвал первым признаком того, что израильская демократия сопротивляется. По его словам, «арабские израильтяне отреагировали на запугивание Нетаньяху, как граждане свободной страны, проголосовав в большем количестве, чем ожидалось, испортив показатели правому блоку».

Еще более явные угрозы демократической культуре Израиля исходили справа от «Ликуда». Партия «Оцма йехудит» намекнула на то, что стремится к массовому

изгнанию палестинцев. Политический альянс правых партий «Ямина» агитировал за предоставление Кнессету права вето на решения Верховного суда. Его руководители пообещали «разобраться» с террористической группировкой ХАМАС и с Верховным судом, как будто последний тоже представлял угрозу безопасности Израиля. «У кабинок для голосования израильтяне отвергли нападки правых на демократические институты и нормы. Верховенство закона и моральное здравомыслие сохранились», – полагает Халеви.

В ходе серии выборов в 2019 г. наиболее ощутимым вызовом для израильской демократии было обещание Б. Нетаньяху аннексировать части Западного берега р. Иордан. В последней отчаянной попытке собрать голоса сторонников небольших правых партий, он пообещал аннексировать еврейские поселения и долину реки Иордан, восточную границу Израиля. Такие шаги почти наверняка разрушат малейшие шансы реализовать принцип двух государств для двух народов. По мнению Халеви, результатом станет насильственное включение в израильское общество нескольких миллионов палестинцев, которым, вероятно, будет отказано во всей полноте гражданских прав. Это будет означать конец деликатного баланса Израиля между его идентичностью как еврейского и демократического государства.

Эксперт отмечает, что самая сильная оппозиция правым силам возникла не из утративших электорат левых партий, а из активного политического центра. Большинство израильтян считает левых опасно наивными в вопросах безопасности. Напротив, партия «Кахоль-лаван», возглавляемая Б. Ганцем и двумя другими бывшими начальниками Генштаба ЦАХАЛа, делала акцент на безопасности наряду с демократическими нормами. Не меньше, чем «Ликуд», партия Б. Ганца очень внимательно относится к угрозам, с которыми сталкивается еврейское государство.

Экзистенциальный вызов Израилю остается, поэтому необходимо предотвратить дальнейшую эрозию безопас-

ности вдоль своих границ, сохраняя при этом возможность создания палестинского государства, а значит, идентичность как еврейского и демократического государства[145].

Позицию Института им. Шалома Хартмана в отношении внутренней политики правительства во главе с Б. Нетаньяху также наглядно отражает открытое письмо президента Института под названием «Г-н премьер-министр, мне за вас стыдно», которое было опубликовано в апреле 2018 г. Признавая заслуги Б. Нетаньяху за его более чем десятилетнее правление, Д. Хартман перечисляет причины, по которым он испытывает чувство стыда за главу израильского кабинета министров.

«Позор вам за то, что вы превратили правозащитный дискурс в Израиле в политический футбол, разделив страну на левых и правых. Позор вам за то, что вы торгуете страхом, чтобы поддержать ваш политический статус. Позор вам за то, что вы определили ложных врагов для поливания их грязью, чтобы усилить преданность нации и чувство собственной правоты».

«Ваша морально обанкротившаяся риторика, которая клеймит как "преступников" всех тех, кто ищет убежища, вместо того, чтобы допустить, что, по крайней мере, некоторые из них являются беженцами, и сопровождает ложные заявления о том, что они представляют опасность для еврейского характера Израиля и благополучия юга Тель-Авива, стала соответствовать вашему уровню, вернее, заразила нас всех».

«Когда вы пропагандируете страх и ненависть ко многим различным "другим" [статус в Израиле граждан нееврейского происхождения] и определяете ложных врагов, чтобы поощрять фальшивые националистические настроения, действительно трудно признать, что сильному и энергичному Израилю, который вы помогли создать, нечего бояться 16 000, 26 000 или даже 36 000 беженцев. Об ответственности нашего народа помнить, что мы были рабами на земле Египетской, стало трудно говорить даже в Песах».

«Страх и ненависть являются злокачественными образованиями, которые, поразив однажды национальный дискурс, продолжают свою разрушительную функцию. Хотя вы освоили их политическое использование…, они завладели вами».

«Ради кратковременного наслаждения статусом "защитника Израиля", "любителя евреев" и "того, кто заботится о неблагополучных кварталах", вы были готовы ввергнуть жизни десятков тысяч людей в хаос и разруху и еще раз разделить еврейский народ. Вы знаете, что Верховный суд будет оспаривать любую политику принудительного изгнания [мигрантов из африканских стран], еще более ослабляя ее; это также приведет к серьезным разногласиям как внутри Израиля, так и среди еврейского народа. Завтра вы или ваши партнеры по коалиции можете превратить сам Верховный суд во врага Израиля и сионизма и возложить все проблемы бедного правительства Израиля на всемогущих заговорщиков, таких как Новый израильский фонд»*.

«Самому Биби образца прошлых лет было бы стыдно. Именно вы в предыдущих каденциях являлись абсолютным защитником Верховного суда, верховенства закона и един-

---

* Фонд «Новый Израиль» (NIF) – это некоммерческая организация, основанная в США в 1979 г. Своей целью называет социальную справедливость и равенство всех израильтян. Фонд предоставил 300 млн долларов более 900 израильским организациям гражданского общества, которые считаются «передовыми» и активны в таких вопросах, как гражданские права и права человека, права женщин, религиозный статус, права человека на оккупированных территориях, права арабского меньшинства Израиля и свобода слова. Это крупнейший иностранный донор организаций, действующих в Израиле, среди которых: «Шоврим штика», «Адала», «Бетцелем», «Еш Дин» и другие группы, считающиеся израильским руководством и мейнстримом враждебными сионистским ценностям. См.: New Israel Fund – https://www.nif.org/our-issues/; Birthright Israel cuts ties with New Israel Fund // Jerusalem Post. 28.11.2014 – https://www.jpost.com/Diaspora/Birthright-Israel-cuts-ties-with-New-Israel-Fund-383088

ства еврейского народа. В прошлом это были ценности, которые вы считали центральными для Израиля. Сегодня, за пределами вопросов национальной безопасности и сохранения вашей коалиции, трудно определить, что для вас является святым…»

«Как израильтяне, мы живем в мрачной реальности. Вместе с нашим заслуженным чувством силы, процветания и успеха, мы постоянно ощущаем опасность и угрозу нестабильности. Будь то ХАМАС в Газе, "Хизбалла" в Ливане, иранцы в Сирии или палестинские террористы-одиночки, мы живем с постоянным ощущением, что кто-то хочет нас убить. Кто-то видит в нашем разрушении свою главную миссию. Я не знаю ни одной другой западной демократии, граждане которой ежедневно жили бы с такими мыслями. Большинство израильтян доверяют вам, господин премьер-министр, прежде всего вашей способности помочь нам сориентироваться в этой коварной реальности. По правде говоря, большая часть этого доверия была заслуженной».

«Однако Израиль должен не только научиться выживать на Ближнем Востоке, но должен спасти сам Ближний Восток. Оставаться либеральной демократией, еврейским и демократическим государством и придерживаться наших обязательств в отношении прав человека и еврейских ценностей мира, справедливости, свободы и равенства, изложенных в Декларации независимости Израиля, является сложной задачей на современном Ближнем Востоке. Этого трудно достичь и еще труднее поддерживать. Тем не менее после выживания именно это и есть самая большая проблема и ответственность Израиля».

«Израилю нужен лидер, а не просто политик. Лидер обеспечивает видение и побуждает людей вкладывать ресурсы ради сохранения своих ценностей. Лидер вдохновляет на жертвенность ради большого дела. Лидер также испытывает стыд, когда ему не удается выполнить свои обязанности».

«В Израиле и в еврейском мире есть те, которые [после его заявлений о высылке из Израиля мигрантов из стран

Африки] почувствовали стыд за Израиль. Мне не стыдно за Израиль*. Израиль и сионизм – это нечто большее, чем наши политические лидеры, и не определяются даже нынешней волей большинства. Израиль воплощает миссию по созданию безопасной и надежной родины для еврейского народа, которая привержена самым благородным из еврейских, моральных и демократических принципов. Мне не стыдно за Израиль, потому что мы находимся в середине пути сионизма, путешествия, начавшегося в самых сложных обстоятельствах. Господин премьер-министр, мне не стыдно за Израиль. Мне стыдно за вас»[146].

II.15. Иерусалимский институт Ван Лира (The Van Leer Jerusalem Institute)

Иерусалимский институт Ван Лира (The Van Leer Jerusalem Institute) занимается инновационными междисциплинарными исследованиями и изучением проблем израильского общества. Институт был создан в 1959 г. и со временем стал ведущим центром углубленных исследований и интеллектуального общественного дискурса по важным и

---

* Речь идет об объявлении правительством Израиля 2 апреля 2018 г. о сделке с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев – 16 250 мигрантов из африканских стран, которые оказались на территории Израиля, согласились принять «западные страны», иначе их планировалось вернуть в Африку.

Договоренность была представлена Б.Нетаньяху как очень выгодное решение, т.к. израильское правительство тем самым сразу решало ряд проблем: организации и финансирования выдворения нелегальных мигрантов из Сомали и Эритреи; отсутствия международных обвинений в нарушении прав человека в связи с насильственной депортацией; и внутри страны прекратило акции протеста левых сил и самих африканцев, которые не хотели возвращаться домой. См.: Нетаньяху сообщил, куда отправит африканских мигрантов // Regnum. 02.04.2018 – https://regnum.ru/news/society/2399106.html

социально чувствительным проблемам израильского общества. Это скорее не «институт», несмотря на название, а платформа для проектов различной продолжительности («мифалим», на иврите) и академическое издательство.

Совет попечителей: председатель раввин Баронесса Джулия (Баронесса Нойбергер), Яром Ариав, Ричард Н. Бернштейн, Хосе Бруннер, Майкл Фейгельсон, Уте Фреверт, Рут Ха-Коэн (Pinczower), Марк Полонский.

Директор Института – Шай Лави.

В составе научного совета (Academic Committee): Хагай Боас, Кфир Коэн Лустиг, Йохи Фишер, Асаф Давид, Нисим Мизрах, Таль Кохави.

Исполнительный комитет: Шай Лави, Шимон Алон, Йохи Фишер, Ципи Хехт.

Институт был основан семьей Ван Лира с целью развития знаний в области философии, общества и культуры, и сегодня его поддерживает Фонд Ван Лира в Голландии.

В годовом отчете за 2019 г. Институт выражает признательность своим партнерам-благотворителям, без которых широкий спектр его проектов и мероприятий был бы невозможен.

Среди благотворителей числятся: Фонд Ван Лир Груп, Министерство науки и технологии Израиля, Фонд Полонского, Жоржетт Беннетт, израильская лотерея «Мифаль ха-Паис», Яд Ханадив (Фонд Ротшильда в Израиле).

Друзья Института: Фонд Анны Линд, аноним, Фонд Бадер Филантропис (Bader Philanthropies), Конференция по материальным претензиям евреев, Евро-Средиземноморский институт, Фонд Генриха Бёлля, Фонд Хавацелет, Социальный венчурный фонд.

Структуры, оказывающие помощь Институту: Фонд Бадер Филантропис, Даат ха-Маком, Фонд Даниэля Баренбойма, Экономические возможности для женщин (EEW), Евро-Средиземноморский институт диалога между цивилизациями, Еврейская федерация Большого Майами, Фонд Хавацелет, Израильский научный фонд, Фонд еврейской общины Большого Финикса, Еврейский женский фонд метрополии Чикаго, Еврейский женский фонд Атланты, Фонд

еврейских женщин Больших Пальмовых пляжей, некоммерческая организация «Кешет», МАТАН – Инвестиции в общество, Фонд Минерва, Министерство алии и интеграции, израильский Институт национального страхования, Фонд Розы Люксембург, «Сайнин энью» (Signing Anew, Новый израильский фонд), Инициативы Фонда Авраама, Кибуцное движение, Рамловский фонд образования, культуры и развития, Фонд Ротшильда Кесария, Благотворительный фонд Самуэля Себбы (The Samuel Sebba Charitable Trust), Женский фонд Большого Вашингтона Тиккун Олам[147].

Источники дохода Института: 63% – Фонд Ван Лир Груп (VLGF), 16% – совместная деятельность и гранты от израильских источников, 13% – совместная деятельность и гранты от иностранных источников, 5% – Институт Ван Лира, 3% – специальный грант Фонда Ван Лир Груп.

Бюджет в 2019 г. составил 29 072 000 шекелей.

Здание Института расположено в Иерусалиме, в престижном районе Тальбия, по соседству с резиденцией президента Израиля.

На сайте Института Ван Лира заявлено, что его деятельность направлена на то, чтобы: формировать общественную повестку дня в области культуры, общества и науки; генерировать инновационные идеи в гуманитарных и социальных науках; совершенствовать исследования и использовать их результаты на благо общества; продвигать гуманистические, демократические и либеральные ценности в Израиле; формировать и направлять общественный дискурс, а также предлагать альтернативные способы мышления на актуальные темы.

Для достижения поставленных целей Институт осуществляет ряд проектов. В рамках одного из них – «Глобализация и суверенитет» – эксперты акцентируют внимание на основных проблемах, с которыми сталкивается израильское общество, в частности, с несоответствием между потребностями и правами трудовых мигрантов и беженцев и ограничениями в получении израильского гражданства. В Институте исходят из того, что столкновение между гражданами

и мигрантами повышает в стране уровень ксенофобии, насилия и угрожает основным демократическим и гуманистическим ценностям. В Израиле растет напряженность между местными жителями и мигрантами в виду исключительно этнической основы израильского гражданства[148].

В Институте полагают, что нынешний кризис, который привел к росту правого экстремизма, ксенофобии, бездействию на фоне изменений климата и чрезмерно высокого уровня социального неравенства, был частично вызван переходом в 1970-х гг. от модели государства всеобщего благоденствия и государства развития к неолиберализму.

Проект «Святость, религия и секуляризация» направлен на исследование вопроса религии, который является крайне противоречивым в рамках израильского публичного дискурса. Отмечается, что такие спорные аспекты, как статус Храмовой горы, гендерная сегрегация в обществе и полноценная интеграция общины харедим (ультраортодоксов) в израильский социум, регулярно решаются с помощью поверхностного и устаревшего религиозно-светского бинарного кода, который не только не способствует пониманию суровой действительности, но, возможно, препятствует возможности разрешения конфликтных ситуаций. Проект направлен на то, чтобы предложить новую повестку дня, которая переориентирует подходы к спорным моментам израильского бытия путем переосмысления религиозно-светской дихотомии. Позиция экспертов Института основана на проведенных ими исследованиях и ставит под сомнение нынешнее, по их мнению, застойное и ограниченное мышление. Они предлагают целостное и междисциплинарное изучение вопросов, связанных с религией и концепцией секуляризма в Израиле и мире.

Для реализации такой повестки дня сотрудники Института создают сообщества ученых и молодых интеллектуалов, которые изучают и обсуждают вопросы религии и концепцию секуляризма, предлагая широкой общественности новые взгляды и подходы. Примером такого взаимодействия стало партнерство с израильскими режиссерами-

документалистами, в результате чего появилась документальная серия «Секуляризм», созданная Израильской корпорацией общественного вещания KAN 11. Серия разрабатывалась в тесном сотрудничестве с экспертами Института Ван Лира и отражала его повестку дня[149].

Программа «Наука, технология и цивилизация: вызов антропоцена» направлена на исследования изменения климата. В Институте это рассматривают в качестве центральной глобальной проблемы XXI века. Исследуя социальные и культурные последствия этих изменений, специалисты предположили, что изменение климата связано не только с погодой, но главным образом с воздействием человечества на окружающую среду.

Жизнь в период антропоцена – эпохи, когда воздействие человечества на окружающую среду бесспорно, – ведет к далеко идущим преобразованиям в обществе и в повседневной жизни людей. Используя теории гуманитарных и социальных наук, эксперты Института исследуют множество путей изменения основных концепций, таких как здоровье, семья и свобода действий. В частности, они исследуют социальные и политические аспекты методов и технологий, таких как редактирование генома, трансплантация органов, глубокое обучение и большие медицинские данные. При этом преследуется цель – пропаганда новых способов мышления о технологиях и науке.

Исследователи Института ищут ответы на ряд универсальных вопросов: мы наблюдаем научный прогресс или планетарную катастрофу, существует ли «правильный» способ сохранить человечество в противостоянии новым формам искусственного интеллекта в виде автомобилей с автоматическим управлением и других роботов, или перед лицом новых медицинских технологий – искусственного оплодотворения, смерти мозга и предотвращения старения.

В рамках проекта «Израиль на Ближнем Востоке и за его пределами» исследователи Института (во главе с д-ром Асафом Давидом) пытаются найти ответы на следующие вопросы: какое место занимает Израиль на Ближнем Востоке, как

еврейское государство и его граждане понимают свое место в регионе, как Израиль и его граждане воспринимают своих арабских, палестинских и мусульманских соседей, является ли Израиль западным сателлитом, иностранным для ближневосточного региона, присутствие которого здесь носит чисто географический характер, или Израиль является ближневосточным государством и в других смыслах?[150]

Под руководством Ниссима Мизрахи в Институте рассматриваются такие проблемы, как «сосуществование в границах и за пределами либеральной мысли». Вопрос о том, как жить в обществе, в котором царит плюрализм, считается самым острым политическим вопросом начала XXI века. В Израиле такие вопросы, как женские молитвы, гей-парады и интеграция студентов-харедим в академическую среду постоянно приводят к оживленным дискуссиям. Но они не относятся только к Израилю. В последнее время критическим для всего мира стал вопрос, как уживаться группам, которые придерживаются совершенно разных взглядов на социальную справедливость и «общее благо», но пребывают в одном и том же политическом пространстве. Рост популизма, по мнению экспертов Института Ван Лира, свидетельствует о современном кризисе либеральной демократии, которая не смогла дать адекватного ответа на этот вызов.

Для внедрения в общественный дискурс результатов исследований проводятся семинары, конференции и публичные лекции. Например, серия лекций профессора Орена Хармана «Говоря о науке в XXI веке», в рамках которой он приглашал ученых и художников для представления их работ и результатов исследований широкой общественности. Проводился также форум по биоэтике, науке и обществу, на котором исследователи старались эффективно обозначить общественности спорные моменты, связанные с нравственным аспектом деятельности человека в медицине и биологии[151].

Кроме того, эксперты Института активно занимаются вопросами иудаизма, гендерного равенства, экономики,

арабо-израильскими отношениями*. В частности, в рамках программы «Еврейская культура и идентичность» исследуются проблема идентичности сообществ, течения, феномен современного иудаизма и проявления еврейской культуры, мысли и творческие способности.

Признавая огромную важность содействия реализации проектов, связанных с арабской культурой и обществом, а также с еврейско-арабскими отношениями, в 2015 г. в Институте был создан «Манарат: Центр Ван Лира по арабо-израильским отношениям».

«Манарат» («маяки» по-арабски) призван пролить свет на различные вопросы, в том числе касающиеся статуса и прав палестинских граждан Израиля, последствий затянувшегося израильско-арабского конфликта, как для еврейского, так

---

* Старшим научным сотрудником в Институте Ван Лира в свое время был депутат Кнессета д-р Азми Бшара, уроженец Назарета, Израиль. Докторскую степень по философии он получил в Университете Гумбольдта в Германии в 1986 году, защитив диссертацию под названием «Методология в «Капитале» Карла Маркса: миф о единстве логического и исторического». До избрания в Кнессет в 1996 году он 10 лет преподавал в университете Бир-Зейт и возглавлял факультет философии и культурологии в 1990–92 годах. А.Бшара является одним из основателей «Муватин» (Muwatin) – Палестинского института исследований демократии прав человека, а также журнала социальных наук «Теория и критика», издаваемого Институтом Ван Лира. Будучи депутатом Кнессета, он посетил Ливан и Сирию после Второй ливанской войны 2006 года, после чего стал в Израиле объектом уголовного преследования за предполагаемую измену и шпионаж, подозревался в том, что предоставил «Хизбалле» информацию о целях ЦАХАЛа. Лишившись депутатской неприкосновенности, бежал из Израиля, отрицая обвинения и отказываясь возвращаться, утверждая, что судебное разбирательство не будет справедливым. С тех пор А. Бшара обосновался в Катаре в Арабском центре анализа и политических исследований. Он также участвовал в создании медиаконгломерата Аль-Араби Аль-Джадид. В 2017 году он объявил об уходе из политики. В настоящее время – генеральный директор Арабского центра анализа и политических исследований и председатель попечительского совета Дохийского института последипломного образования.

и для арабского общества, а также места Израиля на Ближнем Востоке. Деятельность Центра предполагалась в проведении исследований и критических дискуссий не только с целью освещения проблем, стоящих перед израильским и палестинским обществом, но и для определения методов и принципов, которые могли бы способствовать взаимопониманию, сосуществованию, взаимоуважению, примирению, справедливости и миру. Для решения поставленных задач, «Манарат»» стремился содействовать партнерству между еврейскими и арабскими организациями, а также проведению исследований совместно арабскими и еврейскими учеными.

«Манарат» планировал реализовать ряд проектов. Один из них был связан с арабским языком. Основная идея заключалась в том, чтобы акцентированием внимания на этом языке с помощью проектов, которые анализируют его статус в Израиле, укрепить его присутствие в публичном пространстве и сделать упор на перевод и распространение новых знаний с арабского языка на иврит, способствовать укреплению ценностей и пониманию еврейско-арабских отношений, особенно причин еврейско-арабского раскола.

Вторая группа мероприятий касалась местных политических проблем, связанных с повышенной чувствительностью израильского общества на фоне ослабления демократических и либеральных ценностей, отсутствия терпимости и увеличения числа откровенно расистских высказываний об арабах. Реализация проектов была призвана способствовать широкому общественному обсуждению актуальных вопросов, касающихся еврейско-арабских отношений в Израиле. Закрытые дискуссии профессиональных групп были посвящены общенациональной напряженности в Израиле.

Третье направление Центра – участие в региональных действиях в стремлении убрать враждебность в отношениях между израильтянами и соседями на Ближнем Востоке. Разнообразные проекты направлены на распространение культурных, социальных и политических знаний о регионе с целью налаживания соседских отношений и выхода из затянувшегося конфликта и тупика в мирном процессе.

Центром «Манарат» руководит доктор Йонатан Мендель, который получил докторскую степень на факультете ближневосточных исследований в Кембриджском университете. Сфера его научных интересов – статус арабского языка в Израиле. Он является научным сотрудником в Центре исламских исследований в Кембриджском университете и в Центре Франца Розенцвейга в Еврейском университете в Иерусалиме. Г-жа Ханан Саади, выпускница Еврейского университета в Иерусалиме, сотрудничает с Й. Менделем в управлении Центром и выступает в качестве координатора проектов.

При Иерусалимском Институте Ван Лира действует Академия углубленных исследований в области гуманитарных и социальных наук им. Полонского, которая соседствует с Советом по высшему образованию и израильской Академией естественных и гуманитарных наук.

Доктор Леонард Полонский возглавляет совет попечителей Фонда Полонского, зарегистрированного в Великобритании благотворительного фонда, который поддерживает культурное наследие, высшее гуманитарное образование и искусство.

Л. Полонский в свое время добился успеха в области финансовых услуг. В 2013 г. королева Великобритании Елизавета II назначила его командором Ордена Британской империи в сфере благотворительности. Он является компаньоном Гильдии благотворителей Кембриджского университета, почетным членом Королевского музыкального колледжа в Лондоне и пр. Он имеет почетную докторскую степень в Еврейском университете в Иерусалиме, а также является членом совета Научно-исследовательского института содействия миру имени Гарри Трумэна и членом совета управляющих и почетным членом Академии искусств «Бецалель» в Иерусалиме.

В настоящее время Фонд Полонского, помимо Академии при Иерусалимском институте им. Ван Лира, поддерживает благотворительные проекты в Великобритании, США, Израиле и Европе. Основные виды деятельности

Фонда: оцифровка коллекций в ведущих библиотеках (Бодлианская библиотека Оксфордского университета, Библиотека Кембриджского университета, Британская библиотека, Нью-Йоркская публичная библиотека, Библиотека Конгресса, Апостольская библиотека Ватикана); поддержка театра новой аудитории в Шекспировском центре Полонского в Бруклине, Нью-Йорк[152].

Стипендиаты Академии Полонского формируют активное исследовательское сообщество в области гуманитарных и социальных наук. Они могут проводить свои исследования самостоятельно или в рамках текущих проектов в Иерусалимском институте Ван Лира, а также преподавать в ведущих израильских университетах.

Одним из них является Павел Васильев. Согласно информации, размещенной на сайте Академии, его исследования посвящены изучению социальной и культурной истории поздней имперской и советской России с особым акцентом на развитие медицины, криминала и права. Основываясь на истории эмоций и своей личной истории, его работа объединяет современные антропологические и исторические теории аффекта, эмоций и субъективности. В этом исследовании, в частности, посвященном Санкт-Петербургу / Петрограду / Ленинграду, он выясняет, как новые формы экспертизы и управления, в частности научная медицина, здравоохранение, криминология и современная пенитенциарная система, изменили городское пространство и жизнь обычных людей в этом крупном городе с конца XIX века по настоящее время.

Его диссертация, защищенная в Санкт-Петербургском институте истории РАН в октябре 2013 г., была посвящена возникновению наркомании как социальной проблемы в России в период с начала Первой мировой войны до конца 1920-х гг. Будучи докторантом в Центре истории эмоций в Берлине, он исследовал роль эмоций в ранней советской правовой мысли и практике. В рамках исследовательской группы «Право и эмоции» он изучал период «революционного правосудия» (1917–1922), когда в Советской России

не было Уголовного кодекса, а судьи должны были официально руководствоваться своим революционным чувством справедливости. Опираясь на широкий спектр опубликованных и неопубликованных материалов, в том числе многочисленные следственные отчеты и протоколы судебных заседаний из Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), он показал влияние эмоций на отправление правосудия, а также существенные расхождения между сочинениями ученых-юристов и фактической реализацией новой правовой модели.

В Академии Полонского П. Васильев работает над проектом под названием «Красные дни календаря: культурная история советской менструации», в котором рассматриваются различные сведения о менструации (медицинские, научные, гигиенические, традиционные), разнообразные эмоции, связанные с этим, а также телесные практики и технологии, которые советские женщины использовали для решения своих менструальных циклов. Относясь серьезно к принципу «личное – политическое», он рассматривает менструацию как важное явление, которое неразрывно связано с существующими политическими режимами, иерархиями знаний, гендерными порядками и семейными структурами. Комбинируя архивные и опубликованные материалы с интервью и методами устной истории, он стремится дать исчерпывающую картину советского менструального опыта и его меняющейся природы в XX веке.

С 2018 г. он также работает над историей клинических испытаний в Советском Союзе в глобальном контексте в рамках междисциплинарного исследования под руководством профессора Ольги Звонаревой (из Маастрихтского университета). Этот проект получил грант в рамках Президентской программы исследовательских проектов, реализуемых ведущими учеными, в том числе молодыми учеными, разработанной Российским научным фондом (РНФ)[153].

Стоит отметить, что стипендиатам Академии им. Полонского присуждается 40 000 долларов США в год на срок до четырех лет (или пяти лет в исключительных случаях),

что позволяет им проводить индивидуальные исследования и повышать свой академический статус. Стипендиаты проводят, как минимум, три дня в неделю в Академии в течение учебного года и еженедельно собираются на совместный семинар, на котором представляют и обсуждают свои наработки. Стипендиатам также предлагается посещать и организовывать международные конференции и семинары, для чего может быть предоставлен дополнительный грант. Стипендиаты могут рассчитывать на дополнительное финансирование для приглашения к сотрудничеству авторитетных ученых с мировым именем.

Что касается предоставляемых условий, то стипендии подлежат ежегодному пересмотру, их размер зависит от представленного отчета о прогрессе в исследовании. Академия предлагает каждому стипендиату просторный личный кабинет с компьютером; средства печати и сканирования; мини-кухню для кофе и закусок; эффективную систему поддержки для организации конференций, различных чтений и встреч. В здании Академии также имеются помещения для проведения семинаров, конференций и прочих мероприятий, аудитория для публичных выступлений и обеденный кафетерий, окруженный прекрасным садом[154].

Помимо реализации проектов и организации круглых столов*, Институт Ван Лира поощряет взаимодействие между организациями гражданского общества, академическими кругами и правительственными учреждениями, обеспечивая при этом платформу для выражения различных взглядов и широкого представительства разных социаль-

* К примеру, 3 января 2019 года Академия им. Полонского провела круглый стол на тему «Российская историческая память сегодня: баланс между советским и досоветским прошлым». Научный сотрудник Академии им. Полонского д-р Павел Васильев организовал дискуссию в сотрудничестве с Иерусалимским институтом Ван Лира, Академией Полонского и Еврейским университетом в Иерусалиме. Дискуссию вел профессор Александр Эткинд из Европейского университета во Флоренции.

ных групп. Институт разрабатывает и реализует образовательные программы и различные учебные программы для педагогов и общественных деятелей.

Институт тесно сотрудничает с большим количеством израильских и международных аналитических центров и исследовательских институтов, реализует совместные проекты и проводит местные и международные конференции с участием ученых со всего мира.

Институт издает книги, сборники и журналы, в которых публикуются результаты научной работы его сотрудников («Журнал левантийских исследований», «Теория и критика»). В стенах Института работает библиотека, в которой собраны сочинения по философии, истории, политологии и религии, около 27 000 экземпляров[155].

В 2019–2020 гг. издательством Van Leer Institute Press и издательским домом Хакибуц Хамеухад опубликован ряд книг, среди которых:

- «Законоположение в Израиле: ценности, эффективность, методы», под ред. Эяль Тевета и Ицхака Галнора (2020);
- Эйлат Маоз. «Действующий закон: полиция и суверенитет в оккупационном режиме (2020);
- «Гендерное неравенство в израильской политике», под ред. М. Шамир, Х. Херцог и Н. Чазан (2020);
- Йонатан Мендель. «Лишний язык: ориентализм, разведка и арабский в Израиле» (2020)[156].

II.16. Институт Митвим – Израильский институт региональной внешней политики (Mitvim Institute, AKA Israeli Institute for Regional Foreign Policies)

Институт Митвим – Израильский институт региональной внешней политики левой ориентации был основан в 1994 году доктором Нимродом Гореном, в 1992–1993 гг. участником программы стипендий Хьюберта Хамфри в рамках образовательной программы Фулбрайта (финансируемой Госдепартаментом США) в Сиракузском университете.

В Глобальном рейтинге 2019 Go To Think Tank Дж. Макганна из Университета Пенсильвании Институт Митвим занимает 66-е место в категории «фабрик мысли» которые отмечены за исследования и инновационные достижения в течение последних 24 месяцев; и 130-е место в категории «фабрик мысли», занимающихся вопросами внешней политики и международных отношений[157].

Институт ставит перед собой следующие задачи: 1) улучшить внешнюю политику Израиля; 2) содействовать израильско-палестинскому мирному урегулированию; 3) попытаться изменить отношение к еврейскому государству и утвердить его в качестве неотъемлемой части Ближнего Востока, Европы и Средиземноморья.

Сотрудники Института Митвим проводят исследования и готовят рекомендации по вопросам политики посредством публикаций, проведения инструктивных совещаний, встреч с политиками, правительственными чиновниками и дипломатами, региональных обменов и взаимодействия со СМИ. Деятельность Института включает также организацию и анализ результатов опросов общественного мнения.

С целью улучшения внешней политики Израиля Институт Митвим разрабатывает принципы новой внешнеполитической парадигмы, которая заключается в том, чтобы Израиль поддерживал мирные отношения с соседями, оставался многонациональной, включая палестинских граждан, ориентированной на внешний мир, современной страной.

Институт Митвим также разрабатывает рекомендации по расширению возможностей и совершенствованию дипломатической службы Израиля и Министерства иностранных дел (МИД). Он взаимодействует с Кнессетом и МИДом с целью повышения уровня знаний по разным аспектам внешней политики, в т.ч. посредством изучения общественного мнения по соответствующим темам.

В целях достижения мира между Израилем и Палестиной Институт Митвим поддерживает мирный процесс и соответствующие инициативы, а также разрабатывает новые механизмы для сотрудничества в рамках ориентированного

на мир гражданского общества. Сотрудники Института Митвим анализируют и разрабатывают пакет эффективных стимулов для достижения мира, готовят политические предложения для продвижения мирного процесса и взаимодействуют с палестинскими и региональными «мозговыми центрами» в формате политического диалога, направленного на мирное сосуществование.

Институт взаимодействует с дипломатами со всего мира, специальными посланниками и лицами, принимающими решения (из Европы, США, стран региона и ООН). Институт Митвим предоставляет экспертные оценки о состоянии израильско-палестинского конфликта; дает рекомендации с целью повышения эффективности международных усилий, направленных на продолжение мирного процесса; предоставляет анализ имеющихся возможностей для улучшения ситуации на местах в условиях отсутствия явного политического прогресса на пути к миру.

Для утверждения региональной принадлежности Израиля Институт создает новые каналы для политического диалога с арабскими аналитическими центрами и определяет возможности для продвижения израильско-арабского регионального сотрудничества на основе установления мира между Израилем и палестинцами. В 2017 г. Институт Митвим и Институт им. Леонарда Дэвиса провели семинар по оценке воздействия израильско-палестинского конфликта на отношения Израиля со странами Ближнего Востока, Европы и Восточной Азии, а также с Соединенными Штатами и Китаем.

Эксперты Института регулярно дают интервью СМИ, рассказывая о новых выдвигаемых ими инициативах, их значимости для израильского общества. Во взаимодействии с Кнессетом эксперты Института Митвим проводят закрытые совещания для обсуждения вопросов, касающихся внешней политики Израиля и развития отношений со странами региона.

Сотрудники Института Митвим инициируют и участвуют в диалоге между коллегами в регионе и готовят совместные

политические рекомендации с турецкими, иорданскими, палестинскими и другими экспертами.

Во время израильско-турецкого дипломатического кризиса Институт Митвим вступил в политический диалог в поддержку примирения сторон посредством программы «Дорожная дипломатия второго курса» и политического диалога с турецкими партнерами, представителями турецкого гражданского общества.

Серия публикаций Института Митвим и Глобального центра политических тенденций в рамках израильско-турецкого политического диалога в сотрудничестве с фондом Фридриха Эберта включает следующие статьи: «Отношения между Турцией и Израилем: кризисы и сотрудничество», «Путь к нормализации отношений между Израилем и Турцией», «Риски и выгоды от израильско-турецкого энергетического сотрудничества», «Соглашение между Турцией и Израилем: ключ к долгосрочному примирению?», «Соглашение между Израилем и Турцией может принести пользу палестинцам», а также «Турция и Израиль: хроника взаимоотношений».

Шестой ежегодный Израильско-турецкий политический диалог Института Митвим проходил в Стамбуле в октябре 2017 г. Он был посвящен состоянию израильско-турецких отношений после подписания соглашения о примирении между двумя странами в июне 2016 г., а также внешней политике Турции в свете изменений на Ближнем Востоке. Политический диалог, который проводился в сотрудничестве с Фондом Фридриха Эберта, включал серию встреч с турецкими учеными, аналитиками и журналистами.

Институт Митвим наладил партнерские отношения и приступил к реализации совместных политических проектов с организациями гражданского общества в Европе и в Восточном Средиземноморье и возглавляет международную рабочую группу «Новая евро-средиземноморская динамика в Восточном Средиземноморье» в сотрудничестве с организацией EuroMeSCo (Euro-Mediterranean Research, Dialogue, Advocacy). Эта рабочая группа занимается вопро-

сами, связанными с энергетическими ресурсами в Восточном Средиземноморье, региональной безопасностью и разрешением конфликтов, последствиями войны в Сирии, перспективами экономического сотрудничества, отношениями с ЕС, вызовами демократии и гражданскому обществу. Региональная рабочая группа была официально создана на ежегодной конференции EuroMeSCo в Барселоне[158].

В 2017 г. два эксперта Института Митвим, Нимрод Горен и Эхуд Эйран, приняли участие в палестинско-израильском мирном симпозиуме, проходившем в Пекине под эгидой министра иностранных дел Китая. Это мероприятие стало результатом усилий Китая, направленных на участие в урегулировании израильско-палестинского конфликта.

Институт Митвим проводил семинары с участием израильских и иностранных экспертов по следующим проблемам:

- «Как сделать внешнюю политику Израиля более инклюзивной?»
- «Гарантии США в обеспечении безопасности как стимул для мира».
- «Примирение между Израилем и Турцией».
- Израильско-палестинский круглый стол по французской мирной инициативе.
- Израильско-ливанские отношения.
- Европейское предложение о создании специального привилегированного партнерства в качестве стимула для установления мира.
- Изучение политики в ходе разрешения других конфликтов для содействия урегулированию израильско-палестинского конфликта.

На фоне инцидентов на израильско-сирийской границе Институт Митвим провел семинар, посвященный поиску путей предотвращения израильско-иранской эскалации в Сирии с помощью дипломатии. В ходе мероприятия обсуждалось, как разные страны могут помочь Израилю в продвижении его интересов в Сирии. Институт пригласил Офера Зальцберга из Международной кризисной группы,

который представил всеобъемлющий доклад по этому вопросу. Один из основных выводов заключался в том, что «России следует выступить посредником в переговорах по заключению соглашения о деэскалации, которое позволит отвести от сирийско-израильской линии перемирия силы, действующие при поддержке Ирана; прекратить строительство Ираном высокоточных ракетно-пусковых установок и укрепление его военной инфраструктуры на территории Сирии; а также убедить Израиль согласиться с тем, что до принятия решения о будущем страны на остальной территории Сирии будет находиться иностранный контингент»[159].

Институт Митвим проводит местные и международные конференции по темам, касающимся трех его программных областей.

Международная конференция, посвященная 15-летию Арабской мирной инициативы, была организована Институтом Митвим и Институтом международных отношений им. Леонарда Дэвиса при Еврейском университете в марте 2017 г. На конференции основное внимание было уделено содержанию Арабской мирной инициативы, истории вопроса, текущему положению дел, политике Израиля, его отношению к этому плану, его будущему, включая направления политики, способствующие успешному завершению мирного процесса. На конференции с докладом выступила на тот момент депутат Кнессета Ципи Ливни[160].

Ницан Горовиц, научный сотрудник «Митвим», по поводу предложенного Саудовской Аравией мирного плана урегулирования палестино-израильского конфликта написал статью в Jerusalem Post под названием «Арабская мирная инициатива – величайшая упущенная возможность в истории Израиля»[161].

Н. Горовиц – журналист, обозреватель газеты «Гаарец», комментатор по международным вопросам и израильский общественный деятель, бывший депутат Кнессета от партии МЕРЕЦ, которую возглавил в июне 2019 г. В течение своей журналистской карьеры он был главным редактором и комментатором по международным делам армейского

радио («Галей ЦАХАЛ»), газеты «Гаарец» и 10-го канала израильского телевидения. Он известен своими документальными фильмами и сериалами об окружающей среде, урбанизации и устойчивом развитии. Н. Горовиц является юристом и возглавляет общественный совет Израильского общества международного развития[162].

В июне 2017 г. Институт Митвим совместно с Институтом международных отношений им. Леонарда Дэвиса провел публичную дискуссию на тему «Влияние конфликта на международные отношения Израиля». Группа экспертов рассуждала о степени влияния израильско-палестинского конфликта на международные отношения и интересы Израиля. За основу были взяты исследования сотрудников Института, включая исследование г-жи Яэль Патир внешней политики Израиля и результаты опроса общественного мнения об отношениях Израиля со странами Ближнего Востока, Европы и США в свете израильско-палестинского конфликта[163].

В ноябре 2017 г. Институт Митвим провел свою первую ежегодную конференцию на тему «Возможности для международных связей Израиля к 2018 году». В рамках конференции со своей первой комплексной программной речью, посвященной внешнеполитическим вопросам, выступил Ави Габай, на тот момент председатель Партии труда («Авода») и «Сионистского лагеря». В его программе акцент делался на то, как улучшить внешнюю политику Израиля и деятельность внешнеполитического ведомства[164]. В рамках конференции также прошла публичная дискуссия о новых возможностях для Израиля на международной арене в 2018 г. Перед открытой частью мероприятия был проведен закрытый круглый стол, на котором обсуждались идеи, к которым сотрудники Института пришли в результате исследовательской и политической работы в течение года[165].

В 2018 г. был проведен ряд конференций, которые также были посвящены внешней политике Израиля.

В апреле 2018 г. на ежегодной конференции сети EuroMesSCo Институт Митвим провел очередное панельное

обсуждение на тему «Восточное Средиземноморье: новая динамика и возможности для сотрудничества»[166].

В мае 2018 г. прошла вторая ежегодная конференция Института Митвим на тему «Неиспользованный потенциал отношений Израиля с арабскими странами». На мероприятии, помимо научных сотрудников Института Митвим и Еврейского университета, выступили на тот момент глава оппозиции в Кнессете Ицхак Герцог из «Сионистского лагеря», Хаим Корен, бывший посол Израиля в Египте и Надав Тамир[167].

В декабре 2018 г. Институт Митвим совместно с Фондом Фридриха Эберта провел вторую ежегодную конференцию на тему «Альтернативные направления внешней политики Израиля накануне года выборов». На конференции председательствовал Н. Горовиц. В мероприятии приняли участие политические деятели (в т.ч. бывшие, некоторые из которых выступали от разных «мозговых центров») Израиля: д-р Ронен Хофман из МДЦ Герцлия, бывший депутат Кнессета; Йоханан Плеснер, директор Израильского института демократии; Захава Гальон, экс-глава партии МЕРЕЦ; Надав Тамир, дипломат, бывший политический советник президента Шимона Переса; Офер Шелах, депутат Кнессета от партии «Еш атид» и др[168].

Эксперты Института Митвим проводят лекции для посещающих Институт заинтересованных лиц из Европы и США. Сотрудники Института организовали интенсивный летний курс под названием «Внутренние и региональные аспекты израильско-палестинского мирного процесса» для аспирантов Института национальной безопасности и противодействия терроризму Сиракузского университета. Курс включает в себя серию лекций и туров, посвященных влиянию социальных и политических процессов в Израиле и на Ближнем Востоке на будущее палестино-израильского урегулирования, а также попыткам США сдвинуть мирный процесс с мертвой точки.

Институт Митвим на своем сайте регулярно размещает документы по политическим вопросам и отчеты, также его

эксперты постоянно дают комментарии, интервью и публикуют аналитические материалы в израильских и зарубежных СМИ.

За 2020 г. на сайте Института размещены следующие научно-исследовательские работы:

- Руководящие принципы для новой парадигмы внешней политики Израиля – рекомендации рабочей группы Института Митвим.
- Усиление дипломатической службы Израиля – рекомендации рабочей группы Института Митвим.
- Рекомендации для нового министра иностранных дел Израиля: первоначальные политические послания – результаты исследования рабочей группы Института Митвим.
- Призыв ООН к глобальному прекращению огня на фоне COVID-19: может ли это помочь в продвижении израильско-палестинского мира? – Итоги конференции Института Митвим и Института им. Леонарда Дэвиса.
- Ближний Восток открывает заново евреев, – бывший депутат Кнессета Ксения Светлова.
- Новое правительство Израиля: предварительные и долгосрочные последствия.
- Проблемы и возможности для Газы: средиземноморская перспектива, – итоги конференции.
- Отношения Израиля с ключевыми арабскими государствами в 2019 г.
- Помимо плана Трампа: как международное сообщество может содействовать израильско-палестинскому урегулированию? Д-р Нимрод Горен, опубликовано в Палестино-израильском журнале, май 2020 г.
- Роль экономики в усилиях США по содействию израильско-арабскому мирному процессу[169].

Все статьи экспертов Института Митвим, в которых рассматриваются вопросы политики Израиля, стран Ближнего Востока, Европы и США, публикуются на сайте, который ведется на трех языках – иврите, арабском и английском.

Институт Митвим также ежемесячно размещает на сайте две серии отчетов о событиях на Ближнем Востоке: «Политика США в отношении Израиля и Ближнего Востока» (на английском, арабском и иврите) и «Дипломатический отчет» (на иврите).

Политика США в отношении Израиля и Ближнего Востока – ежемесячные публикации Института, которые готовит Барух Бинах, бывший посол Израиля в Дании и США. Публикации охватывают вопросы, касающиеся американо-израильских отношений, израильско-палестинского мирного процесса и конфликта, а также меняющейся ситуации на Ближнем Востоке[170].

Дипломатический отчет является ежемесячной публикацией Института под редакцией Роя Кибрика. Рассматриваются последние события в региональной политике Израиля с акцентом на израильско-палестинские отношения, контакты еврейского государства со странами Ближнего Востока, Европы и Средиземноморья. Каждые шесть месяцев институт публикует документ, в котором рассматриваются полугодовые тенденции в региональной внешней политике Израиля, основанные на дипломатических отчетах, которые редактируют Р. Кибрик и Н. Горен[171].

Институт Митвим публикует ежегодный «Индекс внешней политики Израиля». С 2012 г. опрос проводился Институтом Рафи Смита в сотрудничестве с Фондом Фридриха Эберта среди репрезентативной выборки взрослого населения Израиля (600 мужчин и женщин, евреи и арабы в возрасте 18 лет и старше).

В сентябре 2019 г. был проведен седьмой по счету опрос общественного мнения о внешней политике Израиля среди репрезентативной выборки взрослого населения (700 мужчин и женщин, евреи и арабы, в возрасте 18 лет и старше). Опрос включил в себя вопросы, касающиеся состояния внешней политики Израиля, дипломатической службы страны, ситуации в Израиле и окружающих его регионах, регионального сотрудничества и израильско-палестинского мирного процесса[172].

II.17. Форум регионального мышления (The Forum for Regional Thinking, FORTH)

Форум регионального мышления (FORTH) левого толка был создан в 2014 г. специалистами в разных областях и является независимым еврейским и арабским исследовательским институтом типа Think and Do Tank, который нацелен на изменение общественного мнения в Израиле относительно отношений с соседними странами. Результаты своей деятельности Форум распространяет посредством размещения материалов на сайте, публикаций в СМИ и общественной деятельности.

Форум был основан после трех лет работы веб-сайта «Вы можете думать» проф. Дрора Зеэви, проф. Нимрода Гурвица, д-ра Шауля Янаи и д-ра Асафа Давида. По состоянию на 2019 г. Форум насчитывает около 30 сотрудников. Среди них представители вузов (включая западных), исследователи и практики из государственного сектора и организаций гражданского общества в Израиле, в том числе Идан Барир, эксперт по Ираку; Марзук Алехаби, палестинский социолог, журналист и писатель; проф. Яэль Ронен, специалист по международному праву; Элизабет Цурков, эксперт по Сирии, Ираку; Эйлат Леви, специалист по североафриканским обществам и культуре; д-р Шмуэль Ледерман, эксперт по политической философии и др.[173]

Сотрудники Форума, большая часть которых в настоящее время является преподавателями и аспирантами в высших учебных заведениях Израиля, готовят всестороннюю и разнообразную информацию и распространяют аналитические материалы о процессах на Ближнем Востоке и о роли и месте Израиля в регионе.

В Форуме исходят из того, что израильский общественный и профессиональный дискурс по Ближнему Востоку сконцентрирован на Израиле (и особенно на том, «что хорошо для евреев»), враждебность между евреями и арабами расценивается как экзистенциальная угроза. В таком

дискурсе акцент делается на вопросах безопасности, а значит, он отличается однобокостью, ориентацией на риски. В Форуме придерживаются подхода, согласно которому вражда между евреями и арабами не носит экзистенциальный характер, а является преходящей политико-политической ситуацией, и ключом к разрешению конфликта является сосредоточение внимания на гражданских проблемах стран Ближнего Востока, а не на вопросах безопасности.

Сотрудники Форума стремятся понять, что происходит в регионе глазами «другой стороны». Своей работой они пытаются инициировать обсуждения событий на Ближнем Востоке, которые не сфокусированы на арабо-еврейском конфликте.

Поддерживая мирный гражданский, а не милитаристский нарратив, организация стремится изменить предвзятые взгляды среди израильтян и заложить основу для улучшения отношений между Израилем и его соседями. В Форуме исходят из того, что по мере повышения степени осведомленности и всестороннего понимания происходящих в регионе процессов израильтяне будут более склонны рассматривать своих соседей как равных себе и поддерживать с ними конструктивный диалог, а не угрожать военной силой.

В целом, как заявлено на сайте организации, ситуацию на Ближнем Востоке, которая освещается и обсуждается в израильском обществе и в экспертных кругах, специалисты Форума рассматривают с разных позиций. Они представляют информацию и анализ событий на Ближнем Востоке, которые до этого не освещались в публичном и профессиональном пространстве Израиля.

Эксперты Форума используют междисциплинарный и сравнительный подход к современному Ближнему Востоку. При этом они принимают концепцию «нового израильского ориентализма», в котором Израиль рассматривается как ближневосточное государство, и между ним и другими странами региона существует значительное сходство. Этот подход также подразумевает опыт изучения и извлечения уроков из деятельности режимов, процессов в других конфликтных зонах мира.

В работе используется также критический научный подход и контекстно-зависимый анализ. Однако эксперты считают, что критика других на Ближнем Востоке не только слишком распространена в израильском дискурсе, но является «дешевой» и упрощенной. Тогда как критика внутренних процессов, хотя иногда и трудна, является реальной основой для изменений к лучшему. По этой причине эксперты Форума критикуют также общественный и профессиональный дискурс о Ближнем Востоке в Израиле и его различных участников – организации и отдельных лиц.

В основе деятельности Форума лежит сочувствие ко всему Ближнему Востоку. Его сотрудники считают, что помимо человеческого и морального аспекта, это также приносит профессиональную выгоду, поскольку позволяет исследователям лучше понимать «другие» народы региона и то, как они воспринимают и интерпретируют реальность[174].

Деятельность Форума направлена на максимально широкий охват разнообразной аудитории с целью инициировать дискуссии между различными группами общества. Для этого сотрудники организации активно работают в социальных сетях, взаимодействуют с израильскими СМИ и реализуют образовательные проекты для молодых людей[175].

Сайт Форума еженедельно обновляется тематическими статьями, пополняя архив, насчитывающий тысячи статей и исследований. Кроме того, эксперты Форума регулярно появляются на телевизионных экранах и в радиопрограммах, публикуют статьи на сайтах крупных израильских изданий и газет, в том числе ведут колонку (2 раза в месяц) в новостном онлайн-издании Ynet[176].

В частности, д-р Моше Тердиман из Форума в октябре 2019 г. опубликовал статью о Грете Тунберг, «которая разбудила арабов», имея в виду, что впервые в сентябре 2019 г. в некоторых арабских городах, как и во многих странах мира, прошли демонстрации в защиту окружающей среды[177].

Форум проводит конференции, лекции среди соответствующих целевых аудиторий, включая лиц, принимающих

решения, и законодателей, а также пенсионеров, женскую аудиторию, студентов и широкую общественность.

Форум проводит образовательные мероприятия среди молодых лидеров и организует ежегодные и семестровые курсы по предвоенной подготовке для членов молодежного движения и многое другое.

Наряду со статьями и исследованиями, регулярно публикуемыми на сайте и в СМИ, на сайте Форума периодически размещаются глубокие исследования актуальных проблем. Например, после того, как в 2017 г. ХАМАС опубликовал новый программный документ, сотрудники Форума подготовили анализ этого документа с разных сторон. В исследовании выявляются политические преобразования в ХАМАСе и подчеркивается возможность для Израиля установить прямую связь с Газой и открыть канал для достижения договоренностей[178].

По случаю Дня арабского языка, который впервые был отмечен в истории Кнессета в мае 2016 г., Форум опубликовал сборник исследований по арабскому языку и его месту в Государстве Израиль. На тот момент в исследовании подчеркивалась необходимость изменить статус арабского языка в Израиле, сделать его связующим звеном между группами израильского общества[179]. Излишне говорить о критике Форумом принятого Кнессетом в 2018 г. «Закона о нации», который, помимо прочего, лишил арабский язык статуса государственного языка Израиля.

На сайте Форума публикуется онлайн-журнал «Шурук» (Shuruk Magazine), который отслеживает текущие тенденции на Ближнем Востоке и размещает результаты исследований. Первый выпуск (2015) был посвящен изменению политических договоренностей на Ближнем Востоке, второй выпуск (2016) – демографии, беженцам и идентичности. Еще один проект Форума – «Документы по Газе» (Gaza Documents). Одно из последних исследований (30.06.2019) «Израиль против ХАМАСа: решение – не принимать решений»[180].

Что касается финансирования, то отчет за 2017 г. показал, что поступило средств в виде пожертвований на сумму 347 670 шекелей, доход от прочтения лекций составил 7811 шекелей[181].

II.18. Израильско-палестинский центр исследований и информации (Israel/Palestine Center for Research and Information, IPCRI)

Израильско-палестинский центр исследований и информации является совместной израильско-палестинской неправительственной организацией и общественно-политическим исследовательским центром, который находится в Иерусалиме и работает над налаживанием партнерских отношений в Израиле и Палестине. Под общим израильско-палестинским руководством IPCRI проводит исследования и реализует проекты в различных областях от экономического развития до экологических проблем. IPCRI также пытается способствовать общественному взаимодействию и отслеживает переговорный процесс между израильтянами и палестинцами (который на государственном уровне не ведется с 2014 г.).

На сайте организации об истории создания Центра говорится следующее. В декабре 1987 г., после 20 лет израильской оккупации Западного берега р. Иордан и сектора Газа, на палестинских территориях началось массовое народное восстание (Первая интифада) за свободу и за внутренние социальные и политические реформы. Именно в таком социально-политическом климате возникла идея создать IPCRI, для того, чтобы наладить общение и сотрудничество между израильским и палестинским гражданским обществом.

В марте 1988 г., в четвертый месяц интифады, Гершон Баскин, основатель и бывший директор IPCRI, в 3 палестинских газетах опубликовал рекламное объявление, которое гласило: «Если вы верите в возможность палестино-израильского мира на основе решения о создании двух государств, если вы верите, что палестинцы и израильтяне могут работать вместе над программами активного разрешения конфликтов, если вы человек инициативный, выпускник университета и вас это заинтересовало – позвоните мне».

В результате он встретился с 23 заинтересованными палестинцами, заложив основу Израильско-Палестинского центра исследований и информации.

Интифада вызвала переоценку статус-кво и продемонстрировала необходимость решения фундаментального вопроса о том, как добиться мирного процесса, который бы удовлетворял как законное право палестинцев на самоопределение, так и законные требования безопасности Израиля.

Организация действовала как аналитический центр государственной политики в поисках решения конфликта путем создания двух государств, основанных на самоопределении и безопасности как палестинцев, так и израильтян. Неотъемлемой частью структуры новой организации стало совместное управление двумя директорами – одним израильтянином и одним палестинцем, а также разделенный поровну совет директоров.

Более года проработала молодежная организация, которая заручилась поддержкой и наладила партнерские отношения с видными израильскими и палестинскими политиками.

Со временем IPCRI начал создавать рабочие группы по бизнесу и экономике, водоснабжению и проблеме Иерусалима. В них участвовали представители обеих общин, экономисты, ученые, НПО и журналисты. Отчеты, появившиеся в результате этих встреч, сыграли роль в информировании израильских и палестинских заинтересованных лиц и переговорщиков на протяжении многих лет.

В ответ на благоприятную атмосферу, созданную Соглашениями Осло, IPCRI расширил свою деятельность и стал участвовать в просветительских мероприятиях по вопросам мира, выдвигая предложения по созданию правовых рамок, касающихся инвестиций и других экономических вопросов, а также экологических проблем. IPCRI стремился обеспечить безопасную площадку, где израильтяне и палестинцы могли бы делиться своими проблемами и влиять на политику своего руководства.

Начало Второй интифады в 2000 г. усложнило работу IPCRI, но деятельность продолжилась почти по всем

направлениям. Центр установил широкие контакты в израильском и палестинском обществе и продолжал привлекать финансирование со стороны международного сообщества.

После более чем десятилетнего перерыва IPCRI решил сосредоточиться на развитии трансграничных партнерских отношений и инициатив. В 2013 г. организация объявила о своем новом названии для поддержки творческих региональных инициатив по противодействию конфликту.

Основатель IPCRI Гершон Баскин с израильской стороны являлся генеральным директором с момента его создания в 1988 г. до конца 2011 г. С палестинской стороны Центр возглавляли Закария аль-Как, Халед Дуздар и Ханна Синиора. С 2012 г. IPCRI находился в совместном управлении израильского директора Дана Голденблатта и палестинца Римана Бараката. С января 2016 г. директорами организации являются израильтянин Лиэль Маген и палестинец Нивин Сандука[182].

Стратегическая концепция Центра заключается в необходимости установления партнерских отношений между израильтянами и палестинцами. Несмотря на десятилетия усилий по миростроительству на Ближнем Востоке, «израильско-палестинский конфликт по-прежнему характеризуется чрезвычайным разделением между общинами, где люди живут в условиях угнетения и несправедливой реальности. Центр стремится к реальности мира, основанного на ценностях справедливости, равенства и свободы».

Подход Центра сочетает практические исследования с реализацией проектов, направленных на пропаганду миротворческой позиции. В этом процессе Центр генерирует критически важную информацию с нуля, использует имеющиеся знания на местах и объединяет заинтересованные стороны в целях разработки и проведения соответствующей политики, которая отражает и озвучивает взгляды местных сообществ. Таким образом, IPCRI на протяжении 30 лет разрабатывает инновационные проекты, которые обогащают общественное мнение и призваны оказывать влияние на политиков[183].

В качестве своих достижений с 2010-х гг. Центр отмечает:

- Неофициальные переговоры между правительством Израиля и ХАМАСом, которые завершились освобождением Гилада Шалита и палестинских заключенных.
- Вовлечение более 350 молодых евреев и палестинцев в разработку совместных общественных проектов в Израиле.
- Развитие инклюзивных общих пространств в Иерусалиме.
- Совместную работу 200 человек с обеих сторон над проблемами Иерусалима.

В рубрике «Прошлые проекты» размещена информация о «Группе стратегического мышления и анализа» (Strategic Thinking and Analysis Team, STAT), задачи которой заключались в следующем: во-первых, Центр стремился содействовать «дипломатии второго плана» путем создания среды, побуждающей участников к выработке прагматичных решений политических реалий конфликта; во-вторых, встречи позволили экспертам обсуждать результаты исследований и идеи, а затем проводить мозговой штурм с целью формулирования новых и новаторских предложений для продвижения мирного процесса. Центр представлял выводы, сделанные в ходе совещаний, в виде политических рекомендаций. Заседания STAT были закрытыми для публики, имена участников в целях сохранения конфиденциальности не разглашались. Предпринятые меры позволили всем ораторам высказывать свое истинное мнение, не опасаясь политической реакции. Участниками встреч STAT были нынешние и бывшие министры, политики и официальные лица из Израиля и Палестинской национальной автономии; лидеры известных НПО; ученые; предприниматели; и разные эксперты.

В 2012–2013 гг. в IPCRI состоялось восемь таких встреч. Среди обсуждавшихся проблем были следующие: пересмотр Парижских протоколов, коллективные права палестинцев и израильтян, энергетическая и экологическая политика, импорт и экспорт между Израилем и Палестиной и роль СМИ в увековечении конфликта. Встречи STAT поддерживались фондом Конрада Аденауэра в Израиле[184].

На нынешнем этапе Центр ведет деятельность в рамках следующих проектов.

По проблеме Иерусалима проводит *Форум разделенных городов.* IPCRI совместно с Фондом Конрада Аденауэра привлекает иерусалимских активистов к изучению ирландского опыта (Белфаста) как модели будущего сотрудничества между израильтянами и палестинцами. Программа включает в себя семинары, посвященные Белфасту и североирландскому конфликту, а также ознакомительный тур в Белфаст. Во время поездки участники встречаются с местными активистами, членами городского совета, религиозными лидерами и представителями гражданского общества, чтобы получить представление о природе конфликта. Такой же опыт заимствуется у кипрской Никосии[185].

IPCRI занимается также разработкой «концепции развития Иерусалима», исходя из того, что переговоры в общенациональном масштабе стали бесполезными. Тем не менее региональное взаимодействие между различными сообществами происходит на регулярной основе по всей стране. В результате создаются региональные системы интересов, которые показывают еще один путь к достижению взаимопонимания между конфликтующими сторонами.

IPCRI стремится содействовать большему количеству таких примеров взаимодействия в Иерусалиме, в том числе с помощью проекта под названием «Добрые соседи» в сотрудничестве с Еврейским университетом.

Сотрудники Центра стремятся вовлекать местные сообщества в совместную работу, помогая как палестинским, так и еврейским гражданам Иерусалима улучшить их повседневную жизнь путем создания социальной инфраструктуры и функциональной экосистемы для прочного мира и взаимопонимания, которые могут послужить моделью для региона в целом[186].

Помимо вышеперечисленных проблем, а также вопросов гендерного неравенства, IPCRI активно занимается продвижением трансграничного сотрудничества в области решения экологических проблем.

Для организации, нацеленной на развитие сотрудничества в регионе, окружающая среда представляет собой область особого интереса в усилиях по развитию новых партнерских отношений. Ближний Восток и территория Израиль-Палестина-Иордания особенно страдают от изменения климата и опустынивания. В таких условиях последствия изменения климата часто приводят к конфликту из-за ограниченных ресурсов, что проявляется в ухудшении инфраструктуры, необходимой для борьбы с загрязнением, или доступности чистой воды.

IPCRI сотрудничал с Институтом экологических исследований им. Аравы в продвижении «дипломатии второго плана», ориентированной на окружающую среду. В рамках этого партнерства был создан Форум молодых специалистов, нацеленный на разработку инициатив на местах, посвященных решению проблем с очисткой воды, сточных вод и развитием возобновляемых источников энергии. Под эгидой IPCRI этот форум станет группой по защите интересов, продвигающей разработку региональных соглашений по окружающей среде.

В рамках проекта трансграничного сотрудничества в области охраны окружающей среды IPCRI также сформировал рабочую группу, которая занимается общими проблемами, связанными с водными ресурсами в регионе, и исследует новые методы для обеспечения водной безопасности и регионального партнерства. Группа состоит из ученых и активистов, которые ведут совместную работу, объединяя академические знания с практическим опытом, в частности, в сфере водной дипломатии[187].

Что касается «щедрой поддержки» работы IPCRI, на сайте перечислены следующие структуры и организации, благодаря которым Центр может осуществлять свою деятельность. Среди них: Миротворческая инициатива ЕС (European Union Peacebuilding Initiative), посольство Ирландии, Фонд Конрада Аденауэра, посольство Швейцарии в Израиле, посольство Нидерландов, Еврейский университет в Иерусалиме, консульство США в Иерусалиме[188].

II.19. Молад: Центр обновления израильской демократии (Molad: The Center for the Renewal of Israeli Democracy)

Молад: Центр обновления израильской демократии – прогрессивный по взглядам израильский аналитический центр, созданный в 2012 г. в Иерусалиме для решения «фундаментальных политических и социальных вопросов израильской жизни». Организация называет себя непартийной, но и не «аполитичной». Занимаясь вопросами безопасности и государства, гражданства и социально-экономической политики, продвигает политическую повестку дня левых партий Израиля. Согласно статье в газете «Гаарец» за 2012 г., Молад «привержен обновлению левых сил» в Израиле и считает, что «левые должны представлять надежную, понятную политику по ключевым вопросам, политику, направленную на возрождение левых как заслуживающей доверия жизнеспособной политической силы»[189].

Основателями Центра являются Авраам Бург[190], Асаф Шарон и Авнер Инбар (сооснователь также израильско-палестинского массового «Движения солидарности Шейх-Джарах», направленного на «борьбу с грубой несправедливостью и безумием, которое вынудило ряд палестинских жителей Шейх-Джараха покинуть свои дома и многих других жить под угрозой неизбежного выселения»)[191].

Председатель правления «Молад» – Орни Петрушка, инженер и предприниматель в сфере высоких технологий, основавший несколько компаний. Он является активистом, продвигающим решение израильско-палестинского конфликта[192].

С момента создания в число старших научных сотрудников Центра входили высокопоставленные израильские политики и ученые, в том числе профессор права Хаим Ганс, президент Академии искусства и дизайна

Бецалель Ева Иллюз и Талия Сассон. В числе научных сотрудников такие экономисты, как лауреат Премии Израиля доктор Менахем Яари и соучредитель Aix Group Эри Арнон.

Aix Group – это французско-израильско-палестинская международная группа по экономическим исследованиям, которая была организована Университетом Экс-Марсель (AMU) на юге Франции в координации с исследовательским центром в Палестинской национальной администрации, Институтом содействия миру им. Гарри С. Трумэна в Иерусалиме и (до 2015 г.) израильским Центром мира им. Переса. Группа преследовала цель информировать политиков об экономических издержках израильско-палестинского конфликта и предоставлять политическим деятелям экономические решения для выхода из конфликта путем создания двух государств, а также подробно излагать преимущества, которые может получить каждый из них путем развития экономического сотрудничества[193].

В 2014 г. Молад начал сотрудничество с Центром американского прогресса, влиятельной либеральной вашингтонской аналитической организацией, связанной с администрацией Барака Обамы. По словам Мэтта Дасса, политического аналитика Центра американского прогресса, Молад «ставит множество прогрессивных целей и задач, которые мы разделяем в отношении социальной справедливости, гендерного равенства, аналогичных взглядов на внешнюю политику».

В апреле 2014 г. в Израиле эти два «мозговых центра» организовали симпозиум, посвященный региональной безопасности, а также израильским и американским интересам на Ближнем Востоке. Среди выступавших были Ицхак Герцог, на тот момент руководитель партии «Авода» и лидер израильской оппозиции; Став Шаффир, депутат Кнессета от «Аводы», которая в 2011 г. участвовала в запуске кампании за доступное жилье в Израиле[194].

Молад выступает против израильских поселений на Западном берегу р. Иордан, называет поселенческое движение «географическим провалом» и считает весьма вероятной эвакуацию этих поселений. В отчете за 2012 г. сделан вывод о том, что у Израиля нет проблемы с «хасбарой» (пропагандой – на иврите) или «пиаром», но вместо этого имиджу страны наносит ущерб «плохая политика»[195]. Также в 2012 г. Молад опубликовал еще один доклад, в котором рекомендуется возродить Арабскую мирную инициативу (2002).

В июне 2013 г. организация доказывала, что на тот момент только предлагаемый Основной закон, провозглашающий Израиль «национальным государством еврейского народа», «нелегитимен и опасен» и «подрывает первоначальные ценности сионизма», является попыткой переписать Декларацию независимости и подменить принципы отцов-основателей узко секторальным видением и интересами[196].

Согласно израильской «правой» НПО «Монитор» (NGO Monitor), занимающейся сбором информации о работающих в Израиле неправительственных организациях, Молад ведет антиизраильскую деятельность. У проправительственной НПО «Монитор» следующие претензии к Моладу.

- Молад продвигает узкую, нетерпимую повестку дня, не предоставляя иные позиции и не проявляя уважения к другим политическим взглядам.
- Публикует политическую сатиру «Шестьдесят один» совместно с художниками-графиками Идо, Ниссаном и Санни, которая состоит из предубежденных карикатур с целью оклеветать израильских политиков, с которыми они не согласны[197]. Эти художники-графики несут ответственность за очень оскорбительный «плакат об изнасиловании с вазелином». Грубые образы используются для критики еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан.
- В июне 2015 г. Михаэль Манекин, научный сотрудник и бывший исполнительный директор Молад, бывший дирек-

тор НКО «Шоврим штика»*, заявил, что «если характеристика поселений нас чему-то учит, так это тому, что в мире существует подавляющий консенсус в отношении того, что контроль Израиля над Западным берегом незаконен…»

- Центр опубликовал отчет за 2014 г., в котором содержатся необоснованные утверждения о том, что Государство Израиль переводит сотни миллионов шекелей в незаконные поселения и что деньги израильских налогоплательщиков финансируют нарушения международного права. Хаим Левинсон, репортер «Гаарец», известный своей критикой израильской поселенческой политики, обвинил Молад в публикации исследований, основанных на фундаментальных ошибках.

- Центр опубликовал доклад за декабрь 2013 г. «Союз в условиях кризиса: положение Израиля в мире и вопрос изоляции», в котором ответственность за продолжение палестино-израильского конфликта и неблагоприятное международное мнение возлагается исключительно на политику Израиля на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа. В НПО «Монитор» утверждают, что Молад не смог объяснить глубоко укоренившийся антисемитизм, антиизраильскую кампанию BDS (бойкот, изоляция и санкции), отказ палестинцев от переговоров, отказ значительной части арабского и мусульманского миров признать существование еврейского государства и сопутствующий арабский бойкот, инициативы ООН и другие явления, не вызванные израильской оккупацией.

---

* «Шоврим штика» («Прерываем молчание») – израильская некоммерческая организация, которая занимается сбором компромата на военнослужащих ЦАХАЛа, чтобы показать, что израильская армия жестоко обращается с палестинцами. Таким образом организация борется против израильской оккупации Западного берега р. Иордан. См.: Пресс-секретарь «Шоврим штика» опроверг обвинения во лжи: «Я бил арабов собственными руками» // Вести. Израиль. 17.11.2017 – https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5044334,00.html (дата обращения: 03.06.2020).

- В отчете за июнь 2013 г. утверждается, что предлагаемый Основной закон, провозглашающий Израиль «национальным государством еврейского народа», «незаконен и опасен» и «подрывает первоначальные ценности сионизма». Согласно отчету: «Это нелегитимно, потому что его разработчики и покровители пытаются... решить проблемы глубоких противоречий в идентичности, культуре и обществе».
- В июне 2012 г. Авраам Бург, поддерживая движение BDS, написал в The Independent: «Я решил не покупать какой-либо продукт, который поступает из поселений [на Западном берегу р. Иордан]. Я не пересекаю Зеленую линию, ни для продвижения общественных дел и ни для семейных событий. Потому что все, что происходит за Зеленой линией, является темным альтер эго Израиля. Там проявляется скрытая часть его сущности. Она злая, агрессивная и непробиваемая. Эта часть угрожает захватить хорошие и гуманные стороны легитимного Израиля. С международной помощью мы должны вернуть этих демонов обратно в бутылки или, вернее, в те позитивные области, для которых было создано это государство»[198].

О позиции Центра по вопросам внутренней и внешней политики Израиля красноречиво говорят названия статей (многие публикуются не только на его сайте, но и в левых израильских СМИ): «Великий провал внушения религиозных идей», «Мирный план Трампа аморальный, невыполнимый и может взорвать Ближний Восток», «Нетаньяху продолжает побеждать, потому что у его оппонентов нет концепции развития Израиля», «Израильтяне не все правые, но наши левые партии утратили веру в себя», «Почему предстоящие выборы являются шоу ни о чем» и т.д.[199]

Что касается финансирования Молад, согласно «НПО Монитор» в 2015 г. общий доход Центра составил 3,4 млн шекелей; общие расходы – 3,3 млн шекелей.

В 2012–2016 г. «Фонд Новый Израиль» (NIF) утвердил для Молад гранты на сумму 2,3 млн долларов США*. В марте 2016 г. Молад объявил, что больше не будет принимать средства от этого Фонда.

С 2012 по 2018 гг. Центр получил 250 000 долларов от Фонда братьев Рокфеллеров в качестве «общей поддержки».

Согласно документам, очевидно просочившимся из Фонда «Открытое общество» (OSF), с 2013 г. Молад получил два гранта на общую сумму 200 000 долларов.

По данным европейского Фонда Анны Линд, Молад также получил финансирование от Skoll Global Threats Foundations[200].

II.20. Институты Междисциплинарного центра Герцлия (Interdisciplinary Center Herzliya – IDC Herzliya)

Междисциплинарный центр Герцлия (МДЦ Герцлия) – частное высшее учебное заведение под руководством профессора Уриэля Райхмана, которое считается самым престижным ВУЗом Израиля. Поэтому оно, с одной стороны, относится к разряду частных и независимых образовательных учреждений, в рамках которого действует ряд авторитетных научно-исследовательских институтов, а с другой, – к академическим.

Это заведение создавалось по модели американских университетов «Лиги плюща» – ассоциации восьми частных

---

* «Фонд Новый Израиль» – американская некоммерческая организация, основанная в 1979 году. Своей целью объявил социальную справедливость и равенство для всех израильтян. Израильскими властями считается «зонтичной организацией для радикальных левых экстремистов» и обвиняется чуть ли не в поддержке терроризма. См.: «Новый израильский фонд» помогает террористам // 7-й канал. 10.07.2017 – https://www.7kanal.co.il/News/News.aspx/194418

университетов США, расположенных в семи американских северо-восточных штатах. Речь идет об Университете Брауна, Гарвардском университете, Дартмутском колледже, а также Колумбийском, Йельском, Корнельском, Пенсильванском и Принстонском университетах.

Отличительной (от израильских вузов) особенностью МДЦ Герцлия является то, что он не финансируется государством; факультеты и институты называются в честь спонсоров, пожертвовавших значительные средства на многочисленные проекты ВУЗа, в котором обучается около 8 тыс. студентов. Из них около 2 тыс. – иностранные студенты из 86 стран мира, из которых 36% – из ЕС и 31% из Северной Америки[201]. МДЦ Герцлия сотрудничает с ВУЗами США, такими как Гарвардский, Пенсильванский, Колумбийский университеты и Калифорнийский университет в Беркли. Стоимость обучения в МДЦ Герцлия ниже, чем в американских колледжах и университетах аналогичного уровня.

МДЦ Герцлия стал первым академическим учреждением, которое признало службу в резерве эквивалентной академическим кредитам. Кроме того, его студенты, которые служат в резерве, во время учебы получают существенную помощь. Рядом с МДЦ Герцлия находится вертолетная площадка, которой пользуются студенты из состоятельных семей. К слову, МГИМО хоть и не обладает таким мини-аэродромом, но близок МДЦ Герцлия по своей структуре и задаче подготовки дипломатических кадров, политической и экономической элиты страны, у них обширные международные связи, тесное взаимодействие с выпускниками.

В марте 2018 г. Совет по высшему образованию Израиля единогласно проголосовал за то, чтобы позволить МДЦ Герцлия присуждать научные степени (PhD), начиная с юридической науки. Это первый шаг к тому, чтобы Междисциплинарный центр стал первым частным университетом Израиля. Профессор У. Райхман признал в этом заслугу на тот момент председателя Совета по высшему образованию и министра образования Нафтали Беннета, т.к. «в течение восьми лет университетский картель не допус-

кал даже обсуждения вопроса»[202]. Действительно, создание МДЦ Герцлия в 1994 г. стало вызовом израильским ведущим и финансируемым государством университетам с многолетней историей.

МДЦ Герцлия знаменит своими школами: Управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера, Международной школой им. Рафаэля Реканати (RRIS), школой юриспруденции им. Радзинера, бизнес-школой им. Арисона, школой предпринимательства им. Адельсона, школой психологии им. Баруха Ивчера, школой информатики им. Эфи Арази и экономической школой им. Ави Тёмкина[203].

При МДЦ Герцлия функционирует два десятка исследовательских институтов и центров, среди которых признанные think-tanks: Институт политики и стратегии (Institute for Policy and Strategy – IPS), Институт международной политики по борьбе с терроризмом (International Policy Institute for Counter-Terrorism – ICT), Американское общественное мнение об Израиле (American Public Opinion toward Israel, APOI), Институт им. Аббы Эбана и Программа по политической психологии и принятию решений (The Program in Political Psychology and Decision Making, POP-DM)[204].

Школа управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера заявляет своей целью обучение следующего поколения лидеров в государственном, частном и третьем (некоммерческом) секторах, давая учащимся академические знания высокого уровня, практические навыки и необходимый опыт.

Привлекая ведущих в своих областях исследователей и экспертов, Школа позиционирует себя в качестве лидера в научных исследованиях в области терроризма и безопасности, государственной и социальной политики, принятия решений, электронного правительства, политического маркетинга, публичной дипломатии и пр.

Программа в области политической психологии и принятия решений (POP-DM) в Школе государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера считается все-

мирно известной исследовательской и учебной программой. В ее рамках действует лаборатория бихевиоральной политологии, прикладного анализа решений, полиэвристический проект и исследовательская программа Polythink.

Ранее в рамках POP-DM велся журнал «Политическая психология» (2010–2015), в 2013 г. было проведено собрание Международного общества политической психологии (ISPP), ежегодный семинар Гарвард-МДЦ по теории принятия решений, диалог МДЦ и Колумбийского университета по организации и ведению переговоров, а также ежегодный обучающий тренинг с ведущими политиками, дипломатами и учеными[205].

Институт политики и стратегии (Institute for Policy and Strategy, IPS) в МДЦ Герцлия

Отдельно следует отметить деятельность Института политики и стратегии при МДЦ Герцлия (IPS). Повестку дня Института формируют проблемы национальной безопасности и устойчивости. Эксперты IPS анализируют политику в области национальной безопасности Израиля, оценивают ключевые процессы, формирующие ситуацию на Ближнем Востоке и международной арене, определяют стратегические возможности для смягчения и противодействия критическим вызовам и рискам.

Основной угрозой считается Иран и создаваемая им радикальная ось. Ключевым вопросом является «новая эра в стратегических отношениях Израиля с США и арабо-суннитским блоком, которая может сулить как стратегические возможности, так и проблемы». Россия в контексте вызовов и возможностей для Израиля рассматривается в качестве доминирующей державы на Ближнем Востоке. Анализируются аспекты (конфликт, сотрудничество и мирный процесс) израильско-палестинских отношений. Эксперты IPS также активно занимаются пересмотром и обновлением доктрины национальной безопасности Израиля, анализируют роль и стратегии мировых держав и организаций – Китая, Индии, ЕС, НАТО – на Ближнем Востоке и их значение

для Израиля. Возглавляемая Алексом Минцем команда IPS разработала обновленную доктрину национальной безопасности для Израиля, которая была представлена А. Минцем и Шаулем Шаем на Герцлийской конференции в 2015 г.

Институт занимается внутренними угрозами социальной устойчивости Израиля, которая является ключевым элементом национальной безопасности, поскольку внутренняя слабость может нарушить способность страны решать стратегические задачи. Исследования Института направлены на устранение основных угроз устойчивости израильского общества, под которыми подразумевается критика израильской либеральной демократии и государственно-религиозных отношений; растущее социальное неравенство; масштабы коррупции; некачественные государственные услуги и общественная инфраструктура. В частности, на предотвращение раскола израильского общества была направлена инициатива президента Р. Ривлина «Четыре племени (колена)» (ультраортодоксы, религиозные националисты, израильские арабы, светские)[206].

Исполнительным директором Института и председателем ежегодной Герцлийской конференции является генерал-майор запаса Амос Гилад*.

---

* Помимо этого, генерал-майор А. Гилад преподает в сфере безопасности и разведки в Школе государственного управления, дипломатии и стратегии в МДЦ Герцлия. До назначения на пост директора IPS он более 30 лет занимал руководящие посты в Армии обороны Израиля и в израильском оборонном ведомстве, а его последняя, вне IPS, должность – директор по политическим и военно-политическим вопросам в Министерстве обороны. В этой должности он более 13 лет руководил международными оборонными и военно-политическими отношениями Израиля и играл важную роль в развитии оборонительных отношений Израиля с ключевыми суннитскими арабскими государствами.

Генерал Гилад большую часть своей карьеры посвятил военной разведке. Будучи начальником отдела разведки и анализа, он отвечал за подготовку разведывательных оценок и стратегический (военно-политический) анализ.

В Совет директоров Института входят бывшие силовики, государственные чиновники и дипломаты:

- генерал-лейтенант запаса Эхуд Барак (бывший премьер-министр и министр обороны);
- генерал-майор запаса, профессор юридической школы им. Радзинера Ишай Бир;
- д-р Айелет Бен Эзер, вице-президент Герцлийской конференции;
- проф. Боаз Ганор, основатель и исполнительный директор Института противодействия терроризму (ITC) в МДЦ Герцлия;
- Даниэль Курцер, бывший посол США в Израиле и Египте, профессор Школы им. Вудро Вильсона Принстонского университета;
- Ицхак Леванон, чрезвычайный и полномочный посол Израиля в Египте;

До этого генерал Гилад также являлся пресс-секретарем ЦАХАЛа и военным секретарем премьер-министра и министра обороны Ицхака Рабина. Получив звание генерал-майора в 2001 г., генерал Гилад был назначен координатором правительственной деятельности на палестинских территориях. На этой должности, которую он занимал до 2003 г., генерал Гилад отвечал за взаимоотношения с палестинцами и Палестинской национальной администрацией. В 2006 г. он был переназначен на эту должность в дополнение к должности в Министерстве обороны. Генерал Гилад участвовал в нескольких раундах мирного процесса и переговорах с палестинцами, в том числе в качестве высокопоставленного члена израильской делегации на израильско-иорданских и палестинских мирных переговорах после Мадридской мирной конференции. Генерал Гилад был спецпредставителем при председателе ООП Ясире Арафате по вопросу израильских солдат, пропавших без вести в бою. В 2008 году он возглавил израильскую рабочую группу по военным вопросам на переговорах после мирной конференции в Аннаполисе. Генерал Гилад получил степень магистра в области исследований национальной безопасности в Университете Хайфы и Колледже национальной безопасности. Он получил Американский орден «Легион почета» и награду от директора Разведывательного управления Министерства обороны США (DIA). См.: Maj. Gen. (res.) Amos Gilead –
https://www.idc.ac.il/en/research/ips/Documents/staff/AmosGileadE2.pdf

- проф. Алекс Минц, президент Израильской ассоциации политических наук;
- Тамир Пардо, бывший директор Моссада;
- посол Рон Просор, глава Института международной дипломатии им. Аббы Эвена, бывший директор МИДа Израиля;
- д-р Йорам Турбович, бывший глава канцелярии премьер-министра;
- Сильван Шалом, бывший первый вице-премьер Израиля;
- Залман Шоваль, посол Израиля в США, и др.[207]

Что касается международного консультативного совета IPS, то за одним исключением в лице Валери Хофенберг, бывшего специального посланника Франции в ближневосточном мирном процессе, он состоит исключительно из американцев:

- адвокат Роберт Вестон Эш, старший юрисконсульт Американского центра закона и правосудия;
- Николас Бернс, бывший заместитель госсекретаря США по политическим вопросам, профессор Гарвардской школы им. Кеннеди;
- Роберт Хатчингс, бывший председатель Национального совета США по разведке, декан Школы публичной политики им. Линдона Джонсона Техасского университета в Остине;
- проф. Эдвард Лутвак, старший научный сотрудник Центра стратегических и международных исследований (CSIS), консультант канцелярии министра обороны, Совета национальной безопасности, Государственного департамента США, начальника штаба сухопутных войск, флота и авиации США;
- Стефан Розен, бывший директор по военно-политическим вопросам в Совете национальной безопасности США, профессор Гарвардского университета[208].

Институт политики и стратегии МДЦ Герцлия создал и упорядочил уникальные каналы взаимодействия с авторитетными, как правило, западными организациями, исследовательскими, аналитическими центрами и правительственными учреждениями.

Реализовывая свою цель – усилить национальную политику Израиля и внести свой вклад в совершенствование процесса принятия стратегических решений путем проведения исследований и организации взаимодействия между политическими аналитиками и высшим руководством страны, – Институт стал организатором авторитетной международной Герцлийской конференции.

II.20.1. Герцлийская конференция (Herzliya Conference)

Руководство МДЦ Герцлия изначально гордилось академической свободой в преподавательской и исследовательской деятельности. С 2000 г. на площадке МДЦ регулярно проводится международный форум для обсуждения национальных, региональных и международных проблем – Герцлийская конференция (Herzliya Conference), которая со временем стала брэндом.

Это мероприятие, в рамках которого главы государств, действующие и бывшие политики, а также претенденты на высокие должности в государстве, высокопоставленные дипломаты, военные, представители спецслужб и эксперты обсуждают проблемы национальной политики, вопросы безопасности и борьбы с терроризмом, делают прогнозы относительно развития ситуации не только в Израиле, но и на всем Ближнем Востоке и в мире.

Конференция, проводимая под эгидой академической элиты страны в условиях вне партийной, неформальной обстановки, призвана облегчить и поощрить ведение содержательных дискуссий не только по наиболее актуальным проблемам национальной и международной повестки дня, но и по вопросам экономической эффективности, социальной сплоченности, государственного управления, образования в Израиле и проблемам еврейских общин по всему миру. Ориентация на обсуждение политических проблем и конкретные действия позволяет Герцлийской конференции способствовать формированию национальной стратегии для Израиля и региона.

По сути это американо-израильский проект, направленный на то, чтобы «для содержательного и беспристрастного обсуждения проблем» собирать на своей площадке для обмена мнениями высокопоставленных политиков, стратегов, военных, ученых, дипломатов, прежде всего из Израиля и США.

Среди докладчиков на Герцлийской конференции в разные годы были: президент Франции Николя Саркози; генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен; государственный секретарь США Кондолиза Райс; бывший глава Совета национальной безопасности США Генри Киссинджер; британский премьер-министр Тони Блэр; иорданский принц Хасан ибн Талал; премьер-министр ПНА 2007–2013 гг. Салам Файяд; глава Христианско-демократического союза и бывший претендент на пост канцлера Германии Аннегрет Крамп-Карренбауэр; многие другие известные политики и государственные деятели.

Работа над конференцией ведется круглый год и состоит из нескольких этапов. На первом этапе целевыми группами МДЦ и уполномоченными экспертами осуществляется предварительное исследование и анализ повестки дня в стране, регионе и мире.

На втором – работа самой конференции, в ходе которой делаются основные политические заявления и выдвигаются инициативы в рамках «Герцлийских круглых столов».

На третьем этапе составляются «Герцлийские отчеты», которые направляются высшему руководству страны. Эти отчеты являются обобщением в виде тезисов выступлений участников; они содержат выводы и основные политические рекомендации.

Хотя общая тематическая направленность Герцлийских конференций постоянна, в повестку дня каждого года включаются проблемы, которые считаются наиболее важными и неотложными, и те вопросы, в решении которых комплексный подход может дать максимальный результат.

Как показала практика, впервые затрагиваемые на этих конференциях проблемы становятся частью публичного

дискурса в Израиле и/или реализуются в конкретных политических решениях. Правительственные учреждения Израиля в своей политике учитывают выводы докладов и рекомендации, сделанные на основе выступлений в рамках конференции. В частности, Институт политики и стратегии посредством проведения Герцлийской конференции впервые включил в национальную повестку дня Израиля ряд проблем и реализованных впоследствии идей:

- Стремление Ирана заполучить ядерное оружие и добиться региональной гегемонии. Это было обозначено в качестве основной стратегической угрозы для Израиля и региона. На конференции оценивались последствия полиядерного Ближнего Востока.
- Экспертами IPS была применена новаторская методология для сравнительных оценок национальной безопасности.
- Эксперты Института приступили к реализации активных коммуникационных стратегий для Израиля в сфере публичной дипломатии.
- Реализованы возможности для укрепления отношений Израиля с западным миром – НАТО и евроатлантическим сообществом.
- Инициирована всеобъемлющая реформа системы школьного образования в Израиле.
- Определены ключевые двигатели долгосрочного экономического роста в макроэкономическом планировании в Израиле[209].

Площадка конференции регулярно используется для презентации важных внутри- и внешнеполитических инициатив Израиля.

В свое время премьер-министр Ариэль Шарон для своих самых важных внешнеполитических выступлений, широко известных сегодня как «Герцлийские речи» (The Herzliya Addresses), использовал именно трибуну конференции. На 3-й конференции в 2002 г. он объявил о своей поддержке «Дорожной карты мира» (плана урегулирования палестино-израильского конфликта к 2005 г. на основе принципа

двух государств). Уже в рамках следующей, 4-й Герцлийской конференции (2003) он представил свой «План одностороннего размежевания» между Израилем и ПНА, по которому в 2005 г. Израиль вывел войска и эвакуировал поселения из сектора Газа, а также несколько еврейских поселений из Самарии (в израильской терминологии северная часть Западного берега р. Иордан).

Эхуд Ольмерт 24 января 2006 г. в своем первом крупном политическом выступлении в качестве премьер-министра Израиля заявил на конференции в Герцлии, что он поддерживает создание палестинского государства и что Израилю придется отдать часть Западного берега р. Иордан, чтобы сохранить еврейское большинство в Израиле.

В июне 2015 г. на 15-й Герцлийской конференции президент Государства Израиль Реувен Ривлин в своем докладе «Надежда Израиля: к новому израильскому порядку» инициировал, а Институт политики и стратегии взял в разработку фактически новую внутреннюю повестку дня для Израиля – демографическую проблему, которую только предстоит решить. В своем докладе Р. Ривлин констатировал: «Израильское общество переживает далеко идущие преобразования. Это не тривиальное изменение, это трансформация нашей идентичности как «израильтян», которая серьезно повлияет на то, как мы будем понимать себя и наш национальный дом; и этого изменения не избежать. Во многих из нас эти перемены могут вызвать ностальгию по "старому и очень любимому Израилю", но того единения вокруг воображаемого костра в лагере под названием Израиль, уже не вернуть»[210].

Отметим, что профессор Алекс Минц, проректор МДЦ, стал сопредседателем комиссии по разработке проекта президента Израиля Р. Ривлина «Надежда Израиля: к новому израильскому порядку». Помимо того, что А. Минц возглавил реализацию «Инициативы по созданию общества, предоставляющего равные права для всех», в МДЦ Герцлия, он является директором израильской Ассоциации политической науки.

Президенту Израиля Р. Ривлину в ответ на его доклад в июне 2016 г. были представлены политические рекомендации, и на первых заседаниях 16-й Герцлийской конференции основное внимание было уделено именно данному вопросу. В обсуждении приняли участие президент Израиля, президент МДЦ, председатель Верховного суда Израиля, президент всемирного Еврейского конгресса, лидеры израильских политических партий и директор Института политики и стратегии.

На Герцлийских конференциях отдельно обсуждаются угрозы национальной устойчивости, социально-экономическая ситуация в стране и перспективы, положение в системе общественного здравоохранения, проблемные аспекты израильской демократии, масштабы коррупции и другие актуальные для израильского общества темы.

Что касается внешнеполитических проблем и вызовов Израилю, то их рассмотрению посвящается значимая часть повестки дня Герцлийских конференций. В частности, на 19-й Герцлийской конференции под названием «Ориентирование в бурных водах – время для нового курса», состоявшейся 30 июня – 2 июля 2019 г. рамках обсуждения проблем национальной безопасности, рассматривались вопросы: «победит ли Израиль в следующей войне?», степень устойчивости американо-израильского стратегического альянса, параметры «сделки века» Д. Трампа и дилемма между созданием одного государства для двух народов и двухгосударственным решением палестинско-израильского конфликта, а также взаимоотношения ЕС и Израиля, обеспечение кибербезопасности.

Таким образом, Герцлийская конференция каждый год становится важным событием не только для академического и экспертного сообщества, но и значимым политическим мероприятием. В 2020 г. запланированная на 18–20 мая 20-я Герцлийская конференция была отложена на неопределенное время в связи с пандемией коронавируса.

Стоит отметить, что при рассмотрении сути и принципов работы Герцлийской конференции напрашивались параллели

с международным дискуссионным клубом «Валдай». При этом основным отличием представляется то, что если российский Клуб изначально был ориентирован на «рассказ миру о России», а затем – «на работу по формированию глобальной повестки дня», о чем также свидетельствуют региональные конференции Клуба (Ближневосточный, Евро-Атлантический, Азиатский диалоги), то израильская Конференция в основном преследует цель выработки национальной, военно-политической стратегии для Израиля и региона. Что, впрочем, объяснимо, учитывая масштабы государств и вызовов, с которыми они сталкиваются[211].

II.20.2. Иранская проблема на Герцлийских конференциях

Израильское руководство во главе с Б. Нетаньяху определило политику Ирана на Ближнем Востоке как основную угрозу национальной безопасности страны. Фактор Ирана лег в основу внешней политики Израиля[212].

На 14-й Герцлийской конференции, прошедшей в июне 2014 г., позиция экспертов МДЦ Герцлия в отношении на тот момент только планировавшегося ядерного соглашения с Ираном (СВПД) заключалась в том, что если оставить Иран с тысячами центрифуг, его прорывная способность в получении ядерного оружия не будет устранена. Наличие того, что называлось увеличенным «временем предупреждения о прорыве» (breakout warning time), что обеспечивало ядерное соглашение с Ираном, они считали недостаточным, потому что, по их расчетам, с теми возможностями, которыми Иран обладал на тот момент, он уже мог осуществить «прорыв к ядерному оружию». Одед Брош из IPS утверждал, что если соглашение будет подписано, опасность иранского ядерного прорыва будет заключаться в масштабах и в неизбежности, а необходимость постоянно предупреждать международное сообщество о значении этого прорыва превратится в рутину.

Только если Иран существенно нарушит соглашение или отменит его, проблемы сдерживания снова выйдут

на передний план. В этом виделась важность соглашения с Ираном. В 2014 г. предполагалось, что если соглашение не будет достигнуто, то дальнейшее развитие событий зависело бы от действий Ирана. Тегеран мог продолжать в целом соблюдать условия СВПД в ожидании возобновления переговоров или мог вернуться к тому, чем он занимался до июня 2013 г., а именно, к непрерывному расширению потенциала «прорыва к ядерному оружию», включая установку и эксплуатацию постоянно увеличивающегося числа центрифуг, в том числе более совершенного типа; или возобновить обогащение до уровня 20% или даже до 60%, как некоторые в Иране угрожали сделать накануне заключения промежуточного соглашения[213].

На конференции в 2014 г. Алан Куперман, представитель Школы публичной политики им. Линдона Б. Джонсона Техасского университета в Остине, отмечал, что оптимисты были уверены в том, что еще только планировавшаяся на тот момент ядерная сделка с Ираном, о которой договаривались постоянные члены Совета Безопасности ООН и Германия (P5 + 1), не только предотвратит приобретение Ираном ядерного оружия, но и позволит избежать распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке.

В реальности, говорил он, заключение сделки вряд ли приведет к такому благоприятному исходу, поскольку любая приемлемая для Ирана сделка оставит ему несколько вероятных путей к ядерной бомбе, что вынудит региональных конкурентов приступить к осуществлению их собственных ядерных программ в целях сдерживания. Теоретически такое цепное распространение ядерного оружия можно предотвратить с помощью военных и дипломатических средств, но ни одно из них не представляется политически возможным. Таким образом, если иранская программа не будет остановлена военными действиями или сменой режима, региональное распространение ядерного оружия может быть неизбежным, даже если P5 + 1 достигнет соглашения с Тегераном[214].

Спустя три года после того, как СВПД был подписан и реализовывался, в Израиле в экспертном сообществе продол-

жались дискуссии относительно эффективности ядерного соглашения с Ираном и связанных с ним угроз безопасности.

Эксперты в МДЦ Герцлия под руководством Шауля Шая, руководителя исследовательской группы Института политики и стратегии (IPS), анализировали актуальные проблемы неконвенциональной угрозы и возможности Израиля реагировать в рамках стратегии национальной безопасности. В частности, отмечалось, что за последние три десятилетия израильское руководство было вынуждено дважды (в 1981 г. в Ираке и в 2007 г. – в Сирии) прибегнуть к «доктрине Бегина», которая подразумевает действия, направленные на предотвращение экзистенциальной угрозы Израилю в виде возможности приобретения вражескими государствами ядерного оружия.

«Доктрина Бегина» стала уточнением израильской военной доктрины и официальной политикой после удара израильских ВВС по иракскому исследовательскому реактору «Осирак» 7 июня 1981 г. Тогда израильский премьер-министр Менахем Бегин заявил, что Израиль впредь намерен блокировать любые попытки своих врагов приобрести ядерное оружие.

Стремление Израиля к поддержанию качественного военного неядерного превосходства, которое призвано убедить противника отказаться от использования силы и гарантировать победу в конфликте без применения ядерного оружия, привело к израильской политике ядерной неопределенности или ядерной непрозрачности. Есть и другое объяснение, которое приводит Авнер Коэн, автор книги «Израиль и бомба» (Israel and a bomb,) эксперт из Центра международных исследований и безопасности при университете Мэриленда. Он считает политику «ядерной непрозрачности» следствием священной роли безопасности для государства Израиль. «Израильтяне избегают произносить вслух слова "ядерная бомба", используя такие словосочетания, как "ядерный выбор" или "ядерные возможности", подобно тому, как ортодоксальные евреи никогда не упоминают всуе имя Господа, заменяя его синонимами».

Впервые политика «ядерной непрозрачности» была продемонстрирована в 1963 г. в ходе встречи Шимона Переса, на тот момент израильского министра обороны, с президентом США Джоном Ф. Кеннеди. На вопрос об израильском ядерном потенциале и его намерениях в данной области Ш. Перес ответил, что «Израиль не будет первым государством, которое принесет ядерное оружие на Ближний Восток». В 1974 г. Ицхак Рабин дополнил это положение, отметив, что Израиль также «не может позволить себе быть вторым (ядерным) государством» в регионе. Считается, что он имел в виду готовность Израиля отойти от «ядерной непрозрачности» в том случае, если любое другое государство на Ближнем Востоке сделает выбор в пользу ядерного статуса.

Раскрытие некогда секретной информации о разрушении израильскими ВВС объекта со строящимся ядерным реактором в Сирии, у иранского стратегического союзника, следует рассматривать как инициированный политическим руководством страны сигнал: если Тегеран не прекратит свои усилия по получению ядерного оружия, то Израиль прибегнет к «доктрине Бегина» в третий раз.

По мнению экспертов МДЦ Герцлия, преимущество Ирана в качестве «порогового государства» заключается в том, что он может продолжать настаивать на том, что у него нет ядерного оружия и что он не намерен его приобретать, пытаясь, таким образом, снизить цену, которую необходимо будет заплатить на международной арене за его разработку. Вполне возможно, что в этом случае Иран также воздержится от выхода из Договора о нераспространении ядерного оружия и будет продолжать утверждать, что он выполняет свои международные обязательства. Более того, в этой ситуации Тегеран сможет получить если и не все, то некоторые из преимуществ наличия ядерного оружия, в частности, достижение частичного стратегического сдерживания против возможного на него нападения.

Пока иранцы не обладают ядерным оружием. Но поскольку Тегеран стремится к возможности нанесения военного ядерного удара, постольку меняется отношение арабских

государств и Турции к ядерной проблеме. Страны Ближнего Востока, включая Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Египет, Турцию и др., оперативно приступили к развитию ядерного потенциала в гражданских целях в ответ на вызов со стороны Ирана. Технологические возможности и инфраструктура гражданской ядерной энергетики позднее может послужить основой для развития военного ядерного потенциала.

По мнению экспертов МДЦ Герцлия, для Израиля существуют две дополнительные угрозы, которые не были включены в соглашение с Ираном (СВПД, 2015): запрет на разработку ракет дальнего радиуса действия и поддержка терроризма. Иран обвиняется в спонсировании террористических организаций, использовании лазейки в соглашении и развитии программы баллистических ракет[215].

Дипломатические усилия шести держав, которые привели к соглашению с Ираном, способствовали отсрочке иранского ядерного проекта, но не уничтожили его, что позволяет Ирану решать – создавать ли вообще и когда создать ядерную бомбу. Поэтому борьба Израиля с иранской ядерной угрозой еще далека от завершения, и Израиль должен внимательно следить за иранской ядерной программой и быть готовым к военным действиям в качестве крайней меры, чтобы не допустить приобретения Ираном ядерного оружия.

На конференции в феврале 2018 г. израильские эксперты утверждали, что ядерная сделка с Ираном является плохим документом и что США не использовали слабость Ирана в 2015 г., чтобы заключить с ним соглашение на более выгодных условиях. Помимо действий президента США Дональда Трампа в отношении СВПД (конференция проходила до того, как Д. Трамп вышел из договора), Израиль, по мнению экспертов МДЦ Герцлия, должны беспокоить два основных вопроса.

Во-первых, вопрос о праве Ирана обогащать уран на своей территории. Обогащение в настоящее время хоть и ограничено, но всего лишь на несколько лет. Тегеран

не должен произвести бомбу, но у него есть право на все остальное, что является основным достижением иранцев в этом соглашении.

Во-вторых, проведение исследований и разработок. Иран может продолжать развивать передовые центрифуги, которые смогут обогащать уран более высокими темпами, чем существующие на данный момент центрифуги относительно старого образца. Это означает, что через несколько лет у иранцев появятся новые и продвинутые модели центрифуг, так что им не понадобится большое их количество и огромные площадки для достижения той же цели. В нынешней ситуации, пока у Ирана нет ядерной бомбы, ему необходимо определиться: разработать ядерное оружие или обеспечить потенциал для его производства и остановиться на пороге нескольких месяцев до создания бомбы. В случае развития событий по второму сценарию остается только один вопрос: когда иранское руководство на это решится?

По мнению Ш. Шая, Израилю следует предупреждать, сдерживать, предотвращать, обороняться и осуществлять любые действия, включая превентивные удары, направленные на предотвращение разработок и возможности применения неконвенционального оружия.

Что касается конвенциональных угроз Израилю в виде коалиции арабских армий, то начиная с революционных событий «арабской весны» и, возможно, даже раньше, вероятность формирования арабской коалиции, которая могла бы попытаться уничтожить еврейское государство, значительно снизилась. Главной военной угрозой, с которой приходится сталкиваться Израилю, является асимметричная конфронтация с террористическими организациями и шаги, предпринимаемые Ираном для разработки неконвенционального (ядерного) оружия.

На протяжении многих лет профилактика, сдерживание и превентивные удары также распространились на другие сферы угроз, не являющиеся экзистенциальными для Израиля, в их числе: приобретение враждебными Израилю

государствами систем вооружения, способных угрожать его военному превосходству или стратегическим целям и густонаселенным районам внутри страны. Израиль распространил профилактику и сдерживание на асимметричное противостояние террористическим организациям. В целом эксперты предлагали рассматривать неконвенциональные угрозы и израильскую реакцию на них в рамках концепции безопасности Израиля.

В мае 2018 г. эксперты МДЦ Герцлия выражали надежду на то, что опыт Израиля в обнаружении, предотвращении и профилактике различного уровня угроз национальной безопасности позволит избежать перерастания в горячую фазу напряженного выяснения отношений Израиля с Ираном, в т.ч. на сирийском фронте, со всеми вытекающими последствиями для региона[216].

На 19-й Герцлийской конференции под названием «Ориентирование в бурных водах – время для нового курса», состоявшейся 30 июня – 2 июля 2019 г., помимо вопросов мирового порядка, ситуации на Ближнем Востоке в целом и перспектив мирового кризиса и экономики, обсуждались способы остановить Иран. В частности, в рамках конференции иранская проблематика была обозначена двумя отдельными темами для дискуссии: «Свержение иранского режима до того, как он получит доступ к ядерному оружию – возможно ли это?» и «Иран – загоняя джина обратно в бутылку». Обсуждались также возможные направления кризиса между США и Ираном[217].

II.20.3. Россия на Герцлийских конференциях

Несмотря на то, что в фокусе обсуждений находятся проблемы национальной безопасности Израиля при постоянном участии американских и израильских экспертов и видных политиков, в обсуждениях регулярно принимают участие приглашенные представители других стран – в основном Германии, Великобритании, Франции, Нидерландов, Египта, а также Греции, Чехии, Пакистана, Индии, России и др.

Что касается России, вплоть до 2015 г. роль Москвы в ближневосточном регионе как значимой силы, способной тем или иным образом повлиять на национальную безопасность Израиля и региональных государств, не рассматривалась.

Тем не менее в апреле 2008 г. в Иерусалиме впервые прошла международная конференция (в рамках Герцлийской конференции) «Россия, Ближний Восток и вызовы со стороны радикального ислама» с участием известных государственных и политических деятелей, а также экспертов. Для обсуждения российской ближневосточной политики из России приехали известные эксперты по Ближнему Востоку – Е.Я. Сатановский, Т.А. Карасова, А.А. Игнатенко и др. Среди израильских участников был (на тот момент) лидер парламентской оппозиции в Кнессете Биньямин Нетаньяху, политический деятель Натан (Анатолий) Щаранский, высокопоставленные представители Минобороны, МИДа Израиля, Моссада, известные эксперты из академических кругов и аналитических центров страны.

Этот форум был организован иерусалимским Институтом стратегических исследований им. Адельсона при центре «Шалем»* и Институтом евроазиатских исследований при МДЦ Герцлия (Institute for Eurasian Studies), который с 2006 по 2009 г. возглавлял бывший посол Израиля на Украине и в России Цви Маген. В рамках той же конференции было подписано соглашение о сотрудничестве между МГИМО(У) и МДЦ Герцлия[218].

В 2014 г. на 14-й Герцлийской конференции обсуждались помимо прочих такие темы, как «Израильская внешняя политика в период соперничества между Западом и Россией» и «Движение в сторону новой холодной войны между

* Институт стратегических исследований им. Адельсона при центре «Шалем» был создан в 2007 г. и возглавлялся А. Щаранским. Институт позиционировался в качестве «независимого академического учреждения», несмотря на подмеченную специалистами партнерскую модель отношений между Центром и правящей партией Израиля – «Ликуд».

Россией и Западом?» В том году от России присутствовали два представителя: Юрий Федотов, исполнительный директор Управления ООН по наркотикам и преступности РФ, зам. генерального секретаря ООН; Сергей Караганов, почетный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике России, декан Школы мировой экономики и мировой политики ВШЭ, член Трехсторонней комиссии с 1998 г. и Международного консультативного Совета по международным отношениям с 1995 по 2005 г., известный в Израиле как автор «карагановской доктрины», согласно которой Москва должна выступать в защиту прав этнических русских, проживающих в «ближнем зарубежье», с целью распространения политического влияния[219].

Через десять лет, в феврале 2018 г. Институт политики и стратегии МДЦ Герцлия провел мероприятие под названием «Возвращение "русского медведя": значение для Ближнего Востока и Израиля». Одно из пленарных заседаний было посвящено выяснению того, «является ли Россия глобальной державой», а на другом заседании обсуждалась «Россия как центр силы на меняющемся Ближнем Востоке».

В конференции участвовали политики и эксперты из Израиля – Цви Рав-Нер (бывший зам. директора МИДа Израиля по евразийским отношениям), Ксения Светлова (на тот момент депутат Кнессета 20-го созыва), Амос Гилад (исполнительный директор IPS), Шауль Шай (директор исследовательской группы IPS), Эяль Зиссер (профессор Тель-Авивского университета), Дмитрий Адамский (Школа управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера, МДЦ Герцлия) и др.

От США в мероприятии приняли участие – Мэттью Рожански (директор Института Кеннана, Центр Вудро Вильсона), проф. Майкл Киммадж (Католический университет Америки) и Джеймс Джеффри. Последний был послом США в Албании, Ираке и Турции, а в Вашингтонском институте ближневосточной политики является почетным приглашенным научным сотрудником, чья деятельность финансируется филантропом Филиппом Солондцем с целью выработки

стратегии США по противодействию попыткам Ирана распространить свое влияние в регионе[220].

2 июля 2019 г. в Израиле завершила работу 19-я Герцлийская конференция. В рамках ее программы России была посвящена отдельная тема для дискуссии, обозначенная следующим образом: «Россия на Ближнем Востоке – друг или враг?» Обсуждение было организовано совместно с Институтом Кеннана в Центре Вудро Вильсона, США. В нем участвовали: Мэтью Рожански, директор Института Кеннана; профессор Д. Адамский из Высшей школы управления, дипломатии и стратегии в МДЦ Герцлия; полковник запаса Эхуд (Уди) Эвенталь, старший научный сотрудник Института политики и стратегии (IPS) в МДЦ Герцлия; Максим Сучков, старший научный сотрудник московского университета МГИМО; г-жа Антония Димоу, директор аналитического Института безопасности и обороны стран Ближнего Востока и Персидского залива (Афины, Греция); модератором выступила г-жа Смадар Перри, старший редактор по Ближнему Востоку израильского издания «Едиот ахронот»[221].

Согласно Э. Эвенталю, с израильской точки зрения Россия более представляет собой вызов, нежели возможность. Он раскритиковал итоги трехсторонней встречи глав Советов Безопасности России, США и Израиля, состоявшейся в Иерусалиме накануне, 25 июня 2019 г. По словам Э. Эвенталя, идея этого саммита заключалась в том, чтобы «продемонстрировать единство» трех сторон в отношении присутствия иранских и проиранских сил в Сирии. Однако, признался израильский эксперт, он «был поражен [Николаем] Патрушевым», секретарем Совета безопасности России, а именно тем, что тот заявил на пресс-конференции, последовавшей за встречей. Прежде всего Н. Патрушев не оправдал ожиданий Израиля и США в том, что касается отдаления России от Ирана. Как отметил Э. Эвенталь, Н. Патрушев публично заявил, что «иранцы играют позитивную роль в Сирии», более того, «он не очень доволен» израильскими атаками и операциями в Сирии.

По мнению Э. Эвенталя, Россия «играет со всеми сторонами». «Русские дают нам некоторое пространство для маневра», чтобы израильские ВВС атаковали иранские объекты в Сирии, но они также «дают иранцам свободу действий» для поставок оружия в Сирию.

Дмитрий Адамский, профессор Школы государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера в Герцлии, говорил в аналогичном ключе. Он назвал российскую политику «чрезвычайно сложной», особенно по сравнению с политикой Москвы в период холодной войны. В качестве одного из объяснений такой более тонкой и изощренной, чем у США, политики, приводится тот факт, что президент России Владимир Путин и ряд его главных помощников, в том числе Н. Патрушев, являлись сотрудниками разведки.

Д. Адамский резюмировал подход Москвы к ближневосточному региону так: «Русские помогают создать проблему, а затем предлагают себя в качестве решения этой проблемы, тем самым создавая рычаги давления». То есть тактика России – сыграть роль поджигателя, чтобы потом выступить в роли пожарника.

В целом интересно следить за тем, что и как говорят о «России Путина» израильские спикеры, некоторые из которых (Д. Адамский, К. Светлова), не вдаваясь в подробности их биографии, являются русскоязычными. При этом прослеживается, по крайней мере, по факту, различие между восприятием России израильскими и американскими экспертами (среди которых также есть русскоязычные) и премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху, который встречался с российским президентом В. Путиным более десяти раз за последние четыре года и считает, что «его тесные контакты с Путиным позволили Израилю продолжить использовать военно-воздушные силы в Сирии против Ирана». В американском разведсообществе убеждают своих израильских коллег в том, что это «часть игры Путина». Эксперты советуют Б. Нетаньяху, как минимум, действовать тихо и осторожно.

Э. Эвенталь на конференции объяснил, что Москва предоставляет каждой стороне ограниченное «пространство для маневра», а затем каждой стороне придется обратиться в Кремль за помощью в защите от своего оппонента.

Высказывались также опасения по поводу того, что попытки России распространить свое влияние могут привести даже к решению Москвы помочь Б. Нетаньяху политически, т.е. вмешаться во внутриполитический процесс. В частности, визит премьер-министра в российскую столицу в апреле 2019 г., за пять дней до парламентских выборов в Кнессет, многими рассматривался как попытка повысить его шансы на переизбрание за счет симпатий большого числа «русских» граждан Израиля. Подозрения усилил тот факт, что пока Б. Нетаньяху находился в Москве, В. Путин объявил, что российские военные обнаружили останки израильского солдата, который погиб во время ливанской войны 1982 г., и готовы передать его Израилю. Это то, что израильтяне всегда горячо приветствуют, на что и был расчет перед выборами.

Выступая на конференции, Э. Эвенталь отметил растущее влияние России на Ближнем Востоке, что он назвал противоречащим благосостоянию Израиля. Русских «выгнали из региона в середине 1970-х годов», сказал он, имея в виду арабо-израильскую войну 1973 г., последующую дипломатию госсекретаря США и советника по национальной безопасности Генри Киссинджера и ухудшение отношений СССР с Египтом. «Русские хотят вернуться», продолжил Э. Эвенталь, тогда как «доминирование Америки на Ближнем Востоке жизненно важно для Израиля». «У нас нет других союзников, кроме США, а русские пытаются ограничить американское господство в регионе».

Пол Дэвис, бывший аналитик армии США по советским политическим и военным вопросам, который отражает точку зрения части американских военных и представителей разведсообщества, оценил такую позицию израильских коллег как «превосходный анализ» и «идеальное понимание» политики Москвы в регионе. При этом высказал опасение, что

высокопоставленные официальные представители администрации Дональда Трампа придерживаются иной точки зрения, по крайней мере, по некоторым аспектам. Они якобы надеялись, что Москва поможет политическому урегулированию в Сирии в соответствии с резолюцией 2254 СБ ООН. Тогда как Россия, уверены американские и израильские эксперты, «продолжит» свои маневры и игры, «используя Турцию и Сирию против курдов, курдов против Турции и Сирии, а также Сирию против Турции». «Это головокружительная игра, – заключил П. Дэвис, – но русские – мастера»[222].

II.21. Институт международной политики по борьбе с терроризмом (International Institute for Counter-Terrorism, ICT)

Еще одна некоммерческая организация в МДЦ Герцлия, которая существует на частные пожертвования и получает доходы от проведения мероприятий, реализации проектов и программ, – основанный в 1996 г. Институт международной политики по борьбе с терроризмом (ITC), считается одним из ведущих частных академических центров, который содействует международному сотрудничеству в глобальной борьбе с терроризмом.

ITC является единственным научно-исследовательским институтом и центром передового опыта, который специализируется исключительно на проблеме терроризма. Сотрудники Института используют междисциплинарные знания и научную базу различных академических дисциплин – политологии, международных отношений, психологии, социологии, права, экономики, компьютерных технологий, биологии и др.

Институт, в котором работают около 30 сотрудников и 100 коллег (бывших сотрудников служб безопасности и ученых из различных университетов Израиля), занимается мониторингом террористических организаций, действующих на Ближнем Востоке и на международной арене,

включая методы их борьбы, подготовку, идеологию, мотивы, дискурс, межорганизационное взаимодействие и отношения с государствами-спонсорами и т.д. ITC опирается на международную сеть частных лиц и организаций, действующих по всему миру, включая Соединенные Штаты, ЕС и Израиль. Члены этой сети обладают соответствующим образованием, уникальным опытом в области исследований и борьбы с терроризмом, анализа государственной политики.

Председателем совета директоров института является Шабтай Шавит, бывший руководитель Моссада (1989–1996).

В состав совета также входят:

- Уриэль Райхман, президент-основатель МДЦ Герцлия;
- Аарон Шерф и Авнер Таль, информация о которых на сайте отсутствует, но судя по всему, они из Моссада;
- профессор Боаз Ганор, о деятельности которого стоит рассказать подробнее, чтобы получить более широкое представление о деятельности Института.

Проф. Б. Ганор является основателем и исполнительным директором ICT и по совместительству возглавляет кафедру по борьбе с терроризмом им. Рональда С. Лаудера в Школе государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера в МДЦ Герцлия. С 2019 г. он работает в качестве приглашенного научного сотрудника Австралийского института стратегической политики (ASPI) и является внештатным преподавателем Австралийской высшей школы полиции и безопасности Университета Чарльза Стюарта. В 2020 г. он стал приглашенным израильским профессором по программе Аарона и Сесиль Голдман, а также научным сотрудником Института Израиля в Джорджтаунском университете, США. В течение пяти лет он работал деканом и десять лет – заместителем декана Школы государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера.

Б. Ганор является президентом-основателем Международного академического контртеррористического сообще-

ства (ICTAC), международной ассоциации академических учреждений, экспертов и исследователей в области, связанной с изучением терроризма и борьбы с терроризмом.

Ранее он занимал должности в Стэнфордском университете, в Гуверском институте, Монтерейском институте международных исследований, Национальном мемориальном институте предотвращения терроризма (американской некоммерческой организации, поддерживаемой правительственными учреждениями США), Еврейском университете в Иерусалиме и Бар-Иланском университете. Он также был членом Международной консультативной группы Манхэттенского института (CTCT) при Департаменте полиции Нью-Йорка (NYPD).

Проф. Б. Ганор является членом Международного консультативного совета Международного центра по исследованию политического насилия и терроризма при Институте обороны и стратегических исследований (IDSS) Наньянского технологического университета в Сингапуре. Он также является соучредителем Международного центра по изучению радикализации и политического насилия (ICSR), партнерства между Пенсильванским университетом (США), МДЦ Герцлия (Израиль), Королевским колледжем (Великобритания) и Региональным центром по предотвращению конфликтов (RCCP) (Иордания). С 2014 г. Б. Ганор является членом исполнительного комитета Академического консультативного совета Института изучения глобального антисемитизма и политики (ISGAP).

Проф. Б. Ганор проводил консультативные совещания и презентации для Исполнительного директората Контртеррористического комитета ООН (ИДКТК), парламента Австралии, Конгресса США, армии США, ФБР, Министерства внутренней безопасности США, а также многочисленных разведслужб, органов безопасности и полицейских ведомств по всему миру. Он прочитал сотни гостевых лекций в ведущих университетах и исследовательских центрах по всему миру, включая Колумбийский университет, Сиракузский университет, Джорджтаунский университет,

Центр Уилсона, корпорацию RAND и Вашингтонский институт ближневосточной политики.

В 2001 г. Б. Ганор был назначен членом Консультативного комитета Совета национальной безопасности Израиля по борьбе с терроризмом, а ранее он был представителем Израиля в Трехстороннем (американо-палестино-израильском) комитете по мониторингу подстрекательства к насилию и террору. Он также консультировал израильскую делегацию на мирных переговорах с Иорданией по вопросам безопасности перевозок, занимался вопросами борьбы с терроризмом в канцелярии премьер-министра и министерстве обороны Израиля. В 1995 г. он был консультантом премьер-министра Б. Нетаньяху в написании его книги «Война с терроризмом. Как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма».

Проф. Б. Ганор опубликовал множество статей о терроризме и борьбе с этим явлением. Его книга «Контртеррористическая головоломка – руководство для лиц, принимающих решения» (Transaction Publishers, 2005) используется в качестве учебного пособия в университетах по всему миру. Еще одна его книга – «Глобальное предупреждение: рациональность современного терроризма и вызов демократическому миру» – планировалась к публикации издательством Колумбийского университета.

Б. Ганор является редактором следующих работ: «Противодействие террористам-смертникам» (2001) и «Терроризм эпохи постмодерна» (2006). Он является соредактором «ISC 2005 – Безопасность, терроризм и конфиденциальность в информационном обществе» (2005), «Тенденции международного терроризма и борьбы с терроризмом» (2007), «Террористическая информатика – управление знаниями и добыча данных для национальной безопасности» (2008), «Глобальное воздействие терроризма» (2008) и др. Проф. Б. Ганор является членом редколлегии журнала Springer Intelligence & Security Informatics (ISI).

Проф. Б. Ганор председательствует на международных конференциях, проводимых ICT (Международный саммит

на высшем уровне по борьбе с терроризмом), и являлся соруководителем нескольких исследовательских проектов для НАТО и Министерства общественной безопасности. Его часто цитируют в СМИ и просят комментариев на телевидении, в частности BBC, CNN, CBS, ABC, New York Times, The Guardian, The Wall Street Journal, Jerusalem Post, Haaretz и многие другие израильские и иностранные СМИ[223].

Институт исследует региональные процессы на Ближнем Востоке и на мировой арене, которые влияют на развитие и деятельность террористических организаций. Поскольку терроризм и борьба с этим явлением являются основной задачей Института, его сотрудники, используя уникальный опыт, разработали методы и способы сбора, обработки и анализа информации на разных языках (включая арабский), сформировали уникальные рабочие и исследовательские группы, в состав которых входят заслуженные ученые и бывшие руководители служб безопасности из соответствующих ведомств.

С момента создания Институт разрабатывал и формулировал инновационные стратегии для борьбы с международным терроризмом посредством проведения научных исследований, конференций и семинаров, принятия решений, ведения информационно-пропагандистской деятельности, организации дискуссионных форумов и «мозговых штурмов».

Институт стал международным форумом для представителей академических кругов, политиков и руководителей служб безопасности со всего мира, которые занимаются решением общих задач. Это международное сотрудничество обеспечивает основу для обмена информацией и оценками и помогает Институту в проведении исследований.

Ежегодно Институт организовывает международные семинары, практикумы и конференции. Сотрудники ITC создали и ежедневно обновляют крупнейшую общедоступную базу данных в Интернете, которая содержит сведения о международных терактах, террористических организациях и активистах, а также статистические отчеты.

Усилия Института направлены на координацию действий между различными экспертными организациями и представителями академических кругов для выработки инновационных идей и представления их политикам и ЛПР для борьбы с международным терроризмом[224].

В марте 2016 г. на сайте Кнессета были опубликованы предложения к законопроекту по борьбе с терроризмом, подготовленные старшим научным сотрудником Ури Бен Яаковом и научным сотрудником ITC д-ром Дрором Харелем при содействии других коллег, в частности, проф. Б. Ганора, вице-президента ITC д-ра Эйтана Азани, адвоката Деборы Хаузен-Кориэль, научного сотрудника ITC, эксперта в области кибер-пространства.

Законопроект по борьбе с терроризмом был нацелен на урегулирование внутреннего израильского законодательства и корректировки имеющихся у властей средств для противодействия террористическим угрозам. Ставилась задача уравновесить интересы безопасности государства (не говоря уже об обязанности государства обеспечить безопасность своих граждан) с необходимостью соблюдать основополагающие принципы либерально-демократической системы и прав человека.

Законопроект имел двойную цель. Во-первых, он был направлен на создание всеобъемлющей и комплексной правовой базы для борьбы с терроризмом. По сути, он собирал и модернизировал все небольшие существующие законы, законопроекты и нормативные акты, направленные на борьбу с терроризмом, в единый законопроект. Во-вторых, он давал четкие определения: что такое «террористическая организация», «террорист» и «террористический акт». Комплексный подход к этим вопросам призван способствовать комплексному и всестороннему реагированию на явление терроризма.

Предложения ICT были представлены в Кнессет в рамках обсуждения законопроекта, который рассматривался на предмет эффективности его различных компонентов в борьбе с терроризмом, соответствия их с мо-

ральной точки зрения демократическим и либеральным стандартам, а также в сравнении с подобными законами в других странах и с сопоставлением с международным правом. Кроме того, в документе приведены рекомендации экспертов Института, в частности, относительно отсутствующих в предложенном правительством (министром юстиции Айелет Шакед) законопроекте моментов, которые, по их мнению, должны были быть в нем отражены[225].

С тех пор законопроект прошел 2-е и 3-е чтения и был принят как свод законов. В результате окончательный вариант несколько отличался от сделанных экспертами предложений, которые обсуждались на заседаниях комитета Кнессета. Тем не менее был положен конец многолетним дискуссиям, включая те, которые проводились на заседаниях парламентского комитета, которых всего за время обсуждения законопроекта состоялось не менее 30 в период работы трех разных правительств.

В принятом Кнессетом в июне 2016 г. своде законов впервые было зафиксировано наказание за совершение террористических актов. Сторонники утверждали, что он позволит Израилю эффективно противостоять терроризму, а оппоненты подвергли критике за то, что он нарушает гражданские права. Свод законов объединил два законопроекта, предложенных двумя депутатами, и три законопроекта, выдвинутых правительством, и заменил все предыдущие антитеррористические законы и положения, в том числе действующие с периода британского мандата.

В израильском законе терроризм определяется как действие или угроза действия, которые совершаются по «политическому, религиозному, националистическому или идеологическому» мотиву и призваны посеять страх или оказать давление на правительство или международные организации. Под определение «терроризма» подпадают действия, которые нанесли «серьезный ущерб» людям, общественной безопасности и здоровью, имуществу, религиозным объектам, включая могилы, инфраструктуре, экономике или окружающей среде.

Закон не проводит различия между евреями и палестинцами или военнослужащими и гражданскими лицами.

В законе также изложены процедуры определения террористических групп как таковых, ареста их активов и задержания подозреваемых в терроризме.

С точки зрения вынесения приговора, общее правило, изложенное в законе, гласит, что террористы получат двойной срок тюремного заключения по сравнению с исполнителями преступлений без каких-либо террористических мотивов, но не более 25 лет. Детализируются конкретные приговоры за различные террористические преступления. Террористы, совершившие массовые нападения, получают пожизненное заключение. Те, кто используют химическое или радиоактивное оружие для атак на «чувствительные объекты», также получат пожизненное заключение.

Лидеру террористической группы, совершившей смертельную атаку, положено пожизненное заключение и 25 лет тюрьмы за нападение с летальным исходом. Члены террористической организации, которые занимали в ней административные позиции, получают 10 лет тюрьмы.

За членство в террористической группе, совершившей нападение, также полагается тюремное заключение: вербовщикам положены семь лет, а их сообщникам – пять лет заключения, если они не докажут, что не знали, что работают на террористическую группу. Закон не проводит различий между сообщниками, получающими оплату или действующими бесплатно, и гласит, что при наличии подозрения, но отсутствии расследования их деятельности в террористической группе, они будут подвержены судебному преследованию.

Публичное отождествление себя с террористической группой, в том числе выражение солидарности с террористом или террористической организацией, выражение сочувствия террористу, сожжение флага Израиля, демонстрация флага террористической группы или распевание ее гимна, может привести к трем годам тюремного заключения.

В законе указано, что в отношении пожизненных сроков подача президенту просьб о помиловании может быть только после 15 лет заключения, а комиссия по условно-досрочному освобождению может рекомендовать виновным оставаться в тюрьме на 40 лет. Законодательство также позволяет судам при некоторых обстоятельствах заслушивать показания без присутствия обвиняемых и разрешает принимать в качестве показаний некоторую разведывательную информацию[226].

Правоохранителям разрешается держать подозреваемых под арестом 48 часов без санкции суда и без адвоката. Закон разрешает Службе общей безопасности (ШАБАК) с санкции главы правительства вести компьютерную слежку за подозреваемыми в террористической деятельности. Разрешается также конфискация финансов и имущества людей и организаций, подозреваемых в преступлениях, связанных с террором. Правительство либо лично министр обороны может объявить организацию террористической на основании запроса ШАБАКа и мнения генерального прокурора. Благотворительная организация будет признана террористической, если будет доказана ее связь с террористической группой.

Закон обязывает министра юстиции докладывать раз в год конституционной комиссии Кнессета о соблюдении некоторых статей антитеррористического законодательства, в частности о количестве обвинительных заключений по статье подстрекательство к террору и поддержка террористических организаций[227].

Члены Объединенного арабского списка в Кнессете выступили против закона, заявив, что он подрывает основные права человека. Закон они назвали «драконовским, расширяющим авторитет сил безопасности и оккупационных властей, чтобы подорвать право противостоять преступлениям оккупации», – отметили в совместном заявлении депутаты Ахмад Тиби и Усама Саади. Они назвали закон аморальным и «темным днем для Кнессета». Депутат Кнессета Ханин Зоаби также выступила против

«плохого» и «аморального закона». По ее словам, закон «сам по себе является актом террора», это «террор против свободы слова, против свободы собраний и террор против гражданских свобод».

Законопроект был инициирован 10 лет назад и впервые был принят на рассмотрение в 2011 г. Совет национальной безопасности премьер-министра провел первое чтение законопроекта в Кнессете в сентябре 2015 г. в связи со взрывом бомбы в деревне Дума на Западном берегу р. Иордан, предположительно совершенным еврейскими экстремистами, в результате которого были убиты палестинский ребенок и его родители. Затем законопроект был одобрен Кнессетом летом 2016 г. и вступил в силу с 1 ноября 2016 г.

На момент принятия закона в результате волны палестинского террора и насилия с октября 2015 г. были убиты 33 израильтянина и 4 не израильтянина, были убиты также около 200 палестинцев, около двух третей из них во время нападения на израильтян, а остальные – в ходе столкновений с израильскими военными[228].

Подполковник запаса Ури Бен Яаков, старший научный сотрудник и руководитель проектов в ICT, представлял Институт в Кнессете во время обсуждений и разработки законопроекта, пояснял, что этот законопроект не был результатом недавней волны насилия, обрушившейся на Израиль, но эти события определенно повлияли на законопроект. Всплеск насилия в 2015 г. включал нападавших в возрасте 13 – 14 лет, и поэтому это вызвало дебаты о возрасте террористов. В принятом законопроекте возраст обвиняемых в терроризме не указывался, но, по его словам, будет учитываться, если обвиняемый предстанет перед судом. Кроме того, он обратил внимание на проблемы, связанные с трудностями выявления потенциальных террористов в связи с увеличением в их рядах числа женщин и молодых людей.

Ури Бен Яаков отметил роль ICT как всемирно известной организации и лидера в области борьбы с терроризмом

в разработке законопроекта. Он пояснил, что в качестве представителя Института он подготовил документ, в котором законопроект был проанализирован. В частности, было отмечено, что в законопроекте используется единое определение терроризма и поэтому теоретически закон одинаково трактует как фактические террористические организации, боевые подразделения, так и вспомогательные организации. Иначе это могло создать серую правовую зону, как произошло с руководителем World Vision, который был арестован в Газе за передачу товаров и денег лидерам ХАМАСа. Эксперт подтвердил важность пресечения финансирования террористических организаций.

Ури Бен Яаков в выступлении в Кнессете также отметил, что в борьбе с терроризмом важно сотрудничество не только между странами, но и между государством и различными структурами, в частности, банками, частными компаниями и лидерами мусульманских общин. Он особо подчеркнул важность работы с социальными сетями (Facebook, Twitter и др.) в целях противодействия кибертерроризму и предотвращения подстрекательства в Интернете. Эксперт подчеркнул роль, которую интернет может играть в вербовке, финансировании и подстрекательстве к террористическим атакам. При этом он пояснил, что законопроект не касался конкретно кибертерроризма, но законы могут применяться и в этом случае. Кроме того, в связи с проблемой кибертерроризма он рассказал о трудностях юридического характера в оказании давления на такие компании, как Facebook или Twitter, в ходе борьбы с подстрекательством. Израиль не может наказать или подвергнуть цензуре эти платформы из-за международного характера их онлайн-платформ, но он может дать гражданам возможность предъявить иск этим компаниям за неспособность предотвратить террористические атаки.

В целом Ури Бен Яаков высоко оценил законопроект, который должным образом учитывает существующие структуры террористических организаций. С другой стороны, он заявил, что он не считает, что законопроект заходит

слишком далеко с точки зрения мер наказания, таких как лишение гражданства или наложение финансовых наказаний для осужденных за терроризм[229].

В рамках Института международной политики по борьбе с терроризмом (согласно отчету о деятельности за 2015 г.) действует ряд отделов:

- Отдел по терроризму и международному гуманитарному праву под руководством д-ра Дафны Ричмонд Барак занимается распространением информации об Институте среди широкого юридического сообщества, повышением осведомленности и понимания гуманитарного права среди экспертов по борьбе с терроризмом.

- Отдел химико-биологического, радиологического и ядерного терроризма во главе с Эли Кармоном отслеживает развитие ситуации в данной сфере, участвует в образовательном процессе по теме в МДЦ Герцлия.

- Отдел институтов управления и политического насилия возглавляет Амихай Маген. Отдел называется главным источником междисциплинарных научных и политических исследований, обучения и разъяснительной работы по взаимосвязи между системой управления и политического насилия. Его сотрудники проводят оригинальные исследования, конференции и семинары, а также публикуют результаты своей работы. Отдел предлагает специализированные курсы лекций на уровне бакалавриата и магистратуры и исследовательские семинары. Консультирует лиц, принимающих решения, и участвует в информационно-пропагандистских мероприятиях, предназначенных для политиков в Израиле, Азии, Европе и Северной Америке.

- Отдел терроризма и религии в сравнительной перспективе под руководством Йонатана Файна. Деятельность отдела направлена на то, чтобы разъяснить роль, которую сегодня играет религия среди агрессивных групп всех религий, с акцентом на влияние интерпретации религиозных текстов на процесс выработки политики на трех уровнях: идеология, стратегия и тактика, при этом подчеркивается сходство и различия между религиями и группами.

- Отдел привлечения к ответственности террористов во главе с Йонатаном Фигелем исходит из того, что зал судебных заседаний стал активным фронтом борьбы с терроризмом. В ответ на это явление Отдел предоставляет услуги, незаменимые для тех, кто доводит до судебного разбирательства деятельность финансовых институтов и прочих лиц и организаций, спонсирующих терроризм.

- Отдел правого экстремизма и преступлений на почве ненависти возглавляет д-р Сиван Хирш-Хёфлер. Его деятельность заключается в информировании общественности и политиков о преступлениях на почве ненависти в Израиле. Отдел поставил перед собой ряд задач: изучить политические и научные дискуссии о значении преступлений на почве ненависти; подготовить обзор различных типов преступных действий, которые попадают в эту категорию; оценить условия, при которых преступления на почве ненависти представляют угрозу для израильского общества; проанализировать последствия травмирующих событий или конфликтов, которые приводят к поддержке в израильском обществе политического экстремизма и насилия.

- Отдел кибертерроризма возглавляет д-р Эйтан Азани. Киберпространство превратилось в важное поле боя и составную часть нынешних и будущих конфликтов. Отдел издает периодический обзор, посвященный двум основным темам: кибертерроризму и киберпреступности; предлагает кластер по кибертерроризму в рамках своей магистерской программы в области государственного управления со специализацией по борьбе с терроризмом; сотрудничает с Cyber-Gym, предлагая курсы для руководителей и практиков.

- Отдел мониторинга веб-сайтов джихадистов (JWMG) под руководством Майкла Барака – это специализированная исследовательская и аналитическая группа, состоящая из экспертов, свободно владеющих арабским языком. JWMG отслеживает веб-сайты, которые поддерживают и обслуживают организации международного джихада. Уникальной особенностью публикаций JWMG является объ-

единение разнообразных материалов из различных арабских источников. JWMG связывает каждый источник с более крупными тенденциями, обеспечивая полное понимание событий, как в локальном, так и в международном масштабе. JWMG записывает и анализирует фетвы радикальных исламских священнослужителей и новости из арабских СМИ.

- Отдел базы данных инцидентов и активистов возглавляет д-р Эдан Ландау. Это исчерпывающий обзор разведки по открытым источникам, один из самых всеобъемлющих неправительственных ресурсов по террористическим актам в мире. В базе данных, основанной на всеобъемлющей и интегрированной информации, собираемой с 1975 г., регистрируются инциденты, включая успешные террористические атаки, предотвращенные атаки и контртеррористические операции, сюда входит также справочная и сопутствующая информация. Все материалы связаны между собой и имеют перекрестные ссылки, чтобы предоставить пользователю интерактивную систему[230].

II.22. Институт международной дипломатии им. Аббы Эбана (The Abba Eban Institute for International Diplomacy at the Lauder School of Government)

Институт международной дипломатии им. Аббы Эбана при Школе государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера является исследовательским центром, создание которого вызвано стремлением обеспечить Израиль инновационной, эффективной и проактивной дипломатической инфраструктурой с целью усиления его позиций на мировой арене.

Руководитель Института – посол Рон Просор, израильский дипломат, писатель и журналист. Являлся постоянным представителем Израиля в ООН (2011–2015). Ранее был послом Израиля в Великобритании (2007–2011) и генеральным директором МИД Израиля, а также консулом

по политическим вопросам в израильском посольстве в Вашингтоне[231].

Институт заявляет о стремлении революционизировать внешнюю политику Израиля, одновременно укрепляя международный имидж еврейского государства; участвует в разработке инициативной программы для активизации дипломатического влияния Израиля.

В Институте исходят из того, что спустя семьдесят лет после своего создания Государство Израиль продолжает сталкиваться с неослабевающими угрозами своей безопасности, экономике, легитимности и существованию. Каждый день он должен защищать своих граждан от террористических организаций, экономику от международного движения BDS и свою легитимность от предвзятых международных организаций. Институт международной дипломатии им. Аббы Эбана и кафедра общественной дипломатии Самсона в Израиле претендуют на ведущую роль в разработке продуманных и инновационных стратегий противодействия этим вызовам.

Работа по продвижению международной дипломатии Израиля и принятию долгосрочных решений осуществляется посредством трех направлений: Отдел дипломатии контртеррористической деятельности, Дипломатия 2030 и Академический отдел[232].

II.23. Американское общественное мнение об Израиле (American Public Opinion toward Israel, The APOI lab)

Лаборатория APOI в Школе государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера в МДЦ Герцлия была создана д-ром Амноном Кавари для изучения особых отношений между Соединенными Штатами и Государством Израиль с акцентом на американское общественное мнение, риторику и действия элит. Исследование в настоящее время финансируется за счет нескольких грантов от Израильского научного фонда (Israel Science Foundation,

ISF)*, Израильского института**, Центра «Бегин-Садат» (BESA) Бар-Иланского университета и Института Герцлия – исследования в области сионизма в Университете Хайфы.

Лаборатория APOI в настоящее время выполняет четыре исследовательских проекта:

- Анализ общественного мнения: анализ ряда вопросов, задаваемых в опросах общественного мнения с момента создания Израиля в 1948 г. и до сегодняшнего дня. В рамках этого проекта исследуются тенденции в изменении

---

* Израильский научный фонд (ISF) – некоммерческая организация, предоставляющая гранты для научных исследований в Израиле, израильский аналог Национального научного фонда США или Канадского научного совета по естественным наукам и инженерным исследованиям. ISF находится в ведении Израильской академии естественных и гуманитарных наук. Годовой бюджет фонда составляет 142 млн долларов США. Большая часть финансирования ISF поступает от правительства Израиля. Фонд был создан в 1972 году как Отделение фундаментальных исследований и получил свое нынешнее название в 1991 году. См.: Israel Science Foundation –
https://www.academy.ac.il/RichText/GeneralPage.aspx?nodeId=860
(accessed: 03.06.2020)

** Израильский институт – независимая, непартийная организация с налоговым статусом 501 (c) (3), которая занимается исследованиями и дискуссиями о современном Израиле в партнерстве с академическими, исследовательскими и культурными учреждениями. Институт основан в 2012 году почетным президентом и адвокатом Итамаром Рабиновичем благодаря щедрой помощи Фонда семьи Чарльза и Линн Шустерман. Институт называет себя « компасом и катализатором изучения Израиля», с этой целью «предоставляет финансирование и возможности для людей и организаций, заинтересованных в углубленном изучении современного Израиля». Базируясь в Вашингтоне, округ Колумбия, Институт также имеет офис в Тель-Авиве. Миссия Института заключается в расширении знаний о современном Израиле путем обеспечения того, чтобы большее количество студентов в большинстве университетов США и по всему миру имели доступ к изучению Израиля. См.: The Israel Institute –
https://israelinstitute.org/about-us (accessed: 03.06.2020)

общественного мнения об Израиле и проблемах, связанных с ним; оцениваются различные факторы, которые влияют на эти тенденции.

- Президентская риторика об Израиле: анализ американских президентских речей, касающихся Израиля. Этот проект систематически анализирует все публичные выступления американских президентов, в которых упоминается Израиль, с момента образования государства, т.е. с президента Трумэна. Оценивается не только содержание этих высказываний, но и тон.

- Действие Конгресса: анализ законодательных инициатив Конгресса в отношении Израиля. Рассматриваются все законопроекты и резолюции, представленные и обсуждаемые в Конгрессе США, которые демонстрируют поддержку Израиля. Тенденции оцениваются по количеству законопроектов и резолюций в поддержку Израиля, а также по числу спонсоров и соавторов каждого законопроекта и резолюции. Рассматриваются также индивидуальные и местные факторы, объясняющие поддержку Израиля членами американского Конгресса.

- Анализ освещения Израиля в американских СМИ. Этот проект рассматривает освещение проблем еврейского государства в основных газетах США: New York Times, USA Today и Wall Street Journal. Изучается каждая новость, в которой упоминается Израиль, анализируются ее содержание и тон[233].

III. АКАДЕМИЧЕСКИЕ «ФАБРИКИ МЫСЛИ»

К категории академических институтов Израиля относятся «фабрики мысли», которые связаны с государственными университетами и больше сосредоточены на научно-исследовательской работе. Ориентация на анализ текущих внутри- и внешнеполитических проблем Израиля способствовала эффективному применению научного анализа в решении острых политических задач и вопросов национальной безопасности.

В Израиле действует целый ряд авторитетных академических «фабрик мысли», связанных с семью израильскими университетами (МДЦ Герцлия, как мы отметили выше, находится на пути к статусу первого частного университета Израиля; для этого необходимо пройти аккредитацию в Совете по высшему образованию на право присуждать степень PhD): Тель-Авивский университет, Еврейский университет Иерусалима, Университет им. Бен-Гуриона, Бар-Иланский университет, Университет Хайфы, Ариэльский университет.

Рассматриваемые в этом разделе «фабрики мысли» работают под эгидой перечисленных вузов и занимаются анализом военно-политических и социальных проблем. Их сотрудниками являются научно-педагогические кадры университетов, в том числе выпускники иностранных престижных вузов, в основном американских, которые имеют степень магистра и доктора наук. Более того, зачастую университеты требуют от исследовательских институтов, чтобы их штат состоял из научно-педагогических кадров, что

влияет на исследования, которые в основном носят академический характер и не направлены на обеспечение процесса принятия властных решений. Как правило, такие научно-исследовательские институты и центры служат прежде всего академическому сообществу, которое, воздействуя на публичный дискурс в стране, оказывает опосредованное влияние на ЛПР. Поэтому их роль в основном носит второстепенный характер и заключается в том, чтобы инициировать и вносить вклад в общественное обсуждение проблем, стоящих на повестке дня[234].

История израильских университетских «мозговых центров» берет начало в конце 1950-х гг. Идея создания аналитического центра принадлежала Реувену Шилоаху, первому директору Моссада (1949–1952), который хотел, чтобы в Израиле появилась организация, аналогичная Chatham House* (Королевский институт международных отношений) в Великобритании. После смерти Р. Шилоаха в 1959 г. Тедди Коллек, который на тот момент был генеральным директором канцелярии премьер-министра (а позже стал мэром Иерусалима, 1965–1993), предложил, чтобы новое учреждение было названо в честь Р. Шилоаха. В первые дни Институт работал в тесном сотрудничестве с Министерством обороны, Министерством иностранных дел и Израильским восточным обществом. Первыми сотрудниками стали исследователи, многие были из израильского оборонного ведомства без ученых степеней, а также обладатели ученой степени из Еврейского университета. Первоначально институт занимался в основном секретными исследова-

* Королевский институт международных отношений (Chatham House, с 2004 г. широко используется название «Чэтем-хаус», за исключением официальных случаев), американо-британский аналитический центр, созданный в 1920 году по инициативе Лайонела Кертиса. Институт должен был заниматься изучением международных проблем с целью предотвращения будущих войн. Первым оплачиваемым сотрудником института, а позднее его директором, стал известный историк Арнольд Тойнби.

ниями. Со временем приобрел репутацию устойчивого и «квази-научного» учреждения. Давид Бен-Гурион обратился к его экспертам в конце 1950-х гг., чтобы изучить и собрать материал о «палестинском исходе» 1948 г.[235]

По ряду причин Институт Шилоаха не мог существовать на собственные средства и испытывал недостаток в финансировании. В 1964 г. молодой специалист по имени Шимон Шамир обратился к руководству недавно созданного Тель-Авивского университета, убеждая его в целесообразности принять Институт в структуру вуза. Администрацию университета он мотивировал тем, что Институт «обладал» большим архивом... и ему была гарантирована поддержка и взаимодействие с государством в профессиональной сфере, а также финансирование сбора материалов, необходимых для исследований.

Институт Шилоаха присоединился к Тель-Авивскому университету в статусе структуры, занимающей промежуточное положение между научными и правительственными кругами[236]. Институт находился во взаимодействии с офицерами военной разведки, которые приглашались на конференции и круглые столы по актуальным вопросам дня наряду с официальными лицами, журналистами и политиками.

В 1983 г. в Тель-Авивском университете был создан Центр ближневосточных и африканских исследований им. Моше Даяна (Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies) на основе Института Шилоаха и отделов документации, касающихся исследований Ближнего Востока. На официальном сайте Центра Моше Даяна указано, что он больше не связан с израильским разведывательным сообществом[237].

Как отмечает исследовательница израильской индустрии экспертно-аналитических центров Хеба Гамаль эд-Дин, первый «мозговой центр» в Израиле был связан с разведкой, и он должен был оказывать помощь прежде всего израильскому разведывательному сообществу. Затем эта роль начала видоизменяться с переменами на внутренней

и международной арене, и его деятельность была направлена на удовлетворение растущих потребностей еврейского государства[238].

В политико-идеологическом плане академические «мозговые центры» в Израиле располагаются между правым и левым лагерями, то есть между «голубями» и «ястребами» израильской политики, что может зависеть от направления их исследовательской деятельности и повестки дня. Их можно неоднократно «причислять» то к одной, то к другой стороне в зависимости от рассматриваемых вопросов. Например, Институт исследований национальной безопасности (INSS) выражает идеи правых политических сил, когда в исследованиях его экспертов подчеркивается важность военных поставок, вооружения ЦАХАЛа и обеспечения безопасности, анализируются способы увеличения мощи израильской армии и т.п. Исследовательский институт содействия миру имени Гарри С. Трумэна стоит на левых позициях, выражая заинтересованность в диалоге и нормализации отношений между палестинцами и израильтянами. Центр Моше Даяна считается левоцентристским аналитическим центром, поскольку в его исследованиях прослеживается равная удаленность от двух политических тенденций. Этот «мозговой центр» проявляет интерес к мирным инициативам, но его видение отличается от того, которого придерживается Институт им. Гарри С. Трумэна.

Академические «мозговые центры», будучи связанными с государственными университетами и являясь, по сути, «университетами без студентов», готовят исследования преимущественно научного характера с прицелом на долгосрочную перспективу. Большая часть результатов их труда представлена в виде книг, ежегодных, выходящих два раза в год, или ежеквартальных периодических изданий, журналов, публикаций, в том числе анализа проведенных опросов общественного мнения. Например, на веб-сайте Центра стратегических исследований «Бегин-Садат» представлены публикации в нескольких рубриках, таких как: «Видение будущего», «Исследования безопасности и поли-

тики на Ближнем Востоке», «Онлайн дебаты», «Мягкая сила и международная арена», «Коллоквиумы по стратегии и дипломатии», «Европейская ежегодная серия научных работ Мадлен Фехер», «Книги» и др.[239]

Академические «мозговые центры» могут сотрудничать с другими экспертами из разных организаций внутри и за пределами Израиля. Они стремятся развивать исследовательские возможности и квалификацию своих сотрудников, побуждая их к завершению научных исследований для получения более высоких академических степеней, как правило, в одном из крупнейших университетов мира (в основном в США). Например, Исследовательский институт содействия миру имени Гарри С. Трумэна предоставлял более 70 ежегодных грантов на проведение исследований израильским и иностранным ученым для получения ими степеней магистра и доктора наук.

В Израиле академические экспертно-аналитические центры решают задачи в рамках более чем одной области исследования.

- Они занимаются проблемами терроризма, анализируют региональные угрозы Израилю, такие как политические исламские движения, идеология джихада и терроризма.
- Изучают современную историю и политические процессы в странах Ближнего Востока и Африки.
- Анализируют проблемы мира в ближневосточном регионе, а также в Азии и Латинской Америке; арабо-израильские отношения, мирные инициативы и взаимодействие между арабами и евреями в Израиле.
- Исследуют арабские организации и общества или занимаются еще более конкретным вопросом – анализируют ситуацию в таких странах Ближнего Востока, как Египет и Иран; изучают ислам; исследуют ряд национальных меньшинств.

Определенная часть «мозговых центров» занимается внутренним социально-политическим процессом в Израиле, изучая ситуацию в экономике, демографии, тенденции

в развитии общества и определяя источники и причины внутренних конфликтов. Несколько левых «мозговых центров» анализируют степень приверженности израильского общества набору ценностей, в числе которых терпимость, диалог и мирное сосуществование, и в этом контексте рассматривают будущее еврейских поселений.

Некоторые академические аналитические центры акцентируют внимание на процессах в диаспоре и связи евреев диаспоры с Израилем. Кроме того, израильские экспертно-аналитические центры проявляют интерес к процессам в Китае и России, к ситуации в восточноевропейских государствах. Хотя в сфере международных отношений эти институты в основном занимаются политикой США на Ближнем Востоке, израильско-американскими отношениями и контактами между Израилем и странами ЕС.

Что касается критерия оценки израильских академических «фабрик мысли» по целевой аудитории, то они работают как для лиц, принимающих решения, так и для широкой общественности.

Такие «мозговые центры», как Исследовательский институт содействия миру имени Гарри С. Трумэна, заявляют о стремлении создать климат в стране, который позволит заняться установлением мирной жизни в Израиле. Их целевая аудитория включает студентов из Израиля и европейских стран, на которых направлены гранты и программы культурного обмена. Институт исследований национальной безопасности (INSS) осуществляет деятельность, нацеленную, с одной стороны, на израильскую общественность и формирование общественного мнения, а с другой, проводит консультирование лиц, принимающих решения, по вопросам противодействия угрозам Израилю с учетом норм международного права.

Большая часть израильских академических «мозговых центров», занимающихся вопросами безопасности, внутренней и международной политики, взаимодействуют с представителями властной элиты. Такие центры реализуют проекты по контракту в интересах одного из государствен-

ных органов, их исследователи, как правило, в прошлом занимали официальные должности, и в организованных ими мероприятиях участвуют действующие политики и высокопоставленные должностные лица. В работе Исследовательского института содействия миру имени Гарри С. Трумэна задействованы эксперты, исследователи, дипломаты, журналисты, политики и члены правительства из Израиля и других стран[240].

Академические аналитические центры имеют хорошие отношения с научным сообществом в Израиле и за рубежом посредством осуществления совместных исследовательских проектов и финансирования стипендиальных программ в рамках научного обмена, участия в международных научных конференциях и семинарах, а также публикаций в известных научных журналах университетов мира. Например, Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» сотрудничает со стратегическими исследовательскими центрами в ряде столиц мира – от Анкары (Турция) до Вашингтона (округ Колумбия, США), Лондона (Великобритания) и Нью-Дели (Индия). Исследователи Центра участвовали в конференциях в более чем 30 странах[241].

Академические экспертно-аналитические центры заинтересованы в развитии отношений со средствами массовой информации. Исследователи, эксперты и руководство Института исследований национальной безопасности, Исследовательский институт содействия миру имени Гарри С. Трумэна, Центра Моше Даяна и др. имеют связи со всеми видами СМИ, которые являются инструментом в их деятельности[242].

Исследовательские интересы израильских академических «фабрик мысли» хоть и разнообразны и охватывают почти все географические регионы мира, но в основном сосредоточены на местных проблемах. Существует несколько экспертно-аналитических центров, работающих в международном масштабе, среди которых прежде всего стоит отметить Институт исследований национальной безопасности, который организовывает и

проводит ежегодные международные конференции, посвященные не только внутренним израильским проблемам, но и региональным угрозам и ситуации на международной арене. В январе 2020 г. состоялась 13-я конференция на тему «Стратегические оценки для Израиля: взгляд в грядущее десятилетие»[243].

Рассматривать академические исследовательские институты и экспертно-аналитические центры в Израиле мы будем в соответствии с их принадлежностью к тому или иному университету:

- Институт исследований национальной безопасности Тель-Авивского университета (Institute for National Security Studies, INSS);
- Центр исследований мира им. Тами Штейнмеца (The Tami Steinmetz Center for Peace Research at Tel-Aviv University);
- Центр исследований Ближнего Востока и Африки им. Моше Даяна (Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies, MDC);
- Институт международных отношений им. Леонарда Дэвиса (Leonard Davis Institute for International Relations);
- Европейский форум в Еврейском университете (The European Forum at the Hebrew University);
- Центр стратегических исследований Шаша (Shasha Center for Strategic Studies);
- Исследовательский институт содействия миру имени Гарри С. Трумэна (The Harry S. Truman Research Institute for The Advancement of Peace) в Еврейском университете Иерусалима;
- Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» Бар-Иланского университета (The Begin-Sadt Center for Strategic Studies);
- Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона (The Ben Gurion Institute for the Study of Israel and Zionism) в Университете им. Бен-Гуриона в Негеве;
- Институт изучения сионизма им. Герцля при Университете Хайфы (The Herzl Institute for the Study of Zionism);

- Центр исследований национальной безопасности (The National Security Studies Center, NSSC) в Университете Хайфы;
- Научно-исследовательский институт морской политики и стратегии (Maritime Policy & Strategy Research Center) в Университете Хайфы;
- Еврейско-арабский центр в Университете Хайфы (The Jewish-Arab Center, JAC, at the University of Haifa);
- Центр исследования Ближнего Востока и Центральной Азии (The Middle East & Central Asia Research Center, MECARC) Ариэльского университета.

III.1. Институт исследований национальной безопасности (Institute for National Security Studies, INSS)

Институт исследований национальной безопасности входит в структуру Тель-Авивского университета.

Первоначально в 1977 г. INSS был основан как Центр стратегических исследований в Тель-Авивском университете. Отцом-основателем Центра и его директором до 1994 г. стал генерал (в отставке) Аарон Ярив, бывший начальник военной разведки ЦАХАЛа (1964–1972). Центр считается пионером в новом подходе к исследованиям вопросов обороны и национальной безопасности Израиля, результаты которых стали использоваться не только учеными, но и политиками.

В 1983 г. после пожертвования Мелвина Джаффе, проживавшего в Калифорнии, эта «фабрика мысли» стала называться Центр стратегических исследований им. Джаффе. В октябре 2006 г. Центр вновь изменил свое название на Институт исследований национальной безопасности. Это произошло после официально предоставленной независимости от Тель-Авивского университета, хотя INSS остался причастной к нему структурой. Кроме

того, благодаря вкладу австралийского миллиардера Фрэнка Лоуи, Институт был переведен в здание возле Тель-Авивского университета[244].

Институт исследований национальной безопасности запускает и участвует в инновационных, актуальных, высококачественных исследованиях, которые способствуют общественным обсуждениям вопросов национальной безопасности Израиля. Практическое применение исследований INSS заключается также в разработке вариантов политики и рекомендации лицам, принимающим решения, общественным лидерам и кругу специалистов, занимающихся вопросами стратегии, как в Израиле, так и за рубежом. В частности, представители Белого дома, которые разрабатывали и продвигали «сделку века» Д. Трампа, консультировались с экспертами Института. В целом исследователи INSS занимаются изучением наиболее острых проблем национальной безопасности Израиля и вносят вклад в разработку политики национальной безопасности.

Книги, написанные сотрудниками INSS, публикуются ведущими университетскими и коммерческими издательствами. Серия «Стратегическое исследование Израиля» – это ежегодное исследование основных событий, которые влияют на стратегическую среду Израиля. Аналитические записки (Memoranda) представляют собой монографии, имеющие значение для принятия политических решений. INSS выпускает два журнала: «Ежеквартальная стратегическая оценка» и «Кибераналитика и безопасность», публикуемые три раза в год. Рубрика INSS Insight – быстрый ответ на суть происходящих событий в виде публикаций на сайте Института.

INSS проводит семинары и конференции по различным стратегическим вопросам: ежегодная конференция Defensive Cyber Intelligence Security и семинар по воздушной угрозе. Кроме того, Институт публикует рецензируемые журналы, в том числе по военным и стратегическим вопросам.

В 2019 г. Совет директоров Тель-Авивского университета* назначил президентом INSS профессора права Ариэля Пората, который также является приглашенным профессором в Чикагском университете. На этом посту он сменил Джозефа Клафтера, химика, который проводил исследования на получение научной степени по химии в Массачусетском технологическом институте (США), а затем в течение восьми лет занимался исследованиями и разработками в компании Exxon. А. Порат – обладатель множества международных и престижных израильских премий. В 2011 г. Американская академия искусств и наук избрала его в качестве почетного члена[245].

Председателем Совета директоров Института исследований национальной безопасности является сэр Фрэнк Лоуи из Австралии, соучредитель и глава Westfield Group, а также председатель неолиберального, правоцентристского Института международной политики им. Лоуи (Австралия)[246].

Вице-председателем Совета директоров INSS является проф. Итамар Рабинович – посол Израиля в США в 1993–1996 гг. и бывший президент Тель-Авивского университета 1999–2007 гг., почетный профессор Нью-Йоркского универси-

---

* Совет директоров Тель-Авивского университета возглавляет проф. Джейкоб А. Френкель, председатель JPMorgan Chase International и председатель попечительского совета Группы тридцати (G-30), частной некоммерческой консультативной группы по международным экономическим и валютным вопросам. Научную степень по экономике он получил в Чикагском университете. В разные годы занимал должности в ряде американских компаний – Американской международной группе (AIG), Merrill Lynch International; возглавлял Банк Израиля, занимал пост председателя Совета управляющих Межамериканского банка развития, был заместителем председателя Совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития; был экономическим советником и директором по исследованиям в Международном валютном фонде. См.: Jacob Aharon Frenkel – https://en.wikipedia.org/wiki/Jacob_A._Frenkel; Tel Aviv University Board of Governors Chairman – https://english.tau.ac.il/bog/chairman (accessed: 01.06.2020).

тета и почетный научный сотрудник Брукингского института, научную степень получил в Калифорнийском университете[247].

Исполнительный директор Института (Executive Director) – генерал-майор в отставке Амос Ядлин, более 40 лет прослуживший в Армии обороны Израиля, девять из которых – в Генеральном штабе ЦАХАЛа. С 2006 по 2010 г. он занимал должность начальника военной разведки израильской армии. До этого был военным атташе в Соединенных Штатах. В 2002 г. был назначен командиром Военного колледжа ЦАХАЛа и Колледжа национальной обороны. Он также являлся заместителем командующего ВВС Израиля, командовал двумя истребительными эскадрильями и двумя авиабазами. А. Ядлин принимал участие в войне в Йом Кипур (1973), в операции «Мир Галилее» (1982) и операции «Тамуз» – уничтожение ядерного реактора «Осирак» в Ираке (1981).

А. Ядлин получил степень магистра по государственному и муниципальному управлению в Школе государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете[248].

Управляющий директор INSS (Managing Director) – бригадный генерал запаса Уди Декель, который в прошлом возглавлял группу по переговорам с палестинцами в Аннаполисе при правительстве Эхуда Ольмерта. У. Декель занимал ряд руководящих должностей в Армии обороны Израиля в отделе разведки, занимался вопросами международного военного сотрудничества и стратегического планирования, также он занимал должность начальника отдела внешних связей Генерального штаба и руководителя исследовательского отдела разведки ВВС Израиля. У. Декель стоял во главе комитета Израиль-ООН-Ливан после Второй ливанской войны и военных комитетов Израиля с Египтом и Иорданией. Кроме того, он возглавлял рабочую группу по стратегическому и оперативному сотрудничеству с США. Он работал в комиссии 2006 г. по обновлению концепции безопасности Израиля и координировал разработку стратегии ЦАХАЛа[249].

Орли Хаярдени – заместитель директора INSS, вице-президент по финансам и развитию.

Заместителем директора Института по исследованиям и анализу является бригадный генерал (в отставке) Итай Брун. В ЦАХАЛе он занимал должность руководителя Аналитического отдела военной разведки (2011–2015). До этого он был начальником отдела анализа в разведке ВВС Израиля и первым директором Центра междисциплинарных военных исследований ЦАХАЛа, который он основал в конце 2006 г., после Второй ливанской войны[250].

И. Брун по образованию юрист. Он ведет курсы по разведке и национальной безопасности в Междисциплинарном центре Герцлия и Университе Хайфы, а также опубликовал серию статей по разведке, авиации и военной доктрине. Его книга «Разведывательный анализ – понимание реальности во время драматических перемен» была издана в 2015 г. (на иврите) и в 2018 г. (на английском языке). Он является соавтором (вместе с Итамаром Рабиновичем) книги «Израиль сталкивается с новым Ближним Востоком: в поисках стратегии национальной безопасности» (2017), опубликованной издательством Hoover Institution Press.

Старшие научные сотрудники Института:

- Анат Курц – директор по исследованиям, старший научный сотрудник и редактор журнала Insight. Она имеет степень магистра социальной психологии и докторскую степень по политологии Тель-Авивского университета. Д-р Курц читала лекции и публиковала статьи о процессах институционализации палестинской организованной народной борьбы и колебаниях палестинского руководства между политическим и насильственным курсом, о палестинском национальном движении, израильско-палестинских отношениях и политических дилеммах урегулирования межгосударственных конфликтов. Она принимала участие в форумах и конференциях по стратегическим вопросам, безопасности на Ближнем Востоке и урегулированию конфликтов, а также в израильско-палестинских и региональ-

ных встречах в рамках тайной дипломатии. Она является членом редакционной коллегии «Стратегической оценки» (Strategic Assessment), ежеквартально публикуемой INSS. Ее текущее исследование сосредоточено на израильско-палестинской и внутрипалестинской политике.

- Яхель Арнон – специалист в области разведки, является высокопоставленной фигурой в разведывательном сообществе Израиля.

- Эфраим Аскулай проработал в Комиссии по атомной энергии Израиля более 40 лет, в основном занимался вопросами ядерной и экологической безопасности. В 1986 г. он перешел на работу в МАГАТЭ в Вене, связанную с вопросами радиационной защиты населения. В 1990–1991 гг. являлся ученым секретарем Международного Чернобыльского проекта. В 2002 г. стал сотрудником Центра стратегических исследований им. Джаффе (ныне INSS). С тех пор он опубликовал несколько работ, касающихся нераспространения ОМУ в целом и проблем Ближнего Востока, в частности, в том числе монографию «Переосмысление режима ядерного нераспространения» (2004). Он получил степень доктора философии и доктора наук об атмосфере в Еврейском университета в Иерусалиме.

- д-р Йехуда Бен Меир – психолог и юрист, работал доцентом и заведующим кафедрой психологии Бар-Иланского университета. Он был депутатом Кнессета (1971–1984) и заместителем министра иностранных дел в правительствах Бегина и Шамира. Его сотрудничество с INSS началось в 1984 г. Области исследований д-ра Бен Меира – военно-гражданские отношения и израильское общественное мнение. Он был директором проекта «Общественное мнение и национальная безопасность» в INSS, является автором ряда книг: «Гражданско-военные отношения в Израиле и принятие решений в области национальной безопасности: пример Израиля»; «Люди говорят: Общественное мнение Израиля о национальной безопасности 2005–2007 гг.» (с Дафной Шакед); «Vox Populi: Тенденции общественного мнения Израиля о национальной безопасности 2004–2009 гг.»

(с Аленой Багно-Молдавски); «Голос народа: Общественное мнение Израиля о национальной безопасности» (2012).

- Шломом Бром – старший научный сотрудник Института исследований национальной безопасности, начал работать в Институте с 1998 г. после длительной карьеры в Армии обороны Израиля, где он занимал пост директора отдела стратегического планирования в департаменте планирования Генерального штаба. Бригадный генерал (в отставке) Ш. Бром участвовал в мирных переговорах с палестинцами, Иорданией и Сирией, а также в переговорах по региональной безопасности на Ближнем Востоке в 1990-е гг. После ухода из ЦАХАЛа он продолжил участвовать в решении вопросов в рамках тайной дипломатии. В 2000 г. он был назначен заместителем советника по национальной безопасности, после этого вновь вернулся в Институт. В 2005–2006 гг. Ш. Бром был членом Комитета Меридора, созданного министром обороны для пересмотра стратегии и доктрины безопасности Государства Израиль. Его основные направления исследований – израильско-палестинские отношения и доктрина национальной безопасности. Ш. Бром является автором книги «Израиль и Южный Ливан: в отсутствие мирного договора с Сирией», редактировал «Военный баланс на Ближнем Востоке, 1999–2000 годы» и «Военный баланс на Ближнем Востоке, 2001–2002 годы». Он является редактором серии «Последствия операции «Облачный столп»: сектор Газа» (2012), соредактором (с Меиром Эльраном) книги «Вторая ливанская война: стратегические перспективы» и серии «Стратегический обзор Израиля» (с Анат Курц).

- д-р Шира Эфрон параллельно с работой в Институте является специальным советником по Израилю в корпорации RAND, где в 2017 г. основала уникальную исследовательскую программу, посвященную Израилю, в рамках которой вела курс для аспирантов. В центре ее исследования – политика США на Ближнем Востоке, в том числе развивающиеся связи Израиля с Китаем и израильско-арабский конфликт. Д-р Эфрон специализируется на анализе политики,

исследованиях и методах планирования, которые можно применять в различных контекстах. Ее исследования Израиля и Китая, гуманитарного кризиса в Газе и издержек израильско-палестинского конфликта были представлены в израильских и международных СМИ. До прихода в INSS и RAND д-р Эфрон была аналитиком по Ближнему Востоку в нескольких аналитических центрах в Вашингтоне, включая Центр американского прогресса и Институт Ближнего Востока. Она является членом совета директоров Deborah Forum, который продвигает женщин в системе безопасности страны, и научным сотрудником Израильского политического форума (американо-еврейская организация, продвигающая идею создания двух государств).

- Меир Эльран – руководитель Программы внутренней безопасности, исследовательской программы по проблемам арабских граждан в Израиле и Военно-общественной программы INSS. Бригадный генерал (в отставке) Эльран прослужил в Армии обороны Израиля в качестве кадрового офицера в течение 24 лет на высших командных и штабных должностях, в основном в Управлении военной разведки. Последняя его должность – заместитель главы военной разведки (1987–1989). Эльран принимал активное участие в мирных переговорах с Египтом и был активным членом военной делегации на мирных переговорах с Иорданским Хашимитским Королевством. После увольнения из армии Эльран работал начальником штаба муниципалитета Тель-Авива, а затем старшим консультантом по стратегическому планированию в нескольких государственных учреждениях, включая Министерства обороны, образования, внутренней безопасности и в Совете национальной безопасности. Основными областями его академических исследований являются безопасность страны, управление стихийными бедствиями и устойчивость общества перед лицом затяжного террора. Эльран опубликовал множество статей по этим вопросам и отредактировал несколько докладов и книг, среди которых: «Вторая ливанская война: стратегические перспективы» (совместно с Шломо Бромом, издано

Yediot Ahronot и INSS в 2007 г.); «Социальная устойчивость» (совместно с Александром Маклелланом, опубликована в 2012 г. Институтом национальной безопасности и анализа, США); «Стратегия ЦАХАЛа в перспективе национальной безопасности» (совместно с Сибони и Михаэль, опубликована INSS в 2016 г.). Эльран имеет степень бакалавра политологии и исследований Ближнего Востока в Еврейском университете в Иерусалиме (1965), степень магистра международных отношений и российских исследований в Университете Индианы (1970) и докторскую степень в области политологии Университета Хайфы (2017). Д-р Эльран также является основателем и руководителем магистерской программы по национальной безопасности на факультете государственной политики израильского Академического колледжа Сапир и преподает в Чикагском университете в Комитете по международным отношениям (CIR).

- Одед Эран занимал должность директора INSS (2008–2011) после долгой карьеры в Министерстве иностранных дел Израиля и на других государственных должностях. До прихода в INSS д-р Эран работал представителем Всемирного еврейского конгресса в Израиле и генеральным секретарем его израильского отделения. С 2002 по 2007 г. он был послом Израиля в ЕС (в том числе и в НАТО). До этого (1997–2000) являлся послом Израиля в Иордании и руководителем израильской группы на переговорах с палестинцами (1999–2000). Он также занимал должность заместителя генерального директора МИДа и заместителя главы посольства Израиля в Вашингтоне. С 2007 по 2013 г. работал советником подкомитета Кнессета по иностранным делам. Докторскую степень получил в Лондонской школе экономики.

- Шмуэль Эвен – доктор философии в Технионе и Университете Хайфы, экономист. Владелец компании Multi Concept (Consultants) Ltd., д-р Эвен занимается бизнес-исследованиями и консультированием в области бизнеса, менеджмента и стратегии. Ранее он возглавлял «Тнува груп» (Tnuva Group); партнер банковской инвестиционной

компании; финансовый консультант ведущих компаний Израиля. Д-р Эвен уволился из армии в звании полковника после долгой карьеры в разведывательном отделе ЦАХАЛа. Сферы его исследований: израильская экономика; интеллектуальная собственность; газовый и нефтяной рынки; стратегия национальной безопасности; расходы на оборону; киберпроблемы; разведка; политический процесс с палестинцами. Среди его недавних монографий: «Разведсообщество – куда?» (совместно с Амосом Гранитом, 2009); и «Кибервойна: концепции, тенденции и последствия для Израиля» (совместно с Дэвидом Симан-Товом, 2011).

- Шломо Газит – генерал-майор в отставке, начал работать в Институте с 1988 г. после 33 лет службы в Армии обороны Израиля. После Шестидневной войны он работал координатором операций правительства Израиля на оккупированных территориях, а после войны Судного дня возглавлял военную разведку ЦАХАЛа. Он много писал по военным вопросам Израиля и Ближнего Востока. В книге «Загнанный в угол» речь идет о 30-летнем израильском управлении Западным берегом р. Иордан и сектором Газа. Он является автором книги «Между предупреждением и неожиданностью: формирование оценки национальной разведки в Израиле» и обновил книгу Хаима Херцога «Арабо-израильские войны», в которой освещаются арабо-израильские конфронтации за 25-летний период.

- Д-р Йоэль Гузански специализируется на политике и безопасности стран Персидского залива, был приглашенным научным сотрудником Гуверовского института Стэнфордского университета, докторантом Израильского института и стипендиатом программы Фулбрайта. Он работал в Совете национальной безопасности Израиля при канцелярии премьер-министра, координируя работу по Ирану и странам Персидского залива под руководством четырех советников по национальной безопасности и трех премьер-министров. В настоящее время он является консультантом нескольких министерств. Д-р Гузанский публиковал статьи в журналах Foreign Affairs, Foreign Policy, Middle East Journal,

Washington Quarterly, Survival, Middle East Policy, RUSI Journal, Mediterranean Politics, Middle East Studies и Journal of Arabian Studies. Его последняя по времени книга «Братские враги: Израиль и монархии Персидского залива», написанная в соавторстве с профессором Клайвом Джонсом, была опубликована издательством Oxford University Press в 2020 г. Среди других его недавних книг и монографий: «Один год арабской весны: глобальные и региональные последствия» (под ред. Марка Хеллера, 2012); «Страны Персидского залива: между Ираном и Западом» (под ред. Узи Раби, 2012); «Страны Персидского залива в меняющейся стратегической среде» (INSS, на иврите, 2012); «Арабские государства Персидского залива и реформы на Ближнем Востоке» (Palgrave, 2015); «Арабский мир на пути к государственному краху» (INSS: иврит, 2016, в соавторстве с Коби Михаелем); «Между устойчивостью и революцией: стабильность режима в монархиях Персидского залива» (INSS, 2019).

- Марк А. Хеллер – главный научный сотрудник INSS и научный сотрудник Института Ближнего Востока, Вашингтон, округ Колумбия. Д-р Хеллер имеет степень бакалавра искусств, степень магистра в области политологии и экономики в Университете Торонто и закончил аспирантуру Гарвардского университета, где получил степень магистра в области ближневосточных исследований и докторскую степень по политологии. Сотрудничает с Институтом с 1979 г., преподавал политику Ближнего Востока и международные отношения в Тель-Авивском университете и нескольких американских университетах, включая Калифорнийский университет в Сан-Диего, Корнельский университет и Гарвардский университет. Он был координатором исследований в Канадском институте международного мира и безопасности в 1991 г. и приглашенным научным сотрудником в Центре международных отношений в Гарварде, Международном институте стратегических исследований в Лондоне, Центре Вудро Вильсона для международных ученых в Вашингтоне, округ Колумбия, и Немецком институте международных отношений и безопасности в Берлине. Д-р Хеллер

много писал по политическим и стратегическим вопросам Ближнего Востока.

- Ципи Исраэли – лектор в Тель-Авивском университете, а также в Школе государственного управления им. Лаудера Междисциплинарного центра Герцлия. Она является членом правления Ассоциации военно-гражданских ученых Израиля, а также членом академического комитета ежегодной конференции Ассоциации. Она специализируется на СМИ и общественном мнении по вопросам национальной безопасности; военно-гражданских отношениях; национальной устойчивости; тяжелых утратах и ранениях; протестах и национальной безопасности. Ранее она руководила научно-исследовательскими институтами факультета политических исследований Бар-Иланского университета и работала преподавателем в ряде израильских вузов.

- Мени Ицхаки – приглашенный научный сотрудник INSS, генерал-майор полиции (в отставке), служил в израильской полиции и израильской армии, в штаб-квартире командования, расследований и разведки, бывший командующий Иерусалимским округом, глава спецподразделения «Лахав 433» («израильского ФБР») и департамента расследований и разведки. Во время своей службы он руководил оперативной деятельностью, в основном в Иерусалиме, проводил различные мероприятия по сбору разведывательной информации и руководил расследованиями в рамках борьбы с преступными организациями, коррупцией, националистической и международной преступностью.

- Эфраим Кам – старший научный сотрудник, бывший заместитель директора INSS, до 1993 г. полковник в исследовательском отделе военной разведки ЦАХАЛа, после ухода в отставку поступил на работу в Институт. В ЦАХАЛе он занимал должность помощника директора Исследовательского отдела по оценке и старшего инструктора в Национальном колледже обороны ЦАХАЛа. Он специализируется на проблемах безопасности на Ближнем Востоке, стратегической разведке и вопросах национальной безопасности Израиля. Его книга «Неожиданная атака: пер-

спектива жертвы» была опубликована издательством Гарвардского университета и в 1988 г. была удостоена премии Национального исследовательского центра разведки США в Вашингтоне за лучшую книгу по вопросам разведки. Он также является автором книги «От террора к ядерным бомбам: серьезность иранской угрозы» (2004) и «Ядерный Иран: что это означает и что можно сделать» (2007).

- Д-р Галия Линденштраус специализируется на внешней политике Турции. Ее дополнительные научные интересы – этнические конфликты, внешняя политика Азербайджана, кипрский вопрос и курды. Она много писала по этим темам, ее комментарии и статьи появлялись во всех основных израильских СМИ, а также в международных изданиях, таких как National Interest, Hurriyet Daily News, Turkey Analyst и Insight Turkey. Она защитила кандидатскую диссертацию на факультете международных отношений Еврейского университета, в котором до этого читала лекции, так же как и в Междисциплинарном центре Герцлия. Являлась научным сотрудником Института международных отношений им. Леонарда Дэвиса при Еврейском университете и приглашенным научным сотрудником в американском Центре двухпартийной политики.

- Алон Левави – приглашенный научный сотрудник, генерал-майор (в отставке), служил пилотом боевого вертолета в ВВС Израиля, а затем служил в Национальной полиции Израиля в общей сложности 34 года на различных руководящих и командных должностях. Он закончил службу в полиции в 2019 г. в качестве заместителя комиссара. А. Левави имеет степень бакалавра политологии и степень магистра делового администрирования. Он окончил курс ФБР по кризисным переговорам, является выпускником программы для пожилых людей Фонда Векснера в Школе государственного управления им. Кеннеди при Гарвардском университете.

- Цви Маген присоединился к исследовательскому коллективу INSS после долгой карьеры на дипломатической службе Израиля. В 1993–1997 гг. он был послом Изра-

иля на Украине, а в 1998–1999 гг. – послом Израиля в России. В 1999–2006 гг. возглавлял организацию «Натив» (агентство по делам бывшего СССР и еврейской диаспоры при канцелярии премьер-министра), а в 2006–2009 гг. возглавлял Институт евразийских исследований Междисциплинарного центра Герцлия. Маген служил в военной разведке ЦАХАЛа, завершив службу в звании подполковника.

- Коби Михаэль – редактор журнала «Стратегическая оценка». Среди его основных научных интересов – разрешение конфликтов; стратегия; национальная безопасность; военно-гражданские отношения; социально-военные отношения; несостоявшиеся государства и операции по поддержанию мира и государственному строительству; израильско-палестинский конфликт. К. Михаэль занимал должность заместителя генерального директора и руководителя палестинского отдела Министерства по стратегическим вопросам. Он был членом факультета Университета Бен-Гуриона (2008–2011), старшим преподавателем Университета Ариэль (2013–2015), приглашенным профессором Северо-Западного университета в Иллинойсе (2006–2007) и Пекинского университета (2017). Он является автором 18 книг и монографий, более 100 статей и глав в книгах, был удостоен нескольких академических премий, в том числе премии Ярива, премии Чечика, премии Ицхака Садэ и Израильской ассоциации политологии.

- Орна Мизрахи присоединилась к INSS в 2018 г. после продолжительной карьеры в израильской службе безопасности: 26 лет в Армии обороны Израиля (в отставке, подполковник) и 12 лет в Совете национальной безопасности в аппарате премьер-министра. На своей последней должности (2015–2018) заместителя советника по национальной безопасности по внешней политике она руководила стратегическим планированием региональной и международной политики от имени СНБ, а также отвечала за подготовку документов для встречи премьер-министра с лидерами мировых держав. Во время службы в ЦАХАЛе она работала аналитиком в Аналитическом отделе военной разведки и

старшим офицером в Отделе стратегического планирования. Она специализировалась в основном на исследованиях и стратегическом планировании по региональным вопросам с акцентом на страны первого круга и израильско-палестинский конфликт. Г-жа Мизрахи имеет степень магистра (с отличием) по истории Ближнего Востока Тель-Авивского университета и две степени бакалавра в Тель-Авивском университете: по истории Ближнего Востока и по всеобщей истории и Библии (с отличием).

- Ассаф Орион – бригадный генерал (запаса), присоединился к INSS в конце 2015 г. в качестве старшего научного сотрудника после 32 лет службы в ЦАХАЛе. В настоящее время руководит исследовательской программой Института по Израилю и Китаю, возглавляет программу BDS и делегитимации Израиля, а также участвует в проектах и программах по Сирии и израильско-палестинским отношениям. В течение 2018 г. он был приглашенным военным научным сотрудником Вашингтонского института ближневосточной политики в США, округ Колумбия, а затем стал международным научным сотрудником. В ЦАХАЛе Орион занимал должность главы стратегического отдела в Управлении планирования Генерального штаба ЦАХАЛа (2010–2015), отвечая за стратегическое планирование, формулирование политики, международное сотрудничество, военную дипломатию и связь с соседними вооруженными и миротворческими силами в регионе. Он возглавлял команду ЦАХАЛа на трехсторонних переговорах с ВСООНЛ и Вооруженными силами Ливана, вел диалог между персоналом и иностранными партнерами по обороне, принимал участие в американо-израильском диалоге по вопросам безопасности и представлял ЦАХАЛ на переговорах с палестинцами. До этого он возглавлял два департамента в Управлении планирования, проработав более двух десятилетий на руководящих должностях в израильском национальном подразделении SIGINT 8200 и израильской военной разведке (АМАН). Он получил степень бакалавра по арабскому языку и литературе, а также по истории

Ближнего Востока в Тель-Авивском университете (1992), а также степень магистра в Школе государственного управления им. Кеннеди при Гарвардском университете (2000), закончил межведомственный курс разведки Израиля (1994) и пр. Сферы его интересов включают национальную и региональную безопасность, прикладную стратегию, стратегические переговоры и сотрудничество, системы обучения и проблемы адаптации в сложных и быстро меняющихся условиях.

- Д-р Эяль Проппер присоединился к исследовательскому коллективу INSS после долгой карьеры на дипломатической службе, где он специализировался в основном на Китае и вопросах контроля над вооружениями. Он работал в Китае сотрудником по СМИ, науке и культуре в Пекине (1992–1995) сразу после установления дипломатических отношений между Израилем и КНР, был генеральным консулом в Шанхае (2017–2020), министром и заместителем посла в Пекине (2002–2006). Д-р Проппер был директором по контролю над вооружениями и начальником бюро в отделе стратегических вопросов МИДа Израиля и возглавлял несколько правительственных делегаций в ООН. Его книга (на иврите) о Китае «Панда или дракон? Управление внешней политикой Китая в период реформ» была опубликована издательством Открытого университета в 2017 г.

- Йорам Швейцер – эксперт по международному терроризму и глава Программы INSS по терроризму и конфликтам низкой интенсивности, до 2003 г. – сотрудник израильской разведывательной службы, работал консультантом по контртеррористическим стратегиям в канцелярии премьер-министра и министра обороны, руководил отделом по борьбе с международным терроризмом в ЦАХАЛе и был членом оперативной группы, занимавшейся в канцелярии премьер-министра израильтянами, пропавшими без вести. Г-н Швейцер был исследователем и руководителем учебной программы в Институте международной политики по борьбе с терроризмом (ICT) в Междисциплинарном центре Герцлия. Он читает лекции и публикует материалы

по вопросам терроризма, а также выступает в качестве консультанта министерств на частной основе. Сферы его специализации – «Аль-Каида» и ее филиалы, терроризм смертников и спонсируемый государством терроризм.

- Заки Шалом – сотрудник INSS и Академического колледжа Ашкелона. Он имеет множество публикаций по различным аспектам оборонной политики Израиля, арабо-израильскому конфликту, роли сверхдержав на Ближнем Востоке и борьбе Израиля с исламистским террором. Его работа также была сосредоточена на изучении ядерного выбора Израиля как в исторической, так и в современной перспективе. Профессор Шалом получил степень бакалавра в Еврейском университете в Иерусалиме и докторскую степень в Школе права и дипломатии Флетчера в Университете Тафтса. Он является автором множества статей и нескольких книг, в том числе «Ядерный выбор Израиля: закулисная дипломатия между Димоной и Вашингтоном» (2005) и «Политическая борьба Бен-Гуриона, 1963–1967: Лев зимой» (2006). В 2007 г. он был удостоен престижной мемориальной премии премьер-министра Давида Бен-Гуриона за свою книгу «Огонь в его костях», в которой рассказывается о деятельности Бен-Гуриона после отставки с поста премьер-министра и до его смерти.

- Даниэль Шапиро – заслуженный научный сотрудник INSS, участвует в нескольких исследовательских программах Института, в том числе по израильско-американским и израильско-палестинским отношениям, арабскому миру, израильскому обществу и общественному мнению. Посол Шапиро часто публикуется в ведущих изданиях, включая Foreign Policy, The Atlantic, Washington Post и Wall Street Journal, а также предоставляет свой анализ и комментарии многим израильским и американским СМИ. До прихода в INSS г-н Шапиро был послом США в Израиле (июль 2011 г. – январь 2017 г.). В этой роли он участвовал в израильско-палестинских переговорах, американо-израильских дискуссиях по ядерному соглашению с Ираном, а также в переговорах по Меморандуму о взаимопонимании на сумму

38 млрд долларов в отношении военной помощи США Израилю. До этого в Совете национальной безопасности в Белом доме, где он служил членом команды специального посланника Джорджа Митчелла, руководил дипломатическими усилиями США в Сирии и Ливане и консультировал президента Обаму в первые месяцы потрясений в арабских странах в 2011 г. Ранее он занимал многочисленные руководящие должности консультантов в Конгрессе США. Он был членом Совета по международным отношениям. Посол Шапиро преподавал в Школе дипломатической службы Джорджтаунского университета. Он получил степень бакалавра искусств в Университете Брандейс и степень магистра Гарвардского университета.

- Пнина Шарвит Барух – полковник (запаса), присоединилась к INSS в 2012 г., возглавляет программу по праву и национальной безопасности. Она уволилась из Армии обороны Израиля в 2009 г., проработав двадцать лет в отделе международного права Управления генерального военного прокурора (MAG), пять из которых (2003–2009) в качестве его руководителя. Она являлась старшим юрисконсультом, ответственным за консультирование командиров ЦАХАЛа и лиц, принимающих решения на правительственном уровне, по широкому кругу вопросов, касающихся международного права и административного права, куда входили, в том числе: законы вооруженного конфликта и оккупации территории; военно-морское право; борьба с терроризмом; демаркация границы; разрешение конфликтов. Она командовала оперативными советниками по правовым вопросам в Армии обороны Израиля. Пнина Шарвит Барух также была юрисконсультом в израильских делегациях на переговорах с палестинцами, начиная с первых контактов и после них. В 2000 г. она также участвовала в переговорах с Сирией.

- Эльдад Шавит присоединился к INSS в 2017 г. в качестве старшего научного сотрудника после службы в разведывательном корпусе ЦАХАЛа и канцелярии премьер-министра в Тель-Авиве. В 1994–1995 годах он занимал

должность начальника разведывательного управления в канцелярии военного секретаря премьер-министра и министра обороны. Полковник (в отставке) Шавит получил степень магистра восточноазиатских исследований и степень бакалавра по исследованиям Ближнего Востока в Тель-Авивском университете.

- Габи (Габриэль) Шеффер – эксперт по израильскому лидерству; отношениям между Израилем и диаспорой; отношениям между обществом и армией. В INSS в рамках программы «Израильское общество и общественное мнение» он координирует форум по отношениям между секторами израильского общества, военными и оборонными ведомствами Израиля. Профессор политологии Еврейского университета в Иерусалиме, является директором Иерусалимской группы национального планирования в Фонде Ван Лира и директором Института международных отношений им. Леонарда Дэвиса при Еврейском университете. Он опубликовал множество книг и статей, а также был удостоен премии премьер-министра за биографию Моше Шаретта. Проф. Шеффер был консультантом канцелярии премьер-министра, МИДа; Министерства обороны и Министерства образования. Он получил докторскую степень в Оксфордском университете.

- Гилад Шер возглавляет Центр прикладных переговоров (CAN), который он основал в 2013 г., и является старшим научным сотрудником INSS. Г. Шер был руководителем аппарата и координатором политики бывшего премьер-министра Израиля Эхуда Барака, членом переговорной группы на саммите в Кэмп-Дэвиде, на переговорах в Табе (1999–2001) и по временному соглашению между Израилем и Палестиной (1994–1995) при премьер-министре Рабине. Он является приглашенным профессором и научным сотрудником Джорджтаунского университета по изучению Израиля (2019), Шер в настоящее время является научным сотрудником Института государственной политики Бейкера Университета Райса. Старший партнер юридической фирмы Gilead Sher & Co., он входит в состав нескольких корпо-

ративных исполнительных советов и общественных советов, а также возглавляет исполнительный совет Sapir Academic College, крупнейшего государственного колледжа в Израиле. Участник войны Судного дня 1973 г. Шер читал лекции по праву в Гарвардской школе права (2016) и был приглашенным лектором в Школе Уортон при Пенсильванском университете (2002–2012). Он является автором книги «Израильско-палестинские мирные переговоры, 1999–2001 годы» (2006) и соредактором книг «Ведение переговоров во время конфликта» (2015) и «Спор и борьба со спойлерами» (2019). Шер имеет черный пояс и пятый дан по карате и был президентом Израильской ассоциации каратэ Охшима Шотокан.

- Сима Шайн – руководитель программы по Ирану. Большую часть своей карьеры она проработала в разведывательном сообществе Израиля. Ее последняя должность – руководитель отдела исследований и оценки Моссада (2003–2007). В этом качестве она отвечала за подготовку как ежедневных, так и периодических оценок по ближневосточным и международным вопросам, вела переговоры по вопросам безопасности и разведки с различными международными партнерами, а также участвовала в военно-политических встречах с лицами, принимающими решения. После ухода из Моссада Шайн была заместителем руководителя по стратегическим вопросам в Совете национальной безопасности Израиля (2008–2009), работала в Министерстве по стратегическим вопросам (2009–2016), где отвечала, в частности, за иранское досье и была заместителем генерального директора.

- Шимон Штайн – посол Израиля в Германии (2001–2007). До этого он занимал должность начальника отдела по распространению вооружений, контролю над вооружениями, разоружению и региональной безопасности, а также работал в МИДе в качестве заместителя генерального директора по СНГ, а также по Восточной и Центральной Европе. Посол Штайн занимал должности в МИДе в Вашингтоне, Германии и Израиле, а также был членом израильской делегации на многосторонних переговорах по кон-

тролю над вооружениями. Посол Штайн в настоящее время является международным консультантом. Он также публикует статьи о текущих событиях в немецких и американских СМИ.

- Йохана Тцореф – приглашенный научный сотрудник INSS. Помимо него исследователями Института являются: Морси Абу Мокх, Лиран Антеби, Рафаэль Бен Леви, Реми Даниэль, Мора Дейч, Шахар Эйлам, Йогев Эльбац, Джони Эсса, Томер Фадлон, Сара Фойер, Михаль Хатуэль-Радожитцки, Ари Хейштейн, Ади Кантор, Галия Леви, Эфраим Лавье, Дорон Матца, Инбаль Орпаз, Кармит Падан, Галь Перль Финкель, Орит Перлов, Даниэль Раков, Хадер Саваед, Ярон Шнайдер, Давид Симан-Тов, Кармит Валенси (редактор «Стратегической оценки»), Офир Винтер, Раз Зиммт[251].

На сайте отмечается, что Институт инициирует и участвует в инновационных, актуальных, высококачественных исследованиях, которые формируют общественный дискурс по вопросам национальной безопасности Израиля, анализирует внутриполитический процесс и предоставляет рекомендации лицам, принимающим решения*, лидерам общественного мнения и кругу специалистов, занимающихся вопросами стратегии, как в Израиле, так и за его пределами. Институт стремится поощрять новое мышление и расширять традиционные контуры анализа израильского истеблишмента. Исследователи INSS, занимающиеся изучением наиболее острых проблем национальной безопасности Израиля, вносят реальный вклад в разработку политики национальной безопасности[252].

Согласно Глобальному рейтингу экспертно-аналитических центров (Global Go To Think Tank 2019), который регулярно проводит Дж. Макганн из Университета Пенсильвании, INSS поднялся вверх по нескольким ключевым позициям.

---

* А. Ядлин в одном из интервью рассказал, как команда Джареда Кушнера консультировалась с экспертами INSS в ходе их работы в регионе над «сделкой века».

В 2019 г. Институт вошел в список лучших в мире «фабрик мысли» в категории «Искусственный интеллект», заняв 1-е место среди аналитических центров Израиля, Ближнего Востока и Северной Африки. Среди неамериканских экспертно-аналитических центров в мире Институт на 48-й позиции[253].

Среди «фабрик мысли», занимающихся вопросами обороны и национальной безопасности, INSS на 12-м месте в мире, а в категории «Аналитические центры в сфере внешней политики и международных отношений» – на 86-м месте[254].

Исследование института «История израильско-палестинских переговоров» вошло в число «Лучших политических исследований, подготовленных фабриками мысли» за 2013–2014 гг. В 2019 г. исследование Института «Израильско-китайские отношения: возможности и вызовы» также вошло в топ-лист работ «фабрик мысли», отмеченных в рейтинге Дж. Макганна.

Эксперты Института занимаются актуальными для Израиля проблемами, такими как:

- угроза со стороны Ирана (действия иранских прокси на территории сопредельных с Израилем государств, ядерная программа Тегерана, действия США в регионе в условиях израильско-иранского противостояния);
- американо-израильские отношения;
- палестино-израильский конфликт, взаимодействие с палестинцами в рамках реализации «сделки века» Д. Трампа, стратегия Израиля в отношении сектора Газа;
- взаимоотношения Израиля с соседними странами – Иорданией, Ливаном, Египтом, Ираком;
- ситуация в Сирии с позиции интересов еврейского государства;
- угроза со стороны «Хизбаллы» и ХАМАСа;
- влияние России на Ближнем Востоке и интересы Израиля;
- нормализация отношений Израиля с арабским миром;
- выстраивание политики в отношении ЕС;

- борьба с терроризмом;
- разведка, армия и стратегическое планирование, а также кибербезопасность;
- взаимоотношения между гражданским обществом и армией;
- энергетика, проблемы воды;
- антисемитизм и др.

Для исследования и выработки рекомендаций по этим и другим проблемам в рамках Института действует ряд проектов:

- Программа Липкина-Шахака;
- Принципы безопасности и политические параметры палестино-израильского урегулирования;
- Гражданский фронт;
- Взаимоотношения общества и армии;
- Арабский сектор в Израиле;
- Центр ведения переговоров;
- Национальная безопасность и общественное мнение.

Программа Липкина-Шахака была создана в январе 2019 г. Ее возглавил заместитель директора INSS по исследованиям бригадный генерал (запаса) Итай Брун. Целью программы является исследование феномена постправды и фальшивых новостей; анализ последствий этих явлений для национальной безопасности и демократии; выработка стратегии для решения связанных с этим проблем. С этой целью планируется использовать теорию и имеющуюся практику противодействия таким явлениям в Израиле и за рубежом.

Эксперты Института исходили из того, что человечество вступило в эпоху постправды и «фейк-ньюз». Эти два термина получили известность в конце 2016 г. после референдума о выходе Великобритании из Европейского союза (Brexit) и победы Дональда Трампа на президентских выборах в США. Последовавшие за этим события способствовали тому, что Оксфордский словарь выбрал понятие «пост-

правда» в качестве слова года, которое многие посчитали удачным отражением духа времени. Согласно словарю, этот термин означает «обстоятельства, при которых объективные факты оказывают меньше влияния на формирование общественного мнения, чем апеллирование к эмоциям и личным убеждениям»[255].

В Институте исходили из того, что создаваемые явлениями пост-правды и фальшивыми новостями проблемы национальной безопасности, демократического процесса и иных сфер развития общества нельзя игнорировать. Мир стал более сложным, и возникающие вызовы требуют глубокого, тщательного анализа, выходящего за рамки простых формул. Однако проблема заключается в том, что в современном мире процессы принятия решений на основе фактических данных оказывают меньшее влияние, чем эмоции, убеждения, мнения и даже ложь. Мир без фактов, основанный на убеждениях, является наиболее опасной реальностью. Истина, по мнению экспертов INSS, является критически важной инфраструктурой в западной либеральной демократии, и явления постправды и фальшивых новостей поднимают серьезные вопросы относительно ответственности различных акторов за последствия и их способности разъяснять реальность и защищать правду.

Предполагается, что к старым, знакомым проблемам, которые всегда усложняли толкование реальных событий в ходе принятия решений в рамках демократического процесса и в сфере национальной безопасности, добавился целый ряд новых вызовов, которые характеризуют явления постправды и «фейк-ньюз». Имеется в виду: эскалация политических и идеологических конфликтов и ангажированность конкурирующих групп; технологические разработки, которые разрушают системы, сформировавшие традиционные механизмы толкования и понимания реальности; ряд крупных социальных и культурных изменений, которые подрывают идеи, отождествляемые с современной эпохой на Западе; появление идей, дестабилизирующих общественное и политическое пространство, а также сферу без-

опасности; рост влияния популистов в политике; развитие хаоса в мировом порядке; более широкое использование силами национальной безопасности кампаний и операций, направленных на оказание влияния.

Участники программы – высококлассные специалисты в различных дисциплинах. Они преследуют цель объединить теоретическую и концептуальную базу с продвижением практических инструментов, чтобы справиться с негативными явлениями рассматриваемого феномена и предложить решения. Кроме того, сотрудники программы взаимодействуют с компаниями Hitech и специалистами в сфере технологий как в Израиле, так и за рубежом, чтобы сформировать картину текущих и будущих технологических решений новых проблем.

Задействованные в программе эксперты помогают отдельным лицам и организациям в Израиле, которые работают над решением похожих задач, включая правительство, армию и гражданское общество. В Институте создается научная база, анализируются тематические исследования в Израиле и за рубежом, создается форум для обсуждения и обмена знаниями между специалистами, работающими в этой области.

Среди мероприятий, спонсируемых программой, – международный семинар для специалистов по национальному кризисному управлению и принятию решений в эпоху постправды, в котором участвуют ЛПР и практики из различных сфер деятельности, а также открытые для общественности конференции[256].

В начале февраля 2020 г. в рамках программы Липкина-Шахака Институт провел конференцию «за закрытыми дверями» на тему «"Фабрики мысли" в эпоху ложных новостей и постправды и поиск реальности в период выборной кампании». Конференция стала одним из событий в серии проводимых «мозговыми центрами» по всему миру мероприятий, которые посвящены роли фактов и аналитических центров в современных условиях, в рамках работы над Глобальным рейтингом экспертно-аналитических центров

Университета Пенсильвании (TTCSP). Разговор был посвящен анализу сложной реальности, с которой сталкиваются «мозговые центры», морю фальшивых новостей, лжи и мистификаций, которые особенно быстро распространяются в ходе предвыборных кампаний, как это произошло в Израиле в условиях затянувшегося более чем на год политического кризиса[257].

В конференции приняли участие: И. Брун, заместитель директора INSS и директор программы Липкин-Шахак; Мено Гева, основатель и генеральный директор Института «Мидгам», председатель Израильской ассоциации институтов исследования рынка; Наве Дроми, генеральный директор Ближневосточного форума в Израиле; журналист Гай Зохар; д-р Дорон Навот, Школа политических наук, Университет Хайфы; Йоси Сукари, израильский писатель и лауреат премии премьер-министра; Рой Фолькман, председатель фракции «Кулану» в Кнессете 20-го созыва; Айала Паниевски, кандидат наук в Кембриджском университете и научный сотрудник «Молад: центр обновления израильской демократии»; Ронен Цур, консультант по СМИ; Таль Шалев, политический репортер израильского новостного портала Walla.

В ходе дискуссии речь шла о мире, в котором демократическая система разрушается, поскольку реальность конфликтного дискурса полностью уничтожает основы демократических обществ, институты (включая научно-исследовательские) и всеобщее доверие, основанное на взаимопонимании и фундаментальных представлениях.

Было отмечено, что в политическом мире масштаб финансируемой дезинформации колоссален и нацелен на огромную и разнообразную аудиторию. Стимулы отдавать приоритет точным, основанным на фактах заявлениям исчезают в отличие от готовности предпочесть ложь и безосновательные утверждения. Сегодня чаще, чем когда-либо, политики не получают вознаграждения за то, что говорят правду. Участники признали наличие тенденции, когда предпочтение отдается быстрому раскрытию инфор-

мации и громким заявлениям и допускается, что опровержения всегда могут последовать позднее, тогда как исследования доказали, что ложь распространяется как вирус, а опровержения никогда не окажут такого же эффекта.

Многие участники конференции утверждали, что популизм процветает и превалирует над свободной прессой, которая должна опосредовать реальность, служить фильтром и диктовать повестку дня, свободную от интересов политиков и сверхбогатых людей. По мнению некоторых участников, ослабление доверия к прессе, которую невозможно заменить, является более серьезной проблемой, чем утрата доверия к другим институтам.

Некоторые придерживались мнения, что истина всегда диктовалась победителями и что изменения в сознании всегда осуществляются отнюдь не нейтральными способами. Атмосфера в сегодняшнем мире легитимирует одну позицию – «правду». Кроме того, текущая потребность в быстром самовыражении создает черно-белый бинарный код, что приводит к мысли о том, что возможна либо правда, либо ложь. Однако это неверно, поскольку существует много истин, выражаемых повествованиями и интерпретациями фактов. Например, Израиль разделен на секторы, которые представляют сегменты одной истории. «Истина» генерируется ради чьих-то интересов и на самом деле не существует; скорее, есть только источник власти, который получает право на «правду» в обмен на деньги.

Аналогичное мнение было адресовано конкретно исследовательским институтам, которых обвинили в том, что они усугубили проблему постправды, а не помогли ее решить. Утверждалось, что научно-исследовательские институты, по сути, были созданы на основе личных интересов и денег, чтобы подорвать авторитет академических кругов и распространять информацию, которая не обязательно является правдой. «Истина» опосредована предвзятыми экспертами, продвигающими интересы, а не правду. Предпринимаются попытки купить общественное мнение и создать альтернативу правде. В результате общественность

сегодня менее склонна доверять экспертам, чем это было в прошлом.

Некоторые участники утверждали, что то же самое можно сказать об академической среде и судебной власти. Эти учреждения очень похожи, наличие определенных мнений в академическом мире не допускает инакомыслия. В связи с размыванием их статуса появилось множество «агентов правды», и в этом соревновании были созданы условия для быстрого распространения ложных новостей.

Эксперты пришли к общему мнению, что многое основано на ложных новостях, потому что ложь сама по себе является частью человеческой натуры. Это было всегда так же, как и трудности в понимании реальности. Новая проблема проистекает из огромного количества средств пропаганды, которые оказывают серьезное воздействие, и из того, что механизмы, которые в прошлом позволяли отличить факты от лжи, сейчас рушатся.

Прозвучало и противоположное мнение: утверждалось, что дискуссия об истине проистекает из того факта, что современное общество требует правды в большей степени, чем в прошлом, потому что оно стало более чувствительным ко лжи, поскольку в нынешнюю эпоху ее легче обнаружить.

В ходе дебатов мнения участников свелись к четырем различным направлениям: регулирование, образование, технологии и методология.

Что касается регулирования (которое не является вмешательством правительства), были сделаны следующие предложения: решить вопрос отношения и регулирования технологических платформ, которые часто поддерживают ложь и крайние взгляды оппозиционных (противоположных) политических сил; обеспечить полную прозрачность, обязав социальные сети информировать пользователей о контенте (сколько денег было вложено за его распространение) и разъяснять характер представляемых фактов.

Участники отметили важность создания бизнес-модели для медиа-рынка, за которую отвечает государство. Государство должно регулировать этот рынок и определять его

пределы, при этом оставить его свободным. Отмечая необходимость в эффективных судебных инструментах, была обозначена основная проблема, связанная с трудностью поддержания осведомленности судов о темпах технического прогресса.

На конференции обсуждалась также тема медийной грамотности и важности просвещения общественности о том, как использовать СМИ, развивать критическое мышление, задаваться вопросами о контексте представленной информации и заинтересованных в ее распространении акторов. Процесс должен быть быстрым и соответствовать новым технологиям, тогда как израильская система в этом отстает.

Многие участники конференции высказались в пользу создания передовых технологий, позволяющих выявлять ложные новости. Речь идет об идентификации вымышленных пользователей, недостоверных учетных записей и ботсетей, анализе текстов, создании сайтов и приложений для проверки фактов – все это может помочь сократить масштабы этого явления.

С точки зрения методологии было высказано мнение, что тестам и логическим механизмам все еще удается противостоять и минимизировать влияние лжи, что помогает, по крайней мере частично, выявить реальные факты. Также было сказано, что все еще существуют надежные источники информации, которые люди должны активно искать, задавать вопросы и уточнять информацию.

Было доказано, что ложь способствует большому количеству переходов в сети (с одного сайта на другой). Для распространения лжи вкладываются огромные средства, чтобы привлечь внимание, тогда как у тех, кто стремится пресечь ее распространение, денег нет[258].

Среди недавних мероприятий Института исследований национальной безопасности, имеющих непосредственное значение для выработки решений в сфере внешней политики и национальной безопасности Израиля, стала 13-я ежегодная конференция INSS. Темой конференции 2020 г.

стала «Стратегическая оценка Израиля: взгляд в следующее десятилетие».

Действующие политики, лица, принимающие решения и формирующие общественное мнение, а также эксперты из Израиля и других стран обсуждали проблемы безопасности и открывающиеся в следующем десятилетии возможности по четырем основным направлениям: международная арена, Ближний Восток, вызовы внешней безопасности Израиля и внутренние социальные проблемы еврейского государства.

Конференция проходила в дни первого визита в Вашингтон председателя на тот момент оппозиционного блока «Кахоль-лаван», генерал-лейтенанта (в отставке) Бенни Ганца, который 27 января 2020 г. в Белом доме встретился с президентом США Д. Трампом. На следующий день американский лидер в присутствии премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху обнародовал параметры «сделки века», американского плана урегулирования палестино-израильского конфликта. В целом тема ближневосточного предложения администрации Д. Трампа затрагивалась в той или иной мере в большей части выступлений участников конференции. Это и не удивительно с учетом того, что в стране полным ходом шла сложная предвыборная кампания (очередные всеобщие выборы в Израиле состоялись 2 марта 2020 г.)

На конференции выступили действующие израильские политики, среди которых были основной соперник Б. Нетаньяху на выборах лидер партии «Кахоль-лаван» Б. Ганц, председатель партии «Наш дом – Израиль» Авигдор Либерман, министр обороны Нафтали Беннет, лидер партии МЕРЕЦ Ницан Горовиц, глава партии «Йеш атид» Яир Лапид, министр алии и абсорбции Йоав Галант, министр энергетики Юваль Штайниц, начальник оперативного отдела Генерального штаба ЦАХАЛа генерал-майор Аарон Халива, генерал-майор Ницан Алон, бывший начальник Генштаба ЦАХАЛа Гади Айзенкот, ставший после отставки старшим научным сотрудником INSS.

Конференцию вполне можно было бы назвать американо-израильской, т.к. помимо местных политиков и военных,

а также выступления Николая Младенова (спецкоординатора ООН по ближневосточному урегулированию) и Игоря Юргенса из России, со стороны США участвовали высокопоставленные чиновники и военные, а также сотрудники американских «фабрик мысли», занимающихся вопросами войны и безопасности[259].

Из США для участия в конференции прибыл Дэвид Пейман (заместитель помощника секретаря по вопросам противодействия финансовым угрозам и санкциям в Бюро по экономике и бизнесу, директор по еврейским делам в кампании Трампа-Пенса и в президентской переходной группе)[260]; генерал в отставке Дэвид Петреус (экс-командующий Центральным командованием США, экс-командующий многонациональными силами в Ираке, экс-командующий силами США и НАТО в Афганистане, бывший директор ЦРУ) и др.

В частности, генерал Джосеф Вотел (бывший глава командования в составе Министерства обороны США, отвечающего за планирование операций и управление американскими войсками в случае военных действий в регионах Среднего Востока, Восточной Африки и Центральной Азии) говорил о национальных интересах США в регионе.

Он перечислил ряд важных задач для США в регионе: предотвратить создание плацдарма для осуществления действий против США и их партнеров; не допустить распространения ОМУ; обеспечить постоянный доступ к основным водным путям и ресурсам; избежать распространения нестабильности на США или их союзников; поддержать положительный баланс сил и предотвратить усиление других потенциальных региональных гегемонов. Хотя эти проблемы могут быть уже менее актуальными, чем в прошлом, тем не менее они остаются. Подчеркивалось самое главное: США должны сохранять конкурентное преимущество по отношению к России и Китаю.

Иран остается наиболее актуальным вопросом в региональной повестке дня США; режим в Тегеране фактически может подвергнуться большему давлению, хотя иранские прокси, по мнению американского генерала, вряд ли пойдут

на деэскалацию. Другие государства требуют внимания со стороны США, которые на этом основании должны предпринимать разные и конкретные действия в регионе. Терроризм со стороны джихадистов может быть локализованным, и в регионе, скорее всего, произойдет попытка возрождения ИГ («Исламского государства»).

В целом, по словам Дж. Вотела, стратегически необходимо, чтобы США конкурировали в этом динамичном, непредсказуемом регионе, пытаясь свернуть военные конфликты и переместить их в политическую плоскость; поддерживали устойчивое военное присутствие; пересмотрели взаимодействие в сфере безопасности с партнерами по коалиции. Этот стратегический императив не затмевает другие интересы США и должен быть с ними интегрирован[261].

Герберт Макмастер, бывший советник по национальной безопасности президента США (2017–2018), принявший после отставки академическое назначение в Стэнфордский университет, также выступил на конференции INSS.

Он заявил, что нынешний подход США к Китаю является корректировкой политики, которая реализовывалась после холодной войны. По его словам, политика США в отношении Китая основывалась на трех ложных предположениях относительно того, что усиление экономической активности побудит Китай либерализировать свою экономику, форму правления и играть по «международным правилам». Эти ошибочные предположения, в свою очередь, были основаны на недооценке пафоса и идеологии Коммунистической партии Китая, которые побуждают китайское руководство действовать сообща и посредством принуждения из-за страха потерять бразды правления.

Риторика Г. Макмастера заключалась в формуле: народ Китая не заслуживает режима, установленного в результате правления Коммунистической партии Китая (КПК). По его словам, «Гонконг, огромный успех Тайваня на последних выборах и события на площади Тяньаньмэнь сорок лет назад показали, что китайский народ не имеет культурной предрасположенности к сдаче своего суверенитета само-

державию, которое сегодня полно решимости расширить и усилить свой абсолютный контроль над китайским народом».

«Расширение Китаем своей авторитарной, закрытой системы не только внутрь страны, с заточением от одного до трех миллионов человек в концентрационные лагеря в Синьцзяне, но также и экспорт его системы делают мир менее безопасным для всех, кто живет в либеральных демократиях, кто страдает от коррумпированных диктатур, а также для китайцев». Поэтому, сказал Г. Макмастер, вряд ли кто-либо будет возражать против того, чтобы изменить способ определения китайской проблемы и предположить, что «наша [США] проблема связана с Коммунистической партией Китая и вызовом, который эта партия бросает свободе, безопасности, процветанию и перспективам либерального международного порядка»[262].

Следовательно, измененная, более активная американская политика должна основываться на новых предположениях:

- Коммунистическая партия Китая не намерена либерализировать свою экономику и систему управления; партия не будет играть по международным правилам.
- Китай объединит свою экономическую агрессию с промышленным шпионажем.
- Стратегия КНР заключается в установлении контроля над стратегическими позициями, чтобы доминировать в мировых системах.
- При отсутствии эффективной конкуренции Китай станет более агрессивным в своей экономической и управленческой политике.

Эти новые предположения должны способствовать тому, чтобы американцы смогли превратить очевидную слабость США в силу. Для этого американцам необходимо укреплять демократические процессы; поддерживать верховенство закона; усиливать свободную прессу и свободу выражения мнений, а также подчеркивать либеральные методы ведения бизнеса, чтобы показать, что путь Китая – отрицательная особенность. Самодоволь-

ство и активность США поощряют агрессию Китая; только прозрачная конкуренция может предотвратить ненужную конфронтацию[263].

Выступление Г. Макмастера стало резонансным, и за ним последовал ответ китайского посольства в Израиле, который был опубликован на сайте INSS вместе с полным текстом его речи.

Там говорилось: Китай – огромная страна, стремящаяся к модернизации, и многое еще предстоит улучшить путем реформ. Мы приветствуем все доброжелательные советы, предложения и откровенную критику со стороны иностранных друзей.

Тем не менее Макмастер путем сфабрикованных обвинений оклеветал политическую и социальную систему Китая, пути развития и взаимовыгодное сотрудничество с другими странами. Такие вопиющие и безответственные комментарии выходят за рамки нормального академического обмена. Это не что иное, как сеяние ненависти и китаефобских настроений.

В речи предпринята попытка разобщить Коммунистическую партию Китая и китайский народ, который разоблачает невежество и высокомерие в отношении истории своей страны и национальных условий.

За прошедшее столетие Китай исследовал и экспериментировал, искал разные пути развития, включая применение элементов западной системы. Но все они закончились неудачей из-за их несовместимости с национальными условиями и потребностями Китая. Только когда КПК адаптировала марксистские теории к китайским реалиям, был найден путь к национальному омоложению.

Семидесятилетняя история позволяет сделать естественный вывод, что это верный путь, который привел к национальной независимости, индустриализации и экономическому росту Китая. Поэтому его полностью и твердо поддерживает китайский народ. Опросы, проведенные несколькими зарубежными учреждениями, показывают, что в Китае наблюдается самый высокий уровень внутренней

поддержки в отношении его социальной системы и пути развития среди остальных стран. Если это успешный путь, почему мы должны с него свернуть? Курс пользуется поддержкой народа, почему мы должны от него отказываться? Отрицать КПК – значит отрицать историю Китая за последние 100 лет. Провести грань между КПК и народом – значит бросить вызов всей китайской нации.

Как известно читателям, Китай ведет войну против новой вспышки коронавируса. КПК и председатель Си Цзиньпин ставят безопасность и здоровье людей в качестве первоочередной задачи и мобилизуют всю страну на сдерживание и смягчение эпидемии. Такая социальная мобилизация и решительные меры широко приветствуются ВОЗ и экспертами в области общественного здравоохранения во всем мире. Китай полностью уверен в своих силах и способен победить в этой битве с вирусом под руководством КПК. Это будет еще одним подтверждением правильности пути, который мы выбрали.

Мир достаточно велик для всех. Китай полностью уважает выбор других стран в отношении их системы и пути. Мы не заинтересованы в экспорте нашей системы или модели. И Китай не пойдет по проторенному пути прошлых держав, которые стремились к гегемонии. Китай никогда не собирался менять другие страны. Аналогичным образом, другие страны не должны стремиться изменить Китай. Китайский народ имеет право на лучшую жизнь, и это единственное стратегическое намерение Коммунистической партии Китая.

Дружба и сотрудничество между Китаем и Израилем являются прекрасным примером того, как две разные по размеру, системе и культуре страны могут объединиться и работать вместе для повышения благосостояния своих народов. Мы считаем, что дружба между Китаем и Израилем достаточно сильна, чтобы противостоять внешнему давлению, а еврейский народ достаточно мудр, чтобы выбрать курс действий, который наилучшим образом отвечает его интересам[264].

III.1.1. Палестинский фактор

Израиль под управлением Б. Нетаньяху проводил политику, направленную на сохранение статус-кво, а в ходе предвыборной кампании и по результатам выборов в марте 2020 г. торопился осуществить аннексию районов Западного берега р. Иордан до президентских выборов в США в ноябре 2020 г. По сути отвергая двухгосударственное решение палестино-израильского конфликта и продолжая проводить политику, направленную на аннексию территорий, израильское правительство ведет страну к реальности «одного государства для двух народов».

По мнению экспертов INSS под руководством Амоса Ядлина, Израиль в настоящее время сталкивается с тремя военно-политическими вызовами.

Во-первых, перед Израилем встает проблема «политического вакуума» на палестинских территориях. Эксперты полагают, что в долгосрочной перспективе единое для палестинцев и евреев государство будет иметь серьезные последствия для будущего характера и имиджа Израиля как «национального государства еврейского народа» (согласно Основному закону о национальном характере еврейского государства, принятому Кнессетом в июле 2018 г.). Сохранение политического тупика в переговорах с палестинцами подрывает легитимность Израиля на международной арене и способствует деятельности антиизраильского политического движения BDS («бойкот, изоляция и санкции»).

Во-вторых, на юге Израиля более года не прекращались беспорядки вдоль границы с сектором Газа в рамках т.н. «Марша возвращения» (с марта 2018 г.). Юг и иногда центр Израиля подвергаются массированным ракетным обстрелам палестинскими военизированными организациями, действующими в этом палестинском анклаве. Израильские ВВС в ответ наносят удары по Газе. Нестабильная и взрывоопасная ситуация в Секторе в связи с ухудшением социально-экономического положения в анклаве грозит перерасти в масштабный военный конфликт с Израилем. Уровень

сдерживания, достигнутый ЦАХАЛом летом 2014 г. в ходе военной операции «Нерушимая скала» («Цук эйтан»), нарушен. Усилия Израиля по стабилизации ситуации в Газе путем налаживания отношений с ХАМАСом при посредничестве Египта и Катара, а также при негласном согласии администрации Д. Трампа стали успешными лишь частично, положение по-прежнему остается хрупким и нестабильным.

По мнению А. Ядлина, очень трудно сформулировать политику и выстроить стратегию перед лицом вызовов на палестинском направлении в условиях напряженности и стоящих перед Израилем противоречивых задач, а также столкновения различных политических сил. Израиль заинтересован в поддержании спокойствия в плане безопасности и сдерживания ХАМАСа, в стабилизации ситуации в секторе Газа, в предотвращении наращивания ХАМАСом военной мощи и накопления его руководством политического капитала, а также в том, чтобы больше не ослаблять руководство ПНА и не подрывать стабильность на Западном берегу р. Иордан[265].

В-третьих, серьезным вызовом для Израиля являются периодические вспышки террористической активности на Западном берегу р. Иордан. К нападениям с ножами и наездам на автомобилях, которые в период с 2015 по 2017 г. осуществлялись террористами-одиночками, не принадлежавшими к той или иной организации, добавились атаки со стрельбой. Эти теракты используют в первую очередь ячейки ХАМАСа, которые действуют на Западном берегу р. Иордан и управляются из сектора Газа или из заграницы. Нападения могут совершать также боевики «Танзим» (военизированного крыла ФАТХа)*.

ХАМАС преследует две цели – нанести ущерб Израилю и захватить власть в ПНА. Операции израильских силовиков

* «Танзим» – изначально молодежное военизированное крыло правящего на Западном берегу р. Иордан движения ФАТХ. Наряду с вооруженными «Бригадами мучеников Аль-Аксы» «Танзим» считается террористической организацией.

на территории Западного берега р. Иордан, направленные на предотвращение террористических атак, на фоне политического тупика, в котором оказались Израиль и руководство ПНА, а также приближение неминуемого конца эры М. Аббаса мешают Израилю координировать действия в сфере безопасности с ПНА и вызывают гнев среди палестинцев.

Израильские эксперты предупреждают, что руководство страны должно быть готово к массовым беспорядкам и даже очередным вспышкам насилия. Они призывают власти Израиля учесть, что терроризм на Западном берегу р. Иордан свидетельствует о проблемах в сдерживании террористической активности ХАМАСа, а также о политическом тупике во взаимоотношениях с Палестинской администрацией. Власти ПНА не поддерживают терроризм и даже предотвращают до 75% терактов в отношении Израиля и еврейских поселенцев. Однако проблема заключается в том, что они продолжают выплаты денежных пособий семьям палестинцев, убитых израильскими солдатами или заключенных в израильские тюрьмы. Молодые люди на Западном берегу р. Иордан знают, что если напасть на еврея или израильского солдата, их семьи будут получать ежемесячные выплаты в размере 12 000 шекелей (238 000 руб.)[266]

III.1.2. План INSS

Эксперты Института исследований национальной безопасности разработали программу действий, по которой Израиль может следовать для разрешения палестинской проблемы с учетом текущей ситуации на палестинских территориях. Презентация плана состоялась в октябре 2018 г.

Предложенная программа действий нацелена на улучшение стратегического положения Израиля и предотвращение его скатывания в реальность одного государства – для евреев и арабов. В INSS считают необходимым создать благоприятную ситуацию для реализации в будущем вариантов прекращения израильского управления палестинцами на Западном берегу р. Иордан и обеспечить солидное еврейское большинство в демократическом Израиле. Другими

словами, разработанная ими программа действий была направлена на то, чтобы подготовить основу для реальности с двумя государствами, чтобы сохранить еврейский, демократический, безопасный и моральный Израиль.

План INSS разработали специалисты, многие из которых имеют многолетний опыт в урегулировании палестино-израильского конфликта и принимали активное участие в переговорах с палестинцами на протяжении последних десятилетий. В состав группы INSS вошли: директор Института, генерал-лейтенант (в отставке) Амос Ядлин, генерал-майор (запаса) Уди Декель, генерал-майор (в отставке) Шломо Бром, посол Одед Эран, д-р Зипи Исраэль, д-р Анат Курц, Ким Лави, д-р Коби Майкл, генерал-майор (запаса) Асаф Орион, полковник (запаса) Пнина Шарвит Барух, полковник (запаса) Гилад Шер, Сима Шайн и профессор Эран Яшив[267].

Основным преимуществом предлагаемой экспертами программы действий является значительная гибкость, которая позволит Израилю лавировать между альтернативными способами действий. Выполнение этой программы также позволит израильскому руководству отступить в случае изменившихся стратегических условий. Основные принципы действий на палестинском треке, по мнению экспертов, должны быть следующими.

Во-первых, усилить безопасность, сводя к минимуму разногласия с палестинским населением и поддерживая свободу действий ЦАХАЛа на Западном берегу, от реки Иордан в западном направлении, и сотрудничая с органами безопасности ПНА: чем больше задач решают палестинские силовики, тем меньше ЦАХАЛу придется осуществлять оперативную деятельность на палестинских территориях.

Во-вторых, обозначить красные линии в сфере безопасности и зафиксировать политические и территориальные интересы Израиля на Западном берегу р. Иордан при подготовке будущих соглашений в целях улучшения стратегического положения еврейского государства в отсутствие прогресса в политических переговорах. Программа INSS

подразумевает намерение Израиля продвигать политическое, демографическое и территориальное отделение от палестинцев, чтобы создать условия для реальности двух государств.

В-третьих, повысить авторитет Израиля в регионе и степень международной легитимности посредством сотрудничества в области региональной безопасности, политики, экономики и инфраструктуры.

В-четвертых, развивать палестинское самоуправление, экономику и инфраструктуру. С этой целью необходимо при международной поддержке предпринимать меры, направленные на улучшение работы институтов ПНА и расширение их полномочий. В частности, должны быть выделены территории для развития экономики и инфраструктуры, а также создания основы для будущего функционального независимого палестинского государства.

В-пятых, проводить политику дифференцированного строительства на Западном берегу р. Иордан. Строительство должно быть продолжено в блоках еврейских поселений (к западу от разделительного забора, отделяющего Израиль от Западного берега р. Иордан с 2003 г.), по которым сложился широкий общественный консенсус как неотъемлемой части Израиля и в соответствии с позициями израильского руководства на предыдущих переговорах. В то же время в изолированных еврейских населенных пунктах в глубине палестинской территории строительство должно быть заморожено, и государственная поддержка их расширения должна быть прекращена. Вопрос об эвакуации еврейских поселений будет подниматься только в контексте заключения постоянного соглашения с палестинцами.

В-шестых, израильскому руководству необходимо продемонстрировать, что оно предпочитает согласованные действия (или, по крайней мере, их координацию) с Палестинской национальной администрацией. Однако даже без согласия властей ПНА Израиль смог бы продвинуться в направлении разъединения с палестинцами, предприняв независимые шаги в соответствии со своими интересами,

тем самым нейтрализовав палестинское «вето» (на любые инициативы со стороны США и израильского руководства во главе с Б. Нетаньяху), которое является одной из главных причин политического тупика.

Эксперты настаивают на том, что Израилю необходимо заявить о своей принципиальной приверженности двухгосударственному решению и быть готовым в любое время вступить в прямые переговоры для достижения всеобъемлющего соглашения об окончательном статусе Иерусалима и территорий. Одновременно Израилю необходим прогресс в отделении от ПНА и прекращении израильского управления палестинским большинством на Западном берегу р. Иордан. Для того чтобы добиться международной поддержки своей программы действий, в том числе со стороны арабов, Израиль не только должен выразить готовность вступить в переговоры, но и представить параметры соглашения о постоянном статусе Иерусалима, границах, судьбе палестинских беженцев и др. вопросах. Если переговоры с палестинцами зайдут в тупик или потерпят неудачу, Израиль все равно сможет приступить к реализации принципов программы и созданию стабильной политической, безопасной и гражданской среды, которая со временем станет для него более благоприятной.

Израиль должен принять меры для завершения строительства разделительного забора в целях безопасности, который станет также демаркационной линией и зафиксирует территориальные интересы Израиля на будущее. Израильскому руководству следует объявить о прекращении строительства в изолированных израильских поселениях, расположенных на палестинской территории к востоку от разделительного барьера. Кроме того, Израиль должен объявить, что до 20% (а не вся, как на практике) территории Западного берега р. Иордан представляет для него интерес в плане обеспечения безопасности (большая часть этой территории находится в долине реки Иордан, включая стратегические объекты и транспортные маршруты). По этой причине эти районы будут оставаться под контро-

лем Израиля до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение о мерах безопасности, которые удовлетворят Израиль, а также до создания эффективного и ответственного палестинского государственного образования.

Еврейское государство, по мнению экспертов, заинтересовано в создании эффективной, стабильной Палестинской национальной администрации, которая сотрудничала бы с ним в достижении политического урегулирования. Поэтому следует принять следующие меры для поддержки и укрепления ПНА.

а) Передать ПНА контроль безопасности на Западном берегу р. Иордан в «зоне В»*, аналогичный тому, который палестинцы имеют в «зоне А». Таким образом будет создан единый палестинский регион (А + В), который послужит основой для будущего палестинского государства, а пока будет являться палестинским государством с временными границами. Эти две зоны составляют почти 40% территории Западного берега р. Иордан. На них проживает более 95% палестинского населения этих территорий.

б) С целью стимулирования палестинской экономики и расширения территории для палестинских общин Израиль должен выделить до 25% «зоны С» для развития инфраструктуры и под экономические проекты и передать под палестинский контроль населенные палестинцами районы, которые выходят за пределы «зоны А» и «зоны В» и сейчас расположены в «зоне С». Необходимо будет совместно с международным сообществом приложить усилия по созданию промышленных, экологически чистых и высокотехнологичных предприятий, жилищному строительству и реализации других проектов. На первоначальном этапе Израиль

* По соглашениям в Осло территория Западного берега р. Иордан (и до 2007 г. сектора Газа) была разделена на «зону А» (под полным административным и военным контролем ПНА), «зону В» (гражданская сфера в ведении ПНА, а вопросы безопасности – Израиля) и «зону С» (под полным управлением Израиля).

не будет передавать полномочия по обеспечению безопасности и планированию развития в этих регионах палестинцам, но они будут постепенно переходить в ведение ПНА, если палестинские власти пойдут на сотрудничество в этом вопросе.

в) Палестинская территория должна граничить с Израилем; на Западном берегу р. Иордан с севера на юг должна быть создана непрерывная транспортная система, что позволит избежать ежедневных разногласий между ЦАХАЛом, еврейскими поселенцами и местным палестинским населением. Таким образом, препятствия на пути экономического развития Палестины будут устранены.

г) Должна быть запущена экономическая программа, чтобы в краткосрочной перспективе повысить уровень жизни палестинцев, а в долгосрочной – поощрить экономическую независимость Палестины, что позволит отделить палестинскую экономику от Израиля. Для достижения этой цели необходимо создать специальный международный механизм.

Эти меры позволят создать инфраструктуру для независимого палестинского государственного образования на большей части Западного берега р. Иордан (до 65% территории). На этом этапе Израиль продолжит контролировать оставшуюся территорию, из которой примерно 10% – блоки еврейских поселений. Израиль стремится сохранить их при любом будущем соглашении с палестинцами.

Израильское руководство должно добиваться международного признания своих усилий и требовать международного quid pro quo («услугу за услугу»), прежде всего обязательства поддержать программу действий Израиля даже в случае провала на пути двусторонних переговоров с палестинцами. Кроме того, Израиль должен потребовать выполнения ряда условий. Среди них – прежде всего возобновление обязательств США, сформулированных в 2004 г. в письме президента Джорджа Буша-младшего премьер-министру Израиля Ариэлю Шарону. Их суть заключалась в создании специального международного механизма эко-

номического развития Палестины, который обеспечил бы его эффективность и способствовал борьбе с коррупцией. Следует подтвердить обязательство ПНА взять на себя предотвращение террористической деятельности и насилия, а также согласие на осуществление мер безопасности, которые потребуются Израилю.

Решение проблемы сектора Газа не является предварительным условием для продвижения условий программы INSS. Чрезвычайно важно мобилизовать международные усилия всеми возможными способами для улучшения гуманитарной ситуации в секторе Газа и восстановления инфраструктуры в обмен на создание международного механизма, который сможет остановить наращивание военной мощи ХАМАСа и других действующих в анклаве военизированных организаций. Израиль должен продвигать этот вопрос параллельно с реализацией программы действий на Западном берегу р. Иордан, а также независимо от нее. Израилю необходимо действовать, чтобы создать условия, позволяющие ПНА вернуть контроль над сектором Газа, посредством пакета международной помощи, который будет предоставлен только ПНА, но не ХАМАСу. Реальность, возникающая на местах, создаст более благоприятную политическую и международную основу для того, чтобы Израиль в будущем смог идти дальше в соответствии с соображениями безопасности и политической целесообразности.

Временные договоренности с палестинцами могут быть достигнуты по принципу «все, что согласовано, выполняется». Надо отказаться от подхода «все или ничего». Если ПНА играет положительную роль, то для продвижения политических договоренностей Израиль может согласиться обсудить создание палестинского государства с временными границами. Это изменило бы природу палестино-израильского конфликта. Он перестал бы рассматриваться в качестве битвы за национальное освобождение и превратился бы в межгосударственный конфликт, разрешение которого возможно путем прямых переговоров по достижению политического соглашения между двумя государствами.

В случае полного отсутствия сотрудничества с Палестиной Израиль может предпринять независимые шаги, направленные на разъединение с палестинцами в соответствии со своими интересами.

Эксперты INSS настаивают, что предлагаемая ими программа действий сегодня является жизнеспособной. Она учитывает интересы Израиля в сфере безопасности и его национальные ценности, а также позволяет добиться региональной и международной поддержки. Предлагаемые меры не предусматривают эвакуацию еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан в ближайшем будущем и предоставляют Израилю возможность для политического маневра. По крайней мере, полагают эксперты Института, предлагаемый набор действий существенно улучшает реальность – он останавливает опасные для Израиля тенденции, которые ошибочно называются «статус-кво», но, по сути, представляют собой медленный сдвиг в сторону серьезного риска в виде создания одного государства, без какой-либо возможности отделиться от палестинцев[268].

III.2. Центр исследований мира им. Тами Штейнмеца (The Tami Steinmetz Center for Peace Research at Tel-Aviv University)

Центр исследований мира им. Тами Штейнмеца под руководством Мордехая Тамаркина (специалиста по истории Африки) и Эфраима Леви – академический исследовательский институт Тель-Авивского университета, который был создан в 1992 г. для проведения систематических исследований и рассмотрения вопросов, касающихся миротворчества и урегулирования конфликтов. Центр финансировался Даниэлой и Даниэлем Штейнмец, которые основали его в память о своей дочери.

Центр представляет собой междисциплинарную структуру, которая действовала на факультетах социальных

наук, гуманитарных наук и права в Тель-Авивском университете. Его сотрудники взаимодействовали с аналогичными исследовательскими институтами в Израиле и за рубежом, в том числе в ПНА, проводили конференции и семинары и поощряли преподавание и исследования по вопросам, связанным с разрешением конфликтов в Израиле и за рубежом, также оказывали поддержку научным сотрудникам и студентам в их научной работе и публикациях[269].

Центр изучал общественное мнение относительно израильско-палестинского конфликта, процесс нормализации арабо-израильских отношений и ежемесячно публиковал результаты проведенных опросов, которые свидетельствовали о настроениях в израильском обществе. Наиболее известный опрос – «Индекс мира» – показывал уровень поддержки мирного процесса среди израильтян. «Индекс мира» состоял из 4 категорий: Индекс общего мира, Индекс Осло, Сирийский индекс, Индекс переговорного процесса. Каждый Индекс рассчитывается в соответствии с количеством и процентом сторонников конкретных мирных переговоров и количеством людей, которые верят, что переговоры действительно приведут к миру[270].

Проект «Миротворчество» был направлен на определение стратегий, процессов и действий, которые побуждают игроков к заключению мира и помогают его сохранению. Исследования проводились в контексте израильско-палестинского конфликта, в котором оба народа претендуют на одну и ту же территорию и взаимозависимы в разных сферах жизни, также рассматриваются еврейско-арабские отношения в Израиле. В контексте израильско-палестинского конфликта исследования фокусируются на изучении горизонтальных отношений, существующих между двумя народами в различных областях, таких как медицина и экономика, и их влияния на конфликт, определяются пути его разрешения и потенциал для устойчивого мира. В области еврейско-арабских отношений в Израиле рассматриваются различные вопросы

и проблемы, такие как: интеграция арабов в разные сферы жизни Израиля (спорт, рынок труда и т.д.) и еврейско-арабские отношения в смешанных городах.

В рамках изучения горизонтальных связей между двумя народами, палестинцами и израильтянами, в 2011 г. было проведено исследование на тему: «Укрепление мира с помощью медицины: пример подготовки палестинских врачей в Израиле». Д-р Хен Керчер изучил, как подготовка палестинских врачей в Израиле с момента подписания соглашений Осло способствовала созданию гражданского общества, включающего палестинцев, и изменила о них представление у израильтян в результате такой совместной работы.

В последующие годы Х. Керчер проводил аналогичные исследования изменений в характере взаимоотношений между палестинцами и евреями посредством взаимодействия в спорте. Например, рассматривалась интеграция арабских спортсменов в израильский профессиональный футбол.

Илан Шадма изучал еврейско-арабские отношения в городах Израиля со смешанным населением; Исаак Гал исследовал трансграничные отношения между Израилем и палестинцами в ключевых секторах экономики.

Результаты исследований публиковались в серии под названием «Построение горизонтальных мирных отношений». После каждого исследования проводилась конференция или семинар[271].

На сайте Центра последние опубликованные статьи касаются прошедших в 2019 г. выборов в Кнессет: «Арабский сектор накануне выборов в Кнессет 21-го и 22-го созывов», «План Израиля по уменьшению различий в социально-экономическом развитии Восточного Иерусалима: последствия и рекомендации (октябрь 2018 г.) и др.

Сотрудники Центра опубликовали ряд книг: Э. Леви «25 лет процессу Осло» (2019), Расем Хамиси «Планирование и развитие арабских населенных пунктов в Израиле. Новая концепция подготовки местных и государственных

органов» (2019), Ифат Гутман «Роль активизации памяти в примирении, сравнительный аспект» (2018)[272].

В последние несколько лет Центр проводил исследования, посвященные таким темам, как влияние на молодежь и взрослых онлайн-информации об израильско-палестинском конфликте, интеграция выпускников арабских школ на рынке труда, отношения между еврейскими и арабскими студентами в колледжах, а также осуществлял изучение политики израильского правительства в отношении арабского меньшинства.

Велись также исследования того, как мирные и правозащитные организации отображают свою деятельность перед общественностью, изучалось влияние религиозного сионистского права на процесс принятия решений в Израиле, влияние движения палестинских заключенных на повестку дня на палестинских территориях, а также «подъем и кристаллизация арабского среднего класса в Израиле»[273].

Администрация Тель-Авивского университета в декабре 2019 г. объявила о своем намерении закрыть Центр. Как отмечалось в СМИ, о решении было сообщено устно, и оно должно было вступить в силу в середине учебного года. Решение якобы не было связано с деятельностью Центра, но было обусловлено прекращением финансирования. По мнению проф. Исаака Шнелла, несмотря на официальные объяснения, «закрывая Центр, [Тель-Авивский] университет присоединяется к темной тенденции, когда все меньше ресурсов направляется на содействие миру, демократии и гуманистическим ценностям». Его коллега, д-р Уриэль Абулов также сожалел о закрытии Центра, полагая, что «нет более важного места для укрепления мира, чем научное заведение, в котором имеют возможность думать и воображать то, чего нет, и анализировать, как этого достичь».

По словам Даниэлы Штейнмец, «значимость и заинтересованность в урегулировании [израильско-палестинского] конфликта значительно уменьшились», и это «привело нас к мысли, что было бы предпочтительнее инвестировать средства в то, в чем существует большая потребность»[274].

III.3. Центр исследований Ближнего Востока и Африки им. Моше Даяна (Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies, MDC)

Центр исследований Ближнего Востока и Африки им. Моше Даяна считается левоцентристской, непартийной, междисциплинарной «фабрикой мысли», которая была создана в 1959 г. как Институт им. Реувена Шилоаха (The Reuven Shiloah Institute) и вошла в структуру Тель-Авивского университета в 1966 г. Идея создания Центра была первоначально предложена Реувеном Шилоахом, первым директором Моссада, который хотел создать в Израиле организацию, аналогичную Chatham House, британскому аналитическому центру в области международных отношений. Помимо прочего, задача заключалась в том, чтобы установить связь между израильским разведывательным сообществом и научными кругами, а также приступить к решению проблем Израиля с помощью исследований, на которые у разведывательных служб нет времени и возможности. Хотя Центр им. Моше Даяна больше не связан с разведывательным управлением (о чем мы уже упоминали выше), он претендует на решающую роль в защите интересов Израиля.

На сайте Центра им. Моше Даяна указывается, что в отличие от других организаций, которые производят громкие заголовки и политические выступления, Центр зачастую оказывает влияние на лиц, принимающих решения, за закрытыми дверями. Миссия Центра заключается в том, чтобы служить ресурсом для ЛПР и широкой общественности как в Израиле, так и за его пределами, при этом отличие от других аналогичных организаций кроется в воздержании от прямых рекомендаций по конкретным политическим вопросам.

Центр является частью Тель-Авивского университета, и многие ученые работают преподавателями этого вуза. Более тридцати членов команды Центра обладают различной

подготовкой, специализацией и владеют английским, ивритом, арабским, турецким, курдским и персидским языками. После событий «арабской весны» 2011 г. и распада ряда ближневосточных государств Центр активно разрабатывал новые параметры, позволяющие интерпретировать и понять сложную динамику региона. При этом Центр не ограничивается деятельностью академического характера, а занимается поиском решений актуальных проблем[275].

Сами себя сотрудники Центра считают «экспертами, на которых опираются эксперты». Их мнение поддерживается репутацией, которую заслужил Центр за многие годы своей деятельности. Этому способствовало то, что его эксперты в своей работе придерживались основополагающего принципа, согласно которому для правильной интерпретации событий на Ближнем Востоке и в Африке необходимо иметь глубокое понимание культуры, языков, религий, а также истории народов и региона.

С момента основания Центр им. Моше Даяна распространяет результаты своих исследований посредством публикаций в рубрике 1960 года «Ближневосточная летопись», которая ведется по сей день, а также оказывает существенную поддержку и наставничество аффилированным исследователям, желающим публиковаться в ведущих научных журналах и СМИ.

Каждый месяц Центр размещает новые публикации в рубриках, каждая из которых содержит статьи о важнейших событиях в регионе. Это основное средство распространения результатов текущих исследований среди целевой аудитории в государственном и частном секторах. Статьи экспертов Центра считаются полезными инструментами для политиков и практиков, которые используют его исследования в своей работе. Аналитические материалы распространяются также посредством рассылки по электронной почте.

Книги и монографии на английском и иврите являются одним из главных направлений исследовательской работы. Они доступны во многих библиотеках, после публикации

распространяются среди «друзей Центра» и поступают в открытую продажу.

На сайте Центра им. Моше Даяна можно найти опубликованные статьи в следующих рубриках:

- В «Тель-Авивских заметках» раз в два месяца (10 и 26 числа каждого месяца) размещается аналитическая информация о текущих региональных событиях на Ближнем Востоке.
- «Ближневосточный перекресток» – аналитическое издание на иврите, похожее на «Тель-Авивские заметки».
- «Баян» – рубрика об израильских арабах. Ежеквартальная публикация в рамках Программы Конрада Аденауэра по еврейско-арабскому сотрудничеству в Центре. Целью этой рубрики является обогащение знаний широкой общественности по вопросам, затрагивающим арабский сектор Израиля.
- «Улей: Социальные медиа Ближнего Востока» – анализ заметных тенденций в арабских, турецких и иранских социальных сетях.
- «Бустан – книжное обозрение Ближнего Востока и рецензии на книги.
- «Ифрикия» (Ifriqiya) – аналитическое издание, посвященное странам Африки к югу от Сахары.
- «Иктисади» (Iqtisadi) – рубрика о региональной экономике, в которой анализируются экономические события на Ближнем Востоке и в Северной Африке.
- «Турецкая перспектива» (Turkeyscope) – исследования современной турецкой внешней и внутренней политики и событий.
- «Зона джихада» (Jihadiscope) – еженедельная рубрика о ситуации в международном движении джихадистов, которая ведется для того, чтобы сделать доступной для всех заинтересованных лиц информацию об активности джихадистских группировок в медиапространстве.
- Новости на Ближнем Востоке: рубрика ведется еженедельно, в ней кратко излагаются материалы из англоязычной, арабской, турецкой и курдской прессы с особым акцентом на редакционные, а не на новостные материалы.

Центр периодически спонсирует симпозиумы, мероприятия и публичные лекции и имеет собственную специализированную библиотеку, в которой хранится обширная коллекция журналов, статей, архивных материалов (включая издания Британского архива), экономических источников и статистических данных, а также других справочных материалов.

Центр им. Моше Даяна гордится уникальным Архивом арабской прессы, который представляет собой одну из самых больших и полных коллекций, в том числе современных, газет на арабском языке в мире. В Архиве арабской прессы насчитывается более тысячи катушек с микрофильмированными газетами, первая из которых вышла в 1877 г., а также печатная коллекция, содержащая более 6000 газет, журналов и периодических изданий со всего Ближнего Востока. Все это представляет большую ценность для студентов и исследователей[276].

Отмечается также Glazer Media Initiative – обширная коллекция фильмов по различным темам, связанным с Ближним Востоком, которая предоставляет доступ к спутниковой связи и трансляциям важных региональных каналов, а также возможность удаленного просмотра программ Центра для международной аудитории.

Программа стажировки и приглашения научных сотрудников со всего мира предоставляет возможность учиться и проводить исследования в Тель-Авивском университете. Центр предлагает различные исследовательские программы, уделяет приоритетное внимание подготовке выдающихся ученых на всех этапах их академической карьеры, оказывает помощь и стипендии наиболее конкурентоспособным кандидатам.

Центр является некоммерческим учреждением, финансируемым в основном за счет пожертвований, исследовательских грантов, а также индивидуальных и институциональных взносов[277].

Некоторые из его программ в разное время реализовывались в партнерстве с Советом высшего образования Турецкой Республики и Фондом Конрада Аденауэра. Зару-

бежные связи Центра также включали Совет по международным отношениям в Нью-Йорке, Турецкий институт внешней политики в Анкаре, Королевский институт международных отношений в Лондоне, Университет Эмори, Вашингтонский институт ближневосточной политики и Ближневосточный технический университет (METU) в Анкаре.

В 2014 г. Центр им. Моше Даяна приступил к реализации пятилетней совместной программы с Центром еврейских исследований им. Джорджа Л. Мосса и Лоуренса А. Вайнштейна при Висконсинском университете в Мэдисоне. В августе 2015 г. Центр им. Моше Даяна подписал соглашение о сотрудничестве с Центром изучения Израиля (Иордания)[278].

Центр им. Моше Даяна управляется израильским Советом попечителей по рекомендациям Международного консультативного совета.

Директор Центра им. Моше Даяна – профессор Узи Раби, доктор философии (Университет Тель-Авива, 2000), является также старшим научным сотрудником Центра иранских исследований при Тель-Авивском университете. Ранее он возглавлял кафедру истории Ближнего Востока и Африки в Тель-Авивском университете. С 2004 по 2005 г. он работал приглашенным профессором в Институте еврейских исследований им. Липинского в Государственном университете Сан-Диего.

Его научные интересы – современная история и развитие государств и обществ на Ближнем Востоке, ирано-арабские отношения, нефть и политика на Ближнем Востоке и динамика отношений между суннитами и шиитами.

У. Раби написал несколько книг на английском языке и иврите. В 2015 г. он опубликовал книгу «Йемен: революция, гражданская война и объединение» (I.B. Taurus), в которой освещается современная история Йемена. Книга на иврите «Йемен: анатомия несостоявшегося государства» (Кибуц ха-Меухад) вышла в 2014 г. В 2007 г. проф. Раби опубликовал книгу на иврите «Саудовская Аравия: нефтяное королевство в лабиринте религии и политики» (Открытый университет).

В 2006 г. была издана его книга «Появление государств в племенном обществе: Оман под руководством Саида бен Таймура».

У. Раби редактировал ряд работ, в том числе «Время Ирана» (2008), «Международное вмешательство в локальные конфликты: урегулирование кризисов и разрешение конфликтов после холодной войны» (2010) и «Затерянные в переводе: забытые парадигмы арабской весны» вместе с Абделилахом Боуасрия. Кроме того, он опубликовал множество статей в рецензируемых журналах, среди которых «Исследования по Ближнему Востоку», «Британский журнал исследований по Ближнему Востоку», «Журнал исследований по Южной Азии и Ближнему Востоку» и «Otre-Terre – Revue Europeene de Geopolitique».

Профессор Раби регулярно приглашается в Кнессет и участвует в различных правительственных мероприятиях, в том числе читает лекции по вопросам национального и регионального значения. Он участвует в ежегодных конференциях Ассоциации изучения Ближнего Востока. В 2015 г. его лекция была посвящена Израилю и Ирану в условиях ядерного соглашения P5 + 1. Профессор Раби часто дает экспертные комментарии и предоставляет свой анализ для ряда международных и израильских новостных агентств, включая арабские телевизионные каналы. Во время операции «Нерушимая скала» ЦАХАЛа в секторе Газа У. Раби выступил в качестве постоянного комментатора в израильских и международных СМИ[279].

Помимо У. Раби экспертами Центра являются:

- Профессор Эял Зиссер – проректор Тель-Авивского университета с 2015 г., декан гуманитарного факультета университета (2010–2015); директор Центра ближневосточных и африканских исследований им. Моше Даяна (2007–2010) и заведующий отделом истории Ближнего Востока и Африки (2004–2008). Профессор Зиссер много писал об истории и современной политике Сирии и Ливана, а также арабо-израильском конфликте. Среди его книг: «Сирия Асада на распутье» (Тель-Авив, 1999); «Наследие Асада –

Сирия в переходный период» (Нью-Йорк, 2000); «Ливан: вызов независимости» (Лондон, 2000); «Лица Сирии» (Тель-Авив, 2003); «Командование Сирией. Первые годы у власти Башара аль-Асада» (Лондон, 2006); «Кровавый кедр» (Тель-Авив, 2009); «Сирия: протест, революция, гражданская война» (Тель-Авив, 2014). Проф. Зиссер получил докторскую степень в Тель-Авивском университете. Он был приглашенным профессором Корнельского университета и приглашенным научным сотрудником Вашингтонского института ближневосточной политики.

- Ирит Бэк – руководитель межуниверситетской программы африканских исследований в Тель-Авивском университете, преподаватель кафедры Ближнего Востока и Африки и руководитель программы исследований Африки в Центре им. Моше Даяна. Ее научные интересы – современный ислам, разрешение конфликтов и региональные организации, прежде всего в странах Африканского Рога и Западной Африки. Она считается ведущим комментатором по африканским вопросам в израильских СМИ, является автором книги «Суверенитет и вмешательство в Африке: разрешение конфликтов и международные организации в Дарфуре» (IB Tauris, 2015).

- Д-р Майкл Барак – член аналитического отдела Ближневосточной сети Дорон Халперн в Центре им. Моше Даяна. Он также является старшим научным сотрудником Института по борьбе с терроризмом (ICT) и лектором Школы государственной дипломатии и стратегии им. Лаудера в Междисциплинарном центре Герцлии (МЦД). Исследования д-ра Барака в первую очередь направлены на современный Египет, глобальный джихад («Аль-Каида» и другие террористические исламские организации), салафитские и суфийские движения в арабском мире, а также на социальные сети в арабском мире.

- Профессор Офра Бенжио – старший научный сотрудник MDC и руководитель программы курдских исследований. Кроме того, она преподает в колледже Шалем в Иерусалиме. Она специализируется на современной

истории Ближнего Востока, современной политике Ирака, Турции и курдов. Она также занимается культурой и литературой ближневосточных обществ. Проф. Бенжио переводила стихи и прозу с арабского и турецкого языков на иврит. Она была приглашенным научным сотрудником в университетах Эмори, Пекина и Богазичи, а также в Вашингтонском институте. Бенжио участвовала во многих конференциях по всему миру и часто выступает комментатором в израильских и иностранных СМИ.

- Д-р Бомс – научный сотрудник Центра Моше Даяна при Тель-Авивском университете, председатель Сирийского исследовательского форума и координатор семинара Тель-Авивского университета по Израилю и Ближнему Востоку. Он занимался влиянием информационных технологий на создание гражданского общества в Сирии и Иране. Получил степень магистра в области политологии и иудаики в Университете Мэриленда. В настоящее время преподает в Школе Ротберга Еврейского университета в Иерусалиме (Израиль в меняющемся Ближнем Востоке), а также в Тель-Авивском университете. Его книга «Демократия экспатриантов» (Peter Lang, 2016) посвящена влиянию сообществ экспатов на демократический дискурс на Ближнем Востоке. Последняя книга проф. Бомса «Сирийская война: между справедливостью и политической реальностью» (Cambridge University Press, 2020) представляет собой отредактированный том о сирийской войне (2011–2019). Он является научным сотрудником Международного института по борьбе с терроризмом в Герцлии; членом правления Израильского совета по международным отношениям и Института мониторинга мира и культурной терпимости в школьном образовании. Он стал соучредителем CyberDissidents.org (теперь Movements.org), сети блогеров с Ближнего Востока, которая занимается вопросами свободы выражения мнений и развития диалога в регионе. Он стал соучредителем проекта Tiyul-Rihla в 2012 г., инициативы, объединяющей израильтян и палестинцев, направленной на путешествия и знакомство с историей. До 2004 г. он

занимал пост вице-президента Вашингтонского фонда защиты демократий (FDD). До этого он был представителем по академическим вопросам в посольстве Израиля в Вашингтоне (округ Колумбия). Он свободно говорит на иврите, английском и арабском языках. Д-р Бомс служил в ЦАХАЛе в качестве офицера связи и имеет звание майора (запаса).

- Харель Хорев – доктор философии (Тель-Авивский университет, 2011), является руководителем отдела анализа сети Ближнего Востока им. Дорона Халперна. Он историк, специализирующийся на неформальных сетях на Ближнем Востоке и их анализе с помощью инструментов, сочетающих эмпирическое историческое исследование и теорию сетей. Его особенно интересует роль неформальных сетей в отношениях между социальными структурами и политическими системами, а также их роль в социально-правовой, социально-экономической и других сферах взаимодействия. В последнее десятилетие академической работы Хорев включил это в свое исследование палестинской социально-политической истории с XIX века до наших дней. В последнее время он начал применять дополнительные инструменты исторических исследований из области цифровых гуманитарных наук. До-р Хорев интересуется также геополитикой современного Ближнего Востока и влиянием новых СМИ на регион, а также историей ливанского шиизма.

- Хай Эйтан Коэн Янарочак – доктор философии (Тель-Авивский университет), эксперт по современной политике и обществу Турции. Янарочак – редактор Turkeyscope и член группы анализа сетей Ближнего Востока. Он частый гость в израильских и международных СМИ, которые приглашают его для обсуждения современных турецких проблем.

- Брэндон Фридман – д-р философии, директор по исследованиям Центра им. Моше Даяна. Он также является управляющим редактором журнала «Бустан: ближневосточное книжное обозрение». В область его исследований входят: социальные основы политической реформы в Саудовской Аравии в исторической перспективе; региональная

политика после «арабской весны» с акцентом на социально-политические процессы, ведущие к нарушению государственного порядка в регионе, влияющие на восприятие Саудовской Аравией событий в Ираке и Сирии; участие Китая в делах на Ближнем Востоке с начала 1990-х годов. Брэндон принимает активное участие в мероприятиях в рамках «тайной дипломатии» по вопросам региональной безопасности. В работе он использует арабский и персидский языки.

- Д-р Лиора Хенделан-Баавур – директор Центра иранских исследований Альянса (ACIS) и старший преподаватель гуманитарного факультета им. Лестера и Салли Тель-Авивского университета. Она является автором книги «Создание современной иранской женщины: популярная культура между двумя революциями» (Cambridge University Press, 2019); редактором издания «Иран тогда и сейчас: общество, религия и политика» (2017) и соредактором «Иранской анатомии революции» (2009), совместно с Дэвидом Менашри.

- Рэйчел Канц Федер – д-р философии, лектор в Тель-Авивском университете. Автор книги «Мухаммад Бакир ас-Садр и основы шиитского модернизма». Ее исследования посвящены шиизму, истории Ирака и роли современной психологии в борьбе арабов за деколонизацию. Она ведет курсы по современному Ираку, исламу и методологии, также является научным сотрудником Университета Хайфы.

- Д-р Ариэль Кох – член аналитического отдела Ближневосточной сети им. Дорона Халперна (MENAD). Он специализируется на изучении экстремистских движений в современной Европе. Его исследование сосредоточено на взаимосвязи между салафитами-джихадистами, новыми правыми экстремистами и новыми левыми экстремистами, при этом исследуются причины появления этих групп и их деятельность как на улице, так и в онлайн-пространстве.

- Джошуа Красна – доктор философии, в прошлом старший аналитик по Ближнему Востоку и стратегический аналитик правительства Израиля, служил в посольствах Израиля в Иордании и Канаде, а также преподавал в Кол-

ледже национальной обороны Израиля. Он аналитик, специализирующийся на стратегических, политических и региональных событиях в арабском мире. Д-р Красна преподает в Нью-Йоркском и Еврейском университетах, а также является старшим научным сотрудником ближневосточной программы в американском Институте исследований внешней политики.

- Меир Литвак – доктор философии (Гарвард, 1991), профессор кафедры истории Ближнего Востока и Африки Тель-Авивского университета; бывший заведующий кафедрой и бывший директор Центра иранских исследований Альянса при Тель-Авивском университете. Он является автором книги «Шиитские ученые Ирака девятнадцатого века: «Улама» Наджафа и Кербелы» (Кембридж: Cambridge University Press, 1998), соавтором книги «Иран: от Персидской империи к Исламской Республике» (Тель-Авив: Open University of Israel Press, 2014, на иврите) и соавтором с Эстер Уэбман «От сочувствия к отрицанию: арабские ответы на Холокост (Нью-Йорк: Columbia University Press, 2009, на иврите, 2015). Кроме того, он отредактировал и соредактировал восемь книг, последняя из которых – «Конструирование национализма в Иране: от Каджаров до Исламской республики» (2017).

- Профессор Брюс Мэдди-Вайцман (доктор философии, Тель-Авивский университет, 1988) – руководитель международной программы бакалавриата в Тель-Авивском университете и старший научный сотрудник Центра им. Моше Даяна. Он преподает на кафедре истории Ближнего Востока и Африки в Тель-Авивском университете и является младшим научным сотрудником Исследовательского института внешней политики (США). Его последняя книга «Век арабской политики: от арабского восстания до арабской весны» (Rowman & Littlefield, 2016). В 2013 г. за книгу «Движение за берберскую идентичность и вызов государствам Северной Африки» (University of Texas Press, 2011) он получил премию Карла Брауна от Американского института исследований Магриба за новые исследования Северной Африки.

- Давид Менашри – профессор (почетный) начал работать в Центре им. Моше Даяна в 1969 г. Он является директором-основателем Центра иранских исследований Альянса Тель-Авивского университета. Он был заведующим кафедрой истории Ближнего Востока и Африки, руководителем специальных программ по иранским исследованиям в Тель-Авивском университете. С 2011 г. он является президентом Колледжа права и бизнеса в Рамат-Гане, Израиль. В разные годы он был приглашенным профессором и стипендиантом Фулбрайта в ряде университетов США, Австралии, Германии и Японии. В конце 1970-х Менашри проводил двухлетнее исследование в иранских университетах накануне Исламской революции с грантом от Фонда Форда. Помимо академических кругов, профессор Менашри активен во многих неправительственных организациях в Израиле и за рубежом.

- Д-р Итамар Радаи – с 2014 г. научный директор программы Конрада Аденауэра по еврейско-арабскому сотрудничеству и научный сотрудник Центра им. Моше Даяна. Он автор книги «Палестинцы в Иерусалиме и Яффо, 1948: Повесть о двух городах» (Routledge, 2016). Д-р Радаи специализируется на истории палестинцев, арабо-израильском конфликте и изучении арабского сектора Израиля с периода британского мандата до наших дней. В учебном 2018–2019 году работал в качестве приглашенного научного сотрудника в Нью-Йоркском университете, США.

- Пауль Ривлин – экономист, приглашенный профессор в МДЦ Герцлия. Он учился в Кембриджском, Лондонском и Гарвардском университетах и является автором пяти книг: «Динамика экономической политики в Египте», «Израильская экономика», «Экономическая политика и показатели в арабском мире», «Арабские экономики в двадцать первом веке и израильская экономика от основания государства до двадцать первого века».

- Профессор Ашер Сассер – доктор философии (Тель-Авивский университет, 1986), почетный профессор истории Ближнего Востока. В течение 12 лет был директором Цен-

тра им. Моше Даяна и более 35 лет преподавал на факультете истории Ближнего Востока Тель-Авивского университета. Он был стипендиатом программы Фулбрайта; приглашенный профессор Корнельского университета, Чикагского университета, Университета Брандейса и профессор исследования современного Израиля в Университете Аризоны при поддержке семьи Штейнов. Его последняя книга называется «Возникновение современного Ближнего Востока» (2017). Он преподавал курс экономики Ближнего Востока в университетах Лондона и Университете им. Бен-Гуриона и был приглашенным профессором в Университете Эмори. Доктор Ривлин является соавтором и редактором Iqtisadi, ежемесячного издания Центра по экономике Ближнего Востока.

- Д-р Инбаль Таль – защитила диссертацию на тему «Женский активизм в исламском движении в Израиле, 1983–2007 гг.: влияние, характеристики и последствия» (на иврите).
- Мира Церефф – доктор философии (Тель-Авивский университет, 2007), научный сотрудник Центра им. Моше Даяна и преподаватель кафедры истории Ближнего Востока и Африки Тель-Авивского университета. Она является сопредседателем Египетского форума в Центре им. Моше Даяна.
- Д-р Раз Зиммт – эксперт Центра им. Моше Даяна по современному Ирану в отделе анализа сети Ближнего Востока им. Дорона Халперна (MENAD). Д-р Зиммт также является исследователем в Институте исследований национальной безопасности (INSS). В настоящее время он редактирует проект «В центре внимания Иран» (Spotlight on Iran) в Информационном центре изучения разведки и терроризма им. Меира Амита.
- Майкл Мильштейн – специалист по палестинскому политическому процессу.
- Челси Мюллер – иностранный научный сотрудник Центра им. Моше Даяна и Тель-Авивского университета, до этого она была научным координатором ежегодного семинара по Израилю и Ближнему Востоку и др. (Шимон Шамир, Нахум Шилоах, Ронен Зайдель, Йоэль Паркер)[280].

III.4. Институт международных отношений им. Леонарда Дэвиса (The Leonard Davis Institute for International Relations)

Институт международных отношений им. Леонарда Дэвиса был основан в 1972 г. на факультете социальных наук Еврейского университета Иерусалима благодаря финансовой поддержке Леонарда и Софи Дэвис. Задача заключалась в создании независимой площадки для исследований, преподавания и обсуждения проблем международных отношений в целом и израильской дипломатии и внешней политики, в частности. В эпоху глобализации Институт стремится расширить кругозор израильской общественности путем разъяснения последствий внутренней и международной внешней политики Израиля.

Помимо этого, Институт своей деятельностью старается содействовать исследованию международных отношений, используя междисциплинарный подход, обеспечить заинтересованным лицам в правительстве Израиля и соответствующим ведомствам доступ к знаниям и опыту специалистов Института в вопросах безопасности, дипломатии и международных отношений.

Его сотрудники занимаются исследованиями также в сфере международного права и международных институтов, переговорного процесса и урегулирования конфликтов. Институт предоставляет щедрые гранты и реализует исследовательские проекты, организует публичные мероприятия, в том числе международные конференции, рабочие совещания и семинары. В его работе задействованы исследователи не только из Израиля, но и других стран, главным образом из США. Группы ученых занимаются вопросами энергетики и геополитики, кибернетики и безопасности, а также будущего Иерусалима. Институт присуждает ежегодную премию Дэвида Кармона за выдающиеся достижения в области международных

отношений, изучения Ближнего Востока и безопасности Израиля.

Институт публикует периодическое издание «Политика» (Politika), журнал политологии и международных отношений на иврите. Его эксперты ведут колонку под названием «Открывая мир» на популярном новостном веб-сайте Ynet, в которой содержатся аналитические материалы и мнения по событиям, происходящим в регионе и на международной арене.

Создан Форум по гендерным вопросам, урегулированию конфликтов и миру им. Софи Дэвис, посвященный взаимосвязи между полом, конфликтами и установлением мира. Рассматривается роль женщин в конфликтах и в их разрешении, мирный процесс и использование подходов, применяемых в гендерных исследованиях, для понимания и урегулирования конфликтов.

Научно-исследовательская база Института, известная как Высшая школа международных отношений им. Дэвиса (Davis Graduate School of International Relations, DGSIR), стала результатом сотрудничества Департамента международных отношений и Института международных отношений им. Леонарада Дэвиса, первой в своем роде в Израиле. Этот престижный курс, предлагающий совместную магистерскую программу и аспирантуру, предполагает пятилетнее обучение.

Председателем попечительского совета Института является профессор Ашер Коэн, президент Еврейского университета. В состав совета входят исключительно профессора этого университета, в частности: проф. Барак Мадина, ректор Еврейского университета; проф. Рим Сари, вице-президент и руководитель научно-исследовательских разработок; Йосси Гал, вице-президент по внешним связям; проф. Тамир Шифер, декан факультета социальных наук; проф. Орен Барак, факультет международных отношений; и, собственно, директор Института им. Леонарда Дэвиса проф. Дэн Миодовник[281].

Об основателях Института – супружеской паре Леонарде и Софи Дэвис – представлена информация на сайте.

В частности, они внесли вклад в развитие исследований в области здравоохранения и поддерживали различные образовательные, культурные и художественные проекты. Они выделили миллионы долларов на нужды здравоохранения, искусства и занимались благотворительностью для поддержки еврейской общины в США и за их пределами.

В 1963 г. Леонард Дэвис основал Colonial Penn Group, Inc., крупную страховую компанию, которая предлагала медицинское страхование и автострахование для пожилых людей. В то время, когда пожилые люди не могли застраховать жизнь, здоровье или автомобиль, Дэвис нашел инновационные подходы к решению этой проблемы. Это стало моделью для последующих планов в индустрии страхования. Его компания вошла в число ведущих страховщиков США.

Г-н Дэвис также принимал непосредственное участие в создании Американской ассоциации пенсионеров (AARP), а затем занимал пост почетного президента.

В 1967 г. Дэвис финансировал создание Института экономики здравоохранения им. Леонарда Дэвиса в Университете Пенсильвании с целью направления интеллектуальных ресурсов на решение финансовых проблем, связанных с охраной здоровья и медицинским страхованием.

В 1976 г. Л. Дэвис создал первую школу геронтологии в США в Университете Южной Калифорнии.

Софи Дэвис, помимо благотворительности в сфере искусства, способствовала улучшению медицинского обслуживания бедных слоев населения. В 1973 г. она финансировала Школу биомедицинского образования им. Софи Дэвис в Городском колледже Нью-Йорка (CCNY). Эта программа помогает попасть в медицину экономически несостоятельным студентам, за что они обязаны практиковать в бедных общинах не менее двух лет.

В январе 2019 г. Институт международных отношений им. Леонарда Дэвиса провел 8-ю ежегодную Евразийскую научную конференцию, посвященную вопросам мира, на тему «Наука о мире в оспариваемых пространствах». Спонсорами конференции выступили Институт международных

отношений им. Леонарда Дэвиса, Израильская ассоциация международных исследований и Исследовательский институт Гарри С. Трумэна по продвижению мира. Конференция преследовала цель расширения сотрудничества и интеллектуального диалога между евразийскими и ближневосточными учеными-исследователями в области урегулирования конфликтов и содействия плодотворному взаимодействию с мировым сообществом ученых-миротворцев[282].

В декабре 2019 г. Институт провел 15-ю Международную конференцию аспирантов по таким направлениям, как политология, международные отношения, публичная политика в память об Ицхаке Рабине[283].

III.5. Европейский форум в Еврейском университете (The European Forum at the Hebrew University)

Европейский форум в Еврейском университете был создан в марте 2005 г. и включает в себя исследовательские центры, программы обучения аспирантов и научные фонды. Это многопрофильное и междисциплинарное интеллектуальное сообщество, объединяющее представителей социальных, гуманитарных и юридических наук. Его административное управление относится к факультету социальных наук Еврейского университета.

В состав Форума входит ряд центров.

Институт европейских исследований им. Гельмута Коля был основан в 1991 г. для содействия изучению Европы и Европейского союза. Междисциплинарный характер его подхода с самого начала определялся привязкой к трем факультетам: общественных наук, гуманитарных наук и права. Институт функционирует как центр, инициатор и координатор исследовательских проектов, проводимых его членами. Результаты его деятельности доводятся до сведения широкой общественности в Израиле и за рубежом на международных конференциях и семинарах, в публикациях и сериях лекций.

Центр немецких исследований DAAD основан в 2007 г. Центр, финансируемый совместно DAAD (за счет средств, предоставленных Министерством иностранных дел ФРГ) и Еврейским университетом, является исследовательским и учебным учреждением для аспирантов, связанным с Европейским форумом и работающим в партнерстве с тремя факультетами: общественных наук, гуманитарных наук и права. Центр призван содействовать изучению современных процессов в немецком обществе: роль Германии в ЕС и европейской интеграции; вклад Германии в глобальные экономические, политические, научные и технологические преобразования; место Германии на современной культурной и художественной сцене; политическая и нормативная конституция ФРГ (Основной закон после 1945 г.); модель социальной рыночной экономики; проблемы и перспективы после воссоединения в 1989 г.; немецкий язык, его прошлая слава и новое значение.

Центр предлагает учебную, междисциплинарную программу по германистике как на уровне магистратуры, так и на уровне докторантуры. Организуются симпозиумы и коллоквиумы для ученых и продвинутых студентов, а также открытые конференции для широкой публики. Все это служит платформой для обобщения и продвижения результатов исследовательских проектов, проводимых в центре. На конференциях широкой общественности представляются текущие проблемы и дебаты в Германии. Серия лекций углубляет знания студентов и широкой общественности по важным, актуальным вопросам. Задача также заключается в расширении круга партнеров за пределами Израиля, налаживании новых знакомств и новых рабочих отношений.

Центр австрийских исследований создан в мае 2001 г. по совместной инициативе австрийского МИДа, австрийского Министерства образования, науки и культуры и друзей Еврейского университета в Австрии. Его целью является продвижение австрийских исследований и австрийской культуры в Израиле на академическом уровне посредством Еврейского университета, а также установление и поддержание контактов между израильскими и австрийскими

учеными и студентами путем организации симпозиумов, лекций, конференций и семинаров по австрийской проблематике. Термин «австрийские исследования» понимается в широком смысле, а не как относящийся к географическому району нынешней Австрийской Республики. Центр занимается широкими междисциплинарными исследованиями Центральной Европы, аспектов, тем или иным образом связанных с Австрией. Он посвящает свою исследовательскую и преподавательскую деятельность истории и культуре Центральной Европы и ее влиянию на современные события в регионе во всех сферах – политической, социальной и культурной жизни. Особое внимание уделяется роли Вены как культурного фактора в европейской истории и роли Австрийской Республики в процессах расширения и интеграции в ЕС, а также духовному и материальному наследию еврейского населения империи Габсбургов и его многогранному вкладу в европейскую культуру.

Центр является частью всемирной сети «австрийских центров».

Центр изучения итальянской культуры основан в 2005 г. с помощью «Друзей Еврейского университета в Италии». Итальянский центр преследует ряд целей: развивать академические отношения между Италией и Израилем; исследовать наследие итальянского еврейства и его вклад в развитие государства Израиль; изучать роль Италии в ЕС, особенно в регионе Средиземноморья; развивать рабочие отношения в ряде академических дисциплин с итальянскими университетами и учеными; организовывать конференции и семинары на итальянскую тематику; координировать исследовательские проекты, предоставлять стипендии, приглашать лекторов и содействовать обмену студентами и преподавателями; обучать подрастающее поколение израильтян – будущих исследователей, политиков, художников и журналистов – истории, культуре, экономике и политике Италии.

Центр изучения французской культуры им. Поля Десмаре основан в 1994 г. с целью повышения осведомленности о французской культуре в Еврейском университете. Центр

использует междисциплинарный подход для лучшего понимания основных тенденций современной французской философии и культуры и их влияния на науку. Центр организует конференции и семинары по философии, искусству, литературе, истории и психоанализу с участием известных ученых из-за рубежа и в сотрудничестве с другими израильскими учреждениями, знакомя израильскую аудиторию с современной многоплановой жизнью Франции.

Центр российских, евроазиатских и восточноевропейских исследований им. Марджори Майрок основан в 1969 г. для содействия междисциплинарным и групповым исследованиям по советским и восточноевропейским проблемам. В советское время центр исследований им. Майрок сосредоточился на анализе и документировании участия Советского Союза в процессах на Ближнем Востоке. В ряде исследований анализировалась структура советских институтов, отношения между СССР и третьим миром, а также статус советских олимов (иммигрантов) в Израиле. В дополнение к инициированию и координации групповых исследовательских проектов Центр предоставляет средства и реализует исследовательские проекты для различных правительственных и академических учреждений в Израиле и за рубежом.

Все перечисленные центры объединяет интерес к европейской интеграции в более широком смысле, включая исторические перспективы и сравнительные аспекты. Деятельность Европейского форума посвящена преподаванию и исследованию важных долгосрочных процессов в Европе, а также проблемам европейской интеграции и их воздействию на Израиль и Ближний Восток.

Форум предлагает две программы обучения аспирантов – по европейским исследованиям и по современной немецкой науке. Кроме того, Форум подает заявки на конкурсные гранты и различные другие варианты финансирования, чтобы обогатить свою исследовательскую и преподавательскую деятельность, а также поддержать продвинутых студентов и молодых ученых не только Форума, но и других факультетов Еврейского университета в Иерусалиме[284].

III.6. Центр стратегических исследований Шаша (Shasha Center for Strategic Studies)

Центр стратегических исследований Шаша при Еврейском университете Иерусалима создан в 2003 г. с целью проведения исследований и прикладного анализа фундаментальных проблем государства, а также предложения стратегических решений проблем общегосударственного значения. Центр готовит документы с изложением позиции по той или иной проблеме, реализует исследовательские проекты и проводит семинары по различным аспектам политической и социальной повестки дня. Продвижение стратегического мышления осуществляется, в том числе, посредством консультирования израильских руководящих органов и лиц, принимающих решения.

Деятельность Центра сосредоточена на следующих аспектах: 1) геополитические изменения на Ближнем Востоке и их влияние на Израиль; 2) человеческий капитал; 3) инновации, наука и техника; 4) пространственное стратегическое мышление, что подразумевает территориальное планирование, развитие и управление государственными ресурсами; проект Израиль и Палестина 2050 – стратегическое планирование пространства между рекой Иордан и Средиземным морем; Иерусалим и окрестности.

Руководителем центра с 2012 г. является профессор Шломо Хассон – профессор кафедры географии Школы государственной политики, а также профессор Института городских и региональных исследований при Еврейском университете в Иерусалиме. Его научные интересы включают геополитические исследования, городские и социально-политические исследования, городское, региональное и стратегическое планирование. Он опубликовал 30 книг и монографий и около 100 статей. Среди его книг – «Государство, религия и общество в Израиле», «Устойчивый Иерусалим», «Между национализмом и демократией», «Арабы

в Израиле: барьеры на пути к равенству», «Иерусалим в будущем: вызов переходного периода и будущие границы между Израилем и Палестинской автономией: принципы, сценарии и рекомендации»[285].

В рамках проекта «Израиль 2048: к новой повестке дня» Центр провел ряд семинаров, на которых обсуждались различные события, определяющие жизнь государства в предстоящем году. В частности, в 2018 г. состоялась конференция на тему «На пути к 2048», участники которой были приглашены для совместного размышления о будущем Государства Израиль. Сложные задачи, стоящие перед государством с момента его возникновения, и неопределенность в настоящем способствуют тому, что принятие решений в государстве происходит на основе реагирования, импровизации и краткосрочного планирования. Центр предлагает начать думать в долгосрочной перспективе и разработать стратегии и планы, которые сформируют государство к 100-летию его основания в 2048 г. В Центре исходят из того, что долгосрочное планирование является не только признаком, но также условием стабильности и устойчивости Государства Израиль.

Сложные и неспокойные реалии региона не позволяют точно предсказать будущее, однако стратегическое мышление и планирование создают инструменты, которые могут помочь в принятии краткосрочных решений. Реализация проекта «Израиль 2048: На пути к новой повестке дня» позволяет изучить развитие событий в различных областях (геополитика, человеческий капитал, социальная сфера, инновации, пространственное планирование и развитие, управление и демократия). Таким образом, Центр стремится проводить стратегические дискуссии с заинтересованными сторонами, изучать риски и возможности, а также заранее готовиться к ним.

Проект «Израиль 2048: на пути к новой повестке дня» нацелен на достижение следующих целей:

1. Создание новой повестки дня для Израиля, которая будет сформулирована в рамках исследовательского процесса с участием политиков, представителей частного

сектора, гражданского общества и научных сотрудников. Они должны изучать реальность, думать о будущем и готовиться к нему, сталкиваясь с неожиданными перспективами, выявляя возможности, оценивая риски и разрабатывая стратегии для реализации повестки дня в различных ситуациях в условиях существующей неопределенности.

2. Развитие лидерских качеств и человеческого капитала в правительстве, частном секторе и гражданском обществе путем внедрения стратегического мышления для планирования будущего. Для этого необходимы:

- Разработка повестки дня для помощи в формировании политики.

- Применение системного мышления к различным временным диапазонам (коротким, средним и длительным) для решения проблем разной сложности и степени неопределенности.

- Содействие инновациям, совершенствованию управления и повышению профессионализма с междисциплинарной точки зрения и комплексного видения, в рамках которого исследуются различные возможности, одновременно выявляются перспективы и оцениваются присущие им риски.

- Разработка стратегий действий на основе повестки дня и контуров политики.

- Содействие взаимодействию между правительственными министерствами посредством координации и сотрудничества в планировании и исполнении, а также между правительством, частным сектором и гражданским обществом.

- Развитие прикладных возможностей для реализации разработанных стратегий, одновременно повышение эффективности и действенности государственных органов, частного сектора и институтов гражданского общества. В этих рамках упор делается на подготовку программ и инициатив, основанных на разработанных стратегиях, при одновременном содействии совместному обучению, координации между правительственными министерствами и различными секторами общества.

3. Продвижение совместного обучения между академическими кругами и правительством, частным сектором и гражданским обществом. Разработка повестки дня рассматривается как процесс обучения, в котором участвуют отдельные партнеры, государственные служащие, частный сектор и гражданское общество. Таким образом будет происходить обмен информацией и знаниями между миром практики и исследований в Израиле и за рубежом в рамках постоянного и открытого диалога, сосредоточенного на вопросах стратегий[286].

Для решения поставленных задач Центр сотрудничает с другими университетами и исследовательскими институтами в Израиле[287].

В рамках проекта «Израиль 2048: на пути к новой повестке дня» Шломо Хассон и Рафаэль Рудник написали книгу «Подготовка Государства Израиль к геополитическим изменениям на Ближнем Востоке» (2019). В ней представлены результаты совместного исследования геополитической сферы. В состав группы входили ученые, эксперты, представители оборонного ведомства и различных министерств, которые изучили геополитические процессы, происходящие на региональной арене, определили проблемы и разработали рекомендации для действий в политической, экономической и правовой области[288].

Шломо Хассон, Эфраим Халеви, Ури Ниман, Дэвид Ньюман, Руби Сибел, Авраам Села, Эран Фейтельсон написали работу под названием «Будущие границы между Израилем и Палестинской национальной администрацией. Принципы, сценарии и рекомендации» (2011)[289].

Эфраим Халеви в 2014 г. опубликовал исследование «Участие Китая в Эйлатской железной дороге: желательно ли это государству Израиль?»[290]

В рамках исследовательского проекта «Между Средиземным морем и рекой Иордан: стратегический план 2050» под редакцией Шломо Хассона и Рами Насраллы опубликованы результаты исследований в 2017 и 2018 гг[291].

III.7. Исследовательский институт продвижения мира им. Гарри С. Трумэна (The Harry S. Truman Research Institute for The Advancement of Peace)

Исследовательский институт по продвижению мира имени Гарри С. Трумэна в Еврейском университете в Иерусалиме позиционирует себя в качестве первого и крупнейшего исследовательского института в Израиле и на Ближнем Востоке, задача которого заключается в продвижении мира в регионе*.

Деятельность Института направлена на изучение израильско-палестинского конфликта и стран Ближнего Востока, в том числе Ирана. Его эксперты изучают также ситуацию в Азии, Африке и Латинской Америке, придерживаясь междисциплинарного подхода. Институт «продвигает ценность толерантности и диалога с целью достижения мирного сосуществования между народами и нациями».

Институт был основан в 1965 г. в Еврейском университете в Иерусалиме при личной поддержке 33-го президента США Гарри С. Трумэна.

---

* По нашему мнению, в том факте, что израильский институт, занимающийся продвижением мира в регионе, назван в честь американского президента Гарри Трумэна, заключена ирония. Этому американскому политику принадлежит высказывание по поводу нападения Гитлера на СССР: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше». Именно он отдал приказ в августе 1945 г. нанести ядерные удары по Японии, в результате чего на Хиросиму и Нагасаки были сброшены атомные бомбы «Малыш» и «Толстяк». Внук Г. С. Трумэна Дэниел заявил, что его дед до конца жизни считал верным решение сбросить бомбы на японские города, хотя и не планировал применить атомное оружие вновь. См.: Внук Гарри Трумэна: Дед до конца жизни считал верным решение сбросить бомбы на Хиросиму и Нагасаки // RT. 06.08.2015 – https://russian.rt.com/article/107343 (дата обращения: 21.05.2020).

Среди 53 основателей Института всего один израильтянин (Йекутель Федерман) и одна с двойным гражданством (Эмма Шавер), остальные, помимо барона Ротшильда, – жители США.

Йекутель Федерман (1915–2002) – известный и успешный бизнесмен, он также был активным сторонником ближневосточного мирного процесса и содействовал израильско-палестинскому мирному сосуществованию. Федерман имел тесные связи с Партией труда («Авода»). В 2001 г. он упоминался как участник предвыборной кампании бывшего премьер-министра Эхуда Барака.

Й. Федерман родился в Германии, где был активистом сионистского движения и эмигрировал в Израиль в 1940 г. В 1945 г. он приобрел пансионат Katte Dan в Тель-Авиве и превратил его в место для международных встреч, которым регулярно пользовались Давид Бен-Гурион и Голда Меир. Katte Dan процветал и после создания государства. Одновременно Й. Федерман помогал ввозить евреев в страну. Сегодня в гостиничную сеть Dan входит 13 отелей.

В СМИ сообщалось о тесных связях Й. Федермана с многочисленными мировыми лидерами, включая покойного президента Египта Анвара Садата, бывшего президента США Джорджа Буша и других, которые останавливались в отеле King David в Иерусалиме при посещении Израиля и встречались с хозяином отеля в частном порядке.

В дополнение к гостиничному бизнесу деятельность Й. Федермана была также связана с промышленностью и недвижимостью в Израиле и за рубежом. Он также был одним из первых израильтян, вложивших средства в развитие африканских государств.

Й. Федерман принимал активное участие в общественной и научной жизни, будучи в составе попечительского совета Еврейского университета в Иерусалиме, Тель-Авивского университета и Института науки Вейцмана и Университета Хайфы. Он также входил в состав совета директоров Техниона – Израильского технологического института, и принимал участие в деятельности Открытого университета и поддерживал учебные программы для военнослужащих[292].

Среди основателей Института – Эмма (Лазарова) Шавер (1905–2003). О ней сионист из США и еврейский историк Ирвин Коэн сказал: «Она была самой большой звездой в истории нашей еврейской общины».

Эмма Лазарова родилась в России, в молодости иммигрировала в Соединенные Штаты со своей семьей, где сделала карьеру солистки сопрано и вышла замуж за Морриса Шавера. После Второй мировой войны она стала членом первой культурной миссии в Европу, организованной Ближневосточным агентством ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Всемирным еврейским конгрессом. В течение шести месяцев она путешествовала по лагерям для перемещенных лиц в американской зоне Германии, давая концерты жертвам Холокоста. Она также выступала перед первой группой выживших евреев, которых впустили в США после войны.

На протяжении всей своей жизни Эмма использовала свою славу и талант для поддержки культурных и образовательных программ на местном и международном уровнях. Вместе с мужем они стали филантропами и общественными деятелями, которые выделяли средства на образование и библиотеки: Библиотеку-архив Морриса и Эммы Шавер в Мемориальном центре Холокоста в Фарминтон-Хиллз, библиотеку Эммы Лазарофф Шавер в Шуле на Западе Блумфилда и Музыкальное здание Эммы Лазарофф Шавер в государственном Университете Уэйна.

Э. Шавер вплоть до своей смерти в возрасте 97 лет оказывала поддержку всемирному еврейскому сообществу, в т.ч. став одной из основательниц Института продвижения мира им. Гарри С. Трумэна при Еврейском университете в Иерусалиме. Вскоре после ее смерти в Израиле в феврале 2003 г. в ее честь был дан концерт вокальной музыки[293].

Совет попечителей Института:

- доктор Дан Меридор – председатель совета, также он является президентом Израильского совета по международным отношениям (ICFR), о нем мы упоминали выше;

- Стэнли М. Боген – первый вице-президент AllianceBernstein, компании по управлению инвестициями в Нью-Йорке, США, и бывший президент «Американских друзей Еврейского университета в Иерусалиме», организации по сбору средств для этого вуза;

- Даниэль Шлессингер, США – председатель управляющего совета Еврейского университета Иерусалима;

- Марк Майер – президент Американских друзей Еврейского университета Иерусалима;

- профессор Ашер Коэн – президент Еврейского университета Иерусалима;

- Барак Медина – ректор Еврейского университета Иерусалима и др. (Стивен Эдельсон, США; Алан Фиске, США; посол Кармн Гилон, Израиль; Ларри Глик, США; посол Эфраим Халеви, Израиль; Дан Гальперин, Израиль; Клив Кабачник, США; Исаак Кайе, Великобритания; Майкл С. Курц, США; проф. Челсо Лафер, Бразилия; Тали Липкин-Шахак, Израиль; Барбара Мандель, США; Леонард Полонски, Великобритания; Георг Ширен, США; проф. Хермона Сорек, Израиль; Ира Ли Соркин, США; Гарри Ван ден Берг, Нидерланды[294].

В состав академического комитета Института входят:

- профессор Веред Виниски-Серуоси – глава Института;

- доктор Эбигейл Джейкобсон – старший преподаватель кафедры исламоведения и ближневосточных исследований;

- Луиз Бетлехем – профессор факультета гуманитарных наук;

- профессор Барак Медина – ректор Еврейского университета Иерусалима;

- Дэн Миодовник – профессор факультета социальных наук;

- Орит Кедар – профессор факультета социальных наук;

- доктор Одед Левенхейм;

- профессор Лилах Сагив – руководитель Школы делового администрирования[295].

Более 70 научных сотрудников Института проводят научные, в т.ч. совместные исследования с другими израильскими учеными и зарубежными экспертами из Палестинской национальной администрации (ПНА) и стран Ближнего Востока. В рамках Института работают исследовательские группы и четыре региональных исследовательских подразделения – по изучению Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки и Африки.

Институт ежегодно присуждает гранты и стипендии местным и международным исследователям, группам и отдельным аспирантам, докторантам и магистрантам.

В 2018 г. Институт предлагал гранты отдельным исследователям с научной степенью PhD и группам ученых на проведение исследований в течение семестра, учебного года или двух академических лет – 2018–2020 гг.

Гранты предназначались для работы по следующим темам:

1. Продвижение мира с акцентом на: мирный процесс на Ближнем Востоке, экономику, религию, конфликт и мирный процесс.
2. Современный Ближний Восток.
3. Современный Глобальный Юг (Африка, Азия и Латинская Америка)[296].

Поскольку в Институте придерживаются междисциплинарного подхода, его сотрудники имеют различные научные интересы и опыт, в т.ч. в сфере социальных и гуманитарных наук, здравоохранения и государственной службы.

На сайте Института им. Трумэна говорится о том, что его деятельность играет важную роль в объединении людей на местном и международном уровнях из научных, профессиональных, политических и дипломатических кругов.

Институт реализует множество программ и ежегодно проводит более 100 мероприятий, в том числе конференции, лекции, семинары, симпозиумы, информативные совещания по Ближнему Востоку и результатам дипломатических визитов, которые помогают содействовать пони-

манию и обсуждению проблем, стоящих перед израильтянами, палестинцами и гражданами развивающихся стран мира.

В 2016 г. Институт провел международную конференцию, на которой обсуждался стратегический характер российско-иранских отношений. В 2017 г. Институт провел международную конференцию, посвященную участию Ирана в гражданской войне в Сирии. В январе 2018 г. прошла конференция по проблемам безопасности в Восточной Азии. Обсуждались традиционные и новые угрозы безопасности, такие как терроризм и кибербезопасность. Рассматривались существующие договоренности и механизмы (наращивание военной и институциональной базы, межгосударственные альянсы и международные организации), предлагались различные меры, направленные на поддержание региональной стабильности перед лицом ряда угроз[297].

Программы Института включают проведение лекций ведущих академических экспертов Еврейского университета, послов и журналистов, встречи с депутатами Кнессета, дискуссии с государственными чиновниками, а также поездки по Израилю. Такие непосредственные контакты, а также глубокое понимание и знания, полученные участниками, делают эти программы уникальными.

В 1992 г. благодаря щедрым пожертвованиям друзей Израиля, среди которых можно назвать Фонд Реканати и Фонд Ротшильдов, был создан Центр израильской дипломатии им. Аббы Эбана, который играет важную роль в деятельности Института. Послы, министры иностранных дел и политики со всего мира посещают Центр для консультаций с учеными Института им. Трумэна по текущим проблемам, касающимся Ближнего Востока, в том числе затрагивающим израильско-палестинские отношения, а также Сирию, Ирак и Иран. Кроме того, в Центре им. Аббы Эбана проводятся лекции ученых и дипломатов по вопросам международных отношений и дипломатии для молодых дипломатов, ученых и студентов[298].

Центр израильской дипломатии обладает архивами Аббы Эбана (с документами, видеокассетами, фотографиями и

записями) – бывшего посла Израиля, депутата Кнессета и министра иностранных дел.

В Институте также функционирует библиотечно-документальный центр имени Роберты и Стэнли Богена, который является уникальной библиотекой не только для Израиля, но и всего Ближнего Востока. Фонд содержит материалы по регионам незападного мира – Африке, Латинской Америке, Азии и Ближнему Востоку – в частности, личные архивы, переданные бывшими дипломатами и исследователями вопросов, касающихся Ближнего Востока и Азии. Многие из приглашенных Институтом ученых пользуются ресурсами библиотеки, которые теперь также доступны через Интернет и являются частью общего каталога библиотек Еврейского университета в Иерусалиме[299].

III.8. Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» (The Begin-Sadat Center for Strategic Studies)

В Глобальном рейтинге «фабрик мысли» мира Дж. Макганна за 2019 г. Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» (также известный под аббревиатурой BESA Center) занял 43-е место в категории лучших «фабрик мысли» в институциональном сотрудничестве с участием двух или более центров; среди «фабрик мысли», занимающихся вопросами обороны и национальной безопасности, он стоит на 77-м месте[300]. В 2013 г. в том же рейтинге BESA Center был «мозговым центром» номер один в Израиле и третьим на Ближнем Востоке и в Африке[301].

Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» Бар-Иланского университета – это независимый, внепартийный аналитический центр с правым политическим уклоном, проводящий стратегические исследования по ближневосточным и глобальным стратегическим вопросам с милитаристским акцентом на национальную безопасность и внешнюю политику Израиля, а также «на мир и стабильность в регионе».

Направление его исследований и поддержку определяет ряд иностранных организаций и фондов, а также правительственных учреждений: Американский еврейский комитет (США); Антидиффамационная лига (США); Бней-Брит; Британский совет; Совет Карнеги по этике и международным делам; посольство Австралии; посольство Канады; посольство Южной Кореи; посольство США; Фонд Фридриха Науманна (Германия); Фонд семьи Хехт; Департамент военной истории ЦАХАЛа; Информационный центр Министерства образования; Министерство обороны Израиля; Министерство иностранных дел Израиля; Еврейский институт по делам национальной безопасности; Средиземноморская инициатива НАТО; Центр наследия им. Менахема Бегина и др[302].

BESA Center был создан в 1993 г. на факультете общественных наук Бар-Иланского университета усилиями лидера еврейской общины Канады Томаса Хехта. Новая «фабрика мысли» была названа в честь премьер-министра Израиля Менахема Бегина (1977–1983) и президента Египта Анвара Садата (1970–1981), которые подписали Египетско-израильский мирный договор, первый в истории мирный договор между Израилем и арабской страной.

Профессор Эфраим Инбар о достижениях Центра писал так: «Мы стали первыми, кто успешно включил в общественную повестку дня такие вопросы, как проблемные аспекты палестинской государственности, опасность арабского химического и биологического оружия и запасов ракет, а также отношения Израиля с ключевыми странами, такими как Турция и Индия, и злоупотребления международных институтов попытками делегитимировать Израиль. Сегодня Центр стремится посредством креативного мышления представить альтернативы укоренившейся парадигме двух государств в израильско-палестинской мирной дипломатии и показать инициативы по развитию отношений между США и Израилем»[303].

За годы существования Центр выпустил сотни исследований и политических документов, а также десятки книг.

Он провел более 600 симпозиумов и международных конференций для специалистов в области обороны, военной промышленности, разведки и внешней политики, а также для дипломатов, бизнесменов, ученых и политиков.

В BESA Center гордятся тем, что 14 июня 2009 г. премьер-министр Биньямин Нетаньяху выбрал их площадку, чтобы объявить о своем «историческом принятии решения палестино-израильского конфликта на основе принципа «двух государств для двух народов»»[304]. Правда, пройдет совсем немного времени, когда тот же премьер-министр поменяет свою позицию.

Представляется, что в Центре изначально высказывались против идеи создания палестинского государства. В статье на тот момент директора BESA Center Эфраима Инбара от 2009 г. под названием «Взлет и падение парадигмы двух государств для двух народов» говорится о том, что лучшим решением израильско-палестинского конфликта станет передел страны, в ходе которого Египет восстановит контроль над сектором Газа, Иордания возьмет под управление Западный берег р. Иордан, а Израиль эвакуирует изолированные поселения, чтобы избежать столкновений с палестинцами.

Э. Инбар тогда писал, что правильное управление конфликтом, которое должно быть тщательно согласовано с Вашингтоном, поможет изолировать ХАМАС. По его мнению, двухгосударственное решение, которому привержено международное сообщество, является «бессмысленным» в свете захвата ХАМАСом власти в секторе Газа (в 2007 г.) и бессилия ПНА на Западном берегу р. Иордан. Ожидать того, что палестинцы создадут современное государство после провала ПНА, неоправданно. В то же время Э. Инбар осознавал трудности, связанные с отказом от идеи двух государств как для правительств, так и для людей во всем мире[305].

Стоит отметить популярного и активно публикующегося в СМИ и на сайте Центра старшего научного сотрудника генерал-лейтенанта Гершона Хакоэна, который прослужил в Армии обороны Израиля 42 года. За его плечами участие

в боях с Египтом и Сирией, а также должность командира корпуса и командующего Военными колледжами ЦАХАЛа. Он принадлежит к тем отставным высокопоставленным военным и офицерам различных спецслужб, т.н. «битхонистим» (на иврите), которые выступают в качестве востребованных экспертов по безопасности и поддерживают политику Б. Нетаньяху в отношении палестинцев.

По мнению Г. Хакоэна и его единомышленников, требование организации «Командиры за безопасность Израиля» не аннексировать палестинские территории (Западного берега р. Иордан, которые по соглашениям в Осло находятся под полным или частичным контролем Израиля) без проведения референдума связано с тем, что они неправильно понимают угрозы, с которыми сталкивается Израиль.

Согласно опросу израильтян, проведенному «Командирами за безопасность Израиля», только четверть респондентов (26%) заявили, что поддерживают потенциальную аннексию, в то время как 40% предпочитают решение конфликта путем создания двух государств, 22% выступают за одностороннее разъединение с палестинцами, и только 13% довольны нынешней ситуацией. Хотя обещание аннексировать стратегические части Западного берега р. Иордан было одним из основных пунктов предвыборной кампании Б. Нетаньяху, только треть (36%) сторонников его партии «Ликуд» заявили, что поддерживают эту инициативу[306].

Сторонники политики Б. Нетаньяху в ответ на это предлагают рассматривать последнюю эскалацию напряженности в Израиле в связи с ракетными обстрелами юга страны из сектора Газа в качестве примера того, что ожидает все прибрежные города, если Израиль откажется от контроля над гористой местностью Западного берега р. Иордан, которая доминирует над экономическим, социально-промышленным центром страны. В этом случае пересекающее весь Израиль шоссе 6 станет пограничной дорогой, а противотанковые и зенитные ракеты будут угрожать движению по основным транспортным артериям, а также воздушным маршрутам в небе Израиля.

Г. Хакоэн не видит смысла в предлагаемом «Командирами за безопасность Израиля» референдуме, т.к. народ, по его мнению, на парламентских выборах в апреле 2019 г. уже высказал свое отношение к способу решения палестинской проблемы.

На этих выборах правящая партия «Ликуд» во главе с Б. Нетаньяху получила равное количество мандатов (35) с блоком «Кахоль-лаван», который возглавляют три бывших начальника генштаба ЦАХАЛа (Бени Ганц, Моше Яалон, Габи Ашкенази) и лидер партии «Еш атид» Яир Лапид. Кроме того, этот блок пользовался открытой поддержкой трех других вышедших в отставку начальников генштаба израильской армии*.

Политический блок «Кахоль-лаван» (в отличие от правоцентристской партии «Ликуд» и идеологически близких ей сил, которые отстаивают интересы поселенцев и религиозных партий, выступая за аннексию Западного берега р. Иордан) предложил региональную конференцию с арабскими государствами для продолжения процесса отделения от палестинцев. В его адрес сразу же посыпались обвине-

---

* Первая десятка блока «Кахоль-лаван» (из партий «Хосен ле-Исраэль», «Еш атид» и ТЕЛЕМ) на выборах 9 апреля выглядела следующим образом: 1) Бени Ганц, бывший глава генштаба (2011–2015), лидер «Хосен ле-Исраэль»; 2) Яир Лапид, глава «Еш атид»; 3) Моше (Буги) Яалон, бывший глава генштаба (2002–2005), лидер ТЕЛЕМ; 4) Габи Ашкенази, экс-глава генштаба (2007–2011); 5)Ави Нисанкорен, глава Гистадрута (профсоюза); 6) Меир Коэн, депутат кнессета от «Еш атид», бывший мэр Димоны; 7) Мики Хаймович, бывшая телеведущая («Хосен ле-Исраэль»); 8) Офер Шелах, бывший журналист, глава парламентской фракции «Еш атид»; 9) Йоаз Хендель, бывший советник Б.Нетаньяху, «Хосен ле-Исраэль»; 10) Орна Барвивай, генерал-майор запаса, бывший начальник кадрового управления ЦАХАЛа. Таким образом, в первой десятке оказались три генерал-лейтенанта и одна генерал-майор запаса. См.: Четыре генерала в первой десятке: полный список блока Кахоль-Лаван // Вести. Израиль. 21.02.2019 – https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5467764,00.html (accessed: 06.04.2020).

ния в том, что он намерен повторить ошибку Ариэля Шарона и провести одностороннее размежевание, только на этот раз уйти с Западного берега р. Иордан. Это заставило лидера блока Бени Ганца заявить, что второму «размежеванию» не бывать, а «любое историческое решение будет вынесено на референдум или будет приниматься Кнессетом квалифицированным большинством голосов»[307]. Тем не менее им навешивался ярлык сторонников ухода Израиля с оккупированных территорий – Западного берега р. Иордан и Голанских высот.

С позиции Г. Хакоэна и его экспертов-единомышленников, блоку «Кахоль-лаван» не удалось привлечь общественное мнение на свою сторону и добиться парламентского большинства, необходимого для выполнения рекомендаций бывших высокопоставленных представителей оборонного ведомства, которые выступают за уход Израиля с оккупированных территорий.

Согласно определению, принятому в ЦАХАЛе, «национальная безопасность – это сфера, связанная с обеспечением национального потенциала для эффективной борьбы с любой угрозой национальному существованию и национальным интересам». Противники политики Б. Нетаньяху и планов аннексии придерживаются данного принципа. По мнению Г. Хакоэна, национальные интересы Израиля на Западном берегу р. Иордан выходят далеко за рамки вопросов безопасности. Таким же образом к этой территории относятся и палестинцы. Ведь М. Аббас заявил, что никогда не примет условия мирного плана президента Д. Трампа («сделки века»), потому что «палестинская проблема не может быть превращена исключительно в экономическую и гуманитарную проблему». Г. Хакоэн настаивает, что и Израиль не должен заставлять сионистов мечтать только об убежище для преследуемых евреев. К тому же Давид Бен-Гурион считал безопасность всего лишь средством, а не целью. Между стремлением к безопасности и стремлением к независимости – существенная разница, и в этом суть противоречий[308].

При этом безопасность остается важным аспектом палестинской проблемы. Г. Хакоэн напоминает, что многие из организации «Командиры за безопасность Израиля», подписавшие письмо к премьер-министру с требованием отказаться от идеи аннексии Западного берега р. Иордан, уже составляли подобные петиции в поддержку предложенного Ариэлем Шароном плана одностороннего размежевания с ПНА в 2005 г. Тогда они заверяли, что уход израильских военных из сектора Газа и некоторых районов на Западном берегу р. Иордан усилит безопасность Израиля. Сейчас им об этом напоминают, особенно во время регулярных обстрелов израильской территории из сектора Газа. Периодически повторяющиеся ракетные обстрелы израильских городов являются для Г. Хакоэна и ему подобных свидетельством того, что оппоненты Б. Нетаньяху были совершенно неправы. Следовательно, члены организации «Командиры за безопасность Израиля», при всем большом к ним уважении как к людям, которые посвятили себя защите страны, неправильно понимают потенциальные угрозы Израилю.

В настоящее время эти угрозы вызваны, с одной стороны, драматическими изменениями в характере войны, а с другой, – значительно возросшей мощью и оперативными возможностями палестинских военизированных организаций со времени начала «мирного процесса в Осло».

Сотрудниками Центра являются стратеги, представители академических и военных кругов.

Директор Центра стратегических исследований «Бегин-Садат» – Эфраим Карш, почетный профессор Ближнего Востока и Средиземноморья в Королевском колледже Лондона; профессор политологии в Бар-Иланском университете; главный научный сотрудник (и бывший директор) Ближневосточного форума (Middle East Forum) (Филадельфия), где он также редактирует научный журнал Middle East Quarterly; первый редактор научного журнала Israel Affairs, который выпускается уже 24 года, а также основатель и главный редактор серии книг Routledge по истории, политике и обществу Израиля (опубликовано более 60 книг)[309].

Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» сотрудничает в сфере организации конференций и исследовательской деятельности с ведущими «фабриками мысли» мира, такими как Корпорация РЭНД (RAND Corporation), Школа перспективных международных исследований имени Джона Хопкинса (Johns Hopkins School of Advanced International Studies), Совет Карнеги по этике и международным отношениям (Carnegie Council on Ethics and International Affairs) и Колледж национальной безопасности ЦАХАЛа.

Эксперты BESA Center дали тысячи интервью и комментариев более чем 150 газетам и престижным оборонным изданиям по всему миру – The New York Times, The Washington Post, The Times of London, еженедельнику Jane's Defense Weekly и The Jerusalem Post. Сотрудники Центра в своем активе имеют выступления на конференциях и симпозиумах в более чем 30 странах. Экспертов Центра приглашают читать лекции многие вузы по всему миру[310].

Ежедневные публикации на сайте Центра и политические рекомендации его экспертов адресованы высокопоставленным израильским чиновникам и военным, оборонному и внешнеполитическому ведомству, дипломатическому корпусу, прессе, академическому сообществу, лидерам еврейских общин по всему миру и широкой заинтересованной общественности. Центр проводит специализированные исследования по контракту с израильским МИДом, министерством обороны и НАТО.

Согласно статье Ханны Эльки Мейерс (которую она опубликовала в 2009 г., исследуя израильское экспертное сообщество), BESA Center являлся одним из нескольких десятков «мозговых центров» в Израиле, которые, как правило, мало влияют на политику или процесс принятия политических решений. Руководители израильских «мозговых центров» признавались в интервью Мейерс в том, что они не оказывают влияния на политику. В частности, Э. Инбар сказал: «Мы должны быть скромными в нашей оценке влияния "мозговых центров"».

По мнению Х.Э. Мейерс, израильским аналитическим центрам не позволяет быть такими же влиятельными, как их коллеги в США, ряд проблем: академическая направленность их исследований, проблемы с финансированием, политическая система Израиля и отношение израильских граждан к своему правительству. Несмотря на то, что в штате BESA Center задействованы бывшие военные, Х.Э. Мейерс отметила, что у ЦАХАЛа есть аналогичные исследовательские и стратегические центры, да еще с доступом к секретной информации.

Хотелось бы расширить «проблемный перечень» Х.Э. Мейерс и в список проблем (сугубо с точки зрения автора и в отношении BESA Center) внести пункт о политической ангажированности, слепой проамериканской позиции специалистов Центра, что влечет за собой однобокость, проблему с объективностью, когда желаемое выдается за действительное. Это прослеживается по ряду статей, связанных с анализом российской политики в ближневосточном регионе.

В частности, Эмиль Авдалиани, обозначенный на сайте Центра как «специалист по постсоветскому пространству и Евразии, в своих статьях уделяет особое внимание внутренней и внешней политике России, отношениям с Ираном, Китаем, ЕС и США». Этот специалист по Евразии преподает историю и международные отношения в Тбилисском государственном университете и в Илийском государственном университете в Грузии. О нем также говорится, что он «работал в различных международных консалтинговых компаниях»[311].

Анализируя ситуацию в России, в одной из многочисленных своих статей Э. Авдалиани утверждает, что исторически наша страна склонна к развалу изнутри, «о чем свидетельствуют многочисленные примеры как имперского, так и советского периода». Отмечается, что крах обычно происходит, когда Россия начинает почивать на лаврах недавних военных побед, в то время как внутренние экономические и социальные проблемы обостряются. В случае

с Россией эти фундаментальные проблемы усугубляются еще одним серьезным недостатком: географией. Суровый климат России влияет на способность центрального правительства эффективно проектировать свою власть. Длинные сухопутные границы с потенциальными врагами усугубляют проблему. Внутренние экономические и технологические недостатки являются основным препятствием для способности государства добиться успеха в долгосрочной перспективе. Поэтому вопрос состоит в том, чтобы правильно рассчитать время – рухнет Россия в ближайшее десятилетие или нет. В любом случае, лучший способ действий в отношении России – это свести интервенцию к минимуму и ждать, пока ее внутренние проблемы развалят страну изнутри».

Основной «эксперт по России» BESA Center отмечает одну общую черту: «экономическое отставание России вызывает внутреннюю нестабильность и последующую смену системы». Те же экономические проблемы, по его мнению, объясняют, почему внутри России дискуссии о врагах всегда были обычным явлением – что во времена Романовых, Советского Союза или сегодня.

«Особенно после кризиса 2014 г. из-за аннексии Крыма и войны на востоке Украины западные аналитики и политики спорили о том, как лучше всего поступить с Россией. Военные решения даже не предлагаются (поскольку слишком много исторических примеров, свидетельствующих о том, что прямое военное столкновение с Россией самоубийственно). Оптимальным решением может стать новая стратегия сдерживания, сочетающая военные и экономические шаги с пониманием того, что нынешняя российская власть в конечном итоге рухнет из-за фундаментальных недостатков системы».

«Новая политика сдерживания в отношении России принесет результаты – не обязательно из-за экономической и военной мощи Америки, но из-за неспособности России обратить вспять внутренние экономические спады, создать мощную армию (несмотря на многомиллиардные расходы,

российская армия по-прежнему не идет в сравнение с растущей китайской и нынешней американской армией), установить эффективный контроль над крупными участками враждебной евразийской территории, стать центром притяжения для соседних государств (прежде всего стран бывшего СССР) и т. д».

«Удивительно, но российский крах часто происходит после десятилетий относительного мира на границах страны, когда нет серьезных военных столкновений, сравнимых с вторжениями Наполеона или Гитлера. Вместо того, чтобы использовать эти относительно мирные периоды для развития экономики и создания технологий, чтобы идти в ногу с западными демократиями, Россия отставала, почивая на лаврах своих военных побед».

Хотя «специалисту по России» «невозможно точно определить, когда внутренние проблемы России перейдут в режим кризиса/коллапса, многие признаки указывают на то, что, если внешняя политика [Москвы] не изменится, не будут проведены широкие экономические реформы и не будет побеждена внутренняя коррупция, протесты в Москве и Петербурге будут только нарастать».

По его мнению, «старая русская привычка проявляется снова: режим наслаждается своими победами против Грузии и Сирии, аннексией Крыма и войной на Украине, игнорируя реальную проблему страны – ее технологическое, военное и экономическое развитие. Умный западный политик будет сидеть сложа руки и ждать, пока ситуация в России не перерастет в кризис», – пишет израильский эксперт[312].

В целом Центр стратегических исследований «Бегин-Садат» считает себя обладателем ряда достижений: 1) Джеральд Стейнберг одним из первых предупредил о растущей опасности ядерной энергии Ирана[313]; 2) углубленное исследование Стюарта Коэна, посвященное изменению отношений между израильским обществом и Армией обороны Израиля, легло в основу политики в области личного состава армии, а также его планирования в долгосрочной перспективе[314]; 3) эксперт Дэни Шохам один из первых

опубликовал подробное исследование, предупреждающее об опасности арабского химического и биологического оружия[315].

Подполковник (запаса) д-р Дэни Шохам, бывший старший аналитик разведывательного управления в ЦАХАЛе и израильском Министерстве обороны, микробиолог и старший научный сотрудник Центра стратегических исследований «Бегин-Садат», считается ведущим израильским экспертом по химической и биологической войне на Ближнем Востоке. Этот эксперт анализировал случаи применения режимом Башара Асада химического оружия против повстанцев.

Рассматривая постановочную химатаку в Восточной Гуте 22 января 2018 г., израильский эксперт свою позицию подкрепляет высказыванием на тот момент государственного секретаря США Рекса Тиллерсона, который заявил: «Кто бы ни совершил эти атаки, Россия в конечном итоге несет ответственность за жертвы в Восточной Гуте и бесчисленное количество сирийцев, подвергшихся воздействию химического оружия, так как Россия вмешалась в дела Сирии. Просто нельзя отрицать, что Россия, защищая своего сирийского союзника, нарушила свои обязательства перед США как гарантом [по соглашению о химическом разоружении Сирии]».

Мнение эксперта, который, по сути, транслировал официальную позицию США по ситуации в Сирии, заключалось в следующем: несмотря на то, что в январе 2015 г. ОЗХО сообщила об уничтожении сирийского арсенала химического оружия, несколько последующих химических атак показали, что оценка была ошибочной. В частности, массированную ракетную атаку США по аэродрому сирийских правительственных войск «Шайрат» в апреле 2017 г. израильский эксперт назвал ударом по режиму Б. Асада и по России, т.к. «оба отчаянно пытались опровергнуть доказательства использования зарина сирийскими ВВС». Эта американская атака показала наличие остаточного арсенала химоружия в Сирии, масштабы и местонахождение которого не определены. По словам Д. Шохама, по меньшей мере, 2000 хи-

мических боеприпасов в Сирии пропали без вести, что говорит о том, что они все еще могут находиться в руках сирийских военных, тогда как «русские почти наверняка знают об этом оружии, а также о других запасах сирийского химического оружия».

Израильский эксперт, по сути, ставит под сомнение заявление России в сентябре 2017 г. о завершении уничтожения собственного арсенала химического оружия (который был крупнейшим в мире), т.к. его невозможно проверить. В целом, «несмотря на то, что Россия играет относительно справедливую игру по ряду аспектов в отношении сирийского кризиса, ее отношение к химическому оружию Сирии (а также к постоянным манипуляциям Ирана) разочаровывает и является опасным. Последствия могут быть намного серьезнее нынешнего положения дел в Сирии», – полагает Д. Шохам[316].

В 2017 г. часть сотрудников BESA Center создали новый «ястребиный» «мозговой центр» – Иерусалимский институт стратегии и безопасности[317].

III.9. Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона (The Ben Gurion Institute for the Study of Israel and Zionism)

Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона входит в структуру Университета им. Бен-Гуриона в Негеве, государственного исследовательского вуза, расположенного в Беэр-Шеве. Университет имеет пять кампусов: кампус семьи Маркуса в Беэр-Шеве; кампус Дэвида Бергмана и кампус Давида Тувияху там же; кампус Сде-Бокер и кампус Эйлат. Университет им. Бен-Гуриона – это центр преподавания и исследований, в котором обучается около 20 000 студентов. В число его научно-исследовательских институтов входят: Национальный институт биотехнологии в Негеве, Институт наноразмерных наук и технологий им. Ильзе Каца, Институт исследований пустыни

им. Якоба Блауштейна при Международной школе исследований пустыни им. Альберта Каца и Научно-исследовательский институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона. Последний был создан по указу Давида Бен-Гуриона в 1976 г. и на основе соглашения, подписанного в 1982 г. между Институтом наследия им. Бен-Гуриона и Университетом им. Бен-Гуриона в Негеве.

В 2016 г. давние друзья Университета покойные д-р Ховард и Лотти Маркус завещали ему сумму в размере 400 миллионов долларов. Это самая большая сумма, которую когда-либо жертвовали учебному заведению в Государстве Израиль. Средства удвоили существующий фонд университета.

Примечательна история д-ра Говарда и Лотти Маркус из Сан-Диего, штат Калифорния. Ховард умер в возрасте 104 лет в 2014 г., а Лотти умерла в 2015 г. в возрасте 99 лет. Важность Израиля как единственного еврейского государства в мире для этой супружеской пары восходит к их бегству из нацистской Германии в 1930-х гг. Оба потеряли почти всю свою семью во время Холокоста, поэтому они решили, что их дар пойдет на обучение молодых евреев. Они встретились после войны в Нью-Йорке, Лотти работала секретарем на Уолл-стрит, а Говард – стоматологом. Они нажили состояние с помощью Уоррена Баффета. Подружившись с ним в начале 1960-х гг., Маркусы присоединились к его инвестиционному партнерству, накопив огромное состояние. Несмотря на свой финансовый успех, они вели скромный образ жизни, переехав под конец жизни в квартиру с одной спальней в Сан-Диего.

Чета Маркус впервые связалась с Университетом им. Бен-Гуриона в конце 1990-х гг. Больше всего их интересовала работа университета по опреснению и передовой ирригации пустынных территорий. Они считали, что решение проблемы дефицита воды в регионе станет важным шагом на пути к прочному миру. Большая часть пожертвований четы Маркус пошла Институту исследований воды им. Цукерберга в университете.

Удивительно, но пожертвования Говарда и Лотти Университету им. Бен-Гуриона включили почти всю их собственность. В соответствии с тем, как они прожили свою жизнь, они рассматривали свое богатство как нечто, что можно придержать до того момента, пока не настанет время передать его еврейской родине и ее народу[318].

Управление Института:
Директор – профессор Паула Кабало;
Глава администрации – Михаль Муяль;
Заместитель директора – Хагар Менделович Свисса.

Учебный комитет:
Председатель – профессор Арье Сапошник;
Члены учебного комитета – д-р Бен Херцог, д-р Коби Пелед и Ави Барели (степень PhD).

Помимо вышеперечисленных сотрудников, в научно-педагогический состав Института входят: проф. Тувиа Фрилинг, д-р Нахум Карлински, проф. Гидеон Катц, проф. Эстер Меир-Глитценштейн, д-р Авиад Морено, проф. Давид Охана, проф. Офер Шиф, д-р Тали Тадмор-Шимони, д-р Хават-целет Яхель[319].

Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона позиционирует себя как лидера в академическом мире в этой сфере, занимается документированием и исследованием жизни Израиля и сионизма с междисциплинарной точки зрения: истории, философии, политики, культуры, общества и географии, а также изучает деятельность Давида Бен-Гуриона, первого премьер-министра Государства Израиль.

Институт, расположенный в кампусе Университета имени Бен-Гуриона в Сде Бокере, гордится научной библиотекой, архивом и центром цифровой информации. Пятнадцать преподавателей Института инициировали, основали и в настоящее время ведут две академические программы: бакалавриата по изучению Израиля на факультете

гуманитарных и социальных наук Университета им. Бен-Гуриона и Международную программу изучения Израиля им. Вудмана-Шеллера (WSISIP). Институт также принимает докторантов и аспирантов из Израиля и зарубежных стран[320].

Что такое израильтянин и еврейство в Израиле? Куда уходят философские, литературные и исторические корни израильского секуляризма? Что такое сионизм и что такое постсионизм? Есть ли связь между этими вопросами и восприятием истории и исторических исследований? Это некоторые из центральных вопросов, которые волнуют научных сотрудников Института.

В Институте проводятся исследования аспектов политической культуры Израиля, рассматриваются вопросы, касающиеся пересечения социологии и истории, характера отношений Израиля с диаспорой и арабским миром, Израиля и Холокоста.

В рамках проблематики израильской политической культуры в прошлом и настоящем некоторые исследователи Института занимаются политической культурой МАПАЙ, доминировавшей партии в период ишува (еврейской общины до создания государства) и в течение первых тридцати лет государственности Израиля. Другие ученые сфокусированы на роли политических движений, таких как «Гуш Эмуним» (ультрарелигиозное и политическое движение правого толка, выступающее за создание еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан, секторе Газа и Голанских высотах)[321] и «Мир сейчас» (левая, либеральная НПО, продвигающая идею создания «двух государств для двух народов»), в формировании общественного дискурса в Израиле.

В Институте ведутся исследования социологического и исторического характера, изучаются способы формирования коллективной памяти и общественного дискурса в Израиле посредством церемоний, мемориализации, научных исследований и образов «других». Например, изучается привилегированный статус археологии в публичном дискур-

се в Израиле, связь между наукой и национализмом, связь между исследованиями и верой, а также взаимосвязь между прошлым и настоящим.

Одним из рассматриваемых Институтом вопросов являются взаимоотношения между Израилем и еврейским миром: движения, люди и сообщества. С созданием Государства Израиль произошли изменения в отношениях между общинами в еврейском мире и израильскими евреями. В Институте изучаются такие разные течения в иудаизме, как, например, Движение за реформы (прогрессивизм) в Соединенных Штатах и его связи с Государством Израиль; такие деятели, как Абба Гилель Сильвер (сионистский лидер в США, реформистский раввин, религиозный мыслитель и историк, ставший ключевой фигурой в формировании американской поддержки создания Государства Израиль), его мысли и политический статус в рамках общины; а также еврейские общины Ирака, Великобритании и других стран. Исследователи Института изучают сложные отношения между Израилем и евреями, задаваясь следующими вопросами: означает ли установление еврейского суверенитета в Израиле конец сионистской революции? Могут ли евреи, живущие за пределами Израиля, после Холокоста и создания государства оправдать в религиозном и идеологическом отношении свое пребывание за пределами еврейского национального дома? Какую роль отводит им Государство Израиль, и какую роль они хотят играть?

Институт занимается вопросами Государства Израиль, сионистского движения и арабского мира. Государство Израиль родилось в конфликте и с 1948 г. колебалось между периодами спокойствия и военной конфронтации, между участием в процессах, ведущих к мирным соглашениям, и подготовкой к войне. Исследователи Института пытаются разобраться в следующем: как формировались перспективы национальной безопасности Израиля? Какое влияние оказал Бен-Гурион на отношения сионистского движения и государства Израиль с арабским миром? Какую роль сыграло Государство Израиль в создании и развитии пале-

стинского национального движения? Какие попытки были предприняты в Израиле для достижения мирного урегулирования с арабами? Каким образом война в Йом Кипур повлияла на израильское общество?

Предпринимая попытку разобраться в таком феномене, как Израиль, в Институте исходят из того, что для этого необходимо иметь четкое понимание истории израильского общества. В Институте проводится ряд исследований, посвященных социальной и социально-экономической истории Израиля как до, так и после создания государства. Рассматривается, в частности, история израильской системы образования и складывания гражданского общества, а также проводятся исследования, посвященные меньшинствам и различным социальным группам, их роли в формировании государства и его демократического характера.

Социальная история Израиля не отделяется от вопросов израильской и еврейской идентичности. Поэтому одно из текущих исследований посвящено интеграции евреев из арабских стран. Эта тема затрагивает фундаментальные противоречия, которые сопровождали Израиль с момента его зарождения: противоречия между идеалом смешения и более поздней концепцией мультикультурализма; возникающие в результате внутреннего соперничества разногласия между политическими и идеологическими лагерями, социально-экономическими классами, религиозными и светскими секторами общества; между разными сообществами, поколениями и полами. История иммигрантов и иммиграции служит призмой для многих из этих проблем и содержит в себе историю интеграции израильского общества.

Израиль и Холокост являются одной из центральных областей исследований в Институте им. Бен-Гуриона. Изучение тем в этой области происходит во многих дисциплинах, среди которых находятся история, социология, психология, философия и теология. Исследователи изучают, что случилось с ишувом и другими центрами сионистского движения по всему миру после того, как там стало известно о событиях в Европе. Пришли ли евреи из ишува в Пале-

стине на помощь европейским евреям? В Институте пытаются разобраться, оправдан ли отрицательный образ членов ишува, которые не сделали ничего, чтобы помочь спасти своих братьев в Европе. Они изучают планы ишува, которые были призваны спасти европейских евреев, определяя, какие из этих планов были реализованы, какое место они занимали в общей повестке дня ишува и его руководства, какая система разведки была доступна для руководства еврейской общины в Палестине в усилиях по спасению евреев из Европы и многое другое[322].

Институт издает книги и два журнала, на иврите и на английском языке, которые находятся в авангарде в соответствующих областях исследования и обеспечивают площадку для обсуждения широкого круга вопросов.

Отдел публикаций (BGI Press) действует с 1988 г. и под логотипом Института опубликовано более 200 оригинальных рецензируемых работ. Отдел взаимодействует с другими академическими издательствами, особенно с «Яд Бен Цви». В среднем издается от 12 до 14 книг в год, в которых анализируются почти все аспекты уникальной и сложной жизни Израиля. BGI Press публикует не только в обычном печатном виде, но и в цифровом формате на сайте «Котар», созданном по инициативе Центра образовательных технологий. «Котар» обладает крупнейшей виртуальной библиотекой академических книг и предоставляет своим подписчикам полный неограниченный доступ к этому ресурсу.

Ежегодный журнал на иврите «Июним Биткумат Исраэль» (Исследования современного израильского и еврейского общества) выходит в течение последних 23 лет. На его страницах публикуются статьи об израильской истории и обществе, освещающие эти темы с разных точек зрения. В журнале представлены учебные планы всех курсов по изучению Израиля в стране. Помимо ежегодного тома, который содержит 25 статей, издаются также тематические тома на такие темы, как сионизм, экономика, гендерные вопросы и противоречивые сионистские лидеры, музыка и секуляризм против традиционализма в современную эпоху.

Англоязычный журнал «Israel Studies» публикуется издательством Indiana University Press с 1996 г. и выходит три раза в год. С 2006 г. его спонсирует Брандейсский университет, США. «Israel Studies» представляет междисциплинарную стипендиальную программу по истории, политике, обществу и культуре Израиля и стал ведущим журналом на английском языке для этой быстро растущей области обучения. Журнал удовлетворяет разнообразные интересы и запросы тех, кто занимается изучением и преподаванием дисциплин по Израилю. Журнал имеет подписной список из более 3000 учреждений по всему миру[323].

III.10. Институт изучения сионизма им. Герцля при Университете Хайфы (The Herzl Institute for the Study of Zionism)

Институт изучения сионизма им. Герцля был основан и действует в качестве академического исследовательского центра в Университете Хайфы по инициативе и при поддержке доктора Рубена Хехта (1909–1993).

Р. Хехт, уроженец Антверпена (Бельгия), из семьи судовладельцев, сионист, член сионистского молодежного движения «Сине-белые» (Blau-Weiss Zionist youth movement). В 1933 г. он работал с Зеэвом Жаботинским в парижском штабе ревизионистского сионистского движения. После создания Государства Израиль Р. Хехт выиграл эксклюзивную концессию на строительство зернохранилищ в Хайфе и Ашдоде. С этой целью он основал компанию Dagon Batei-Mamgurot Le-Israel Ltd. Позднее он стал главным помощником премьер-министра Менахема Бегина на мирных переговорах в Кэмп-Дэвиде и участвовал в других встречах с Джимми Картером, Рональдом Рейганом, Анваром Садатом и Маргарет Тэтчер. Р. Хехт основал музей своего имени в Университете Хайфы, где хранятся его коллекции археологических артефактов и живописи XIX века.

Р. Хехт стал одним из главных основателей Университета Хайфы и входил в состав Совета управляющих. Будучи филантропом, он щедро финансировал ведущие исследовательские институты в Израиле, в том числе Институт Вейцмана. Он инициировал создание Института изучения сионизма им. Герцля в Университете Хайфы и там же открыл кафедру Рубена Хехта по сионизму и истории[324].

Директор Института сегодня – проф. Маоз Азарияху.

Администратор – Каролина Спанберг.

Научные сотрудники Института:

- Проф. Жак Пикар – Базельский университет. Специализируется в еврейской истории и культуре в Европе и Северной Америке, истории и культуре Швейцарии, швейцарско-израильских отношениях, трансформации традиций, истории мысли, культурной антропологии.
- Доктор Никола Орбах – Университет Хайфы. Области исследования: демография, теология, иудаизм, география, сионизм, социальная география, культурная география, философия искусства, эстетика, литература на иврите, социология меньшинств.
- Проф. Мотти Голани – Тель-Авивский университет.
- Проф. Габриэль Ной Брам – Университет Северного Мичигана. Специалист в следующих областях: политическая теория, философская антропология, герменевтика, семиотика, культурология, израильские исследования, американское и израильское кино, BDS, контрделегитимизация и современный антисемитизм.
- Д-р Стефан Григат – Венский университет. Изучает: антисемитизм, историю сионизма и Израиля, иранский режим и его отношения с Европой, Маркса и критическую теорию, историю радикальных левых, правый экстремизм и постнацизм в Австрии и Германии.
- Проф. Амир Гольдштейн – Колледж Тель-Хай. Специализация: сионизм, израильские исследования, коллективная память, современная еврейская история, Подмандатная Палестина, антисемитизм, микроистория Кирьят-Шмона и долины Хула.

- Д-р Офира Грувайс – Академический Колледж Зефат. Области исследования: политическая история Израиля – в основном организации и политические партии правого крыла, женщины в правом крыле, историческая география Израиля – в основном Иерусалим как столица Израиля, политические мифы и символы[325].

С момента своего создания Институт инициировал и содействовал исследованиям сионизма и политической, культурной и социальной истории Возвращения в Сион и создания Государства Израиль. Кроме того, Институт изучает вопросы, касающиеся динамики современного национализма и национальной идентичности Израиля как родины еврейского народа.

Результаты работы сотрудников Института публикуются в виде книг, монографий и документов. Его сотрудники проводят семинары, конференции и практикумы, развивают сотрудничество с учеными и организациями в Израиле и за рубежом в целях содействия изучению сионизма и государства Израиль[326].

Сотрудники Института создали сайт Palyam («Пальям» – военно-морские силы «Пальмаха», особого отряда «Хаганы», ставшего частью Армии обороны Израиля), который рассказывает историю морских военных сил и нелегальной алии в Эрец-Исраэль на основе личных историй сотен участников тех событий с презентациями, фотографиями и даже мелодиями песен того периода. Сайт Palyam принимает от граждан соответствующие материалы, касающиеся наследия Palyam и нелегальной алии[327].

Институт проводит Межуниверситетский форум израильских исследователей подмандатного периода, исходя из того, что период британского правления в Палестине, 1918–1948 гг. (включая период, начавшийся в 1922 г., когда Великобритании был предоставлен международный мандат на Палестину), стал формирующим для Государства Израиль. Все больше ученых, занимающихся разными дисциплинами, интересуются этим предметом, и они не всегда

осведомлены о работе друг друга. Особенно это касается ученых, представляющих разные стороны – британскую, еврейскую или арабскую. Форум периода британского мандата как раз стремится стать межуниверситетским информационным центром в Израиле для всех, кто занят в этой области: от соискателей научной степени, работающих над диссертацией, до заслуженных профессоров[328].

III.11. Центр исследований национальной безопасности (The National Security Studies Center, NSSC)

Центр исследований национальной безопасности (NSSC) в Университете Хайфы был создан в 2000 г. для содействия исследованиям и общественному обсуждению вопросов национальной безопасности Израиля. NSSC стремится развивать междисциплинарные исследования в широком спектре областей, объединяя политические, социальные, военные, правовые, этические и экономические аспекты национальной безопасности, чтобы способствовать разъяснению этих вопросов среди лиц, принимающих решения, а также высокопоставленных политических и военных чиновников.

Центр стремится развивать и поддерживать диалог с институтами национальной безопасности по всему миру. В течение последней четверти века в рамках Программы исследований национальной безопасности в Университете Хайфы и NSSC обучались высокопоставленные должностные лица и офицеры в области национальной безопасности. NSSC привлек молодых ученых из нескольких исследовательских групп для проведения новаторских работ, направленных на создание нового поколения ученых, которые будут руководить Центром в будущем.

На протяжении более десяти лет в рамках программы «Измерение национальной устойчивости» изучалось, как израильское общество реагирует на вызовы национальной

безопасности. На сайте Центра отмечается, что это самый комплексный опрос, который когда-либо проводился в государстве Израиль, а также наиболее тщательный анализ в области политической социологии и национальной безопасности Израиля, как по размеру, так и по объему выборки. Каждый год исследование фокусируется на пяти аспектах социальной составляющей национальной устойчивости Израиля: страхе (из-за нападений вражеских государств или террористов), национальном оптимизме, воинственности, патриотизме и доверии к национальным институтам.

В рамках проекта «Экстремизм и политическое насилие в израильском обществе» исследуется влияние травмирующих и угрожающих событий и конфликтов («Вторая интифада», террористические акты, размежевание с палестинцами и т.д.) на поддержку экстремизма и политического насилия в израильском обществе. Этот проект считается ведущим исследованием в этой области[329].

В списке научно-педагогических кадров Центра числятся:

- проф. Норман Бейли, бывший главный экономист Совета национальной безопасности при администрации США Рональда Рейгана и член руководящего звена Управления директора национальной разведки в администрации Джорджа Буша-младшего;
- подполковник Королевской армии Нидерландов (в отставке) д-р Марсель де Хаас, профессор и научный сотрудник, занимающийся вопросами политики России в сфере безопасности и политикой России на Ближнем Востоке[330].

Профессор Габриэль Бен Дор – основатель Центра и первый его руководитель. С 2008 г. директор Центра – д-р Дэн Шуфтан, который является также руководителем Международной программы для выпускников по исследованиям в области национальной безопасности в Университете Хайфы и старшим преподавателем Школы политических наук. Он также преподает в Колледже национальной обороны ЦАХАЛа. В 2012–2014 учебных годах он был приглашенным профессором на факультете управления Джорджтаунского

университета в Вашингтоне. На протяжении 40 лет он консультировал лиц, принимающих решения, в том числе в оборонном ведомстве и службах национальной безопасности Израиля, а также высокопоставленных политических деятелей и должностных лиц в Соединенных Штатах и Европе. Д-р Шуфтан опубликовал большое количество работ по современной истории Ближнего Востока, уделяя особое внимание арабо-израильским отношениям, межарабской политике и американской политике на Ближнем Востоке. Его книги охватывают самые разные темы: «Иорданский вариант – Израиль, Иордания и палестинцы» (1986); «Истощение: послевоенная политическая стратегия Египта в 1967–1970 гг.» (1989); «Размежевание – Израиль и Палестинская автономия» (1999); «Палестинцы в Израиле – арабское меньшинство и еврейское государство» (2011)[331].

После третьих подряд выборов в Израиле в марте 2020 г. Дэн Шуфтан написал статью под названием «Идеология ненависти – это не просто слова», которая была опубликована в проправительственной газете «Israel Hayom». По мнению эксперта, левые политические силы в Израиле «должны проснуться», т.к. подавляющее большинство арабских израильских избирателей на выборах 2 марта 2020 г. проголосовало за Объединенный арабский список. При этом они хорошо осведомлены о том, что политические и общественные лидеры партий, входящих в этот Список, отвергают легитимность еврейского государства, открыто выражают понимание, сочувствие и поддержку насилия со стороны врагов Израиля, а также пытаются подорвать его основы, существование и безопасность. Избиратели в арабском секторе Израиля это делают, несмотря на то, что «многие из них в глубине души признают вклад, который процветающее современное еврейское государство внесло в повышение качества их жизни».

Д. Шуфтан отмечает, что позиция руководства Объединенного арабского списка отражается в заявлениях о том, что евреи не народ, а всего лишь религиозная группа. Поэтому, по их мнению, евреи не имеют права на самоопре-

деление или на исторические национальные корни на Земле Израиля. На основе этого политические лидеры арабского сектора принимают «стратегические документы», которые рассматривают сионистское предприятие как колониальный проект, а не как народ, возвращающийся на родину. Вместо этого евреи рассматриваются как иностранные оккупанты, что легло в основу требования, которое не случайно фигурирует в платформе Объединенного арабского списка: «справедливое решение» проблемы палестинских беженцев и их право на возвращение в соответствии с резолюцией 194 ООН.

По мнению авторов этого документа, «успех "сионистского колониализма" мешает правосудию и установлению мира. Это отвратительное преступление можно принять временно (пока арабы извлекают выгоду из достижений евреев), но его нельзя узаконить или принять как постоянную реальность». Объясняя идеологию Объединенного арабского списка, Д. Шуфтан привел высказывания Мохаммеда Дахлы, первого арабского интерна в Верховном суде Израиля, который в 2003 г. сказал: «Я знаю, что нам [палестинцам] не суждено быть побежденными и слабыми. И я знаю, что мы на самом деле не меньшинство. Идея быть меньшинством чужда исламу. Это соответствует иудаизму, но не исламу. И когда вы оглядываетесь вокруг, вы видите, что мы [палестинцы] в действительности не меньшинство, что в Израиле есть большинство [евреи], которое является меньшинством, и меньшинство, которое в реальности составляет большинство».

По мнению Д. Шуфтана, именно это стало причиной, по которой исторический компромисс Израиля с лидером ООП Ясиром Арафатом и этой организацией в виде соглашений Осло не удался. «Сегодня всем, кто имеет хоть малейшую связь с реальностью, стало очевидно, что проблема возвращения палестинских беженцев в Израиль является основой того, что сделало соглашение провальным. Однако эти идеи определяют политику руководства Объединенного арабского списка – и даже «умеренных» элементов от еврейско-арабской партии ХАДАШ»[332].

III.12. Научно-исследовательский институт морской политики и стратегии (Maritime Policy & Strategy Research Center)

Научно-исследовательский институт морской политики и стратегии в Университете Хайфы позиционирует себя как лидирующий в Израиле междисциплинарный научно-исследовательский центр, занимающийся вопросами морской политики и стратегии в Восточном Средиземноморье и районе Красного моря. Центр слился с другим подразделением Университета Хайфы – Центром изучения Ирана и стран Персидского залива им. Меира Эзри (1923–2015), посла Израиля в Иране (1958–1973), который сделал много для развития израильско-иранских отношений в 1960–1970-е гг.

Центр выпускает журнал «The Persian Gulf Observer», в котором публикуются статьи по иранской тематике. Среди них:

- Тамар Гиндин «Нофузофобия» [нофуз – влияние на перс. яз.] – иранская боязнь западного влияния: корни и разновидности»;
- Глен Сегелл «Школьные учебники Исламской Республики Иран увековечивают национализм эпохи Пехлеви»;
- Йоси Маншаров «Хаменеи дезавуирует диалог с Трампом»;
- Сали Шахвар «Аятоллы голосуют за Хиллари Клинтон»;
- Глен Сегелл «Иран демонстрирует проблематичный подход к международным соглашениям»;
- Хусейн Соломон «Исламская Республика Иран в опасности»;
- Глен Сегелл «Неизбежная тайная встреча генерала Аль-Кудс Сулеймани» об убийстве иранского генерала[333].

Основная миссия Центра заключалась в содействии научным исследованиям, достижению лучшего и более глубокого понимания общества, экономики, политики, религии и культуры Ирана и других стран Персидского залива.

Центр стремился стать площадкой передовых исследований отношений между Израилем и Ираном, а также еврейскими общинами в Персидском заливе и Ираном.

Руководителем ныне объединенного Института морской политики и стратегии является профессор факультета политических наук Университета Хайфы контр-адмирал в отставке Шауль Хорев, бывший глава Комиссии по атомной энергии Израиля. В разное время он занимал важные посты в израильских службах безопасности: помощник министра обороны по ядерной, биологической и химической защите; заместитель начальника морского управления; командир военно-морской базы в Хайфе и командир израильской военно-морской флотилии. Ш. Хорев имеет степень бакалавра экономики и политических наук, полученную в Бар-Иланском университете, степень магистра – в Школе повышения квалификации офицерских кадров ВМС США и научную степень – в Бар-Иланском университете[334].

На сентябрь 2020 г. была запланирована Ежегодная конференция кафедры геостратегии им. Хайкина для обсуждения следующих тем: северный морской торговый маршрут между Азией и Европой и его влияние на мировые перевозки; технологические инновации и автономное судоходство; израильская внешняя торговля и израильские перевозки[335].

В числе последних публикаций Института можно назвать следующие:

- «Уроки, извлеченные из вспышки коронавируса, и морская торговля с Израилем»;
- ежегодная «Морская стратегическая оценка для Израиля 2017–2018»;
- «Модель и методология национальной морской стратегии»;
- «Препятствия для развития добычи израильского природного газа»;
- «Восточное средиземноморье в новую эпоху соперничества великих держав: перспективы для американо-израильского сотрудничества»;
- отчет «Комиссии по Восточному средиземноморью».

В октябре 2019 г. была опубликована «Концепция освоения средиземноморских прибрежных вод Израиля», сборник трудов Междисциплинарной научной конференции на тему «Проблемы освоения территориального моря Израиля», которая прошла в ноябре 2018 г.

Составители этого документа – Михаил Козлов и Семен Полинов, он вышел под редакцией профессора Ш. Хорева. В сборнике представлен обзор докладов, сделанных на этой конференции учеными и специалистами русскоязычной алии, и статей на основе материалов конференции, в которых были учтены результаты обсуждения этой темы на заседании Научно-исследовательского института морской политики и стратегии Университета Хайфы.

На совещании было решено, что Институт и Кафедра геостратегии им. Хайкина будут поддерживать деятельность ученых и публикации их научных статей, а также помогать им в научной деятельности, включая проведение ежегодных конференций. Считается важным не только организация публичных обсуждений морских проблем, но и способствование интеграции репатриантов в Израиле, предоставление возможности сообществу исследователей, иммигрировавших в Израиль из республик бывшего Советского Союза в зрелом возрасте, публиковать результаты своих научно-технических исследований[336].

III.13. Еврейско-арабский центр в университете Хайфы (The Jewish-Arab Center, JAC, at the University of Haifa)

Еврейско-арабский центр (JAC) в университете Хайфы был основан в 1972 г., когда университет начал свою работу в качестве независимого учреждения. Руководителем Центра является профессор Адиталь Бен Ари из Школы социальной работы Университета Хайфы.

Миссия Центра заключается в содействии хорошим отношениям между евреями и арабским сектором в Израиле

и в целом укреплении мира между Израилем и палестинцами. Для достижения цели JAC, во-первых, координирует работу различных факультетов университета – гуманитарных, социальных наук, образования и права – в проведении междисциплинарных научных исследований по еврейско-арабской тематике. Во-вторых, инициируют совместную деятельность в кампусах, проводит семинары и реализует различные проекты с участием еврейских и арабских студентов. В-третьих, Центр поддерживает контакты с различными организациями и НПО на местах и организует коллоквиумы, конференции и рабочие группы, направленные на поддержку важных и продуктивных дискуссий между еврейскими и арабскими политиками и представителями гражданского общества в Израиле, а также между израильтянами и палестинцами.

Помимо этого JAC фокусируется на мирных инициативах, правах человека и гражданских правах, равенстве женщин, образовании, а также политических, социальных, экономических, культурных и религиозных аспектах Израиля и Ближнего Востока в целом. Центр нацелен на установление значимых и прочных связей между евреями и арабами. Работа с населением является ключевым компонентом его деятельности, проводятся совместные еврейско-арабские мероприятия в северной части Израиля и в израильском обществе в целом[337].

В рамках Центра с 1970-х гг. ведет деятельность Отдел друзов – единственный в мире исследовательский центр, в котором собрана разнообразная коллекция материалов о друзах в Израиле и в мире. В отделе хранятся книги, рукописи, документы, фильмы и рисунки. Он является своего рода академической площадкой для проведения регулярных семинаров, конференций, лекций, встреч и дискуссий по проблемам друзской общины в сфере образования, экономики, занятости, культуры, поддержания исторического наследия, развития местного самоуправления и отношений между друзами и израильским правительством[338].

III.14. Центр исследования Ближнего Востока и Центральной Азии (The Middle East & Central Asia Research Center, MECARC) Ариэльского университета

Центр исследования Ближнего Востока и Центральной Азии действует при Ариэльском университете, который изначально был создан в 1982 г. как небольшой колледж и официально признан полноценным исследовательским университетом лишь в 2012 г., таким образом, это новейший университет Израиля. Он только стремится стать крупным вузом и научно-исследовательским учреждением.

Университет находится в Ариэле, расположенном на Западном берегу р. Иордан, городе, который получил свой статус в 1998 г. Неудивительно, что Ариэльский университет претендует на представление «свежего взгляда на современный сионизм» и «намерен возродить ценности национального строительства посредством стремления к совершенству в науке и исследованиях, а также в решении социальных проблем». На сайте отмечается, что огромный потенциал израильского народа создает новое поколение новаторов, поэтому с особым вниманием необходимо подходить к интеграции новых иммигрантов и израильских ученых, иммигрировавших в Израиль[339].

Центр исследования Ближнего Востока и Центральной Азии возглавляет профессор Ронен А. Коэн, который одновременно является председателем Департамента исследований Ближнего Востока и политологии в Ариэльском университете. Кроме того, он недавно организовал журнал «Междисциплинарные исследования Ближнего Востока», главным редактором которого и является. Научные интересы проф. Коэна в основном сосредоточены на Иране и региональной политике; он написал и отредактировал несколько книг и монографий, многочисленные академические статьи. В частности, он написал «Потрясения

на Ближнем Востоке: теория и практика революции (Maryland: Lexington Books, 2014), «Общество Ходжатие в Иране: идеология и практика с 1950-х годов по настоящее время» (США: Macmillan Palgrave, 2013), «Взлет и падение организации Моджахедин Халк» (Sussex Academic Press, 2009). Профессор периодически комментирует те или иные события на радио и дает интервью.

На сайте Центра отмечается, что с самого начала истории Ближний Восток был источником притяжения для многих наций и различных религий. Разнообразное сочетание семитских и индоевропейских народов и разных языков, которые постоянно фиксировались в священных писаниях разных религий, в целом создали многомерную идентичность для Ближнего Востока, которая была бурной, кровоточащей и интригующей. Эта бескомпромиссная идентичность народов, живущих на Ближнем Востоке и в соседних с ним регионах Северной Африки и Центральной Азии, представляет современному миру различные модели мышления и культуры, которые выводят мировой порядок из зоны комфорта и ввергают в постоянные и неизбежные столкновения.

«Многое было написано и гораздо больше будет сказано о Ближнем Востоке теми, кто этим занимается на постоянной основе – журналистами, учеными, экспертами аналитических центров и выдающимися исследователями – все вместе они пытаются понять, что произошло и как это произошло. Некоторые из них даже создавали научные парадигмы и методы прогнозирования, чтобы оценить положение вещей и научиться справляться со множеством конфликтных ситуаций. В дополнение к этому они стараются разобраться, как разные, в основном западные страны, которые имеют мышление и культурные черты, отличные от ближневосточных, пытаются объяснить себе возможность включения (в западный мир) наций и религий ближневосточного региона».

«На первый взгляд, Центр изучения Ближнего Востока и Центральной Азии продолжает традиции академического

исследовательского центра в Израиле и западном мире. Но его расположение в Ариэльском университете позволяет ученым, находясь в центре Святой Земли, испытать себя исследователями в бьющемся сердце арабо-израильского конфликта, близко ощутить сходство и различия между израильтянами и их соседями и остаться приверженными этике и профессионализму, необходимым для исследовательской работы». В качестве еще одного преимущества Центра отмечается «связь его научных сотрудников с миром студентов и преподавателей, с одной стороны, и сотрудничество с коллегами в Израиле и за рубежом, с другой. Исследователи из Центра полностью вовлечены в процесс поиска ответов на вопросы, которые возникают в режиме реального времени, благодаря погруженности в происходящие на их глазах исторические процессы и современную научную работу в этой области».

В Центре ведутся исследования процессов, происходящих в странах бывшего СССР, Афганистане, Пакистане, Иране и государствах плодородного полумесяца (Израиль, Ливан, Сирия, Ирак, Турция, Иордания), Северной Африки, Аравийского полуострова, включая государства Персидского залива. Очевидно, что у его команды впереди много работы на пути к признанию в академическом и экспертном сообществе[340].

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ

Государственные научно-исследовательские центры и институты появились в Палестине еще до основания Государства Израиль. Руководство сионистского движения решило создать систему сельскохозяйственных исследований в Эрец-Исраэль для изучения типов земли и сельскохозяйственной продукции с целью создания сильной аграрной экономики. Так в Тель-Авиве в 1921 г. была образована сельскохозяйственная экспериментальная станция, которую возглавил Ицхак Элазари-Волкани (Вилканский), израильский сионистский деятель, писатель, публицист, агроном и организатор сельского хозяйства. Изначально организация занималась обучением и исследованиями, но в 1942 г. был создан Институт сельскохозяйственных исследований. После образования государства в 1951 г. правительство и Еврейское агентство подписали соглашение о разделении организации между сельскохозяйственным факультетом Еврейского университета и государственным учреждением, занимающимся сельскохозяйственными исследованиями. В результате сотрудники станции стали государственными служащими.

Организация сельскохозяйственных исследований – Центр Волкани (Agricultural Research Organization – Volcani Center) входит в структуру Министерства сельского хозяйства и аграрного развития Израиля. Центр состоит из шести научно-исследовательских институтов, каждый из которых специализируется в определенной области, начиная с растениеводства и разработки новейших методов защиты

растений от вредителей и заканчивая исследованиями почвы, водных ресурсов, сельскохозяйственным машиностроением и сохранностью урожая. С помощью этой организации создан израильский генетический семенной банк. В Центре производится 70% всех исследований в области сельского хозяйства в Израиле, т.е. охватывает практически весь спектр сельскохозяйственных исследований.

Таким образом, деятельность Организации внесла вклад в создание государства Израиль, в основе экономики которого был труд сельскохозяйственных поселений, организованных в кибуцы и мошавы.

Израильский институт биологических исследований (Institute for Biological Research, IIBR) был создан по указу премьер-министра Давида Бен-Гуриона в 1952 г. при посредничестве Эрнста Дэвида Бергманна, советника премьер-министра по науке, Александра Кейнана, начальника отдела научных исследований ЦАХАЛа, ставшего первым директором института, и академических организаций.

IIBR находится в небольшом городе Нес-Циона. На протяжении многих лет Институт занимался исследованиями и разработками в области биологии, химии и наук об окружающей среде с целью поиска научного ответа на химические и биологические угрозы Израилю. Наряду с этой специализированной деятельностью ученые IIBR внесли свой вклад в разработку вакцины против полиомиелита (1959); разработали наборы для обнаружения взрывчатых веществ (1980); изобрели патентованный препарат против синдрома Шегрена (1984), который продается во всем мире и является одним из четырех таких израильских препаратов. Созданная в 1991 г. государственная компания Life Sciences Research Israel (LSRI) выполняет функции коммерческого и маркетингового подразделения Института. С 1992 г. в IIBR была создана уникальная лаборатория для общенациональной диагностики заболеваний, вызываемых бактериями Rickettsia, Ehrlichia и Leptospira. С 1995 г. Институт находится в ведении Министерства обороны и работает под эгидой канцелярии премьер-министра, занимается исследованиями в области

защиты от химического и биологического оружия, включая деятельность национальных лабораторий по обнаружению и идентификации подобных угроз[341].

В мае 2020 г., в разгар пандемии COVID-19 израильские СМИ сообщили, что IIBR первый в мире разработал антитела, способные точечно атаковать коронавирусную инфекцию, хотя и предупредили, что до рецепта излечения еще несколько месяцев. Прорыв не был связан с разработкой вакцины, а скорее являлся шагом на пути к созданию лекарственного препарата для лечения зараженных коронавирусом[342].

Институт работает в условиях секретности в связи с военным характером его деятельности и тесно сотрудничает с израильскими государственными органами.

Несмотря на то, что государственные научно-исследовательские центры финансируются из госбюджета, но некоторые из них могут зависеть от спонсорских и партнерских перечислений, как Центр передового опыта в исследованиях (Center for Research Excellence) в Министерстве высшего образования Израиля.

Периферийные научно-исследовательские институты финансируются Министерством науки, технологий и космоса через Департамент науки и общин (Science and Community Department), в состав которого входит восемь региональных центров исследований и разработок. Помимо этого департамента, Министерство науки, технологий и космоса состоит из следующих подразделений: Канцелярия министра; Канцелярия генерального директора; Канцелярия главного ученого; Программа научной инфраструктуры; Космическое агентство Израиля; Департамент международных научных связей; Национальный совет по научным исследованиям и развитию; Национальный совет по улучшению положения женщин в науке; административный штаб[343].

К примеру, Министерство науки, технологий и космоса обеспечивает большую часть бюджета Научно-исследовательского института им. Ицхака Шамира (с момента основания до 2016 года назывался Голанский НИИ). Этот Институт является одним из восьми заведений, работающих

на периферии Израиля. Его сотрудники занимаются исследованиями в области болезней и паразитов растительного мира, медицинского обслуживания пожилых людей и водных ресурсов[344].

Другие правительственные структуры также финансируют аналитические центры в дополнение к поступлению средств от Совета по высшему образованию.

Государственные аналитические центры действуют в качестве внутренних подразделений государственных институтов, а значит, их деятельность и результаты исследований не предназначены для общественного пользования, они не стараются придать им публичную огласку посредством СМИ, они не достаточно независимы и непредвзяты, как другие «фабрики мысли» и исследовательские институты[345].

Таким образом, израильские государственные «мозговые центры» создаются по распоряжению «сверху» – премьер-министра, министра или спикера парламента. В 1959 г. по приказу министра образования Бен Сиона-Динура и при содействии постоянного комитета ученых была образована Израильская академия естественных и гуманитарных наук с целью объединения израильских академиков разных областей науки.

Государственные аналитические центры пользуются привилегиями государственных структур и обязаны выполнять те же функции. Их работа, финансируемая из госбюджета, нацелена на помощь лицам, принимающим решения.

Что касается масштаба деятельности государственных «мозговых центров», то среди них есть те, которые работают на местном уровне и, будучи приближенными к ЛПР, напрямую оказывают поддержку конкретному министру. Некоторые «мозговые центры» действуют на региональном или международном уровне. Например, центры МИДа Израиля создаются во многих странах с целью развития с ними отношений[346].

Культурные проблемы также в повестке дня государственных «фабрик мысли», поскольку они изучают еврейскую историю, искусство и иврит. К примеру, созданный Академией естественных и гуманитарных наук Израильский академический центр в Каире занимается поиском путей

нормализации культурных отношений между Израилем и арабскими государствами*.

Государственные аналитические центры исследуют неотложные вопросы и частично занимаются исполнением рекомендаций в связи с тем, что они входят в состав исполнительных и законодательных органов государства. Кроме того, их работа может пересекаться с частными аналитическими центрами, которые работают по контракту и предоставляют необходимую научную экспертизу различным учреждениям, членам правительства и парламента. Однако государственные аналитические центры работают не на договорной основе или под выполнение контрактного проекта, поскольку они являются частью государственных структур и получают средства из государственного бюджета. Следовательно, их работа имеет долгосрочный и постоянный характер в отличие от «мозговых центров», выполняющих проекты на договорной основе.

---

* Израильский академический центр в Каире был учрежден Израильской академией естественных и гуманитарных наук (по инициативе израильских университетов и Израильского восточного общества) в 1982 году после подписания в 1979 г. израильско-египетского мирного договора с целью развития двусторонних культурных и академических связей. Финансовую поддержку Центру оказывает Комитет по планированию и составлению бюджета Совета по высшему образованию Израиля. Основная задача Центра заключается в укреплении связей между университетами и учеными Египта и Израиля, в оказании помощи этим ученым в доступе к источникам информации в обеих странах и в содействии совместным исследованиям. Центр предлагает египетским ученым и студентам, в основном изучающим иврит, литературу и иудаику, использовать свою библиотеку, слушать лекции израильских ученых, устанавливая взаимовыгодные отношения. Исследователи из обеих стран получали стипендии для посещения других стран. Большие усилия были направлены на то, чтобы Центр функционировал независимо от переменчивого политического климата в регионе. См.: The Israeli Academic Center in Cairo. – https://academy.ac.il/RichText/GeneralPage.aspx?nodeId=866 (дата посещения: 11.04.2020).

В этой связи может возникнуть вопрос, что оказывает большее влияние на процесс принятия решений в государственных органах – внутренние экспертные оценки, т.е. подготовленные силами своих специалистов, или результаты исследования внешней группы экспертов? В целом это зависит от характера учреждения и рассматриваемой проблемы. С одной стороны, если какая-то структура решит заняться определенными проблемами и попросит своих сотрудников подготовить соответствующие отчеты, с большей вероятностью приоритет будет отдан именно их выводам. Напротив, когда на рассмотрение вносится предложение, подготовленное внешней группой специалистов, и если этот вопрос не стоит в повестке дня лица, принимающего решения, то предложение вполне может быть проигнорировано. В то же время внешние экспертно-аналитические центры иногда оказывают значительное влияние именно по той причине, что они выступают в качестве сторонней организации[347].

IV.1. Экспертно-аналитические подразделения ЦАХАЛа и спецслужб

Спецификой израильского политического процесса на протяжении последних десятилетий является конфликтное взаимодействие определенной части «генералов» и политического руководства Израиля, представляющего праворелигиозный и ультраортодоксальный сектор страны. Это противоречие стало проявлением происходящей на глубинном уровне сложной трансформации не столько отношения общества к армии, сколько изменения ее роли и места в политической жизни страны.

В этих условиях в Кнессет 22-го созыва (октябрь-декабрь 2019 г.) попали 13 генералов и высокопоставленных сотрудников служб безопасности[348]. Кнессет 23-го созыва, избранный 2 марта 2020 г., по составу не отличается от предыдущего за исключением трех новых депутатов – двух от Объединенного арабского списка и одного от ШАС.

В целом военные и спецслужбы оказывают значительное влияние на процесс принятия политических решений в Государстве Израиль. В целях консультирования политиков они используют свои исследовательские и аналитические центры, которые являются частью разведывательного аппарата.

Самые важные из них:

- Аналитический отдел Моссада, который отвечает за сбор разведданных, подготовку ежедневных отчетов о ситуации, еженедельных сводок и подробных ежемесячных отчетов. Он состоит из 15 специализированных отделов, сформированных по географическому принципу (по работе с конкретными районами).

- Отдел разведанализа Управления военной разведки (АМАН) –влиятельная структура, которая проводит собственные оценки национальной безопасности. Директор военной разведки и руководитель этого Отдела представляют отчеты премьер-министру, министру обороны и другим политикам на еженедельном совещании правительства Израиля. Наиболее важная задача Отдела разведанализа АМАНа заключается в подготовке ежегодной Национальной разведывательной оценки ситуации, которая рассматривается кабинетом министров, а также комитетом по иностранным делам и обороне Кнессета. Кроме того, Отдел разведанализа АМАНа выпускает подборку отчетов, ежедневных оценок, еженедельных сводок и официальных документов[349].

IV.2. Научно-информационный центр Кнессета (Knesset Research and Information Center, RIC)

С момента образования государства израильские правительственные структуры развивали свои исследовательские возможности. Стали появляться государственные (работающие на структуры власти) экспертно-аналитические центры, задача которых заключалась в помощи лицам, принимающим решения. К учреждениям законодательной ветви власти относится Научно-информационный центр

Кнессета, который специализируется на вопросах безопасности, экономики, внутренней и внешней политики.

Центр был создан в 2000 г. благодаря усилиям спикера Авраама Бурга (1999–2003). Этот политический деятель был убежден в необходимости создания такого центра для содействия работе депутатов и парламентских комитетов в условиях, когда они были вынуждены обращаться за советами и рекомендациями к неправительственным «фабрикам мысли», в том числе зарубежным.

Такая ситуация вызвала беспокойство и даже разгневала А. Бурга, который опасался мотивов и целей внешних организаций. Он инициировал создание в парламенте внутреннего подразделения, которое было призвано предоставлять парламентариям необходимую информацию. В качестве причин создания парламентского «мозгового центра» А. Бург назвал также нехватку в Кнессете профессиональных инструментов и организации, которая помогала бы принимать обоснованные решения. Неверная информация, которую получали депутаты, не позволяла им принимать правильные решения во многих отношениях, к тому же часть этой информации служила интересам конкретных групп, которые предлагали свои услуги, преследуя корыстные цели.

А. Бург отмечал, что Центр был создан, чтобы стало меньше случаев, когда депутат Кнессета мог сказать: «Я не знал, у меня не было данных и достаточного объема информации»… Он говорил: «Современный парламент занимается самыми важными вопросами и решениями, и я чувствовал, что нас обманывали – нам не говорили правду, но у нас не было профессиональных инструментов для принятия решений. Над депутатами парламента довлели самые влиятельные группы интересов. Это была игра, которой сегодня больше не существует. Мощные силы пытались противостоять этой идее, очень консервативные силы, их целью было расширение источников информации»[350].

Следующий председатель Кнессета Реувен Ривлин (2003–2006; 2009–2013) внес свой вклад в развитие RIC. Он был согласен с А. Бургом в том, что создание внутреннего

информационно-аналитического центра повысит статус и качество работы Кнессета. Р. Ривлин говорил: «По иронии судьбы они [депутаты] должны были полагаться на информацию… из правительственных источников, и в худших случаях они получали предвзятую информацию, которая отвечала конкретным интересам». Р. Ривлин указал на главную проблему, которую и должен был решить RIC, – попытки лоббистов повлиять на процесс принятия решений в парламенте: «Лоббирование стало одной из центральных характеристик современной демократии и современной экономики. В последние десятилетия количество лоббистских групп в парламентах наиболее развитых демократий возросло, и мы должны очень серьезно относиться к этому явлению... Парламент должен предоставить своим депутатам объективный и независимый источник информации, а именно, исследователей RIC»[351].

Некоторые израильские министерства имеют свои аналитические центры, которые готовят докладные записки с рекомендациями по конкретным вопросам. Ведомством исполнительной ветви власти является Центр политического планирования и исследований в МИДе Израиля.

IV.3. Центр политического планирования и исследований МИДа Израиля (Center for Political Planning and Research)

Центр политического планирования и исследований в МИДе Израиля является влиятельным правительственным консультационным центром, не связанным с военными. В нем задействованы около сотни экспертов (60% из них занимаются отношениями с арабским миром), которые проводят аналитическую работу и занимаются политическим планированием[352]. Хотя это исследовательское подразделение было создано в попытке уравновесить роль, которую сыграли два описанных выше аналитических отдела Моссада и АМАНа, его возможности по сравнению с ними по-прежнему ограничены.

В целом МИД Израиля во многих странах создал центры, задача которых заключается в развитии межгосударственных и общественных отношений. Помимо этого МИД зависит от предоставляемой ими информации, которая основывается на отчетах израильских дипломатов, работающих по всему миру[353].

IV.4. Центры изучения передового опыта (Israeli Centers of Research Excellence, I-CORE)

В Израиле есть государственные аналитические институты, которые частично финансируются из государственного бюджета, как, например, созданные в марте 2010 г. Израильские центры изучения передового опыта (Israeli Centers of Research Excellence, I-CORE).

Государство финансирует треть их бюджета, одна треть поступает от исследовательских институтов, и еще одна треть – от партнеров. Программа I-CORE направлена на фундаментальное усиление долгосрочных позиций научных исследований в Израиле, содействие национальному и международному сотрудничеству в академической сфере и привлечение передовых исследователей.

«Центры передового опыта» – ведущие исследовательские центры, специализирующиеся на инновационных и новаторских разработках в различных областях. Это ассоциация передовых исследователей в конкретной области науки, которые являются преподавателями в различных высших учебных заведениях. Пока не состоящие в ассоциации ученые также могут к ней присоединиться, получить преподавательскую должность, ежегодные гранты на исследования и оборудование в течение пяти лет[354].

Ввиду того, что государственные «мозговые центры» были созданы лицами, принимающими решения, они являются инструментом, который служит целям ЛПР, и играют роль в обосновании их политики. Они также призваны совершенствовать уже принятые решения, как в случае

с Научно-информационным центром Кнессета. Эти центры весьма эффективны в оказании влияния на процесс принятия решений в силу приближенности к ЛПР, контролю потока информации, поступающей к ЛПР, и доверительных отношений между ними и законодательными и исполнительными структурами.

Области исследований государственных аналитических центров пересекаются с областями академических «фабрик мысли». Они занимаются вопросами, касающимися национальной безопасности, разработкой долгосрочного и среднесрочного планирования и изучением угроз, с которыми сталкивается Израиль, включая терроризм, экономику, демографию, развитие сельского хозяйства и технологий.

IV.5. Центр изучения развития им. Вайца

Государственные «фабрики мысли», изучающие социальные процессы, проявляют интерес к ситуации в диаспоре и способствуют укреплению отношений между еврейскими общинами по всему миру и Государством Израиль. Они также занимаются вопросами «арабского сектора» в Израиле, исследуют ситуацию в палестинских, бедуинских и друзских деревнях, участвуют в разработке политики в отношении еврейских поселений и их строительства, как было в случае с созданным профессором Рананом Вайцом в 1963 г. Центром изучения поселений в Реховоте.

Профессор Раанан Вайц (1913–1998) – один из создателей поселений в Израиле и руководителей поселенческого движения (занимал должность главы департамента поселений Еврейского агентства до 1984 г.). Считается одним из самых авторитетных мировых экспертов в области планирования и развития территорий в целом и регионального планирования, в частности. Его книги были переведены на многие языки, включая корейский, китайский и турецкий. Р. Вайц выдвинул множество идей, которые изменили израильское сельское хозяйство и касались экспорта сель-

скохозяйственной продукции, промышленных деревень и программы «иудаизации Галилеи» (1979–1980).

С 1961 по 1966 г. Р. Вайц занимал должность заведующего Реховотским сельскохозяйственным научно-исследовательским институтом, который впоследствии стал сельскохозяйственным факультетом Еврейского университета в Иерусалиме. Сам он преподавал в университете Хайфы. В 1963 г. он основал в Реховоте Центр исследования поселений и возглавлял его до самой смерти. В 1971 г. Р. Вайц опубликовал открытое письмо премьер-министру Голде Меир в поддержку передачи территорий палестинцам: «Мы будем приветствовать инициативу с нашей стороны, направленную на создание условий для организации самоуправления для арабского населения на Западном берегу и в Газе», – писал он. «И чем раньше мы разберемся с этим вопросом, тем лучше станем, и улучшится наше положение в мире». Г. Меир пришла в ярость от этого письма и потребовала, чтобы он подал в отставку с поста главы департамента поселений в Еврейском агентстве. В 2005 г., через семь лет после его смерти, Центр исследований поселений перешел в ведение Министерства сельского хозяйства и был переименован в Центр изучения развития им. Вайца[355].

IV.6. Отдел главного ученого

Необходимость анализировать и готовить рекомендации по выработке политических решений в той или иной сфере развития израильского общества привела к появлению такого ведомства, как Отдел главного ученого в рамках соответствующих министерств правительства. История его появления уходит в 1960-е гг., когда правительство с целью формирования единой политики, направленной на развитие научно-технического комплекса и систематизацию НИОКР, в 1968 г. создало специальную комиссию, которую возглавил известный ученый и будущий президент страны Эфраим

Качальский (Кацир). В ходе реализации рекомендаций комиссии в рамках Министерства промышленности и торговли был сформирован Отдел главного ученого для координации государственных программ содействия развитию НИОКР в частном секторе. Однако в первые годы своего существования вплоть до 1974 г. влияние Отдела главного ученого на научно-технический комплекс страны было незначительным. Глава Отдела даже не был оформлен на полную ставку – по сути, это была дополнительная нагрузка для известного представителя академических кругов. Но в 1974 г. тогдашний министр промышленности и торговли Хаим Бар-Лев ввиду происходивших в экономике страны изменений принял решение усилить деятельность Отдела, переведя его руководителя на полную ставку[356].

Отдел главного ученого создан в Министерстве алии и интеграции. Его возглавляет израильский профессор Владимир (Зеэв) Ханин, который занимается научно-исследовательской деятельностью в области абсорбции репатриантов. В задачу Отдела входит:

- определение принципов, критериев и приоритетов работы;
- предоставление ответов сотрудникам министерства и тем, кто не занимает должности в министерстве, на запросы по темам, находящимся в сфере ответственности министерства;
- представительство министерства в научных сообществах Израиля и во всем мире;
- активная связь между министерством и университетами, исследователями, научно-исследовательскими институтами, комиссией Кнессета по науке и технике, научными форумами;
- поощрение научных исследований в области абсорбции репатриантов;
- участие в форуме главных ученых[357].

На сайте данного Отдела выложены ежегодные статитические данные по алии (репатриации) в Израиль[358].

V. ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ, АФФИЛИРОВАННЫЕ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ

Все израильские партии, особенно во время парламентских выборов, определяются по ключевым для страны проблемам. Среди них – противостояние с палестинцами, мир с арабскими соседями, вопросы безопасности, бюджет на нужды армии, готовность к компромиссу по оккупированным в 1967 г. территориям, судьба еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан и способ решения экономических проблем страны. В соответствии с позицией по этим вопросам партии относятся к одному из двух политических лагерей – «правому» или «левому». С целью актуализации политики своих партий партийные лидеры заинтересованы в анализе и рекомендациях специалистов по внутриполитической и международной повестке дня.

Деятельность «мозговых центров», аффилированных с любыми политическими партиями, ориентирована в основном на партийное руководство. Связанные с партиями «мозговые центры» занимаются анализом общественного мнения, чтобы помочь партийному руководству в реализации их социальных и политических программ.

Несмотря на то, что некоторые «фабрики мысли», аффилированные с политическими партиями, могут получать средства от университетов и частных учреждений, заказавших выполнение тех или иных исследований, большая часть средств поступает из партийной казны. Проблема, правда, заключается в том, что некоторые партии переживают финансовый кризис, что негативно сказывается на такой поддержке.

Так, долг Партии труда («Авода») на 2016 г. достиг 140 млн шекелей. Согласно отчету, опубликованному Государственным контролером в октябре 2016 г. после выборов в законодательный орган 2015 г., более 97,3% общего дохода партий (188,4 млн шекелей) было получено от государства. Оставшаяся незначительная доля средств поступает в виде пожертвований.

За исключением одной либеральной политической партии «Але ярок» («Зеленый лист»), все израильские партии завершили выборы 2015 г. в минусе с дефицитом примерно от 220 000 шекелей («Кулану») до 16,1 млн шекелей («Йеш Атид»).

Асаф Шапира, директор программы политических реформ Израильского института демократии (IDI), отмечает, что на основании поправки к закону 2014 г. партии для покрытия своего дефицита могут брать у Кнессета кредиты, которые должны быть возвращены в течение четырех лет предусмотренной законом каденции парламента, т.е. в период между выборами. Но в 2019–2020 гг. интервал составил всего шесть месяцев. Для партий это означало дополнительный дефицит, дополнительные кредиты и их невозврат.

Согласно опубликованным в Израиле официальным данным, непогашенные перед Кнессетом многими партиями кредиты по состоянию на середину декабря 2019 г. составили миллионы шекелей. «Ликуд» имеет ссуды на сумму около 69,1 млн шекелей, за ней следуют «Йеш Атид» (18,3 млн шекелей), «Хосен ле-Исраэль» (18 млн шекелей), «Авода» (12,7 млн шекелей) и ШАС (9,8 млн шекелей). В общей сложности непогашенные кредиты составили почти 195 млн шекелей.

Для партий, которые были представлены в Кнессете (по отдельности или в объединенной фракции) в течение короткого периода времени, но не попали в Кнессет следующего созыва (как «Партия зеленых» Став Шаффир на выборах в ноябре 2019 г.), долг стал «потерянными деньгами».

Нынешнее финансовое положение израильских партий является уникальным в связи с невиданной даже для Израиля

серией выборов, которую страна пережила в 2019–2020 гг. Беспрецедентные расходы на предвыборную кампанию привели партии по всему политическому спектру к огромному дефициту. Предусмотренные законом строгие ограничения на сбор средств означают, что партии в Израиле почти полностью зависят от государственного финансирования, хотя и весьма щедрого по своему характеру, как на предвыборные расходы, так и на текущую деятельность.

На фоне вышесказанного, очевидно, что экспертно-аналитическим центрам, зависящим от партийных денег, приходится выискивать дополнительные источники доходов, проводя исследования по контракту в интересах некоторых министерств и организаций. Например, Институт арабских исследований работал над программой изучения Ближнего Востока по заказу Министерства образования и частного сектора[359].

Тем не менее независимо от различных источников дохода финансовое положение аффилированных с партиями экспертно-аналитических центров позволяет им привлекать высококлассных специалистов, ученых и исследователей, которые имеют научные степени, в том числе полученные в крупнейших университетах мира.

«Фабрики мысли», связанные с политическими партиями из левого лагеря, занимаются исследованиями таких вопросов, как исламское движение в Израиле, мирные инициативы на Ближнем Востоке, израильско-арабские переговоры, статус палестинцев в Израиле, взаимодействие с палестинскими властями на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа, отношение к евреям и Израилю в арабском мире, распространение иврита, возрождение еврейской культуры и укрепление отношений между Израилем и другими странами.

Что касается правого политического лагеря, то «мозговые центры», связанные с правящей партией «Ликуд», продвигают идеи свободного рынка в экономической сфере и жесткую политику в отношении решения проблем с безопасностью не только в контексте противостояния с пале-

стинцами, но и в регионе в целом. В качестве примера можно привести деятельность израильского Института перспективных стратегических и политических исследований (Institute for Advanced Strategic and Political Studies, IASPS), который имея отделение в Вашингтоне и связи с американскими неоконами, взаимодействовал с Б. Нетаньяху в его первую каденцию на посту премьер-министра Израиля[360].

V.1. Институт перспективных стратегических и политических исследований (The Institute for Advanced Strategic and Political Studies, IASPS)

Институт перспективных стратегических и политических исследований был основан в 1984 г. Робертом Левенбергом с главным офисом в Иерусалиме и отделением в Вашингтоне*. Институт преследовал цель «с помощью США ограничить израильский социалистический этатизм посредством реформы, свободного рынка и обеспечения надежной противоракетной обороны». Ставилась задача продвигать «ястребиную» израильскую и американскую политику в сфере обороны; связать экономические аспекты, такие как рыночные реформы, с геополитикой, например, вопросами обеспечения противовоздушной обороны, и продвинуть в Израиле неоконсервативные либеральные экономические ценности[361].

Деятельность Института была направлена на подготовку нового поколения израильских экономических экспертов и политических аналитиков. Его сотрудники помогали депу-

* Р.Левенберг также входил в правление Общества американцев за национальное существование (он же SANE Works for US), антиисламской группы, глава которой Дэвид Йерушалми считался главным сторонником криминализации шариата или исламского права. См.: Robert J. Loewenberg // Militarist Monitor. 22.08.2011. – https://militarist-monitor.org/profile/robert-j-loewenberg/ (accessed: 02.06.2020).

татам Кнессета в экономических исследованиях и подготовке экономических реформ. Сотрудники Института определенную часть времени проводили в Вашингтоне, где они взаимодействовали с американскими конгрессменами.

Институт привлек общественное внимание благодаря исследованию под названием «С чистого листа: новая стратегия обеспечения безопасности государства» (A Clean Break: A New Strategy for Securing the Realm), которое было проведено в 1996 г. и предоставлено Б. Нетаньяху. В докладе, который рассматривался как израильско-американский неоконсервативный манифест, предлагался новый подход к решению проблем безопасности Израиля на Ближнем Востоке с акцентом на «западные ценности». Критика документа заключалась в том, что в нем пропагандируется новая агрессивная политика и продвигаются идеи сионизма правого толка. Пришедшее к власти в 1996 г. правительство Б. Нетаньяху отказалось от мирного процесса и заняло более жесткую позицию. Документ стал на тот момент беспрецедентным вовлечением неоконсервативных элементов в израильскую политику[362].

В состав исследовательской группы, работавшей над докладом, вошли восемь человек из разных «мозговых центров», которые придерживались неоконсервативной политики. Руководитель группы Ричард Перл являлся сотрудником «Американского института предпринимательства». Джеймс Колберт представлял «Еврейский институт по делам национальной безопасности»; Дуглас Фейт работал тогда в юридической фирме *Feith and Zell Associates*. Джонатан Тороп представлял Вашингтонский институт ближневосточной политики. Давид Вурмсер и Роберт Лёвенберг были из IASPS. Мейрав Вурмсер (жена Д. Вурмсера) – из Университета Джонса Хопкинса. Трое из этой группы привлекались к работе в администрации Буша: известный неоконсерватор Д. Фейт стал заместителем министра обороны по политическим вопросам; Р. Перл был избран председателем Совета по оборонной политике; а Д. Вурмсер стал советником по Ближнему Востоку вице-президента Дика Чейни.

Комментаторы расценивали эти назначения как доказательство того, что администрация Буша полна «ястребиных экспертов» по Ближнему Востоку, которые продвигали идею перекройки региона[363].

В докладе утверждается, что «сосредоточение внимания на отстранении Саддама Хусейна от власти в Ираке [было] важной израильской целью». Говорилось о необходимости тесного сотрудничества с «Турцией и Иорданией в целях сдерживания, дестабилизации и противодействия» региональным угрозам и использования «израильских прокси», базирующихся в Ливане, для «нанесения удара по сирийским военным объектам в Ливане». Если этого «окажется недостаточно, [Израиль должен атаковать] отдельные объекты в самой Сирии». Кроме того, «Израиль может сформировать свою стратегическую среду в сотрудничестве с Турцией и Иорданией, ослабляя, сдерживая и даже отбрасывая Сирию». В этом случае будет создана «естественная ось» между Израилем, Иорданией, хашимитским Ираком и Турцией, которая «вытеснит и отделит Сирию от Саудовского полуострова». Все это «может стать прелюдией к перекраиванию карты Ближнего Востока, что угрожает территориальной целостности Сирии»[364].

Деятельность IASPS не относилась исключительно к Ближнему Востоку. Сотрудники Института проводили исследования по различным африканским странам, Тайваню и Каспийскому региону. Например, в рамках Каспийского проекта Института в марте 2003 г. был подготовлен доклад под названием «Реальное энергетическое решение не в Ираке». Автор документа Владимир Сокор утверждал, что ряд современных тенденций «делает неотложным достижение цели – доставку каспийской нефти и газа на запад, напрямую на потребительские рынки».

Эксперты IASPS также изучали вопрос ресурсов на африканском континенте посредством работы инициативной группы по нефтяной политике в Африке. В январе 2002 г. IASPS выступил спонсором форума «Африканская нефть: приоритет национальной безопасности США и развития

Африки» в Университетском клубе в Вашингтоне (округ Колумбия). Утверждалось, что «западноафриканская нефть – это то, что может помочь стабилизировать Ближний Восток, положить конец мусульманскому террору и обеспечить определенную энергетическую безопасность».

Выступая на форуме IASPS, помощник госсекретаря США по Африке (2001–2003) Вальтер Канштайнер III сказал: «Африканская нефть представляет для нас национальный стратегический интерес, который будет возрастать и приобретать все большее значение по мере нашего продвижения вперед…»[365]

«Правая, параноидальная политика IASPS», как отмечалось комментаторами, просматривается по материалам семинара 2004 г. «Взаимопроникновение западных элит и ислама». В них говорилось о том, что произошло «сближение террористического ислама и западной элиты (представленной на тот момент кандидатом в президенты от Демократической партии на пост президента США). В этом смысле «мы должны быть благодарны – ужасно говорить – за то, что на нас напали мусульмане… Америка нанесла ответный удар. Элиты должны были ждать. Они ждали такой возможности, которая появилась у них сегодня в Нью-Йорке. Возможность золотая. Она не будет упущена»[366].

По данным Media Transparency, в период с 1997 по 2004 г. IASPS получил 685 000 долларов от двух ключевых правых фондов: Фонда Сары Скайф и Фонда Линды и Гарри Брэдли. Работа, проведенная на эти пожертвования, включала проекты по американо-российско-каспийским делам, по стратегическим ресурсам и геостратегической политике, а также проведение конференции в 1997 г. под названием «Израиль: передовой пример западных злоключений».

Со временем IASPS стал слабо влиятельным аналитическим центром, тесно связанным с израильской правоцентристской партией «Ликуд», а также со многими неоконсерваторами США. До 2005 г. IASPS имел официальный адрес в Соединенных Штатах и подавал налоговые декларации в IRS, в последующие годы этого уже не делалось[367].

V.2. Институт арабских исследований (Living Arabic – Arabic Studies Institute)

В качестве другого примера связанных с политическими партиями «фабрик мысли» в Израиле исследовательница Хеба Гамаль эд-Дин выделяет Институт арабских исследований (Living Arabic – Arabic Studies Institute) в Еврейско-арабском «Центре единого общества – Гиват-Хавива» («Гиват-Хавива»). Институт был создан в 1963 г. с целью улучшения отношений между арабами и евреями в Израиле, уменьшения разногласий с соседними арабскими странами, а также понимания сути демократии и прав граждан в Израиле. Эта левая (в израильском политическом спектре) «фабрика мысли» разработала модель, направленную на решение социальных вопросов и задач в области образования.

«Центр единого общества – Гиват-Хавива» – некоммерческая организация, основанная в 1949 г. как национальный образовательный центр Федерации кибуцев в Израиле. Задача организации заключалась в «поощрении взаимной ответственности, гражданского равенства и сотрудничества между разделенными группами в Израиле как основы для построения общего будущего и единого общества – важнейших элементов устойчивой и процветающей израильской демократии». Другими словами, деятельность Центра направлена на продвижение и реализацию идеи совместного проживания арабов и евреев, поэтому его относят к организациям левого толка.

«Гиват-Хавива» реализует межобщинные проекты, проводит обучающие мероприятия, семинары, практикумы и конференции с целью выработки конкретных идей, способствующих переменам в израильском обществе. Центр позиционирует себя в качестве лидера в этой сфере деятельности, является лауреатом Премии ЮНЕСКО за образование в области мира, многолетнее содействие еврейско-арабскому диалогу и примирению, и ему был присвоен спе-

циальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС)[368].

«Гиват-Хавива» входит в Федерацию кибуцев (United Kibbutz Federation, относится к самому крупному из трех существующих кибуцных течений – «Кибуцному движению»), которая объединяет 257 кибуцев и сотни образовательных, промышленных и культурных организаций по всему Израилю. Такое объединение позволяет организации расширить охват своих программ и усилить их влияние. Кроме того, «Гиват-Хавива» играет ключевую роль в пропаганде ценностей кибуцного движения на местах. Федерация кибуцев, в структуре которой был создан образовательный центр «Гиват-Хавива», аффилирована с Партией труда («Авода»). В 1990-х гг. двое представителей Федерации заседали в Кнессете, а до того, как «Авода» утратила большинство в 1996 г., один ее представитель занимал пост министра сельского хозяйства[369].

В целом «Кибуцное движение» – это центральный штаб, представляющий интересы кибуцев перед государственными органами и властями на всех уровнях. Кроме того, движение предоставляет кибуцам и их членам – через штабквартиру движения, его филиалы и отделения – ряд услуг в различных сферах жизни. Руководящим принципом движения является укрепление кибуца, кибуцной общины в экономическом, социальном и ценностном отношении»[370].

Институт арабских исследований публикует статьи о еврейско-арабских отношениях, внутренней государственной политике, политической и правовой системе и экономической ситуации. Однако его роль этим не ограничивается. Институт проводит мероприятия в сфере образования и культуры, реализовывает программы по обучению арабов ивриту и развитию еврейского образования[371]. Ту же цель преследовали тематические издания израильской профсоюзной организации Гистадрут.

«Гиват-Хавива» играет роль в обосновании политики, проводимой лидерами партий, с которыми они ассоциируются. К примеру, на сайте организации опубликована реакция

на «сделку Трампа-Биби», т.е. на обнародованный президентом США в январе 2020 г. план урегулирования палестино-израильского конфликта. Содержание статьи соответствует видению ситуации арабскими и арабо-еврейскими политическими партиями Израиля, прежде всего Объединенным арабским списком[372].

В целом аффилированные с партиями «фабрики мысли» зависят от партийного руководства и должны быть ему лояльными. Идеологическая ориентация «фабрик мысли» определяется повесткой дня партий, которым они оказывают поддержку. Служа интересам конкретной политической партии, центр является ее исследовательским подразделением.

Сотрудники «Центра единого общества – Гиват-Хавива» проводят социологические исследования по проблемам совместного проживания арабского и еврейского секторов Израиля. Так, согласно исследованию, результаты которого были опубликованы в декабре 2017 г., 84,3% арабов и 63,7% евреев поддерживают идею сосуществования. Однако только 13% израильтян-евреев заявили, что хотели бы жить по соседству с арабами. Основываясь на этих выводах, Явив Саги, директор Центра «Гиват-Хавива», пришел к выводу, что еврейская общественность еще недостаточно созрела для совместной и равноправной жизни. С другой стороны, подавляющее большинство арабского сектора Израиля стремится к большей интеграции в государственные системы[373].

Исследование также выявило, что более половины еврейских респондентов посетили арабские кварталы в Израиле за последний год, 56,4% из них хотят, чтобы их дети изучали арабский язык с раннего возраста. Показатели для арабов намного выше: более 90% заявили, что они посещали еврейские общины за последний год, и 84,2% заинтересованы в обучении своих детей ивриту с раннего возраста. Исследование также показало, что большинство из обоих секторов согласно с тем, что ключом к развитию сосуществования является образование. Около половины (51,1%) заявили, что считают, что создание интеллектуального и

академического общения между группами будет способствовать конструктивному диалогу и росту взаимопонимания.

Мухаммед Дарауше, директор по планированию, равенству и сосуществованию в «Гиват-Хавиве», отметил, что «с одной стороны, налицо готовность к сотрудничеству… с другой стороны, есть много оговорок по вопросу о земле и социальной интеграции». Данные исследования свидетельствуют о том, что необходимо политическое руководство, которое поведет страну в направлении совместного мирного сосуществования, т.к. люди уже «перестали мечтать и верить в единое общество, главным образом в результате продолжения палестино-израильского конфликта».

Полные выводы и рекомендации исследования были представлены адвокационной группе Кнессета, преследующей цель налаживания совместного существования евреев и арабов[374].

* * *

О готовности израильского общества к мирному сосуществованию на равноправной основе можно судить по повторяющимся инцидентам в Афуле, северном израильском городе с 50-тысячным населением, значительную часть которого составляют репатрианты или их потомки, в том числе из бывшего СССР. У жителей Афулы возникают проблемы с проживанием по соседству с арабами. Скандал по этому поводу разразился в декабре 2018 г., когда одни жители поддерживали «антиарабский» курс новых властей города, а другие обвиняли в расизме и напоминали о Холокосте, когда сами евреи были гонимым меньшинством.

В июне 2018 г. жители города провели демонстрацию против продажи дома арабской семье. Продавцов называли «предателями» и призывали «не отдавать город исламу». Покупатель-араб позже выразил недоумение по поводу протеста людей. В интервью израильским телеканалам он заявил, что «не террорист, и не является сторонником [террористических методов борьбы], не преступник». И добавил, что родился и вырос в Израиле, дом не пытался

получить самозахватом, а заплатил за него честно заработанные деньги.

В связи с тем, что события развивались накануне муниципальных выборов, в демонстрации приняли участие мэр (тогдашний и нынешний) Авраам Элькабец, а также ряд местных функционеров, баллотировавшихся в горсовет. Стали появляться надписи «Смерть арабам!»

В СМИ тогда отмечалось, что предвыборная кампания в Афуле проходит под знаком «очищения города». Судя по результатам выборов, многим горожанам эти лозунги оказались по душе. И уже на своем первом заседании горсовет нового созыва решил дополнить традиционную депутатскую присягу словами: «Клянусь хранить еврейский характер города». Это лишь разожгло страсти. Депутаты Кнессета от Объединенного арабского списка заявили, что речь идет о «расистской клятве», и потребовали исключить эти слова из присяги. В правоохранительных органах предпочли в ситуацию не вмешиваться, а в МВД не отреагировали. Затем последовало сообщение о решении городских властей ограничить вход в муниципальный парк только для жителей города. И хотя в постановлении не написано, что парк будет открыт только для евреев, многие это восприняли именно так.

В ответ начался сбор подписей под петицией «Афула под бойкотом» («Херем аль-Афула»), призывающей городские власти к отмене постановления, а арабских жителей – к демонстрации протеста. В рамках бойкота арабам предлагалось на несколько часов приостановить работу в больницах, на предприятиях, в учреждениях, ничего не продавать и не покупать в Афуле. «Если мы – граждане второго сорта, то пусть "первосортные" обойдутся без наших товаров и услуг. Если смолчим, то это никогда не закончится», – утверждалось в тексте петиции.

Авторы петиции исходили из того, что «расизм в Афуле принимает угрожающие формы», и призывали «проснуться, прежде чем арабов начнут помечать наклейками в форме полумесяца». Они также призывали весь народ Израиля выступить против расизма.

В той ситуации гендиректор Центра «Гиват-Хавива» Янив Саги сделал категоричное заявление: «Афула – не Германия, а год – не 1933-й». «История повторяется, только теперь произошла смена ролей. Евреи стремятся очистить пространство от "чужих", чтобы обеспечить национальный характер своего государства. Мне, как сыну переживших Холокост, ужасно и стыдно», – написал Я. Саги в авторской колонке, названной «Арабы, уходите из Афулы» (ערבים, צאו מעפולה – на иврите).

Я. Саги тогда выступал с призывами к арабским жителям «прекратить подставлять другую щеку и служить тем, кто их выгоняет». Он призывал арабов бойкотировать Афулу, полагая, что «город прекратит существование», если его покинут арабские жители. Он уверял, что местная больница «Ха-Эмек» «рухнет», оставшись без арабского персонала, торговый центр, расположенный возле городского парка, разорится без арабских покупателей и продавцов, аптеки перестанут работать без арабских фармацевтов, а сам парк, в который предлагалось запретить вход арабам, утонет в кучах мусора, так как некому будет его убирать. «Любой, кто хочет жить в еврейском городе, обойдется без арабов. Удачи тебе, Афула!» – подчеркивалось в его публикации. Я. Саги был уверен, что первыми, кто прибежит извиняться и молить о возвращении, будут городские власти, «расистский муниципалитет», сотрудничество с которым невозможно. Он призывал арабское население не молчать[375].

V.3. Центр мира и инноваций им. Шимона Переса (The Peres Center for Peace)

В Израиле действует «мозговой центр», не связанный с какими-либо государственными структурами и появившийся благодаря усилиям государственного деятеля. Центр называется независимым, но израильская «НПО Монитор» считает его частью израильских левых политических сил,

хотя «его деятельность, по-видимому, не сильно подрывает позиции правительства»[376].

Речь идет о Центре мира и инноваций им. Шимона Переса (Центр Переса), созданном в 1996 г. Нобелевским лауреатом мира и бывшим президентом Израиля Шимоном Пересом (1923–2016)[377].

Центр Переса расположен в преимущественно арабском районе Яффо, является независимой некоммерческой, неправительственной и неполитической организацией. Его цель – продвигать взгляды Ш. Переса на Ближнем Востоке среди сторонников и участников мирного процесса посредством развития социально-экономического сотрудничества и взаимодействия между людьми.

Миссия Центра – «содействовать установлению прочного мира и прогресса на Ближнем Востоке путем поощрения толерантности, экономического и технологического развития, инноваций, сотрудничества и благополучия – все в духе видения президента Переса», что, по сути, означает продвижение в Израиле «левой» повестки дня.

Центр Переса занимается вопросами сельского хозяйства и водоснабжения; бизнеса и экономики; гражданского лидерства; культуры, СМИ, искусства и спорта; медицины и здравоохранения; социальными сетями и информационными технологиями; реализацией общественных программ в Яффо.

В сфере сельского хозяйства, водных ресурсов и защиты окружающей среды Центр Переса реализует программы, которые способствуют трансграничным исследованиям и наращиванию потенциала сотрудничества в этих областях. Проекты включают совместную с палестинцами борьбу с вредителями, семинары по выращиванию сельскохозяйственных культур, региональные исследования водных ресурсов, кооперацию в производстве оливкового масла и многое другое.

Центр Переса предоставляет пространство для взаимодействия между заинтересованными сторонами во многих сферах бизнеса посредством совместных экономических

исследований (в рамках деятельности AIX Group)*, проведения семинаров с целью стимулирования трансграничного делового сотрудничества. Проекты включают развитие партнерства с палестинским частным сектором, региональные экономические исследования, туристические и технологические проекты, а также создание палестинского бизнес-справочника.

Центр разрабатывает и реализует программы, в которых участвуют представители израильского и палестинского гражданского общества, а также лидеры общин. Реализация программ способствует развитию диалога между израильтянами и палестинцами «на территориях» (на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа), а также между евреями и арабами в самом Израиле в различных профессиональных сферах.

Проекты включают международные молодежные обмены, программу развития лидерских качеств для молодых политиков и форумы для публичных дебатов.

Что касается сферы культуры, искусства и СМИ, Центр разработал театральные, фотографические и художественные программы, которые призваны объединять палестинцев и евреев всех возрастов.

В сотрудничестве с израильским медицинским сообществом Центр Переса оказывает помощь в создании независимой палестинской медицинской системы посредством

---

* Aix Group – это проект Центра им. Ш. Переса, в рамках которого исследуются экономические аспекты палестино-израильского мира на основе двухгосударственного решения. Цель деятельности – «достичь соглашения, приемлемого для двух народов». Группа критически относится к «отказнической» политике палестинских властей и созданию еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан, которые делают мир недостижимым. См.: Partnerships for Peace? An Analysis of the European Commission's NGO funding under the PfP Program // NGO Monitor. 18.12.2008. – https://www.ngo-monitor.org/reports/partnerships_for_peace_an_analysis_of_the_european_commission_s_ngo_funding_under_the_pfp_program/ (accessed: 05.06.2020).

обучения кадров, оказания комплексных медицинских услуг и трансграничной передачи знаний, а также оказания гуманитарной медицинской помощи палестинским детям. Разработана программа, которая позволяет лечить палестинских детей в израильских больницах и обучать палестинских врачей.

Центр ведет деятельность в социальных сетях с использованием новых технологий, создавая условия для виртуального общения израильтян с жителями стран Ближнего Востока, особенно молодежи. Была создана группа в Фейсбук, используются возможности коммуникации школьных групп через компьютерные центры и игры.

Спортивные школы Twinned Peace объединяют израильских и палестинских мальчиков и девочек, чтобы они вместе могли заниматься разными видами спорта – футболом, баскетболом, баскетболом на колясках, крикетом, настольным теннисом и австралийским футболом.

В Доме Мира им. Переса хранится архив Шимона Переса, имеется аудитория, конференц-залы и библиотека. Многие мероприятия Центра Переса, включая публичные лекции, оказание юридической помощи, поддержку детей из малообеспеченных семей местных общин Яффо и т.п., проводятся в Доме Мира им. Переса[378].

Генеральным директором Центра Переса является Эфрат Дувдевани, бывший генеральный директор Дома президента во время президентства Ш. Переса. Ее предшественником был Идо Шарир, бывший начальник канцелярии президента Ш. Переса. До него пост генерального директора Центра более 10 лет занимал Рон Пундак. В состав исполнительного совета входят руководители, директора и президенты различных организаций, а также ученые и журналисты. Первым генеральным директором Центра был Ури Савир, посол Израиля в Эритрее (2001–2005), который вместе с Ш. Пересом создал эту организацию и в настоящее время является ее почетным президентом.

Председателем международного совета управляющих является Морис Леви, председатель наблюдательного со-

вета Publicis Groupe, третьей по величине в мире рекламно-коммуникационной группы.

Председатель совета директоров (в составе 8 человек) – Нехемия Перес, сын Шимона Переса, сооснователь и генеральный директор Pitango Venture Capital, самого крупного в Израиле инвестиционного венчурного фонда. Он также входит в совет директоров Teva Pharmaceutical Industries Ltd. и был председателем Израильско-американской торговой палаты (2008–2011)[379].

В совет директоров входит также Тамир Пардо, экс-директор Моссада (2011–2016).

В 2011 г. Налоговое управление Израиля отклонило запрос Центра о предоставлении статуса, освобождающего его от уплаты налогов в Израиле, требуя прекратить финансирование подготовки в израильских больницах врачей из сектора Газа. Это требование привело к тому, что организация приостановила подачу заявления, но не прекратила учебный проект. В 2016 г. Центр все-таки получил статус организации, освобожденной от уплаты налогов в Израиле. Таким же безналоговым статусом Центр пользуется в США, Великобритании и Италии[380].

VI. «МОЗГОВЫЕ ЦЕНТРЫ» В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В Израиле процесс институционализации «фабрик мысли» начался с провозглашения государства в 1948 г., хотя еще до этого, в 1921 г. появился центр для проведения сельскохозяйственных исследований. Приоритетность создания именно такого аналитического центра объясняется тем, что в основе экономики Израиля лежало сельское хозяйство. Требовалось изучение окружающей среды, просвещение и распространение знаний о подходящих сельскохозяйственных культурах и о том, как рационально задействовать труд иммигрантов с использованием передовых методов ведения хозяйства.

Благодаря кибуцной социально-экономической модели в первые десятилетия существования государства и огромному количеству предприятий, принадлежащих рабочим, начинало складываться впечатление, что экономика Израиля базируется на социалистической идеологии. В некоторой степени это так, но либеральное мышление и практика полностью никогда не отвергались рабочим движением, которое определяло политику Израиля с 1920-х по 1970-е гг.

Промышленное производство во время британского мандата в основном принадлежало частному капиталу. Ситуация изменилась в 1950-е гг. после того, как государству пришлось сосредоточиться на абсорбции наплыва обнищавших еврейских иммигрантов и в то же время на предотвращении возвращения палестинских беженцев, изгнанных во время войны 1948 г. С этой целью правительство нацио-

нализировало, субсидировало и создало ряд отраслей, в том числе: энергетику, химию, строительство, транспорт и финансы.

Кроме того, правительство активно участвовало в структурировании экономики. Оно руководило как накоплением капитала, так и распределением кредитов, проводило политику полной занятости и даже контролировало цены. Затем, когда в 1960-х гг. экономика стабилизировалась, государство либерализировало контроль над валютой и торговлей, поощряя развитие частного сектора. Маятник снова качнулся от рыночных механизмов после войн 1967 и 1973 гг., особенно потому, что были сделаны огромные инвестиции в развитие военной промышленности, перед которой стояла задача снабжения растущей армии для осуществления контроля за недавно оккупированными территориями Западного берега р. Иордан, Синайского полуострова и Голанских высот. На протяжении как минимум последних десяти лет правительства во главе с Б. Нетаньяху проводят неолиберальную экономическую политику, в результате чего была создана относительно открытая экономическая система, по возможности ограничивающая расходы на социальные нужды государства.

VI.1. Исследовательские институты Тель-Авивского университета

Социально-экономическими проблемами в Израиле активно занимаются исследовательские институты Тель-Авивского университета. В академических и прикладных центрах работают всемирно известные специалисты в области науки и промышленности. Среди них можно назвать следующие:

Институт экономических исследований имени Мориса Фалька (Maurice Falk Institute for Economic Research) Тель-Авивского университета был основан в 1964 г. в качестве продолжения проекта М. Фалька в Израиле. Основная цель

института – стимулировать изучение экономических проблем, уделяя особое внимание экономике Израиля. Институт публикует научные статьи по проблемам израильской экономики и организует тематические конференции. Общее руководство деятельностью Института осуществляет Совет директоров и акционеры[381].

Акционеры: проф. Рубен Гронау (председатель), проф. Якоб Метцер (заместитель председателя), проф. Роберт Дж. Ауманн, Дэвид Бродет, проф. Стэнли Фишер, проф. Ори Хеффец, проф. Эстебан Клор, проф. Барак Медина, проф. Тамир Шефер, проф. Натан Сассман, проф. Асаф Зуссман.

Совет директоров: проф. Рубен Гронау (председатель), проф. Якоб Метцер (заместитель председателя), проф. Менахем Блондхейм, д-р Ади Брендер, проф. Шарон Гилад, д-р Даниэль Готтлиб, проф. Тамир Шефер.

Директор Института экономических исследований им. Мориса Фалька – проф. Асаф Зуссман.

Административный руководитель – Ронит Ашкенази[382].

Морис Фальк (1866–1946), который со временем стал руководителем ряда крупнейших металлургических компаний в Америке, начал свою карьеру портного в Питтсбурге в возрасте четырнадцати лет. Один из основателей Weirton Steel Company и директор Национальной сталелитейной корпорации, г-н Фальк в 1929 г. основал фонд в 10 000 000 долларов в память о своей первой жене Лауре. Фонд был предназначен для финансирования религиозных, благотворительных и образовательных проектов. Среди них – исследование проблем переселения европейских беженцев в Доминиканскую Республику.

Вместе со своим братом Леоном Фальк пожертвовал 900 000 долларов медицинскому центру Университета Питтсбурга и занимался благотворительностью. Он также был членом и директором Конгрегации Родеф Шалон[383].

После встречи Леона Фалька и Стила Гоу (директора Фонда Лауры и Фалька) с Аббой Эбаном, послом Израиля в США, в марте 1952 г. был инициирован т.н. Проект

Фалька – создание независимого института экономических исследований в Израиле. Последовал первый грант в размере 10 000 долларов США на исследования и рекомендации А.Д.Х. Каплана из Брукингского института. Саймон Кузнец согласился возглавить консультативный комитет, а Даниэль Кример стал первым директором по научной работе. В январе 1954 г. проект был запущен, на что был выделен пятилетний грант в размере 430 000 долл. США. Второй пятилетний грант на общую сумму 814 573 долл., позволил продолжить работу над Проектом до тех пор, пока одновременно не появилось новое учреждение в рамках Еврейского университета Иерусалима, что было рекомендовано С. Кузнецом и на что был выделен грант в 500 000 долл.

Проект Фалька преследовал две цели – содействие исследованиям в области экономики Израиля и обучение молодых израильских экономистов. Создание частного учреждения основывалось на том, что давление со стороны правительства часто ограничивает ресурсы (а то и волю) для объективных серьезных фундаментальных исследований. Кроме того, было высказано мнение, что в свете особых проблем, с которыми сталкивается молодое Государство Израиль, не следует автоматически копировать внешнеэкономический опыт и политику без серьезного рассмотрения их применимости к местным условиям. Все аспекты экономики считались достойными предметами для изучения: население, рабочая сила, национальный продукт и его компоненты, а также структура отдельных отраслей, сельское хозяйство, промышленность и финансовые учреждения.

Первый директор по научной работе Дэниел Кример был опытным американским экономистом-исследователем, и после двухлетнего пребывания в должности был заменен на один год другим американским экономистом, Гарольдом Любеллом, который был частью первой исследовательской программы. Дон Патинкин, по сути, теоретик, занял пост директора по научной работе в конце 1956 г.[384]

В 2020 г., помимо прочих, были опубликованы следующие статьи на английском и иврите:

- Моми Дахан и Уди Нисан «Просроченные платежи, ограничения ликвидности и несоответствие между сроками платежа и днями выплаты жалованья»;
- Авраам Эбенштейн, Яэль Мишли, Дан Бен Моше и Ева Колсон-Сихра «Межпоколенческая мобильность после сильного экзогенного шока: свидетельства Холокоста»;
- Галит Бинт «Профессиональное технологическое образование на местах, которое способствует равенству»;
- Ади Брендер и Мишель Стравчински «Программа EITC в Израиле: влияние на занятость и данные о различном воздействии модели, основанной на семейном и индивидуальном доходе»;
- Эбигейл Гурвиц, Орли Сад и Эял Уинтер «Непредвиденные последствия законов о минимальной ренте: экспериментальное исследование»;
- Итай Сапорта-Экстен, Ити Шурц и Сарит Вайсбурд «Социальное обеспечение, предложение рабочей силы и здоровье пожилых работников: квазиэкспериментальные доказательства масштабной реформы»;
- Наоми Хаусман «Предприниматели и рост городов» и др.[385]

Институт исследований недвижимости им. Алрова занимается недвижимостью во всех ее теоретических и практических аспектах. Институт продвигает знания о недвижимости посредством инновационных исследований, обучения будущих руководителей и специалистов в сфере недвижимости из числа студентов и выпускников факультета менеджмента, а также проводит местные и международные форумы для исследователей и специалистов в сфере недвижимости. Институт преследует цель содействовать росту израильской экономики путем повышения конкурентных преимуществ Израиля, укрепления сектора недвижимости и поощрения предпринимательства, повышения прозрачности в израильской сфере недвижимости[386].

Институт стратегического управления им. Эли Гурвица на факультете менеджмента призван установить связь между научным и деловым миром в области стратегического управления и помочь руководителям корпораций и организаций приобрести знания, необходимые для создания и повышения устойчивого конкурентного преимущества в деловой и организационной среде[387].

Институт исследований в области ведения бизнеса в Израиле им. Генри Крауна был создан для проведения исследований в различных аспектах менеджмента с особым акцентом на вопросах экономики и развития общества в Израиле[388].

Институт развития бухгалтерского учета в Израиле им. Джозефа Касирера ведет активную деятельность, поощряет и поддерживает прикладные исследования в области бухгалтерского учета, призван служить связующим звеном между академической и бухгалтерской практикой и предоставлять площадку для дискуссий с участием ученых и ключевых представителей бизнеса[389].

Институт информационных систем управления им. Марселя и Эни Адамс проводит исследования, осуществляет преподавательскую деятельность и распространяет знания, которые способствуют развитию и внедрению информационных технологий в организациях, с целью улучшения и оптимизации систем управления во всех секторах израильской экономики, включая государственные учреждения, банковские и промышленные предприятия*.

---

* Институт Коллера (Coller Institute of Venture); Центр глобального бизнеса им. Макса Перельмана; Центр предпринимательства им. Мириам и Георга Фактора; Центр высшего образования и исследований доктора Мозеса У. Эрхарда; Исследовательский центр семейного бизнеса Раи Штраусс; Семейный Центр сосуществования им.Уитмана; Институт исследования блокчейн-приложений; Институт глобальной экономики им. Якова Фрэнкеля и Мортимера Цукермана; Институт управления в системе здравоохранения. См.: מכוני ומרכזי מחקר – https://coller.tau.ac.il/research/research-centers (дата обращения: 12.05.2020).

Центр сельскохозяйственных экономических исследований (CAECR) Тель-Авивского университета является некоммерческой организацией, созданной в 1968 г. при поддержке Еврейского университета, правительства Израиля, Банка Леуми и Банка Апоалим. Центр оказывает поддержку в проведении исследовательских проектов, научных конференций и налаживании международного сотрудничества, а также публикует Журнал сельской кооперации. Результаты научных исследований сотрудников Центра публикуются для обсуждения.

В Совете попечителей CAECR представители Еврейского университета, Банка Леуми и Банка Апоалим, израильских мошавов. Среди научных сотрудников – все преподаватели кафедры экономики окружающей среды и менеджмента, а также два представителя США из Калифорнийского университета[390].

В рейтинге «мозговых центров» Дж. Макганна 2019 Global Go To Think Tank Index Report Центр сельскохозяйственных экономических исследований Тель-Авивского университета занял 38-е место в категории организаций, занимающихся решением вопросов продовольственной безопасности. В этой же категории 63-е место у факультета биотехнологии и технологии пищевого производства (Faculty of Biotechnology and Food Engineering) Техниона – Израильского технологического института; на 79-м месте палестинская независимая НКО Health, Development, Information and Policy Institute, деятельность которой направлена на исследования политики и планирования в отношении палестинской системы здравоохранения на Западном берегу р. Иордан и в секторе Газа[391].

VI.2. Институт экономической политики им. Аарона Доврата в МДЦ Герцлия (Aaron Institute for Economic Policy)

Цель Института экономической политики им. Аарона Доврата[392] – поддерживать экономический рост и социальную устойчивость Израиля путем исследований, моделирования и разработки современных, инновационных стратегий

и политических инструментов для израильской экономики, на основе современных мировых знаний. Это происходит в условиях, когда все современные экономики стремятся к экономическому росту, достигаемому за счет увеличения занятости и повышения производительности труда.

Институт стремится влиять на денежно-кредитную и фискальную политику и на разработку долгосрочных планов развития в социально-экономической сфере, содействовать сокращению социальных разрывов. Цель института – повлиять на профессиональный дискурс, стимулировать дискуссии на основе достоверной информации и социально-экономических исследований, которые в конечном итоге приведут к созданию инструментов, обеспечивающих рост экономики и социальную устойчивость в Израиле.

Институт разрабатывает политические стратегии, которые должны усилить слабые стороны и расширить возможности израильской экономики. Для этого предлагаются комплексные реформы, а также изменения политики в конкретных секторах промышленности. Задача состоит в том, чтобы максимально использовать относительные преимущества Израиля в технологических инновациях и достижениях в государственном секторе и сфере услуг. Институт им. Аарона стремится привлекать лучших экономистов страны к исследованиям и обсуждениям программных документов.

Совет директоров возглавляет сын Аарона Доврата – Шломо, израильский предприниматель в области высоких технологий, соучредитель и генеральный партнер Viola Ventures, крупнейшей израильской венчурной компании, управляющей более чем 1 млрд долларов США. Он также известен тем, что возглавлял израильскую Национальную комиссию по реформе образования, известную как Комиссия Доврата[393]. В совет директоров входят: Цви Экштейн – профессор экономики израильских и ряда американских вузов, бывший заместитель главы Банка Израиля (2006–2011)[394]; Мартин Эйхенбаум[395] – профессор экономики Северо-Западного университета (США), а также Чикагского и Пенсильванского университетов[396].

VI.3. Центр исследований социальной политики в Израиле им. Тауба

Центр исследований социальной политики в Израиле им. Тауба в Иерусалиме является независимым, непартийным институтом. На официальном сайте говорится, что Центр проводит качественные, беспристрастные исследования социально-экономических условий в Израиле с целью обеспечения роста благосостояния израильтян. Центр стремится влиять на государственную политику посредством прямых контактов с политиками и участия в общественных дебатах, которые сопровождают процесс принятия соответствующих решений.

В Глобальном рейтинге «фабрик мысли» мира Дж. Макганна за 2019 г. в рейтинге лучших междисциплинарных исследований Центр им. Тауба занимает 59-е место и 58-е место в категории лучшего использования социальных и информационных сетей[397].

Центр имеет давнюю историю. В 1982 г. премьер-министр Израиля Менахем Бегин поручил Исраэлю Кацу (завершившему свой срок на посту министра труда и благосостояния) возглавить «Группу премьер-министра по планированию социальных услуг». Этой организации было поручено предоставлять правительству инновационный анализ, исследования и варианты политики.

В течение двух лет комиссия превратилась в независимый «Центр исследований социальной политики» под руководством И. Каца, который стал ее исполнительным директором до 1991 г. Для обеспечения Центру аполитичного статуса было принято решение о прекращении государственного финансирования. Признавая важность работы уникального находящегося вне политики исследовательского центра, Американский еврейский объединенный распределительный комитет (JDC) и группа его руководителей обязались предоставить долгосрочное финансирование.

На протяжении многих лет Центр устанавливал связи с широким кругом научных исследователей в области социальных наук и политиками. Со временем Центр получил известность благодаря своим исследованиям и аналитическим материалам по вопросам социальной политики.

В 1991 г. новый директор Центра Яаков Коп под председательством Генри Тауба разработал новую структуру команд исследователей и междисциплинарную группу. Данная структура действует в Центре по настоящее время. Команды, называемые сегодня «Программы мер», состоят из признанных экспертов, в том числе из научных кругов, набираемых на специальной основе, в то время как «Междисциплинарная группа» состоит из команды, члены которой являются штатными сотрудниками Центра.

В 2003 г. в знак признательности вклада в работу Центра председателя Совета директоров Генри Тауба за Центром было закреплено его нынешнее название – Центр исследований социальной политики в Израиле им. Тауба. С 2007 г. Центр располагается в районе Иерусалима Рехавия, в непосредственной близости от Кнессета, а также резиденции президента и премьер-министра.

В 2008 г. исполнительным директором Центра стал профессор экономики Тель-Авивского университета Дэн Бен-Давид, в 2015 г. Совет директоров назначил президентом Центра профессора Ави Вайсса из Бар-Иланского университета. Опыт профессора А. Вайсса связан с прикладной экономикой, ранее он занимал должность главного экономиста и заместителя директора Антимонопольного управления Израиля, был членом комитета Трахтенберга и занимал ряд других видных в Израиле должностей. Ранее он также работал на кафедре экономики в Бар-Иланском университете.

Президент А. Вайсс руководит Центром совместно с генеральным директором Сюзанной Патт Бенвенисти (которая получила степень бакалавра в Колумбийском университете и магистра в сфере публичной политики (MPP) в Гарвардской школе им. Кеннеди)[398].

В Совете директоров Центра из 14 членов только два израильтянина. В Международном консультативном совете один профессор из израильского Техниона, остальные – из американских вузов и «фабрик мысли» – Чикагского университета, Принстонского университета, Университета Пенсильвании, Гуверского института Стэнфордского университета, Института Брукингса, Висконсинского университета в Мэдисоне[399].

Центр исследований социальной политики им. Тауба предоставляет ведущим политикам Израиля и широкой общественности «общую картину» социально-экономической сферы страны. Междисциплинарные группы Центра проводят исследования и вырабатывают рекомендации в отношении важных социально-экономических проблем, стоящих перед еврейским государством.

На двуязычном (на иврите и английском языке) сайте Центра выложена серия ежегодных с 1985 г. Отчетов о социально-экономическом положении в стране. За 2019 г. документ состоит из пяти глав, посвященных здравоохранению, образованию, социальному обеспечению, рынку труда и макроэкономике, с указанием основных проблем и тенденций в каждой области. Кроме того, в нем содержится восемь научных статей[400].

Результаты работы исследователей Центра периодически появляются в специализированных изданиях и СМИ. В частности, в 2013 г. было опубликовано исследование, согласно которому на протяжении десятилетий ситуация в государственном высшем образовании Израиля неуклонно ухудшалась. Исследование, которое стало частью «Отчета о состоянии нации за 2013 год», было проведено профессором Дэном Бен-Давидом в продолжение его предыдущего аналогичного исследования в 2008 г. Выяснилось, что в 2013 г. в ведущих университетах Израиля оказалось меньше должностей на факультетах, чем четыре десятилетия назад.

Данные показали, что в период с 1973 по 2010 г. население Израиля увеличилось на 133%, число студентов

в университетах увеличилось на 157%, а число студентов во всей системе высшего образования Израиля, включая колледжи, выросло на 428%.

Тем не менее число старших преподавателей в исследовательских университетах страны выросло только на 9%, в то время как общее количество старших преподавателей во всех колледжах и университетах увеличилось только на 40%.

Более того, размеры факультетов в Еврейском и Тель-Авивском университетах за последние три с половиной десятилетия уменьшились. В 2010 г. на факультетах Еврейского университета оказалось на 17% меньше преподавательских должностей, чем в 1973 г., а в Тель-Авивском университете их стало меньше на 26%. Технион – Израильский технологический институт – также потерял более четверти преподавательского состава, который в нем работал почти четыре десятилетия.

В период с 1977 по 2010 г. число студентов на одного преподавателя более чем удвоилось – с 12,6 студентов на профессора до 26,1. Соотношение аспирантов к профессорам возросло с менее чем одного студента на одного преподавателя до более двух студентов на профессора, а число магистрантов на преподавателя возросло с двух до восьми.

Согласно отчету, университеты растущими темпами привлекают преподавателей извне, чтобы дополнить штатных и уже работающих внештатных сотрудников, заполняя кадровые пробелы. В 1986 г. внештатные преподаватели составляли 13% от всего научно-преподавательского состава; к 2010 г. это соотношение возросло до 46%. Почти половина университетских преподавателей сегодня не состоит в штате факультетов.

По словам Бен-Давида, «это не очень затратное решение проблемы снижения интереса к финансированию исследовательских университетов имело два важных негативных последствия. Во-первых, произошло снижение качества обучения, которое получают студенты от специа-

листов, которые не занимаются передовыми исследованиями. Во-вторых, многие из этих сотрудников, возможно, намеревались заниматься исследованиями, но отсутствие прав и должностей в израильских университетах – по сравнению с количеством выпускников – заставило многих либо перестать заниматься исследованиями или найти соответствующие позиции за рубежом».

Что касается израильских ученых, выезжающих за границу, согласно отчету Центра им. Тауба, Израиль является страной, из которой происходит наибольшая утечка мозгов в США: 29 израильских ученых уезжают в США на каждые 100 человек, оставшихся дома в 2008 г., по сравнению с 25 на 100 человек в 2004 г. Для сравнения, в США только 1,1 японских и 3,4 французских ученых на каждые 100 человек, оставшихся в своих странах.

Д. Бен-Давид отметил, что образование – «возможно, самая важная инфраструктура страны» и что в Израиле по-прежнему действует ряд ведущих академических учреждений мира. Они являются «ключом к улучшению крайне проблематичных систем начального и среднего образования в Израиле и необходимы для повышения очень низкого уровня производительности труда в Израиле, повышение которого так важно для конкурирования в современной глобальной экономике».

«За последние четыре десятилетия более богатый Израиль с большими бюджетными возможностями, чем в 1950-х и 1960-х гг., постоянно пренебрегал своими академическими институтами мирового уровня – и он все больше ставит под угрозу свое будущее, которое настолько зависит от обладания Израилем конкурентного преимущества», – полагает Д. Бен-Давид. По его мнению, «еще не поздно изменить направление, но это означает, что Израилю необходимо переосмыслить свои национальные приоритеты и вернуть их на путь первых десятилетий – путь, который в конечном итоге позволил стране стать «нацией стартапов», которой Израиль должен остаться, если он хочет выжить в очень враждебном окружении»[401].

В 2020 г. Центр им. Тауба опубликовал результаты исследования израильского рынка труда, согласно которым около 15% рабочих мест в Израиле подвержены высокому риску сокращения из-за перехода к автоматизации, что соответствует показателям в других развитых странах. 54% существующих рабочих мест подвержены умеренному риску, а 31% – низкому риску.

Согласно отчету, выявленные тенденции и ожидаемые изменения ставят под угрозу потери работы группы населения с низким уровнем образования и низкой заработной платой, а также занятых в арабском израильском секторе, женщин и работающих в южном районе Израиля.

В таких секторах, как искусство и развлечения, информация и связь, образование и безопасность, которые, как правило, требуют творчества и способности решать сложные проблемы, под большим риском автоматизации оказался небольшой процент рабочих мест. Больше всего подвержены риску рабочие места в строительном и производственном секторах, транспортные, складские, почтовые и курьерские услуги, а также сфера питания и недвижимости. Высшее образование снижает риск на 15 процентных пунктов по сравнению с образованием ниже средней школы.

Палестинские мужчины в Израиле во всех возрастных группах находятся под большим риском по сравнению с евреями. Это связано с тем, что около половины палестинских граждан Израиля заняты на производстве, в строительстве и машиностроении, т.е. в областях с высоким уровнем автоматизации. Кроме того, мужчины и женщины палестинского происхождения имеют наибольшую степень занятости в профессиях, которые не требуют высокого уровня квалификации или обучения.

Между палестинскими и еврейскими израильтянами есть также разница в склонности использовать компьютер, что является важным навыком для будущего рынка труда. Только около 43% палестинского населения Израиля используют компьютер для своей работы, по сравнению с 77% неультраортодоксальных евреев.

Что касается пола, то особенно неультраортодоксальные еврейские женщины подвергаются большему риску, чем мужчины, потерять работу из-за автоматизации.

Интересно, что ультраортодоксальное население выделяется большой долей профессий, требующих академической подготовки, в основном в сфере образования, где риск автоматизации низок.

По сравнению с ОЭСР, «в Израиле много людей, которые заинтересованы, но не участвуют в соответствующем обучении или тренингах из-за непомерно высокой стоимости», – говорится в отчете. Делается заключение, что одним из основных инструментов политики для получения доступа к рабочим местам и приобретения навыков, особенно представителями уязвимых групп населения, являются государственные курсы профессиональной подготовки[402].

Опросы неоднократно показывали, что более половины населения Израиля предпочитает «социалистический» или «социал-демократический» подход к экономике. Более того, большинство израильтян по-прежнему поддерживает повышение налогов на сверхбогатых, создание профсоюзов на рабочих местах и установление общественного контроля над природными ресурсами. В отличие от похожей тенденции в Соединенных Штатах, в Израиле такие предпочтения распространены среди граждан независимо от возраста, уровня доходов, религиозности или партийных предпочтений.

Это частично объясняет, почему граждане Израиля не воспринимают спокойно усиление влияния неолиберальной политики. Вспыхнувшая в 2011 г. волна протестов против социальной несправедливости, ставшая крупнейшей народной мобилизацией в истории страны, вернула социал-демократические взгляды обратно в общественный дискурс после их забвения в 1990-х и 2000-х годах.

В качестве реакции это привело к подъему неолиберальных идей более чем через 20 лет после того, как неолиберальный проект, по сути, одержал в Израиле победу. Отмечается появление новых и повышение активности давно работающих в стране неконсервативных «мозговых

центров» (таких как Политический форум Кохелет), финансируемых США. Это объясняется ответом на «упорную приверженность израильской общественности социал-демократическим взглядам на то, как нужно управлять экономикой, и на мирный процесс 1990-х годов»[403].

VI.4. Израильский центр социально-экономического прогресса (Israel Center for Social and Economic Progress, ICSEP)

К категории израильских «фабрик мысли», исследующих политику в сфере международной экономики, относится Израильский центр социально-экономического прогресса. В Глобальном рейтинге Дж. Макганна за 2019 г. в категории самых лучше управляемых «фабрик мысли» Институт стоит на 26-м месте; в категории лучшего использования социальных и информационных сетей – на 50-м месте; в категории лучших «фабрик мысли» в ведении информационно-пропагандистских кампаний Институт – на 79-м месте, в категории лучших «фабрик мысли», занимающихся решением внутренних проблем, – на 128-м месте[404].

Это независимый, продвигающий идеи рыночной экономики государственный аналитический центр, созданный в 1984 г. израильским политическим активистом и переводчиком Даниэлем Дороном. В качестве основателя и директора Центра Д. Дорон рекомендовал правительству Израиля экономические изменения, некоторые из которых были успешно реализованы. Он писал о преимуществах свободной рыночной экономики для Wall Street Journal и Jerusalem Post.

Д. Дорон, будучи саброй (родившимся в Эрец-Исраэль евреем) в третьем поколении, служил в разведке ВВС во время Войны за независимость Израиля 1948 г. и изучал социологию и экономику в Еврейском университете Иерусалима. В 1960-х гг. он возобновил учебу в качестве члена Комитета социальной мысли Чикагского университета, а затем стал приглашенным научным сотрудником в Ко-

лумбийском университете. Экономисты Милтон Фридман, Фридрих Хайек и другие апологеты свободного рынка с минимальным вмешательством государства в Чикагском университете оказали на него сильное влияние. Позднее философия, которую впитал Д. Дорон в Соединенных Штатах, побудит его добиваться изменений в сторону свободного рынка дома – «в неконкурентной экономике и социалистически настроенном обществе Израиля».

В 1957 г. канцелярия премьер-министра назначила Д. Дорона на должность специального консультанта посольства США в Тель-Авиве. Позднее он работал в экономической консультативной группе премьер-министра Биньямина Нетаньяху и в правительственном совете по национальному и экономическому планированию, был членом совета Предпринимательского центра Тель-Авивского университета и членом общества Мон-Пелерин (организация, созданная Ф. Хайеком для продвижения экономической политики свободного рынка и политических ценностей открытого общества). Д. Дорон стал одним из основателей Герцлийской конференции, входил в ее руководящий комитет и инициировал экономический сегмент конференции.

Д. Дорон участвовал в политических и экономических реформах в Израиле с 1973 г. Он помог основать политическую партию «Шинуй», которой удалось пройти в Кнессет. Созданный им Центр рекомендовал отстранить израильские банки от израильского рынка капитала. Позже Кнессет принял реформы Бахара, законодательно закрепив рекомендации Д. Дорона[405].

Позиция Израильского центра социально- экономического прогресса заключается в том, что «у Израиля есть потенциал стать одной из самых успешных стран в мире, обеспечивающей процветание большинству своих граждан. Тем не менее страна по-прежнему страдает от болезненных социальных, экономических и политических проблем, коренящихся в ее системе государственного социализма».

В Центре отмечают следующие хронические экономические проблемы, угрожающие выживанию страны: олигополия,

воинствующие профсоюзы, огромная необоснованная правительственная бюрократия, сильные левые идеалы с верой в большое правительство. Все это приводит к завышенным расходам, высокому уровню безработицы, низкой производительности труда, медленному росту реальной заработной платы, широко распространенной бедности, отъезду молодежи из страны и недофинансированию обороны.

Миссия ICSEP – «помочь Израилю реализовать свой огромный потенциал, освободив его экономику от оков этой регрессивной системы».

ICSEP регулярно инициирует исследовательские проекты по ключевым вопросам дня, в том числе направленные на подготовку плана реформ для израильских политиков.

В середине 1980-х гг. ICSEP заложил основу для антиинфляционной политики, которая оказалась успешной и для частных мер, направленных на абсорбцию иммигрантов, что помогло интегрировать подавляющее большинство еврейских иммигрантов из бывшего Советского Союза.

С 1998 г. ICSEP проводит уроки экономики в нескольких израильских средних школах, в которых приняли участие тысячи человек. Курсы знакомят слушателей с основными экономическими концепциями и теориями, а также позволяют понять, как экономика влияет на повседневную жизнь всех граждан страны и перспективы карьерного роста.

С 2000 г. ICSEP организовывает семинары в Тель-Авивском и Еврейском университетах и в Университете им. Бен-Гуриона под названием «Свободный рынок и его критики» на основе книги и фильмов Милтона и Роуз Фридман «Свободный выбор».

ICSEP периодически приглашает в Израиль ведущих иностранных экспертов для обмена знаниями и опытом. Среди почетных гостей Центра были нобелевские лауреаты, дипломаты, судьи Верховного суда, известные редакторы и видные бизнесмены.

Центр организует семинары и конференции для лиц, принимающих решения, по таким темам, как дерегулирова-

ние, приватизация, реформа налогообложения и рынка капитала, абсорбция иммигрантов, жилье, развитие малого бизнеса и пенсионного фонда, рынок труда и реформа здравоохранения.

Семинары ICSEP, на которых присутствовали тысячи и которые обсуждались во многих СМИ, оказали сильное влияние на обсуждение экономических проблем в израильском обществе.

Специалисты Центра занимаются переводом специализированной литературы на иврит, среди переведенных книг – «Свободный выбор» Милтона и Роуз Фридман и «Что каждый должен знать об экономике и процветании» Джеймса Д. Гвартни и Ричарда Л. Строупа[406].

VI.5. Иерусалимский институт изучения рынка (Jerusalem Institute for Market Studies, JIMS)

Иерусалимский институт изучения рынка является «мозговым центром», продвигающим идеи либертарианской экономической политики. Миссия Института заключается в «содействии социальному прогрессу в Израиле посредством экономической свободы и свободы личности»; в продвижении соответствующих решений проблем рыночной экономики; создании ограниченного правительства в стране и регионе. Для распространения идей свободного рынка Институт проводит исследования и публикует научные статьи по государственной и экономической политике.

Институт основан в 2003 г. Робертом Зауэром и Корин Паренти и в настоящее время считается влиятельным либертарианским «мозговым центром» Израиля. JIMS реализует ряд инновационных частных образовательных проектов и практиковал проведение опросов общественного мнения (последний опрос, информация о котором размещена на сайте, датируеся 2015 г.)[407].

В научно-консультативном совете 10 членов, из них только один является израильтянином: это Арье Хильман,

профессор экономики из Бар-Иланского университета, все остальные из США.

В качестве почетных друзей числятся:

- Дуглас Карсвелл – Член Парламента, Партия независимости Соединенного Королевства, Великобритания;
- Даниэль Ханнан – член Европарламента, Консервативная партия, Великобритания;
- Джонатан Медведь – Венчурный капитал & частные инвестиции, Израиль;
- Идо Нетаньяху – радиолог, автор и драматург, младший брат премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху;
- Дафна Нетаньяху – главный редактор журнала «Мараах» (Maraah, «Зеркало»), жена И. Нетаньяху*.

Институт проводит семинары, причем для участников они бесплатные. Единственное, о чем просят организаторы – уделить им время. Для подачи заявки на участие желающие должны направить не только контактные данные, но и мотивационное письмо, сведения об образовании и наличии ученых степеней.

На сайте деятельность Института мотивирована следующими фактами:

- В среднем 58% дохода израильтян уходит на уплату налогов.
- Правительство Израиля контролирует 51% экономики.
- Израильтяне платят за основные товары от 30 до 50% больше, чем потребители в других странах ОЭСР из-за отсутствия конкуренции на рынке.
- Из-за ограничений импорта израильтяне ежегодно теряют миллиарды шекелей.

---

* Maraah – это «не придерживающийся политкорректности журнал с независимым и свежим взглядом на Израиль и мир. В каждом выпуске журнал освещает текущие события, а также темы, которые не так часто встречаются в заголовках, но столь же интересные и важные». См.: Daphne Netanyahu – https://www.jimsisrael.org/daphne-netanyahu (accessed: 23.05.2020).

- Малые и средние предприятия имеют ограниченный доступ к кредитам из-за отсутствия конкуренции на внутреннем финансовом рынке.
- Система государственных школ в Израиле все больше отстает, но Израиль тратит на каждого ученика на 23% больше, чем другие страны ОЭСР.
- Бедность растет, однако Израиль тратит более четверти своего годового государственного бюджета на социальное обеспечение.
- Коррупция и неэффективность в правительстве сдерживают экономический рост и социальный прогресс[408].

В этих условиях Институт преследует следующие цели.
- Реформирование налоговой системы для стимулирования больших сбережений и повышения производительности.
- Сокращение государственных расходов путем приватизации государственных компаний и аутсорсинга государственных услуг.
- Либерализация финансовых рынков с тем, чтобы глобальные институты могли конкурировать с пятью внутренними банковскими группами, которые в настоящее время контролируют более 90% банковских активов.
- Разнообразие школ и свобода в разработке учебных программ.
- Усиление приверженности Израиля проведению реформ, направленных на отход от социального обеспечения и негативного подоходного налога к труду, чтобы разорвать круговорот бедности.
- Снижение потребительских цен за счет ликвидации государственных и частных монополий[409].

Эксперты Института исходят из того, что основные товары, такие как продукты питания, становятся более дорогими благодаря вмешательству правительства в сельскохозяйственное производство и деятельность продовольственных рынков. Поэтому Институт посредством

исследований, призывающих к дерегулированию, направил усилия на проведение существенной реформы. В феврале 2016 г. министр финансов Израиля объявил, что в стране будут понижены тарифы, правительство откажется от централизованного сельскохозяйственного планирования и отменит несколько нормативных актов, касающихся продуктов питания.

По этому поводу JIMS опубликовал пресс-релиз. «В течение последних 5 лет JIMS утверждал, что высокие цены на продукты питания являются результатом протекционизма, регулирования и отсутствия конкуренции. Сегодня правительство объявило, что принципы свободной торговли будут более серьезно внедряться на продовольственном рынке, что приведет к усилению конкуренции и снижению цен».

В своем исследовании выделяемых субсидий на сельское хозяйство эксперты Института определили, что прекращение косвенной поддержки сельского хозяйства может сэкономить израильским потребителям до 3 млрд шекелей в год. Другое исследование JIMS показало, что потребительские цены на творог в Израиле выросли в 10 раз быстрее, чем цена на молоко, в основном потому, что доминирующие производители отрасли образовали картель.

Исследование JIMS, в котором анализировалась высокая цена оливкового масла в Израиле, показало, что искажения рынка в значительной степени обусловлены монопольным положением, которое Израильский совет по оливкам занимает в импорте оливкового масла. Еще одно исследование JIMS выявило, что цена меда в Соединенных Штатах составляет всего 28% от средней цены в Израиле, в то время как мед в Канаде, Мексике, Аргентине и Китае продается только за 15% от цены израильского меда. Завышенные цены на мед в Израиле во многом связаны с централизованной отраслевой политикой страны.

Институт настаивал на том, что новые реформы в продовольственной и сельскохозяйственной сфере положат конец планированию и надзору в молочной и яичной про-

мышленности, устраняя антиконкурентное регулирование производства и контроль цен; отменят тарифы на импорт практически на все свежие продукты питания; отменят высокий тариф на импорт меда, открывая рынок для дальнейшей международной конкуренции; ликвидируют сельскохозяйственные советы, которые привели к значительному росту цен на продовольствие в Израиле по сравнению с большинством других стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)[410].

Институт стоит на следующих позициях:

- Экономическая свобода – более сильный Израиль.
- Легализация марихуаны приведет к экономическому росту и налоговым поступлениям в размере 17,8 млрд шекелей в ближайшие пять лет.
- Только рыночные экономические реформы, конкуренция, ограниченное правительство и снижение налогового бремени повысят уровень жизни всех израильтян.
- Полный экономический потенциал Израиля может быть реализован только в условиях свободы, конкуренции и частного предпринимательства.

На сайте в качестве слогана приводится высказывание президента США Рональда Рейгана: «Правительство не является решением наших проблем, правительство – это проблема»[411].

VII. ЦЕНТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Масштаб деятельности аффилированных с партиями экспертно-аналитических центров ограничен рамками страны, значит, носит местный характер, несмотря на интерес к различным региональным и международным проблемам. При этом лидеры партий могут привлекать независимые организации, специализирующиеся в области политического анализа, безопасности или проведения опросов общественного мнения, особенно в предвыборный период. Отметим несколько действующих в Израиле центров исследования общественного мнения, которые проводят разного рода социальные измерения (и не относятся к категории аффилированных с политическими партиями «фабрик мысли»).

VII.1. Институт Мидгам (Midgam Institute)

Институт Мидгам называет себя ведущей компанией по исследованию рынка и проведению опросов общественного мнения в Израиле. Согласно сайту этой организации, Институт предоставляет целостное исследовательское решение с использованием качественных и количественных методов, передовых инструментов исследования, инновационных исследовательских модулей, обладает самой современной технологической инфраструктурой, которая обеспечивает эффективное решение, адаптированное к индивидуальным потребностям каждого клиента[412].

Институт основан в 1988 г. Мано Гевой, статистиком, который до настоящего времени является его генеральным директором.

Мано Гева – израильский предприниматель, который не одно десятилетие занимается исследованиями рынка и опросами общественного мнения в самых разных областях. Он предоставляет консультации по стратегическим вопросам общественным деятелям и крупным организациям по широкому спектру проблем. Он является профессором в МДЦ Герцлия и с 2007 г. – председателем Израильского союза исследовательских институтов.

Ади Сиди – директор по исследованиям, обладатель степени делового администрирования, имеет 20-летний опыт работы на разных этапах количественных исследований и работы с различными клиентами в банковской сфере и финансов, транспорта, СМИ, туризма.

Советником по научной работе является профессор Уди Маков, который получил докторскую степень по математической статистике в Университетском колледже Лондона. Руководитель Актуарного исследовательского центра и руководитель учебной программы по актуарному делу в Университете Хайфы. Он разработал модуль Sensometrics, позволяющий проводить многомерный анализ с использованием моделирования структурных уравнений, выявляя связи между видимыми и скрытыми переменными. В течение десяти лет работал консультантом по инфраструктуре в высокотехнологичной отрасли (Sensometrics, Risk-Analytics) в области расширенной обработки данных.

Ихаб Кадах, руководитель арабского отдела, получил степень магистра психологии в Северо-Восточном университете, США. Изучает арабское население, имеет большой опыт работы в сфере предпринимательства и управления проектами в социальной сфере и бизнесе. Является научным сотрудником в МДЦ Герцлия и активистом среди арабских студенческих ассоциаций в Израиле.

VII.2. «Кантар Израиль» (Kantar Israel)

«Кантар Израиль» – одна из ведущих и наиболее авторитетных компаний в сфере обработки данных, аналитики и консалтинга. Компания и ее два основных подразделения, Insights и Media, работают на израильском исследовательском рынке уже почти 40 лет. Ее клиенты очень разнообразны. Для них разрабатываются стратегии в зависимости от преследуемых целей – повышение узнаваемости бренда, привлечение большего числа потребителей, финансовый успех или рост доверия людей к государственным услугам. В работе используется искусственный интеллект и компьютерное осмысление.

Согласно информации на сайте компании, размещенной в декабре 2019 г., Совет по исследованию израильской аудитории (IARB, в который входят следующие вещательные компании: «Кешет», «Решет», «9 канал», «Канал 24», Ассоциация рекламных агентств и Ассоциация маркетинга) доверил Kantar Media (генеральный директор Эйтан Кассиф) измерение аудитории израильского телевидения в течение следующих семи лет с возможностью продления до 2030 г. Израильская медиаиндустрия, используя возможности «Кантар Израиль» в области анализа и обработки данных, должна получить исчерпывающую картину потребления теле- и видеоконтента на всех платформах и устройствах[413].

«Кантар Израиль» занимается проведением социологических опросов в Израиле. В частности, накануне очередных парламентских выборов в сентябре 2019 г. ее опросы показали самый низкий показатель партии «Наш дом – Израиль» Авигдора Либермана за весь предвыборный период[414].

«Кантар Израиль» является филиалом британской «Кантар Груп» (Kantar Group), которая занимается сбором данных, аналитикой и консалтингом. Компания основана в 1992 году. В ее штате более 30 тыс. сотрудников, работающих в 100 странах мира в различных областях, включая мониторинг социальных сетей, эффективность рекламы, изучение

поведения потребителей и покупателей, а также исследование общественного мнения. Среди клиентов «Кантар Груп» – Facebook, Google, Twitter и др. Специалисты компании занимаются также сбором данных для властных структур и организаций с целью обеспечения более эффективной государственной политики и коммуникаций[415].

VII.3. «Маагар Мохот» (Maagar Mohot)

«Маагар Мохот» – исследовательская группа, созданная в 1992 г. Специализируется на оказании поддержки лицам, принимающим решения, в организациях государственного, частного и третьего секторов. Компания предоставляет своим клиентам информацию посредством сбора и анализа данных на основе опросов и других количественных и качественных методов исследования.

Руководители компании:

- Основатель и генеральный директор профессор Ицхак Кац, получил степень кандидата политических наук в Тель-Авивском университете, является профессором государственного управления Мидлсекского университета в Лондоне.
- Директор по научной работе – профессор Барух Меворах, получил степень магистра организационного поведения в Школе менеджмента Тель-Авивского университета, а также доктора политологии в Миннесотском университете (США), является профессором менеджмента в Мидлсекском университете.

Клиентами «Маагар Мохот» являются правительственные организации, включая местный уровень, деловые круги, юридические группы, структуры из сферы образования, транспорта, здравоохранения, благотворительности и т.д.

Все специалисты получили образование в ведущих высших учебных заведениях США и Израиля, что преподносится в качестве конкурентного преимущества компании.

«Маагар-Махот» реализует исследовательские проекты не только в Израиле, но и в Палестинской Национальной

Автономии и за рубежом, включая общенациональные и местные выборы, праймериз, выборы в профсоюзах[416].

* * *

Помимо перечисленных исследовательских групп, политическими опросами общественного мнения занимаются «Дайрект Полс» (Direct Polls), Институт Смита (Smith Consulting, под руководством проф. Рафи Смита), «Пэнел политикс» (Panel Politics, руководитель Менахем Лазар), «Пэнел проджект ха-Мидгам» (Panel Project HaMidgam), институт «Кляль» (во главе с проф. Камилем Фуксом).

Накануне выборов в Кнессет в сентябре 2019 г. в проправительственной газете «Исраэль гайом» вышла статья, в которой руководители упомянутых израильских организаций, занимающихся проведением социологических опросов, рассказали о некоторых своих наблюдениях и выводах на фоне того, что результаты всенародного голосования все чаще не соответствуют данным, полученным ими в ходе предвыборных опросов[417].

По их словам, в последнее десятилетие все меньше людей идут на контакт с лицом, проводящим опросы. Особенно проблематично их проводить в арабском и ультрарелигиозном секторе Израиля. Помимо этого, неверные прогнозы объясняются тем, что социологи при анализе не учитывают «сюрпризы», случающиеся в последний момент перед днем голосования. Проблематичной представляется вольность, которую позволяют себе специалисты при анализе данных по неопределившимся избирателям.

Рафи Смит, руководитель Smith Consulting, отметил, что результаты выборов в Израиле в 2019 г. определяла явка избирателей. «Если бы все израильтяне пришли и проголосовали, это было бы хорошо для правых, [так как] с демографической точки зрения общественность в течение многих лет правела». Точно также «увеличения явки избирателей в арабском секторе на 5% было бы достаточно, чтобы левые получили еще одно место», – сказал Р. Смит. В целом, его коллеги согласны с тем, что в ходе прошедшей серии выборов в 2019–2020 гг. значение имело не то, «кто голосует, а кто не голосует»[418].

VIII. ЭКСПЕРТЫ О СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ИЗРАИЛЬСКИХ «ФАБРИК МЫСЛИ»

Способы и степень воздействия израильских экспертно-аналитических центров на процесс принятия решений в стране вызывают дискуссии в среде самого экспертного сообщества Израиля. Самый авторитетный израильский «мозговой центр» Институт исследований национальной безопасности (INSS) Тель-Авивского университета в 2014 г. провел дискуссию на тему «Место исследовательских институтов в процессе принятия решений в Израиле»*.

---

* Помимо научных сотрудников INSS в дискуссии приняли участие следующие представители израильского экспертного сообщества:

Габи Бен-Дор – профессор политологии и основатель Центра исследований национальной безопасности в Университете Хайфы. Основатель и руководитель Школы политических наук в Университете Хайфы, являлся ректором Университета, членом Совета по высшему образованию и президентом Израильской ассоциации политических наук. Автор семи книг и более ста двадцати статей о ближневосточной политике, военно-социальных отношениях, урегулировании конфликтов и этнической политике.

Гиди Гринштейн – президент и основатель Института Реут. С 1999 по 2001 год он был секретарем переговорной группы с палестинцами, получил степень магистра делового администрирования в Школе управления им. Кеннеди Гарвардского университета, где он был в качестве стипендиата Фонда Векснера Исраэля (2002), и степень бакалавра экономики и права в Тель-Авивском университете.

Алекс Минц – профессор политической психологии, декан Школы государственного управления, дипломатии и стратегии им. Лаудера и руководитель программы политического маркетинга в Междисциплинарном

В ходе дискуссии было отмечено, что экспертно-аналитические центры сталкиваются с дилеммой: с одной стороны, есть желание влиять на общественное мнение и дискурс, что требует написания кратких, доступных для понимания актуальных статей и обзоров, способных привлечь общественный интерес, с другой стороны, не лишится причастности к академическому и профессиональному сообществу. Академический стиль написания статей и различных материалов отличается от слога, которого следует придерживаться при написании документов для пользования лицами, принимающими решения. Это связано главным образом с различными потребностями государственных органов и способностью их руководства извлекать пользу из научных исследований. Например, если текст слишком длинный, правительственные чиновники его читать не будут. Поэтому объемные публикации могут привести к снижению потенциального влияния «фабрики мысли»[419].

центре Герцлии. А.Минц создал магистерскую программу по управлению. Он возглавляет Программу политического маркетинга, руководит Программой исследований в области политической психологии и Проектом принятия решений в правительстве в Междисциплинарном центре Герцлии. Редактор серии книг о лидерстве и принятии решений на международной арене (Чикагский университет), главный редактор журнала «Политическая психология», является главным редактором / редактором в семи ведущих журналах, в том числе «Обозрения американской политической науки», ведущего мирового политологического журнала.

Ашер Сессер – старший научный сотрудник Центра ближневосточных и африканских исследований им. Моше Даяна. Профессор Сессер является руководителем Центра в течение 12 лет и 30 лет преподает на факультете истории Ближнего Востока в Тель-Авивском университете. Он был стипендиатом Фулбрайта и приглашенным профессором в Корнелльском университете, Чикагском университете, Университете Брандейса и Университете Аризоны, а также работал в качестве приглашенного научного сотрудника в Вашингтонском институте ближневосточной политики.

См.: מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/

Аналитическим центрам приходится преодолевать внутренние противоречия между стремлением, с одной стороны, найти решение долгосрочных проблем, влияющих на будущее государства и общества, а с другой – адаптировать продукт своей деятельности к требованиям и потребностям конкретных политиков, продвинуть свои идеи, а также участвовать в обсуждении актуальных проблем и готовить воспринимаемые широкой общественностью материалы.

В прошлом аналитические центры уделяли больше внимания количеству опубликованных книг и подготовленных его экспертами политических исследований. Сегодня для некоторых «фабрик мысли» важнее идентифицировать со своей деятельностью конкретные изменения в политике или законодательстве. Исследователи расставляют приоритеты в решении поставленных перед ними задач в зависимости от того, как позиционируется «мозговой центр», в котором они работают. Постоянно меняющиеся требования превращают команду аналитического центра в «многогранную личность, которая является частично ученым, журналистом, маркетологом, политическим дельцом»[420].

Относительным преимуществом аналитических центров в прошлом была их способность проводить глубокие исследования и обсуждения проблем без временных ограничений. Как отмечает Дж. Макганн, «усиление конкуренции, ожидания спонсоров, круглосуточный цикл новостей и ожидание реакции на политику» создают нагрузку на аналитические центры, которые сегодня обязаны быстрее представлять информационно-аналитические материалы. К примеру, в США Фонд «Наследие» уже сделал акцент на «политические исследования немедленного реагирования».

В условиях, когда экспертно-аналитические центры превратились в организации, отвечающие на краткосрочные потребности политиков и СМИ, они потеряли часть своего относительного преимущества. Акцентируя внимание на скорости реакции (которая иногда достигается за счет глубины исследования), «фабрики мысли» отказы-

ваются от возможности предоставить свою независимую и обоснованную точку зрения по рассматриваемой проблеме.

Тем не менее участники дискуссии в Институте исследований национальной безопасности сошлись во мнении, что израильские научные круги и исследовательские институты могут внести немалый вклад в работу правительства, например, анализируя и прогнозируя сценарии развития тех или иных ситуаций. Предлагалось заимствовать методологический арсенал политологии, например, для анализа сценариев и прогнозирования действий врагов Израиля[421].

Большинство специалистов, занимающихся анализом деятельности экспертных сообществ, полагают, что идеальным решением для взаимодействия ученых и политиков является включение исследователей в качестве экспертов в управленческий аппарат либо в консультативные советы, участвующие в процессе выработки решений органами исполнительной и законодательной власти, а также последующий мониторинг выполнения таких решений[422].

По мнению израильских экспертов, обсуждавших вопрос на мероприятии в INSS, израильские экспертно-аналитические центры, которые прежде всего специализируются на проблемах национальной безопасности, могут оказывать влияние на процесс принятия решений в стране несколькими способами.

1. Воздействовать изнутри. Бывшие сотрудники «мозговых центров», ставшие правительственными чиновниками, используют свой предыдущий опыт.

2. Консультировать и решать краткосрочные вопросы. Краткосрочный найм экспертов или привлечение их к работе в специально созданных целевых группах, в которых они получают возможность оказывать влияние на процесс принятия решений.

3. Оказывать влияние извне. Знания и экспертные оценки распространяются посредством проведений конференций и публикаций (благодаря чему экспертов не нужно привлекать к повседневной работе в стенах правительственных или других властных учреждений).

4. Организовывать форумы, представляющие собой «нейтральные площадки» для правительственных чиновников, которые тем самым получают возможность проводить важные политические встречи, обсуждать вопросы, выслушивать различные мнения и прогнозы относительно проблем в рамках своей компетенции[423].

Эксперты также отметили наличие барьеров, которые препятствуют «мозговым центрам» оказывать влияние на ЛПР.

1. Временной фактор. Академические исследования по причине временных затрат в ряде случаев оказываются не актуальными для лиц, принимающих решения, которые решают задачи «здесь» и «сейчас».

2. Объем исследования. Политики не читают объемные документы и не имеют времени для изучения глубоких статей. Приемлемым объемом считается документ в 2 страницы.

3. Цель, которую преследуют «фабрики мысли». Она состоит в том, чтобы повлиять на довольно ограниченное число высокопоставленных должностных лиц, которые часто недоступны.

4. Попытка не выходить за рамки «научной правды». Это может привести к разногласиям с ключевыми должностными лицами, которые, как правило, придерживаются той или иной политической или идейно-ценностной ориентации.

По мнению участников дискуссии в INSS, в результате вышеупомянутых барьеров, израильские научные сотрудники неохотно вливаются в ряды правительственных чиновников, а государственные учреждения неохотно принимают представителей научной среды. Эти две аудитории говорят на разных языках, что иногда затрудняет их взаимодействие. Предполагается, что для преодоления барьеров не мешало бы дать ученым возможность на практике познакомиться со сферой безопасности и политики. «Мозговым центрам» необходимо наладить взаимодействие с политиками и участниками политического процесса, сохраняя при этом дистанцию и независимость. Наконец,

публикации сами по себе будут стимулировать общественное обсуждение соответствующих проблем, а значит косвенно влиять на ЛПР[424].

В целом измерение реального влияния «мозговых центров» на процесс принятия политических решений в стране – дело непростое, учитывая то, что многие из них стремятся изменить идеи и убеждения, а это долгосрочный процесс, который может длиться годами. Кроме того, разработка политики и принятие решений происходит в определенных кругах, «за закрытыми дверями», следовательно, зачастую нелегко определить, кому и кого удалось убедить и каким советам было отдано предпочтение для принятия конкретного политического решения. Экспертно-аналитические центры отстаивают позиции и решают задачи зачастую в условиях конкурентной среды, поэтому закономерно возникает сомнение, когда какой-то «мозговой центр» своей заслугой называет принятие того или иного решения властей и изменения в политике.

Х.Э. Мейерс (из Йельского университета, сотрудница Гудзонского института и Иерусалимского центра публичной политики) в статье за 2009 г. отметила, что израильские аналитические центры оказывают незначительное влияние на политический процесс в Израиле. Ее статья была написана на основе интервью, взятых у ряда представителей израильского экспертного сообщества. Оказалось, что на тот момент такие тяжеловесы, как Центр Шалем, Международный институт борьбы с терроризмом в МДЦ Герцлия и Иерусалимский центр публичной политики, оказывают слабое воздействие на израильскую политику.

Сами руководители ряда исследовательских центров признавали отсутствие политического влияния. Среди них был Эяль Зиссер, директор Центра ближневосточных и африканских исследований им. Моше Даяна Тель-Авивского университета (2007–2010 г.)[425]

В своей статье Мейерс также ссылалась на Эфраима Инбара, профессора политологии Бар-Иланского университета и директора-основателя (1993–2016) Центра стратеги-

ческих исследований «Бегин-Садат» (с 2017 г. директор Иерусалимского центра стратегии и обороны), который сказал, что им «необходимо скромно оценивать влияние [израильских] "мозговых центров"».

Биньямин Балинт, американо-израильский автор и переводчик, а также сотрудник иерусалимского Института Ван Лира, который не отказал израильским «фабрикам мысли» во влиянии, но сравнивая их с США, отметил, что даже ведущие израильские «мозговые центры» не добивались такого же успеха или влияния, как их коллеги в Штатах. «В Израиле нет AEI [Американского института предпринимательства]; его просто не существует. Центр Шалем, возможно, ближе всего подходит, но это удивительно, насколько он иногда далек от израильской действительности»[426].

По мнению Х.Э. Мейерс, причина слабого влияния израильских аналитических центров во многом кроется в политической структуре Израиля. Как и парламенты в европейских государствах, израильский Кнессет не предоставляет столько же точек доступа для внешних политических рекомендаций, как Конгресс США или американская исполнительная власть.

В подтверждение эксперт приводит высказывание Дж. Макганна: «В парламентской модели законодательная и исполнительная ветви власти слиты воедино. В американской модели вы можете идти [с политическим советом] к законодателям или к исполнительной власти; вы не обращаетесь к одному источнику». Кроме того, федерализм США приводит к ослаблению политических партий. «Децентрализованная, пористая система с разделением полномочий между федеральным, штатным и местным уровнями… предоставляет дополнительные возможности для влияния на федеральную политику», – отмечает Дж. Макганн. И наоборот, парламентские системы порождают большую партийную дисциплину, которая отбивает у законодателей желание искать извне рекомендаций по политическим действиям или занимать позицию, противоречащую их партийному руководству.

Кроме того, пропорциональная избирательная система в Израиле не способствует избранию должностных лиц, заинтересованных в новых, независимых политических идеях. Пропорциональное представительство позволяет политическим партиям с «узкими» интересами, таким как ультраортодоксальная сефардская партия ШАС, влиять на мейнстримовские партии, вступая в любую коалицию, которая будет вынуждена поддерживать их проекты. Такое явление может сдерживать интеллектуалов и творчески мыслящих политиков от участия в выборах, препятствует разработке политики, направленной на решение общенациональных проблем, и приводит к внутренне не связанным партийным коалициям. В такой политической среде, где преобладают сильные партии, продвигающие узкие интересы, аналитические центры и сторонние эксперты в области политики не обладают большими возможностями.

Если сравнивать с США, то американские «мозговые центры» извлекают выгоду из традиционного недоверия американцев к правительству. По словам Дж. Макганна: «В американской культуре глубоко укоренилась философия, согласно которой «правительство, которое управляет лучше всего, управляет меньше всего». Такое недоверие к правительственному чиновнику приводит к большей зависимости от внешних экспертов». Израильтяне же с меньшей вероятностью будут считаться с неправительственными политическими решениями.

У израильтян «циничное, традиционное представление о политике как о закрытой игре». В результате, отмечается в статье Х.Э. Мейерс, в Израиле «стратегические решения принимаются без того уровня публичных дебатов, который привычен для американцев. Например, почти не проводилось публичных дискуссий о преимуществах ухода Израиля из сектора Газа. Тогда общественные дебаты по этому вопросу считались бесполезными».

Вопрос финансирования также ограничивает влияние израильских институтов по сравнению с их американскими коллегами. Однажды Фейсал Азаиза, руководитель Еврей-

ско-арабского центра в Университете Хайфы, сказал: «Конечно, я был бы рад, если бы у меня были деньги, чтобы сформировать команды аналитических центров в области образования, здравоохранения и социального обеспечения, идеи которых попадали бы на столы правительственных чиновников...»[427].

Габриэль Моцкин, бывший директор Иерусалимского института Ван Лира (2007–2016), также сравнивал с финансовыми возможностями американских коллег бюджет своего института – около 6,5 млн долларов в год, что для Израиля много (в отчете за 2016 г. бюджет составил 26 085 000 шекелей или 7,5 млн долларов)[428]. Однако он незначителен по сравнению с годовыми бюджетами американской корпорации RAND (250 млн долларов) или Института Брукингса (61 млн долларов на 2009 год).

Х.Э. Мейерс в своей статье отметила, что в Израиле мало источников финансирования. В отличие от США и крупных американских корпораций израильское правительство и израильские предприятия не склонны заключать контракты с аналитическими центрами для проведения исследований, а также не предоставляют гранты для выполнения проектов в области публичной дипломатии, которые правительственные ведомства не могут или не желают проводить самостоятельно. Израиль не может похвастаться наличием фондов, сопоставимых по размерам с Фондом Смита-Ричардсона или Фондом Форда. Одной из причин назывался израильский налоговый кодекс. Предусмотренные налоговым кодексом США льготы стимулируют американцев делать пожертвования на деятельность различных «фабрик мысли».

По мнению Б. Балинта, «израильтяне не имеют привычки перечислять средства подобного рода организациям, как это делают американцы». Кроме того, представление о слабых возможностях израильских аналитических центров в оказании влияния на политический процесс не вдохновляет израильтян на пожертвования. В этих условиях американское финансирование играет важную роль в деятель-

ности израильских аналитических центров. Роджер Хертог, крупный спонсор Манхэттенского института и попечитель Американского института предпринимательства, был главной опорой Центра Шалем. Американский миллиардер Шелдон Адельсон также выделял крупные суммы (в 2008 г. он предоставил 4,5 млн долларов США на деятельность Института стратегических исследований в Центре Шалем).

Х.Э. Мейерс полагает, что в условиях нехватки средств израильские «мозговые центры» предпочитают независимости принадлежность к университету. Это, в свою очередь, побуждает исследовательские институты либо полагаться на преподавателей университетов, либо адаптировать свою работу и результаты к академической, а не политической аудитории. Отсюда значительная, по сравнению с «мозговыми центрами» США, научная направленность израильских центров, которая особенно проявляется в публикации книг.

Ежегодно аналитические центры на Ближнем Востоке выпускают около 800 книг, тогда как североамериканские центры – около 540. «В книгах нет ничего плохого, но политики не читают их», – пишет Дж. Макганн. «Почему вы их публикуете? Только одно важное объяснение: академическая направленность». Упомянутый выше Г. Моцкин признавал научную направленность Института Ван Лира. Он объяснил это «заинтересованностью Института не только в подготовке материалов политического характера, но и интересом в выявлении связи, взаимодействия между теорией и практикой».

Даже финансируемые из частных источников израильские экспертно-аналитические центры стараются работать по академическим стандартам. Г. Моцкин объяснил это тем, что большая часть финансовых ресурсов аналитических центров носит краткосрочный характер. В таких условиях израильские ученые не могут полностью порвать с университетами, которые в случае чего могут обеспечить им необходимую стабильность. По этой причине эксперты стремятся больше понравиться университетской администрации, чем угодить политикам.

Согласно Дж. Макганну, работа под конкретный финансируемый проект «может затруднить возможность взглянуть на проблемы с междисциплинарной или долгосрочной перспективы. Поэтому институты настроены на анализ насущных проблем, а не на планирование деятельности на долгосрочную перспективу. Но в любом случае они должны быть эффективными». Так, например, израильский «мозговой центр», анализирующий политику в области образования, может оказаться в ситуации, когда необходимо будет собрать данные за более короткий период времени из меньшего количества источников и отказаться от их оценки с использованием универсальных методов, как это могли бы сделать американские коллеги, не испытывающие проблем с финансированием. Таким образом, получается, что у «мозговых центров» США больше возможности отстраниться от повседневных дебатов, чтобы подумать над долгосрочной стратегией так, как это часто не могут сделать правительственные чиновники.

Академическая направленность израильских экспертно-аналитических центров ограничивает их влияние на политиков и по другой причине. Когда ученые «мозгового центра» получают зарплату в университете, это ограничивает их возможность придерживаться альтернативных политических взглядов или выражать свои партийные предпочтения. «В связи с тем, что они связаны с университетами, – говорит Э. Зиссер, – у них нет четкой [политической] повестки дня». Это может сделать результаты работы академических «мозговых центров» бесполезными для политиков. Такая же тенденция имеется во многих исследовательских центрах и институтах США, за исключением Стэнфордского университета, в систему которого входит Институт Гувера, который пользуется большей автономностью.

Израильские «мозговые центры», связанные с университетами, находятся под влиянием политического уклона вуза. Как и в США, большинство университетов Израиля придерживаются левых взглядов. «Об этом не заявлено, – говорит Э. Зиссер, – просто если собрать людей вместе, они окажутся

слева [израильского политического спектра]». В Соединенных Штатах многие аналитические центры создавались для решения насущных проблем без ограничений, связанных с тормозящим процесс рецензированием или укоренившимися предположениями и политкорректностью, столь распространенными в университетах. Соответственно, в то время как американские университеты придерживаются левых политических взглядов, наиболее известные «мозговые центры» США стоят на центристских позициях или склоняются вправо, но в любом случае оказываются далеко «справа» от позиций большинства университетских преподавателей гуманитарных и социальных наук.

В Израиле наблюдалась тенденция к тому, что независимые, как правило, относительно новые «мозговые центры» уравновешивали левые позиции их академических коллег. Но в связи с их «молодостью», им только предстоит заслужить репутацию, сопоставимую с той, которой пользуются институты при университетах.

Политические и идеологические установки имеют значение в вопросе финансирования. Иностранные спонсоры, в основном американские и австралийские евреи, как правило, больше озабочены вопросами безопасности, нежели социальными проблемами. Э. Зиссер в качестве примера приводил Центр Шалем, который был основан и поддерживался Роном Лаудером, который продвигал консервативную повестку дня.

В целом такой принцип финансирования усугубляет внутренний раскол между правыми и левыми политическими силами в Израиле. Как говорил Г. Моцкин, «правое крыло прекрасно, когда речь идет о безопасности и стратегии». Но если их спросить о путях решения социальных или экономических проблем, выясняется, что они об этом даже не задумывались. «Левые знают все о бедности, низшем классе. Но на вопрос о политике они скажут: "Разве вы не читали Фуко?"»

Наконец, израильские экспертно-аналитические центры, как и их многие европейские коллеги, менее влиятельны, чем американские институты, потому что они не являются источником информации для правительственных чиновников.

Многие «мозговые центры» США выступают в качестве прибежища для тех, кто только планирует войти в администрацию или ожидает возвращения туда, что является гораздо более редким явлением в Израиле, где мало политических назначений. Нир Бомс, который являлся действующим в Израиле вице-президентом Центра свободы на Ближнем Востоке (Вашингтон, округ Колумбия), отмечал, что «в Израиле изначально не так много политических назначений». С приходом нового правительства сменяемость кадров намного меньше, чем в США.

Барри Рубин противопоставил карьеру в американских аналитических центрах, где «госсекретарю США новой администрации предстоит сделать как минимум 120 высших назначений», израильским «мозговым центрам», в основном укомплектованным «профессионалами с большим стажем», которые уже «не ожидают работы в правительстве». Но есть исключения, как отмечал Г. Моцкин: «У [Центра] Шалем был генерал Яалон: он закончил службу, отправился в исследовательский центр, чтобы дождаться следующих выборов – то есть победы правых».

Оставив должность начальника генштаба в 2005 г., Моше (Буги) Яалон стал сотрудником Вашингтонского института Ближневосточной политики (WINEP) и старшим научным сотрудником Института стратегических исследований Адельсона в Центре Шалем. Яалон также был председателем иерусалимского Центра еврейской идентичности и культуры Бейт-Мораша*.

---

* Образовательный центр Бейт-Мораша осуществляет программы лидерства, основанные на ценностях, этике и еврейской идентичности, в Израиле и во всем еврейском мире. Цетр в своих программах обучения делает упор на основополагающие ценности Государства Израиль как национального дома еврейского народа с целью создания образцового общества, укрепления солидарности в Израиле, пропаганды ценностей еврейского народа и продвижения принципа Тикун Олам. Уникальная модель обучения лидерству направлена на развитие лидерских качеств израильских учителей, полицейских, религиозных деятелей, руководителей и военных. См.: Beit Morasha – https://bmj.org.il/en/

В 2019 г. в отставку вышел начальник генштаба ЦАХАЛа Гади Айзенкот, который (вполне вероятно, только) на период запрета на занятие политической деятельностью стал сотрудником Вашингтонского института Ближневосточной политики и израильского Института исследований национальной безопасности.

Некоторые израильские эксперты приписывают вузам страны и действующим при них «фабрикам мысли» роль в подготовке кадров для государственной службы и политической деятельности[429].

В свою очередь Х.Э. Мейерс отмечала, что многие «мозговые центры» США настолько влиятельны, потому что у них постоянный приток докторов наук с опытом в политике. При этом американские политики, как правило, не воспринимают профессоров университетов всерьез – даже тех, которые стали мейнстримовскими, – потому что отсутствие у них политического опыта и понимания того, как принимаются решения, уменьшает значимость их работы.

В целом ряд экспертно-аналитических центров Израиля, впрочем, как и их некоторых зарубежных коллег, можно считать уникальным явлением в связи с тем, что их сотрудники сочетают практический (в политике) и академический опыт. Однако это же является слабым местом многих «фабрик мысли», поскольку затрудняет совместную работу и осложняет нахождение общего языка среди их сотрудников.

На более глубоком уровне причина, по которой израильские аналитические центры имеют меньше связей с политиками, чем их коллеги в США, кроется в общих культурных традициях взаимодействия между людьми и ведения дел. Например, израильские ученые не настолько, как их американские коллеги, нуждаются в посредничестве «мозговых центров», чтобы внедрить те или иные идеи в общественный дискурс, потому что израильские политики более доступны. Израиль примерно размером с Нью-Джерси. Правительство относительно небольшое по размеру, и люди, как правило, знакомы друг с другом через сеть личных контактов, а значит, не требуется такого количества

посредников между внешними советниками и высшими должностными лицами, как в США. В Израиле можно получить доступ на такой высокий уровень, что для США является невозможным. К тому же «в США людям просто нравится притворяться, что им уделяют внимание на высшем уровне», – сказал в интервью Х.Э. Мейерс директор израильского аналитического центра, который предпочел не называть своего имени.

Один из бывших исследователей Центра Шалем отмечал: «Поскольку Израиль – маленькая страна, здесь, как правило, деятельность связана с одним человеком, а не как у AEI или Гудзонского института, которые намного значительнее тех, кто их возглавляет. Они служат организации, а не наоборот. Шалем существует для Йорама Хазони [основателя и проректора центра] – и без него немыслим. Вы бы не смогли сказать то же самое об американских институтах…»

Израильская культура неформальности является еще одной причиной, по которой правительственные чиновники предпочитают обращаться за советом к личным знакомым, а не к институтам. Эта неформальность обусловлена не только размерами Израиля, но и относительной молодостью страны, ее социалистическими и идеалистическими корнями и всеобщей воинской повинностью.

Ярким примером такой неформальной обстановки был знаменитый «Кухонный кабинет» премьер-министра Голды Меир, участники которого принимали важные решения на кухне Меир за чашкой кофе и сигаретой. По словам Дова Ваксмана (доцента политологии в американском Колледже им. М. Баруха и бывшего внештатного сотрудника Центра им. Моше Даяна и BESA Center), для американца обращение к аудитории по государственным вопросам высшего должностного лица без галстука и пиджака было бы неслыханным, тогда как подобные вещи по-прежнему отражают более непринужденную эстетику Израиля.

Опора на личные отношения и их использование для обмена политической информацией и советами объясняется

прежде всего всеобщей службой в Армии обороны Израиля, в результате которой создается сеть личных и профессиональных контактов. С одной стороны, многие ученые, занимающиеся вопросами политики национальной безопасности в качестве сотрудников «мозговых центров», – это бывшие высокопоставленные офицеры ЦАХАЛа. С другой стороны, высшие должностные лица, которые не намерены консультироваться с экспертами аналитических центров, предпочитают позвонить старому армейскому приятелю.

Х.Э. Мейерс отмечает, что центральное положение армии в израильском обществе еще больше лишает «мозговые центры» влияния, так как у ЛПР имеется другой, исторически сложившийся источник информации – исследовательские центры в армии и спецслужбах. Им, может, и не хватает независимости, но у них есть доступ к секретной информации.

По словам Б. Балинта, израильская армия не публично «исторически выполняла работу «мозговых центров». У ЦАХАЛа есть своя целая школа, занимающаяся стратегией, с догматами и собственными мыслителями».

Г. Моцкин также отмечал, что «большинство экспертов, занимающихся военными доктринами, являются профессиональными военными. Разведслужбы всегда имели в штате группу людей, играющих роль аналитических центров. Израильское правительство хочет знать, насколько Иран продвинулся в развитии ядерной программы? «Мозговые центры» этого не знают».

Одновременно Х.Э. Мейерс в своей статье обозначила признаки того, что происходящие в политической культуре Израиля изменения привлекают все большее внимание ЛПР к тому, что могут предложить «фабрики мысли». В Израиле, по ее мнению, появились предпосылки, которые Дж. Макганн описывал как «кризис доверия к правительственным чиновникам». После войны Израиля с «Хизбаллой» в 2006 г. в обществе сложился консенсус относительно того, что в правительстве необходимы фундаментальные

изменения. По словам Н. Бомса, коррупционные скандалы также привели к «осознанию Израилем того факта, что правительство не является [единственным] источником политики и что иногда правительству необходимо бросать вызов».

Г. Моцкин также отмечает культурную реальность: «Характер политического лидерства все время меняется. В будущем это будет гораздо более образованная группа – и уже это так. Целое поколение вышло из армии с неформальным образованием; сейчас же в Кнессете полно людей с высоким уровнем образования. В той мере, в которой это продолжается, новым парням [в политике] будет гораздо комфортнее с «мозговыми центрами», чем парням, которые выросли среди помидоров в кибуце».

Э. Зиссер и многие директора «мозговых центров» согласились с тем, что одна из наиболее значимых функций, которую могут выполнять их организации, – это предоставление «безопасного» места для встреч противоположных и даже враждующих сторон и обсуждения политики вне официальной правительственной обстановки. В последние десятилетия Израиль заключил большое количество соглашений о прекращении огня, договоров и проведены дипломатические переговоры о мире в условиях давления, эмоциональной напряженности в обществе и пристального взгляда мирового сообщества. «Мозговые центры» предоставляют независимым ученым, политикам и другим лицам более приватное, неофициальное место для встреч и рассмотрения альтернативных решений сложных проблем.

По мнению Г. Моцкина, «в Израиле полно идей, которые никогда не реализуются из-за политического тупика в связи с противостоянием правых и левых [политических сил]». Особенно парализующими являются «вопросы религии, к которым никто не хочет подходить на пушечный выстрел. Вот почему нет конституции, потому что они не хотят выяснять отношения между религией и государством». По мнению эксперта, если бы большее количество аналитических центров обладало независимым источником фи-

нансирования, отдельным от университетов, они могли бы обеспечить более открытое и живое политическое обсуждение некоторых из многих тупиковых проблем в Израиле по внутренней и внешней политике.

Отмеченная Х.Э. Мейерс присущая израильской социальной культуре практика неформальных отношений постепенно размывается, в том числе благодаря месту, которое занимает Израиль в мировой индустрии высоких технологий. Израиль на протяжении десятилетий впитывает западные и американские нормы. Это заметно в деловой культуре, где акцент делается на пунктуальность и церемониальность в западном стиле. Израильские экспертно-аналитические центры не отстают. Они также придерживаются эстетики престижа, которая выделяет их американских коллег посредством проведения эффектных конференций.

С 2000 г. самым влиятельным событием в сфере деятельности израильских «мозговых центров» является Герцлийская конференция, которая всегда производит сильный эффект: это мероприятие привлекает политических деятелей и гостей со всего мира, что призвано содействовать выработке стратегических решений. Многие политические деятели и представители экспертного сообщества борются за возможность выступить на одном из ее заседаний.

Десять лет назад мало кто давал гарантии, что влияние израильских экспертно-аналитических центров продолжит расти. К тому же был пример в виде Гонконга, который, как указывал Дж. Макганн, на протяжении десятилетия демонстрировал готовность к появлению большого количества значимых аналитических центров, но этого так и не произошло. Г. Моцкин же прогнозировал в Израиле «фундаментальные изменения»[430].

Десять лет спустя, в 2018 г., израильские эксперты на симпозиуме в Институте исследований национальной безопасности (INSS), который был проведен по случаю презентации Глобального рейтинга экспертно-аналитических центров за 2017 г. (подготовленного группой исследователей

под руководством Дж. Макганна из Университета Пенсильвании), снова отметили целый ряд проблем, с которыми сталкиваются «фабрики мысли» в Израиле.

По мнению Амоса Ядлина, директора INSS, многим «фабрикам мысли» приходится выбирать между подготовкой глубоких и детальных исследований и стремлением охватить как можно большую аудиторию, которая привыкла узнавать новости из твитов. Он полагает, что «мозговые центры» находятся в кризисе из-за «антиэкспертной» окружающей среды и широкого распространения «альтернативных фактов». В то же время в таких условиях деятельность «фабрик мысли», направленная на информирование общественности, стала более необходимой, чем когда-либо[431].

Бар-Йосеф, директор-основатель Института политики еврейского народа (Jewish People Policy Institute), полагает, что возможность «мозговых центров» охватывать широкую аудиторию зависит от их способности учитывать разнообразие мнений и точек зрения. Так, не являясь сторонником соглашений Осло на тактическом уровне, он принял на работу в свою организацию многих из тех, кто руководил процессом Осло, потому что очень уважал их как мыслителей и исследователей. Вообще, он не видит проблемы, если у аналитического центра имеется четкая политическая повестка дня, для него важнее, чтобы своей повестки дня не было ни у одного властного института. По мнению Бар-Йосефа, влияние «фабрики мысли» на те или иные аспекты само по себе не имеет ценности, но может быть инструментом для улучшения процесса принятия политических решений. Хотя о влиянии как таковом вряд ли можно говорить с уверенностью, поскольку не всегда известны мотивы и расчеты ведомств и лиц, принимающих решения.

Посол Дори Голд, директор Иерусалимского центра публичной политики (JCPA), полагает, что «мозговые центры» могут играть дополнительную роль: способствовать внедрению и продвижению новых идей, которые не получили широкого распространения и не были популярны в обществе. По его мнению, «мозговые центры» обладают привилегией,

которой нет у многих политиков и правительственных структур. Они могут представлять точки зрения, которые отличаются от тех, которых придерживаются в истеблишменте и обществе. Хотя немногие люди будут читать политические документы на десяти страницах, часто эти бумаги могут послужить основой для обсуждений в СМИ или бесед с высокопоставленными официальными лицами[432].

С перечисленными проблемами сталкиваются не только израильские «фабрики мысли», но и их зарубежные коллеги. При этом в деятельности израильских экспертно-аналитических центров есть специфические аспекты, присущие только им.

Во-первых, широкий интерес израильской общественности к вопросам внешней политики и безопасности, казалось бы, должен привести к высокому спросу на результаты исследований занимающихся ими «фабрик мысли». По факту же получается, что тенденция обсуждать чувствительные вопросы безопасности несколько ограничивает возможности их влияния. Это связано с доминирующим положением в Израиле сил безопасности, что не только ограничивает пространство для «мозговых центров», но и оказывает воздействие на деятельность МИДа и Совета национальной безопасности. Израильские «фабрики мысли» могут попытаться изменить эту ситуацию, проводя информативные совещания с законодателями и их помощниками, выступая перед Комитетом по иностранным делам и обороне Кнессета, поддерживая более тесные связи с Научно-информационным центром Кнессета и чаще приглашая депутатов принимать участие в их мероприятиях.

Во-вторых, «мозговые центры» в Израиле действуют в условиях политической системы, основанной на правящей коалиции, членам которой присуща подозрительность и отсутствие доверия между высокопоставленными чиновниками, которые в случае необходимости скорее предпочтут использовать результаты внешних исследований, если они проведены беспристрастными, по их мнению, аналитическими центрами.

В-третьих, всеобщая воинская повинность и резервистская служба в Израиле также отмечаются в качестве фактора, влияющего на экспертное сообщество страны. В период прохождения службы граждане подвергаются одинаковой идеологической обработке, что может привести к фиксации образа мышления.

В-четвертых, в прошлом в Израиле больше внимания уделялось не столько политологам и специалистам по международным отношениям, сколько экспертам по Ближнему Востоку, т.к. они знали арабский язык и лучше ЛПР понимали «менталитет» другой стороны. В настоящее время лица, принимающие решения, осознают огромную сложность, возникшую в результате процессов глобализации и изменений, вызванных событиями «арабской весны», и необходимость уделять больше внимания дисциплинам и предметам, которые ранее так не изучались. Поэтому в принципе они более нуждаются в исследованиях «мозговых центров», которые придерживаются комплексного подхода к решению вопросов в сфере безопасности.

В-пятых, продвижение мирного процесса и необходимость поддерживать связи со странами, которые официально не признают Израиль, предоставили некоторым «мозговым центрам» возможность на протяжении многих лет развивать тайные каналы связи с аналогичными учреждениями в других странах путем продвижения тех или иных инициатив. Эти каналы очень важны для Израиля. Они могут обеспечить политический диалог по двусторонним и региональным проблемам, анализ вопросов в академической и профессиональной сфере, по которым существует общая заинтересованность, и создание неформальных структур, включающих элементы политической и государственной системы.

В целом израильские «мозговые центры» – академические, государственные и независимые институты – занимаются фундаментальными исследованиями, формулированием политики и стремятся соединить эти два разных мира. Таким образом, задача, которую они решают,

заключается в том, чтобы произвести убедительный продукт с длительным «сроком хранения», который одновременно является статьей в академическом журнале и доступной для массового восприятия публикацией в газете. «Мозговые центры» пользуются различными преимуществами, и кроме отсутствия таких временных ограничений, как у лиц, принимающих решения, они более свободны в представлении своей позиции. По сравнению с членами правительства, которые решают вопросы национальной безопасности, в большинстве случаев эксперты и научные сотрудники не имеют доступа к конфиденциальной информации в сфере безопасности и проблем, связанных с работой с секретными материалами.

По мнению экспертов Института исследований национальной безопасности, применение элементов американской модели «вращающихся дверей» и более регулярное перемещение экспертов из «фабрик мысли» в центры формирования политики и принятия решений и в обратном направлении могут способствовать улучшению процесса принятия решений в Израиле, даже если это не обязательно приведет к повышению качества самих решений. Такое движение между разными мирами (академическим/экспертным и политическим) стимулирует интеллектуальный процесс и способствует развитию двух сторон: «мозговые центры» извлекают выгоду из опыта сотрудников, пришедших к ним из властных структур, а те, в свою очередь, получают доступ к базе знаний и мнений без ограничений, с которыми они сталкиваются на государственной службе[433].

В КАЧЕСТВЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

«Отец-основатель» Израиля Давид Бен-Гурион верил, что наука, технологии и научно-исследовательская работа смогут стать решающим оружием в арабо-израильском конфликте. В одной из своих речей он отметил: «Я уверен, что наша наука может обеспечить нас оружием, необходимым для сдерживания врагов от ведения войны против нас. Я уверен, что наука может предоставить нам оружие, которое сохранит мир и сдержит наших врагов». Секьюритизация научных исследований прослеживается также в книге Шимона Переса «Новый Ближний Восток» (The New Middle East), в которой он выразил уверенность в том, что власть в будущем будет принадлежать не военным, а университетам[434].

Действительно, академические институты и экспертно-аналитические центры оказывают значительное влияние на процесс принятия политических решений в западном мире и играют определенную роль в рамках израильской политической системы.

Мы рассмотрели институционализированое израильское экспертное сообщество, которое занимается государственными, социально-политическими и экономическими вопросами. Это исследовательские институты при финансируемых государством университетах; экспертно-аналитические центры в структурах исполнительной и законодательной ветви власти (в министерствах и Кнессете); «мозговые центры», связанные с политическими партиями, и независимые (от государства и политических партий) институты, в том числе при единственном в стране частном вузе. Важной составляющей в процессе выработки

политических решений является институт советников и помощников при высших должностных лицах государства, с которыми могут взаимодействовать и на которых стремятся повлиять вышеперечисленные представители израильского экспертного сообщества.

Действуя в относительно маленьком по масштабу конкурентном пространстве, все они решают вопросы, определяемые политическими, социальными и экономическими реалиями. В частности, на национальном и государственном уровне «фабрики мысли» занимаются проблемой «арабского сектора» в Израиле, или в целом – вопросами социального раскола в стране, включая религиозные противоречия, конфликт между еврейским религиозным и светским населением, проблему идентичности и возрождения еврейского наследия, а также продвижения еврейского образования. Они также изучают ситуацию в регионе и на международной арене, прежде всего взаимоотношения с США и диаспорой.

Израильские экспертно-аналитические центры выполняют несколько функций, оказывая влияние на процесс выработки политики в разных сферах жизни общества. Они определяют проблемные области, анализируют вызовы, с которыми сталкивается государство на внутриполитической и международной арене, предлагают способы решения.

Деятельность ряда «фабрик мысли» направлена на совершенствование процесса принятия политических решений посредством того, что они определяют приоритетные направления, повышают уровень осведомленности о них общества с помощью СМИ и работают с ЛПР. «Фабрики мысли», аффилированные с партиями и особенно действующие в структуре МИД или Кнессета, практически изнутри способствуют осуществлению внутренней и внешней политики государства.

Специфику израильского экспертного сообщества определяет ряд моментов.

Во-первых, широкий интерес израильтян к вопросам внешней политики и безопасности, по идее, должен был привести к высокому спросу на деятельность и результаты

исследований специализирующихся на этих аспектах «фабрик мысли». Однако доминирующее положение в Израиле «силовиков», наличие аналитических центров у ЦАХАЛа и Моссада, обладающих в отличие от их «гражданских» коллег конфиденциальной разведывательной информацией, ограничивает пространство для «гражданских» «мозговых центров».

В свою очередь характер существующей в Израиле политической системы в какой-то степени определяется такими проявлениями политической культуры, как подозрительность и отсутствие доверия между высокопоставленными чиновниками и политиками, что создает экспертно-аналитическим центрам Израиля пространство для маневра.

К тому же в Израиле проявилась нехватка в специалистах, способных не только общаться на арабском языке как на родном и как свой понимать менталитет другой стороны, но и ориентироваться в серьезных подвижках в системе международных отношений и содействовать ЛПР в принятии решений в условиях изменений на глобальном и региональном уровне, в частности, вызванных событиями «арабской весны». Поэтому лица, принимающие решения в Израиле, все более нуждаются в помощи «мозговых центров», которые придерживаются комплексного подхода к решению вопросов в сфере национальной безопасности.

Во-вторых, «фабрики мысли» в Израиле действуют в условиях находящейся в кризисе политической системы страны со всеми вытекающими из этого последствиями, в том числе перспективами. Недостатка в экспертных предложениях путей выхода из политического тупика в Израиле нет, как нет и проблемы с политическим лидером, способным их реализовать. Для этого нужно, чтобы вызрела соответствующая политическая ситуация, что на данном этапе в виде неизвестного финала уголовного преследования действующего премьер-министра и пониженного уровня легитимности точно не произойдет. Проще говоря, пока у власти находится правительство во главе с Б. Нетаньяху, вряд ли стоит ожидать реформ политической системы Израиля.

В-третьих, всеобщая воинская повинность и резервистская служба в Израиле, традиция межличностных отношений между бывшими сослуживцами вне зависимости от того, какие позиции в обществе или государстве они занимают по прошествии лет, также могут быть отмечены в качестве фактора, влияющего на характер детальности израильского экспертного сообщества. К тому же в период прохождения службы все без исключения граждане подвергаются одинаковой «идеологической обработке», что может привести к фиксации образа мышления.

Израильской спецификой является тот факт, что значительная часть сотрудников «гражданских» «фабрик мысли», занимающихся проблемами национальной безопасности и политики государства на международной арене, являются «экспертами в погонах» – бывшими высокопоставленными офицерами ЦАХАЛа и спецслужб, которые не обязательно становятся научными сотрудниками экспертно-аналитических центров и даже не обязательно уходят в политику, но к их мнению всегда прислушиваются в обществе, а также в руководстве, особенно если они занимают позицию советника или помощника высокопоставленного должностного лица.

В-четвертых, мирный процесс с палестинцами и необходимость поддерживать связи с мусульманскими странами, которые официально не признают Израиль, предоставили некоторым «мозговым центрам» возможность на протяжении многих лет развивать тайные каналы связи с аналогичными учреждениями в других государствах путем продвижения тех или иных инициатив. Другой вопрос, что осталось от «былой славы» тех некоторых аналитических центров, действовавших в контексте соглашений Осло, которые в нынешнем поправевшем израильском обществе отнесены в лагерь «левых», что в сегодняшнем Израиле носит негативный оттенок и становится чуть ли не синонимом предательства национальных интересов.

В-пятых, израильское экспертное и академическое сообщество, осмелимся предположить, как никакое другое

в мире, серьезно зависит от американских фондов и частных «инвестиций», а также на кадровом уровне тесно взаимодействует с американскими экспертными и академическими кругами. Другой вопрос, что говоря об американских фондах, ученых и экспертах, речь идет о еврейских фондах, ученых и экспертах, только находящихся под американской юрисдикцией, что отчасти можно наблюдать и в политической сфере.

Израильское экспертно-аналитическое сообщество в виде всевозможных «мозговых центров» и организаций достойно того, чтобы российские специалисты, эксперты и заинтересованные лица в структурах власти изучили принципы его организации, масштабы и результаты деятельности, в том числе выраженные в принятии конкретных законов и политических решений в Израиле, США и в целом на международной арене.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Правые и левые встречают Путина // ЛЕХАИМ. Август 2012. 8(244) – https://lechaim.ru/ARHIV/244/krugstol.htm (дата обращения: 31.03.2020).
[2] Там же.
[3] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[4] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs, 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211 – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
[5] Там же.
[6] Центр Каммингса по изучению России и Восточной Европы – http://humanities1.tau.ac.il/cummings_rus/ (дата обращения: 10.04.2020).
[7] Diwaniyya Blog – https://dayan.org/journal/diwaniyya-blog (дата обращения: 10.04.2020).
[8] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[9] The Seventh Eye – https://www.the7eye.org.il/about/english (дата обращения: 10.04.2020).
[10] Yoel Guzansky and Gallia Lindenstrauss, «Foreign Policy Think Tanks and Decision Making Processes» // INSS. Strategic Assessment. Volume 20. No. 2. July 2017. – https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/07/adkan20-2ENG_4-127-137.pdf
[11] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs, 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211 – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
[12] https://che.org.il/en
[13] The Rise of Neo-Conservative Think Tanks in Israel. The brief history of a peculiar context // Public Seminar. 29.10.2018 – https://publicseminar.org/2018/10/the-rise-of-neo-conservative-think-tanks-in-israel/ (дата обращения: 07.05.2020).
[14] Roundtable on the Basic Law: Israel – The Nation State of the Jewish People // IDI. 20.11.2011 – https://en.idi.org.il/events/7136 (дата обращения: 10.04.2020).
[15] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/

[16] The Jerusalem Center for Public Affairs (JCPA) – https://en.wikipedia.org/wiki/Jerusalem_Center_for_Public_Affairs
[17] Key People – https://jcpa.org/key-people/ (accessed: 16.05.2020).
[18] Там же.
[19] Алан Бейкер – http://www.ejwiki.org/wiki/Бейкер,_Алан (дата обращения: 02.06.2020).
[20] About the Jerusalem Center for Public Affairs – https://jcpa.org/about/ (accessed: 28.03.2020).
[21] Interim Report January–October 2018 – https://jcpa.org/pdf/jcpa_2018_interim_report_4nov2018_upd.pdf (accessed: 25.04.2020).
[22] Key People – https://jcpa.org/key-people/ (accessed: 16.05.2020).
[23] Irgun Zvai Leumi // Britannica – https://www.britannica.com/topic/Irgun-Zvai-Leumi (accessed: 04.06.2020).
[24] Menachem Begin Heritage Center. About – https://www.begincenter.org.il/about-the-center/about-the-center/?lang=en (accessed: 04.06.2020).
[25] Liberal-Nationalism and its relevance today – https://www.begincenter.org.il/ אירועים-סדנאות-תרבות/liberal-nationalism-and-its-relevance-today/ (accessed: 04.06.2020).
[26] New hawkish security think tank launched in Jerusalem // The Times of Israel. 06.11.2017 – https://www.timesofisrael.com/new-hawkish-security-think-tank-launched-in-jerusalem/ (accessed: 25.03.2020).
[27] Professor Efraim Inbar – https://jiss.org.il/en/author/efraim-inbar/ (accessed: 16.08.2020).
[28] Colonel (res.) Dr. Eran Lerman – https://jiss.org.il/en/author/eran-lerman/ (accessed: 16.08.2020).
[29] David M. Weinberg – https://davidmweinberg.com/ (accessed: 16.08.2020).
[30] Major General (res.) Yaakov Amidror – https://jiss.org.il/en/author/yaakov/ (accessed: 16.08.2020).
[31] The Jerusalem Institute for Strategy and Security (JISS) – https://www.youtube.com/watch?v=6aJzN5yBX7E&feature=youtu.be (accessed: 28.03.2020).
[32] What we know about Iran five years after Netanyahu's speech to Congress // JISS. 11.03.2020 – https://jiss.org.il/en/amidror-what-we-know-about-iran/ (accessed: 27.03.2020).
[33] Там же.
[34] Там же.
[35] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[36] «Правая» фабрика мысли, которая тихо «орудует в Кнессете» // «Гаарец». 01.10.2018. URL: https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-the-right-

wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722/.premium-the-right-wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722 (на англ. яз.).
[37] Сайт НПО «Политический Форум Кохелет».
URL: https://en.kohelet.org.il/(на англ. яз. и иврите).
[38] Может ли БАГАЦ аннулировать закон о нацхарактере – разъяснения юристов // Вести. Израиль. 05.08.2018 –
https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5322936,00.html
[39] «Правая» фабрика мысли, которая тихо «орудует в Кнессете» // «Гаарец». 01.10.2018. URL: https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-the-right-wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722/.premium-the-right-wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722 (на англ. яз.).
[40] Prof. Moshe Koppel – https://en.kohelet.org.il/author/prof-moshe-koppel (accessed: 16.05.2020).
[41] Prof. Eugene Kontorovich – https://en.kohelet.org.il/author/prof-eugene-kontorovich (accessed: 16.08.2020).
[42] Dr. Aviad Bakshi – https://en.kohelet.org.il/author/dr-aviad-bakshi (accessed: 16.08.2020).
[43] Dr. Michael Sarel – https://en.kohelet.org.il/author/dr-michael-sarel (accessed: 16.05.2020).
[44] Dr. Yitzhak Klein – https://en.kohelet.org.il/author/dr-yitzhak-klein (accessed: 16.05.2020).
[45] Adv. Meir Buchnick – https://en.kohelet.org.il/author/adv-meir-buchnick (accessed: 16.08.2020).
[46] Dr. Asher Meir – https://en.kohelet.org.il/author/dr-asher-meir (accessed: 16.08.2020).
[47] Prof. Gideon Sapir – https://en.kohelet.org.il/author/prof-gideon-sapir (accessed: 16.08.2020).
[48] Team Kohelet Forum – https://en.kohelet.org.il/team (accessed: 16.08.2020).
[49] «Правая» фабрика мысли, которая тихо «орудует в Кнессете» // «Гаарец». 01.10.2018. URL: https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-the-right-wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722/.premium-the-right-wing-think-tank-that-quietly-runs-the-knesset-1.6514722 (на англ. яз.).
[50] Torah can rule the world, says philosopher Yoaram // Jewish Telegraph http://www.jewishtelegraph.com/prof_179.html
[51] The Shalem Center – https://en.wikipedia.org/wiki/Shalem_Center (accessed: 02.06.2020).
[52] Israel Recognizes Shalem Center as Academic Institution, Despite Initial Criticism // Haaretz. 03.01.2013 – https://www.haaretz.com/.premium-neocon-research-center-to-award-bas-1.5286794?fbclid=IwAR1Aw4fbdXjAsO5PNAa7kAvBuUFnKN9igAsVFBriROToMb89xD1tnhMqUtI&v=1591202156825

(accessed: 03.06.2020).
[53] Программа по американской политике в Вашингтоне – https://shalem.ac.il/he/התכנית-בפוליטיקה-האמריקנית-בוושינגט/ (accessed: 02.06.2020).
[54] Ежегодная делегация в Сан-Франциско – https://shalem.ac.il/he/-המשלחת השנתית-לסן-פרנסיסקו/ (accessed: 02.06.2020).
[55] Курс «Вызовы, с которыми сталкивается израильское общество» – https://shalem.ac.il/he/הקורס-אתגרים-בחברה-הישראלית/ (accessed: 02.06.2020).
[56] Центр академических изданий Шалем – https://shalem.ac.il/he/הוצאת-המרכז-האקדמי-שלם/ (accessed: 02.06.2020).
[57] The Herzl Institute – https://herzlinstitute.org/en/ (accessed: 02.06.2020).
[58] Launch of the Herzl Institute – Machon Herzl – https://jerusalemletters.com/launch-of-the-herzl-institute/
[59] Yoram Hazony – https://en.wikipedia.org/wiki/Yoram_Hazony (accessed: 02.06.2020).
[60] The Virtue of Nationalism (2018) // The Herzl Institute – https://herzlinstitute.org/en/publications/the-virtue-of-nationalism/ (accessed: 04.06.2020).
[61] Israel Harel // Haaretz – https://www.haaretz.com/misc/writers/WRITER-1.4968117
[62] The Institute for Zionist Strategies – https://www.izs.org.il/about-us/
[63] Dr. Yoaz Hendel, Former Chairman – https://www.izs.org.il/board-of-directors/ (accessed: 20.05.2020).
[64] Michal Barbash – https://www.izs.org.il/board-of-directors/ (accessed: 20.05.2020).
[65] Business Board – https://www.izs.org.il/board-of-directors/ (accessed: 20.05.2020).
[66] Donate – http://www.izs.org.il/donate/ (accessed: 20.05.2020).
[67] רה"מ נתניהו מעניק למשה ארנס את פרס הדיפלומטיה הישראלית – https://www.youtube.com/watch?v=CzRCfkLlrzs&feature=youtu.be (accessed: 20.05.2020).
[68] הג'וב החדש של הנדל: ראש המכון לאסטרטגיה ציונית // Walla. 25.03.2012 – https://news.walla.co.il/item/2519481
[69] Reasons to affirm Israel's Jewish character // The JC. 26.07.2018 – // The JC. 26.07.2018 – https://www.thejc.com/comment/columnists/reasons-to-affirm- israel-s-jewish-character-1.467722 (accessed: 12.05.2020).
[70] House Demolitions as a Central Tool for the Dispossession and Concentration of the Bedouin Population in the Negev/Naqab // Negev Coexistence Forum for Civil Equality. 2017 – https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Housing/IndigenousPeoples/CSO/National%20Coexistance%20Forum%20-%20Report.pdf
[71] NGO report: B'Tselem tops European funding list // Jerusalem Post. 02.12.2009 – https://www.jpost.com/Israel/NGO-report-BTselem-tops-European-funding-list (дата обращения: 12.05.2020).

[72] Арабские депутаты и «харедим» отказались подписать копию Декларации Независимости // NEWSRU.co.il. 05.05.2008 – http://newsru.co.il/israel/05may2008/megila503.html

[73] Там же.

[74] 10 ח"כים מובילים בתחום החקיקה הציונית // Arutz 7. 07.02.2009 – https://www.inn.co.il/News/News.aspx/185216

[75] Украина взвешивает санкции против депутата Марги, посетившего Крым // NEWSRU.co.il. 12.02.2016 – http://txt.newsru.co.il/arch/world/12feb2016/margi8003.html

[76] «Национальные» достижения депутатов Кнессета // 9-й канал. 24.11.2011 – http://9tv.co.il/news/2011/11/24/114717.html

[77] מי מממן את המאבק נגד תכנים "פוסט ציוניים" באקדמיה? // Haaretz. 25.02.2012 – https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1647094

[78] זכויות אדם כחולבן – http://www.izs.org.il/he/blue-and-white-rights/

[79] בראש מחללי השבת: ת"א וחיפה; בירושלים שומרים שבת // Kikar Ha-Shabat. 03.02.2016 – https://www.kikar.co.il/abroad/192030.html

[80] מי מממן את המאבק נגד תכנים "פוסט ציוניים" באקדמיה? // Haaretz. 25.02.2012 – https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1647094

[81] В США начинается суд над соратниками Буша. Фальшивый повод войны в Ираке полностью раскрыт и доказан // NEWSru.com. 01.11.2005 – https://www.newsru.com/world/01nov2005/libby.html (дата обращения: 12.06.2020).

[82] מי מממן את המאבק נגד תכנים "פוסט ציוניים" באקדמיה? // Haaretz. 25.02.2012 – https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1647094

[83] מי מממן את המאבק נגד תכנים "פוסט ציוניים" באקדמיה? // Haaretz. 25.02.2012 – https://www.haaretz.co.il/magazine/1.1647094 (accessed: 20.05.2020).

[84] Ambassador Dennis Ross. Bio – http://jppi.org.il/new/en/staff/board-members/#.XtYd4dcxbIW (accessed: 02.06.2020).

[85] Ambassador Stuart Eizenstat – http://jppi.org.il/new/en/staff/board-members/#.XtWK39cxbIU (accessed: 02.06.2020).

[86] Avinoam Bar-Yosef – http://jppi.org.il/new/en/staff/fellows/#214 (accessed: 02.06.2020).

[87] Professor Stern – http://jppi.org.il/en/staff/fellows/#.YDaWeMsmzIU (accessed: 24.02.2021).

[88] The Jewish People Policy Institute – https://en.wikipedia.org/wiki/Jewish_People_Policy_Institute (accessed: 02.06.2020).

[89] Данные отчета JPPI – «победа евреев всего мира» // 7-й канал. 26.06.2015 – https://www.7kanal.co.il/News/News.aspx/177595 (дата обращения: 02.06.2020).

[90] Presentation of the 2019 Annual Assessment Executive Summary to Israeli Cabinet // JPPI. 07.01.2019 – http://jppi.org.il/new/en/article/aa2019g/#.XtYj9NcxbIU (accessed: 02.06.2020).

[91] 2019 Annual Assessment – http://jppi.org.il/new/en/article/aa2019/recommendations/previousrecommendations/#.XtZfhdcxbIU (accessed: 02.06.2020).
[92] Там же.
[93] 2020 Pluralism Index – http://jppi.org.il/new/en/article/index2020/#.XtZrDNcxbIU (accessed: 02.06.2020).
[94] The Team / Partners and Members of the General Meeting – http://jppi.org.il/new/en/staff/partners/#.XudGJtcxbIU (accessed: 15.06.2020).
[95] The Middle East Media Research Institute (MEMRI) – http://www.memri.org.il/cgi-webaxy/item?5091 (accessed: 12.06.2020).
[96] Yigal Carmon – https://en.wikipedia.org/wiki/Yigal_Carmon (accessed: 12.06.2020).
[97] Meyrav Wurmser – https://en.wikipedia.org/wiki/Meyrav_Wurmser (accessed: 12.06.2020).
[98] MEMRI. Кто мы – http://www.memri.org.il/cgi-webaxy/item?200 (на иврите) (дата обращения: 12.06.2020).
[99] MEMRI – https://ru.wikipedia.org/wiki/MEMRI (дата обращения: 12.06.2020).
[100] About PMW – https://palwatch.org/page/16253 (accessed: 12.06.2020).
[101] Who's Who at PMW – https://palwatch.org/page/16253 (accessed: 16.08.2020).
[102] Лишили зарплат: утвержден закон об удержании выплат террористам из бюджета ПА // 9-й канал. 02.07.2018 – http://archive.9tv.co.il/news/2018/07/02/259397.html (дата обращения: 12.06.2020).
[103] About PMW – https://palwatch.org/page/16253 (accessed: 12.06.2020).
[104] Gidi (Gideon) Grinstein – https://en.wikipedia.org/wiki/Gidi_Grinstein (accessed: 01.06.2020).
[105] Eran Shayshon – https://www.reutgroup.org/staff (accessed: 15.08.2020).
[106] Abed Assli – https://www.reutgroup.org/staff (accessed: 15.08.2020).
[107] Avital Inbar – https://www.reutgroup.org/staff (accessed: 15.08.2020).
[108] Vision – https://www.reutgroup.org/about (accessed: 01.06.2020).
[109] ADL and Reut Institute Forge New Joint Initiative to Battle BDS and the Delegitimization of Israel //ADL.org. 29.02.2016 – https://www.adl.org/news/press-releases/adl-and-reut-institute-forge-new-joint-initiative-to-battle-bds-and-the (accessed: 27.05.2020).
[110] The Reut Group Annual Report 2016 – https://constrainedcontent.com/reut/wp-content/uploads/sites/17/2017/06/20170308_Reut-annual-report_digital.pdf (accessed: 01.06.2020).
[111] Там же.
[112] American Friends of the Reut Institute – https://www.milsteinff.org/supported-organizations/american-friends-of-the-reut-institute/ (accessed: 27.05.2020).
[113] Кимхи, Давид (разведчик) – https://ru.wikipedia.org/wiki/Кимхи,_

Давид_(разведчик) (дата обращения: 04.06.2020).
[114] Israel Journal of Foreign Affairs – https://www.tandfonline.com/loi/rifa20#.V3Nq6ZN97dS (accessed: 04.06.2020).
[115] ICFR Young Diplomats Forum – https://www.israelcfr.com/#section04 (accessed: 04.06.2020).
[116] Avraham "Avi" Primor – https://en.wikipedia.org/wiki/Avi_Primor (accessed: 04.06.2020).
[117] Dr. Laurence Weinbaum // WJC – https://www.worldjewishcongress.org/en/bio/dr-laurence-weinbaum (accessed: 04.06.2020).
[118] Jerusalem Institute for Policy Research – https://jerusaleminstitute.org.il/en/content/about/ (accessed: 28.03.2020)
[119] Annual Report 2018 – https://jerusaleminstitute.org.il/wp-content/uploads/2019/06/Annual-Report-2018-Jerusalem-Institute.pdf (accessed: 27.05.2020).
[120] Там же.
[121] East Jerusalem Forum – A New Public Opinion Survey in East Jerusalem – https://jerusaleminstitute.org.il/en/events/washington-institute-may-7th/ (accessed: 27.05.2020).
[122] Spring or Autumn? The Arab Spring and its Implications for Arab Christians in the Holy Land – https://jerusaleminstitute.org.il/en/events/arab_spring/ (accessed: 27.05.2020).
[123] 2018 Annual Report – https://en.idi.org.il/media/12639/annual-report-2018-mar-2019.pdf
[124] Plesner report: Criminal files for haredim who don't serve // Jerusalem Post. 04.07.2012 – https://www.jpost.com/Diplomacy-and-Politics/Plesner-report-Criminal-files-for-haredim-who-dont-serve (accessed: 25.05.2020).
[125] Yohanan Plesner – https://en.wikipedia.org/wiki/Yohanan_Plesner (accessed: 25.05.2020).
[126] נימוקי השופטים – http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/PrasIsrael/PrashTashsath/MachonIshraeliLedemokratya/NsMachonIshraeliLedemokratya.htm (accessed: 24.05.2020).
[127] 2014 Global Go To Think Tank Index Report – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tanks (accessed: 25.05.2020).
[128] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[129] Кейсарийский форум ищет выход из нищеты для ультрарелигиозных и арабов // NEWSRU.com.il – http://newsru.co.il/finance/21jun2006/forum.html (дата обращения: 25.05.2020).

[130] «Две экономики – одно общество». Материалы конференции Эли Гурвица. 19-20 июня 2018 – https://en.idi.org.il/media/10771/hurvitz2018_eng.pdf

[131] «Израиль 2028». Резюме и основные рекомендации из отчета, опубликованного в 2008 г. – https://www.idi.org.il/media/10722/israel-2028-brodet.pdf (на иврите).

[132] Annual Report 2018 – http://en.idi.org.il/media/12639/annual-report-2018-mar-2019.pdf (accessed: 12.05.2020).

[133] Там же.

[134] Там же.

[135] Там же.

[136] Там же.

[137] Там же.

[138] Israel Democracy Institute – https://en.wikipedia.org/wiki/Israel_Democracy_Institute (accessed: 25.05.2020).

[139] Annual Report 2018 – http://en.idi.org.il/media/12639/annual-report-2018-mar-2019.pdf (accessed: 25.05.2020).

[140] President Rivlin receives the 2019 Israel Democracy Index // Israel Ministry of Foreign Affairs. 07.01.2020 – https://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/Spotlight/Pages/President-Rivlin-receives-the-2019-Israel-Democracy-Index-7-January-2020.aspx (accessed: 25.05.2020).

[141] Там же.

[142] About the Shalom Hartman Institute – https://hartman.org.il/About_Us_View.asp?Cat_Id=187&Cat_Type=About

[143] Webinar: Israel Goes to the Polls a Second Time in 2019 https://hartman.org.il/Programs_View.asp?Program_Id=293&Cat_Id=526&Cat_Type=Programs

[144] הרשות נתונה: בקרה בין רשויות – ממקורות היהדות ועד הפוליטיקה של ימינו // Институт Шалома Хартмана. 17.12.2019 – https://blog.hartman.org.il/post/authorities-checks-and-balances-ariel-picard

[145] Israel's close Netanyahu-Gantz vote is a victory for democracy // Shalom Hartman Institute. 19.09.2019 – https://hartman.org.il/Blogs_View.asp?Article_Id=2479&Cat_Id=430&Cat_Type=Blogs

[146] Mr. Prime Minister, I am Ashamed of You // 12.04.2018 – Shalom Hartman Institute – https://hartman.org.il/Blogs_View.asp?Article_Id=2359&Cat_Id=273&Cat_Type=Blogs

[147] THE VAN LEER Jerusalem Institute 2020 – https://www.vanleer.org.il/אודות-המכון/ (accessed: 13.08.2020).

[148] Globalization and Sovereignty – https://www.vanleer.org.il/en/content/borders-and-sovereignty-0 (accessed: 22.03.2020).

[149] Sacredness, Religion, and Secularization – https://www.vanleer.org.il/en/content/sacredness-religion-and-secularization-0 (accessed: 22.03.2020).
[150] THE VAN LEER Jerusalem Institute 2020 – https://www.vanleer.org.il/אודות-המכון/ (accessed: 13.08.2020).
[151] Science, Technology and Civilization: The Challenge of the Anthropocene https://www.vanleer.org.il/en/content/science-technology-and-civilization-challenge-anthropocene-0 (accessed: 22.03.2020).
[152] Dr. Leonard Polonsky – https://polonsky.vanleer.org.il/dr-leonard-polonsky/ (accessed: 22.03.2020).
[153] Dr. Pavel Vasilyev. The Polonsky Academy – https://polonsky.vanleer.org.il/dr-pavel-vasilyev/ (accessed: 22.03.2020).
[154] The Polonsky Academy – https://www.vanleer.org.il/en/polonsky-academy (accessed: 22.03.2020).
[155] About The Van Leer Jerusalem Institute – https://www.vanleer.org.il/en/content/about-van-leer-jerusalem-institute (accessed: 22.03.2020).
[156] THE VAN LEER Jerusalem Institute 2020 – https://www.vanleer.org.il/אודות-המכון/ (accessed: 13.08.2020).
[157] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[158] Mitvim – https://en.wikipedia.org/wiki/Mitvim
[159] Израиль, «Хезболла» и Иран: предотвратить новую войну в Сирии. Доклад по Ближнему Востоку № 182. 08.02.2018 – https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/182-israel-hizbollah-and-iran-exec-sum-russian_0.pdf (дата обращения: 22.05.2020).
[160] The Arab Peace Initiative at 15 Years. Summary of an international conference organized by the Mitvim Institute and the Leonard Davis Institute for International Relations; The Hebrew University of Jerusalem. 21 March, 2017 – http://mitvim.org.il/images/The_Arab_Peace_Initiative_at_15_Years_-_Conference_Proceedings_-_July_2017.pdf
[161] Arab Peace Initiative – the greatest missed opportunity in Israel's history // Jerusalem Post. 25.04.2017 – https://www.jpost.com/Opinion/Arab-Peace-Initiative-the-greatest-missed-opportunity-in-Israels-history-488952 (accessed: 22.05.2020).
[162] Nitzan Horowitz – http://www.mitvim.org.il/en/people/271-mr-nitzan-horowitz
[163] The Impact of the Israeli-Palestinian Conflict on Israel's Foreign Relations. Summary of a public panel event of the Mitvim Institute and the Leonard Davis Institute for International Relations // The Hebrew University of Jerusalem, 13 June 2017 – http://www.mitvim.org.il/images/Panel_summary_-_The_Impact_of_the_Israeli-Palestinian_Conflict_on_Israels_Foreign_Relations_-_13_June_2017.pdf (accessed: 22.05.2020).

[164] How to improve Israel's Foreign Policy and Foreign Service? November, 2017 – http://mitvim.org.il/images/Avi_Gabbay_at_Mitvims_annual_conference_-_1_November_2017.pdf (accessed: 22.05.2020).
[165] Opportunities for Israel's Foreign Relations towards 2018. November, 2017 – http://mitvim.org.il/images/Opportunities_for_Israels_foreign_relations_towards_2018_-_Panel_summary_-_2017_Mitvim_annual_conference.pdf (accessed: 22.05.2020).
[166] The Eastern Mediterranean New Dynamics and Opportunities for Cooperation. 25 April 2018 – http://www.mitvim.org.il/images/Invitation_-_The_Eastern_Mediterranean_-_Mitvim-EuroMeSCo_-_25_April_2018.pdf (accessed: 22.05.2020).
[167] The Unfulfilled Potential of Israel's Relations with Arab Countries. 29 May 2018 – http://www.mitvim.org.il/images/Conference_Program_-_The_Unfulfilled_Potential_-_Mitvim-Davis_-_29_May_2018.pdf (accessed: 22.05.2020).
[168] Alternative Directions for Israeli Foreign Policy on the Eve of an Election Year – http://www.mitvim.org.il/images/Invitation_to_the_Mitvim_Annual_Conference_-_30_December_2018.pdf (accessed: 22.05.2020).
[169] Policy Papers and Reports – http://www.mitvim.org.il/en/publications/policy-papers-and-reports (accessed: 22.05.2020).
[170] US Policies towards Israel and the Middle East – http://mitvim.org.il/en/publications/us-policies-towards-israel-and-the-middle-east (accessed: 22.05.2020).
[171] הדו"ח הדיפלומטי – http://mitvim.org.il/he/2013-10-01-08-41-26/הדו-ח-הדיפלומטי (accessed: 22.05.2020).
[172] The 2019 Israeli Foreign Policy Index of the Mitvim Institute. November, 2019 – http://mitvim.org.il/images/English_Report_-_The_2019_Israeli_Foreign_Policy_Index_of_the_Mitvim_Institute.pdf (accessed: 22.05.2020).
[173] The Forum for Regional Thinking – https://www.regthink.org/en/ (accessed: 14.05.2020).
[174] אודות – הפורום לחשיבה אזורית – https://www.regthink.org/about/ (accessed: 23.05.2020).
[175] About The Forum for Regional Thinking – https://www.regthink.org/en/about/ (accessed: 23.05.2020).
[176] הפורום לחשיבה אזורית https://www.ynet.co.il/tags/הפורום_לחשיבה_אזורית
[177] גרטה טונברג הלבנונית מעירה את הערבים // Ynet. 31.10.2019 – https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5616814,00.html (accessed: 23.05.2020).
[178] מסמך העקרונות של חמאס: הזדמנות נדירה למהלך הסדרי – https://www.regthink.org/images/upload/files/FORTH-Hamas-May-2017.pdf (accessed: 23.05.2020).
[179] הפורום לחשיבה אזורית על השפה הערבית // FORTH. 17.05.2016 – https://www.regthink.org/articles/הפורום-לחשיבה-אזורית-על-השפה-הערבית (accessed: 23.05.2020).

[180] Israel vs. Hamas: A Decision not to Decide // FORTH. 30.06.2019 – https://www.regthink.org/en/articles/Israel-vs-Hamas
[181] Financial Statements of The Forum for Regional Thinking (Registered Association) – http://www.regthink.org/images/upload/files/financial-report_2017.pdf
[182] IPCRI – Israel/Palestine Center for Research and Information – https://en.wikipedia.org/wiki/IPCRI_–_Israel/Palestine_Center_for_Research_and_Information (accessed: 27.05.2020).
[183] About us – https://www.ipcri.org/who-are-we (accessed: 27.05.2020).
[184] Strategic Thinking and Analysis Team – https://www.ipcri.org/copy-of-breaking-down-walls (accessed: 27.05.2020).
[185] Divided Cities Forum – https://www.ipcri.org/copy-of-building-visions-for-jerusa (accessed: 27.05.2020).
[186] Building Visions for Jerusalem – https://www.ipcri.org/copy-of-tourism-brings-us-closer-1 (accessed: 27.05.2020).
[187] Transboundary Environmental Cooperation – https://www.ipcri.org/copy-of-tourism-brings-us-closer (accessed: 27.05.2020).
[188] Supporters – https://www.ipcri.org/partners-donors (accessed: 27.05.2020).
[189] Reviving the Israeli Left Is a Ten Year Project, Says Think Tank // Haaretz. 09.08.2012 – https://www.haaretz.com/think-tank-israeli-left-is-dead-1.5279985 (accessed: 02.06.2020).
[190] Авраам Бург – израильский политик и писатель. Бывший член и спикер Кнессета, председатель Еврейского агентства. В 2015 г. на выборах в Кнессет 20-го созыва присоединился к левой, несионистской арабо-израильской партии ХАДАШ.
[191] Sheikh Jarrah Solidarity Movement // NGO Monitor – https://www.ngo-monitor.org/ngos/sheikh_jarrah_solidarity_movement/ (accessed: 03.06.2020).
[192] Orni Petruschka – http://www.molad.org/en/about/author.php?id=270 (accessed: 03.06.2020).
[193] Aix Group – https://en.wikipedia.org/wiki/Aix_Group (accessed: 03.06.2020).
[194] Center for American Progress Partners With Liberal Israeli Think Tank // Forward. 27.03.2014 – https://forward.com/culture/music/195352/center-for-american-progress-partners-with-liberal/ (accessed: 02.06.2020).
[195] Think Tank: Israel's Poor International Image Not the Fault of Failed Hasbara // Haaretz. 30.12.2012 – https://www.haaretz.com/.premium-experts-israel-s-problem-not-its-pr-its-deeds-1.5284083 (accessed: 02.06.2020).
[196] Basic Law: Israel – Nation-State of the Jewish People // Molad. 25.06.2013 – http://www.molad.org/en/researches/basic-law-Israel-nation-state-of-the-Jewish-people (accessed: 02.06.2020).

[197] Highlight: Project Sixty One – http://www.molad.org/en/articles/sixty-one (accessed: 02.06.2020).
[198] Molad: The Center for the Renewal of Democracy // NGO Monitor – https://www.ngo-monitor.org/ngos/molad_the_center_for_the_renewal_of_democracy/ (accessed: 02.06.2020).
[199] Molad – http://www.molad.org/en/
[200] Molad: The Center for the Renewal of Democracy // NGO Monitor – https://www.ngo-monitor.org/ngos/molad_the_center_for_the_renewal_of_democracy/ (accessed: 02.06.2020).
[201] IDC Herzliya. Международная школа им. Рафаэля Реканати – https://www.idc.ac.il/en/schools/rris/undergraduate/Documents/Academic-brochure-2017-18.pdf#page=10 (на англ. яз.).
[202] Междисциплинарный центр Герцлия: на пути стать первым частным университетом Израиля // Сайт IDC Herzliya. 22.03.2018. URL: https://www.idc.ac.il/en/whatsup/pages/idc_on_the_way_to_becoming_israels_first_private_university.aspx (на англ. яз.).
[203] IDC Herzliya. Programs and Schools – https://www.idc.ac.il/en/pages/home.aspx
[204] IDC Herzliya. Research – https://www.idc.ac.il/en/pages/home.aspx
[205] The Program in Political Psychology and Decision Making (POP-DM) – https://www.idc.ac.il/en/schools/government/research/popdm/pages/home.aspx (accessed: 03.06.2020).
[206] The Institute for Policy and Strategy (IPS) – https://www.idc.ac.il/en/research/ips/pages/about.aspx
[207] IPS. Board of Directors https://www.idc.ac.il/en/research/ips/pages/board-of-directors.aspx (accessed: 23.06.2020).
208 IPS. International Advisory Board https://www.idc.ac.il/en/research/ips/pages/international-advisory-board.aspx (accessed: 23.06.2020).
[209] Серии ежегодной Герцлийской конференции – http://www.herzliyaconference.org/eng/?CategoryID=436 (на англ. яз.) (дата обращения: 30.05.2020).
[210] Обращение президента Реувена Ривлина к 15-й ежегодной конференции в Герцлии «Надежда Израиля: на новый израильский порядок». 7 июня 2015 года – http://www.herzliyaconference.org/_Uploads/dbsAttachedFiles/PresidentSPEECH.pdf (на англ. яз.).
[211] О ежегодной международной Герцлийской конференции в Израиле // Институт Ближнего Востока. 16.05.2018 – http://www.iimes.ru/?p=44369

[212] Стратегическая оценка для Израиля 2018/2019 // INSS. Декабрь, 2018 – https://www.inss.org.il/he/publication/conclusion-strategic-assessment-and-policy-recommendations/ (на иврите).
[213] Oded Brosh. Deterrence Issues after an Agreement: Continuity and Change in Addressing Iranian Nuclear Breakout //IDC Herzliya. December, 2014 – https://www.idc.ac.il/he/research/ips/Documents/iran/iran-the-day-after.pdf (accessed: 23.06.2020).
[214] Alan J. Kuperman. Iran Nuclear Deal Unlikely to halt regional proliferation // IDC Herzliya. December, 2014 – https://www.idc.ac.il/he/research/ips/Documents/iran/iran-the-day-after.pdf
[215] Предотвращение, сдерживание и превентивные удары как основные компоненты в концепции безопасности Израиля // Материалы 18-й Герцлийской конференции. Май 2018 – https://www.idc.ac.il/en/research/ips/2018/Documents/ShaulShayNationalSecurityDoctrine2.5.18.pdf (на иврите).
[216] О 18-й Герцлийской конференции: вопросы национальной безопасности Израиля. Часть 1 // Институт Ближнего Востока. 17.05.2018 – http://www.iimes.ru/?p=44374
[217] Программа конференции – https://www.idc.ac.il/en/research/ips/Documents/2019/ProgramOverview2019.pdf
[218] Воробьев В. Герцлийская конференция в Иерусалиме. URL: https://interaffairs.ru/jauthor/material/1549
[219] Докладчики 14-й Герцлийской конференции – https://www.idc.ac.il/he/research/ips/Documents/כנס%20הרצליה%202014/SPEAKERS2014A.pdf
[220] Филипп Солондц предоставляет гранты почетным научным сотрудникам. Вашингтонский институт ближневосточной политики. 11.04.2013. URL: http://www.washingtoninstitute.org/press-room/view/phillip-solondz-gift-creates-visiting-fellowship-amb.-james-jeffrey-named-i (на англ. яз.).
[221] Программа конференции – https://www.idc.ac.il/en/research/ips/Documents/2019/2019programE.pdf (дата обращения: 25.06.2020).
[222] Israeli experts skeptical about Russia // Kurdistan24. 05.07.2019 – https://www.kurdistan24.net/en/Analysis/482a183a-7d41-41b9-8d43-6a01717820a9 (accessed: 14.06.2020).
[223] Ganor, Boaz (Prof.) – http://www.ict.org.il/Worker.aspx?ID=1#gsc.tab=0 (accessed: 17.05.2020).
[224] Международный институт по борьбе с терроризмом – https://www.ict.org.il/AboutUs.aspx#gsc.tab=0 (на англ. яз.).
[225] Законопроект по борьбе с терроризмом. ITC. 14.03.2016 –

http://www.knesset.gov.il/committees/heb/material/data/H10-03-2016_10-43-05_14032016.pdf (на иврите) (дата обращения: 23.05.2020).

[226] Knesset passes sweeping anti-terror reforms into law // The Times of Israel. 15.06.2016 – https://www.timesofisrael.com/knesset-passes-into-law-sweeping-anti-terror-reforms/ (accessed: 23.06.2020).

[227] Закон по борьбе с террором окончательно утвержден // 7-й канал. 15.06.2016 – https://www.7kanal.co.il/News/News.aspx/185392 (дата обращения: 22.04.2020).

[228] Knesset passes sweeping anti-terror reforms into law // The Times of Israel. 15.06.2016 – https://www.timesofisrael.com/knesset-passes-into-law-sweeping-anti-terror-reforms/

[229] Unpuzzling Terrorism with Lt. Col. (Res) Uri Ben Yaakov // ICT. 21.09.2016 – https://www.ict.org.il/Article/1948/unpuzzling-terrorism-with-lt-col-res-uri-ben-yaakov#gsc.tab=0

[230] ICT – https://www.ict.org.il/images/ICT_Brochure_2015.pdf (accessed: 03.06.2020).

[231] Mr. Ron Prosor – http://portal.idc.ac.il/faculty/en/pages/profile.aspx?username=rprosor (accessed: 03.06.2020).

[232] The Abba Eban Institute for International Diplomacy at the Lauder School of Government – https://www.idc.ac.il/en/research/aei/pages/main.aspx (accessed: 03.06.2020).

[233] APOI. About – http://portal.idc.ac.il/en/main/research/apoi/about%20us/pages/default.aspx (accessed: 03.06.2020).

[234] Yoel Guzansky and Gallia Lindenstrauss, «Foreign Policy Think Tanks and Decision Making Processes» // INSS. Strategic Assessment. Volume 20. No. 2. July 2017 – https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/07/adkan20-2ENG_4-127-137.pdf

[235] Catastrophic Thinking: Did Ben-Gurion Try to Rewrite History? // Haaretz. 16.05.2013 – https://www.haaretz.com/.premium-ben-gurion-grasped-the-nakba-s-importance-1.5243033#article-comments (дата обращения: 10.04.2020).

[236] Dangerous Liaisons between Military Intelligence and Middle Eastern Studies in Israel // Theory and Society, Vol. 31, No. 5 (Oct., 2002), pp. 653-693 – https://mafiadoc.com/dangerous-liaisons-between-military-intelligence-and-middle-_59d18e7b1723dd95d57d31ac.html (дата обращения: 10.04.2020).

[237] About the Moshe Dayan Center (MDC) – https://dayan.org/content/about-moshe-dayan-center-mdc (дата обращения: 10.04.2020).

[238] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs, 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211. https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf
[239] BESA Center – https://besacenter.org/
[240] The Harry S. Truman Research Institute for The Advancement of Peace. Board of Trustees – https://truman.huji.ac.il/board-trustees (дата обращения: 19.04.2020).
[241] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs, 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211 – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
[242] Там же.
[243] 13th Annual International Conference – https://www.inss.org.il/event/13th-annual-international-conference/ (дата обращения: 11.04.2020).
[244] The Institute for National Security Studies (INSS) – https://en.wikipedia.org/wiki/Institute_for_National_Security_Studies_(Israel)
[245] Joseph (Yossi) Klafter – https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Klafter (accessed: 01.06.2020).
[246] The Lowy Institute – https://en.wikipedia.org/wiki/Lowy_Institute (accessed: 01.06.2020).
[247] Board of Directors. INSS – https://www.inss.org.il/board-of-directors/ (accessed: 01.06.2020).
[248] Amos Yadlin – https://www.inss.org.il/person/yadlinamos/ (accessed: 01.06.2020).
[249] Udi Dekel – https://www.inss.org.il/person/dekeludi/
[250] Itai Brun – https://www.inss.org.il/person/brunitai/
[251] Team INSS – https://www.inss.org.il/team/ (accessed: 20.08.2020).
[252] Миссия Института исследований национальной безопасности – https://www.inss.org.il/mission/
[253] INSS is the Leading Think Tank in Israel // INSS. 2018 – https://www.inss.org.il/inss-2017-global-go-think-tank-index-report/
[254] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[255] 'Post-truth' is Oxford Dictionaries' word of the year, thanks to Brexit & Trump coverage // RT. 16.11.2016 – https://www.rt.com/uk/367113-oxford-dictionary-post-truth/ (accessed: 05.06.2020).
[256] The Lipkin-Shahak Program – https://www.inss.org.il/research/lipkin-shahak-program/
[257] Private Conference on Think Tanks in the Era of Fake News and Post-Truth and the Search for Reality in the Election Season // INSS. 03.02.2020 –

https://www.inss.org.il/event/private-conference-on-think-tanks-in-the-era-of-fake-news-and-post-truth-and-the-search-for-reality-in-the-election-season/
[258] Там же.
[259] 13th Annual International Conference // INSS – https://www.inss.org.il/event/13th-annual-international-conference/
[260] David Peyman – https://www.state.gov/biographies/david-peyman/
[261] The View from US CENTCOM // INSS – https://www.inss.org.il/the-view-from-us-centcom/
[262] The Full Speech of H. R. McMaster at INSS 13th Annual International Conference // INSS – https://www.inss.org.il/he/wp-content/uploads/sites/2/2020/02/מקמסטר-הנאום-המלא.docx.pdf
[263] McMaster on China: Compete Fairly to Avoid Confrontation // INSS – https://www.inss.org.il/china-and-the-west/
[264] Там же (accessed: 14.05.2020).
[265] Стратегическая оценка для Израиля 2018/2019 // INSS. Декабрь, 2018. URL: https://www.inss.org.il/he/publication/conclusion-strategic-assessment-and-policy-recommendations/ (на иврите).
[266] א-שתייה מהלך אימים על ישראל // Arabexpert. 06.06.2019 – http://www.arabexpert.co.il/2019/
[267] Стратегическая оценка для Израиля 2018/2019 // INSS. Декабрь, 2018. URL: https://www.inss.org.il/he/publication/conclusion-strategic-assessment-and-policy-recommendations/ (на иврите).
[268] A Strategic Framework for the Israeli-Palestinian Arena // INSS – https://www.inss.org.il/publication/strategic-framework-israeli-palestinian-arena/
[269] Центр исследований мира им. Тами Штейнмеца – https://peace.tau.ac.il/about
[270] Tami Steinmetz Center For Peace Research – https://en.wikipedia.org/wiki/Tami_Steinmetz_Center_for_Peace_Research
[271] Проект «Миростроительство» – https://peace.tau.ac.il/active-research (дата обращения: 06.06.2020) (на иврите).
[272] Новые публикации – https://peace.tau.ac.il/new-books (дата обращения: 06.06.2020) (на иврите).
[273] Tel Aviv University Shutting Down Center for Peace Research // Haaretz. 27.12.2019 – https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-tel-aviv-university-shutting-down-center-for-peace-research-1.8321470 (дата обращения: 06.06.2020).
[274] Там же.
[275] About the Moshe Dayan Center (MDC) – https://dayan.org/content/about-moshe-dayan-center-mdc (accessed: 23.05.2020).
[276] About the MDC Arabic Press Archives – https://dayan.org/content/about-mdc-arabic-press-archives (accessed: 24.05.2020).

[277] Там же.
[278] Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies – https://en.wikipedia.org/wiki/Moshe_Dayan_Center_for_Middle_Eastern_and_African_Studies (accessed: 24.05.2020).
[279] Uzi Rabi – https://dayan.org/author/uzi-rabi (accessed: 24.05.2020).
[280] Team MDC – https://dayan.org/experts/experts?page=0 (accessed: 20.08.2020).
[281] Leonard Davis Institute. The Board Of Trustees – https://en.davis.huji.ac.il/book/board-trustees-0 (accessed: 21.05.2020).
[282] The 8th Annual Eurasian Peace Science Conference – https://en.davis.huji.ac.il/book/8th-eurasian-peace-science-conference (accessed: 21.05.2020).
[283] The 15th International Graduate Conference in Political Science, International Relations, and Public Policy In Memory of the late Yitzhak Rabin – https://en.davis.huji.ac.il/book/15th-international-graduate-conference-political-science-international-relations (accessed: 21.05.2020).
[284] The European Forum at the Hebrew University. About – https://ef.huji.ac.il/book/about-us (accessed: 04.06.2020).
[285] Shlomo Hasson – https://embassies.gov.il/washington/Speakers-Guide/Society-and-Politics/Pages/Shlomo-Hasson.aspx (accessed: 04.06.2020).
[286] Конференция «К 2048 году: междисциплинарное стратегическое мышление», 15-16 апреля 2018 г. – http://shasha-center.huji.ac.il/כנס-לקראת-2048-חשיבה-אסטרטגית-רב-תחומית-באפריל-15-16-2018 (на иврите) (дата обращения: 04.06.2020).
[287] Центр стратегических исследований Шаша при Еврейском университете – http://shasha-center.huji.ac.il/אודות-המרכז (на иврите) (дата обращения: 04.06.2020).
[288] Государство Израиль готовится к геополитическим преобразованиям на Ближнем востоке (2019) – https://drive.google.com/file/d/1EHVtDTlOU0mcTilNXRcHzdZ0Qqind2mO/view?usp=sharing (на иврите) (дата обращения: 04.06.2020).
[289] Будущие границы между Израилем и Палестинской национальной администрацией. Принципы, сценарии и рекомендации (2011) – http://shasha-center.huji.ac.il/sites/default/files/הגבולות%20העתידיים.pdf (на иврите) (дата обращения: 04.06.2020).
[290] Участие Китая в Эйлатской железной дороге: желательно ли это государству Израиль? – http://shasha-center.huji.ac.il/מעורבות-סין-בקו-הרכבת-לאילת-האם-היא-רצויה-למדינת-ישראל (на иврите)(дата обращения: 04.06.2020).
[291] Между Средиземным морем и рекой Иордан: стратегический план 2050 – http://shasha-center.huji.ac.il/reserch/בין-הים-התיכון-לנהר-הירדן-תכנון-אסטרטגי-2050 (на англ.яз.) (дата обращения: 04.06.2020).

[292] Yekutiel Federman, Dan Hotel Founder, 87 // Haaretz. 20.01.2002 – https://www.haaretz.com/1.5349641 (accessed: 21.05.2020).
[293] Emma Schaver – https://www.michjewishhistory.org/mwwmd/2017/05/emma-schaver.html (accessed: 21.05.2020).
[294] Board of Trustees – https://truman.huji.ac.il/board-trustees (accessed: 21.08.2020).
[295] Academic Committee – https://truman.huji.ac.il/academic-committee (accessed: 21.05.2020).
[296] Truman Institute grants – 2018 – https://mfa.gov.il/MFA/MFA-Archive/2003/Pages/Truman-Institute-grants-2018.aspx (accessed: 21.05.2020).
[297] East Asia's Security Challenges 2018 conference – https://truman.huji.ac.il/sites/default/files/truman/files/east_asia_security_challenges._conference_report._2018_01_01.pdf (accessed: 21.05.2020).
[298] Abba Eban Centre – https://truman.huji.ac.il/abba-eban-center (accessed: 21.05.2020).
[299] The Harry S. Truman Research Institute for The Advancement of Peace. About – https://truman.huji.ac.il/about (accessed: 21.05.2020).
[300] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks (accessed: 21.05.2020).
[301] BESA Center Ranked Number One Israeli Think Tank and Number Three in the Mideast // Bar-Ilan University. 23.01.2013 – https://www1.biu.ac.il/indexE.php?id=33&pt=20&cPath=4&type=1&news=1823 (accessed: 24.03.2020).
[302] International Support – https://besacenter.org/about/international-support/#.XueuN9cxbIU
[303] BESA Center Ranked Number One Israeli Think Tank and Number Three in the Mideast // Bar-Ilan University. 23.01.2013 – https://www1.biu.ac.il/indexE.php?id=33&pt=20&cPath=4&type=1&news=1823 (accessed: 24.03.2020).
[304] BESA Center. History – https://besacenter.org/about/history/#.XnmaNdgufIV (accessed: 24.03.2020).
[305] Head of Right-wing Think Tank: Settlements Must Be Evacuated // Haaretz. 27.01.2009 – https://www.haaretz.com/1.5067855 (accessed: 03.04.2020).
[306] Majority of Israel's Jews oppose West Bank annexation, survey says // Ynet. 06.05.2020 – https://www.ynetnews.com/article/HyV1LHeqI (accessed: 03.04.2020).
[307] בכחול לבן אופטימיים: כך מתכנן "צוות 100 לשנות את החיים שלנו" // The Marker. 01.04.2019 – https://www.themarker.com/news/politics/.premium-1.7068900 (accessed: 03.04.2020).

[308] Annexing Parts of the West Bank Area C: An Israeli National Interest // BESA. 28.05.2019 – https://besacenter.org/perspectives-papers/annexing-west-bank-area-c/ (accessed: 04.04.2020).
[309] Prof. Efraim Karsh – https://besacenter.org/author/ekarsh/#.XnDwl4oufIU (accessed: 10.04.2020).
[310] BESA Center. Global Reach – https://besacenter.org/about/global-reach/#.XnDw1ooufIU (accessed: 06.04.2020).
[311] Researchers – https://besacenter.org/researchers/#.XnmtOdgufIU (accessed: 24.03.2020).
[312] Russia Will Likely Collapse from the Inside // BESA Center. 11.09.2019 – https://besacenter.org/perspectives-papers/russia-internal-collapse/ (accessed: 24.03.2020).
[313] Prof. Gerald Steinberg – https://besacenter.org/author/gsteinberg/#.Xp2caNcxbIU (дата обращения: 20.04.2020).
[314] Democratic Societies and Their Armed Forces: Israel in Comparative Context // BESA Center. 2000 – https://besacenter.org/books/democratic-societies-and-their-armed-forces-israel-in-comparative-context/#.Xp2bfdcxbIV (дата обращения: 20.04.2020).
[315] Dr. Dany Shoham – List of Publications – https://besacenter.org/wp-content/uploads/2019/02/Dr-Dany-Shoham-Publications.pdf (дата обращения: 20.04.2020).
[316] Why Won't Russia Support the Investigation of Chemical Weapons Attacks in Syria? // BESA Center. 31.01.2018 0 https://besacenter.org/perspectives-papers/russia-syria-chemical-weapons/ (accessed: 24.03.2020).
[317] New hawkish security think tank launched in Jerusalem // The Times of Israel. 07.11.2017 – https://www.timesofisrael.com/new-hawkish-security-think-tank-launched-in-jerusalem/
[318] Howard (1909–2014) and Lottie (1916–2015) Marcus // Clevelan Jewish News – https://www.clevelandjewishnews.com/news/world_news/howard-and-lottie-marcus/article_fb9b548b-01c0-5697-bf1e-c78330ab5454.html (accessed: 27.05.2020).
[319] Academic Staff Members – https://in.bgu.ac.il/en/bgi/Pages/StaffMembers.aspx (accessed: 21.08.2020).
[320] The Ben-Gurion Institute for the Study of Israel and Zionism – https://in.bgu.ac.il/en/bgi/Pages/default.aspx (accessed: 27.05.2020).
[321] Gush Emunim – https://en.wikipedia.org/wiki/Gush_Emunim (accessed: 27.05.2020).
[322] Research at the Ben-Gurion Research Institute – https://in.bgu.ac.il/en/bgi/Pages/Research.aspx (accessed: 27.05.2020).

[323] Институт изучения Израиля и сионизма им. Бен-Гуриона – https://in.bgu.ac.il/en/bgi/Pages/The-Publication-Unit.aspx/ (дата обращения: 04.06.2020).
[324] Dr. Reuben Hecht. Biography – http://herzl.haifa.ac.il/index.php/en/dr-reuben-hecht/hecht-biography (accessed: 04.06.2020).
[325] Research Fellows – https://herzl.haifa.ac.il/index.php/en/about/research-fellows (accessed: 21.08.2020).
[326] The Herzl Institute for the Study of Zionism – http://herzl.haifa.ac.il/index.php/en/# (accessed: 04.06.2020).
[327] Palyam&Aliya Bet website – http://www.palyam.org/indexEn.php (accessed: 04.06.2020).
[328] The Inter-University Mandate Israeli Researchers Forum – http://herzl.haifa.ac.il/index.php/en/reseach/the-inter-university-mandate-israeli-researchers-forum (accessed: 04.06.2020).
[329] The NSSC – http://nssc.haifa.ac.il/index.php (accessed: 05.06.2020).
[330] Academic Staff – http://nssc.haifa.ac.il/index.php/en/nssc-staff/academic-staff (accessed: 05.06.2020).
[331] Там же.
[332] Hateful ideology is not 'just words' // Israel Hayom. 24.03.2020 – https://www.israelhayom.com/opinions/hateful-ideology-is-not-just-words/ (accessed: 28.03.2020).
[333] The Persian Gulf Observer – http://gulfc.haifa.ac.il/index.php/publications/the-persian-gulf-observer
[334] Director, Prof. Rear Admiral (Ret.) Shaul Chorev – http://hms.haifa.ac.il/index.php/en/about-us/head-of-hms-center (accessed: 05.06.2020).
[335] The Annual conference of the Chaikin Chair for Geostrategy – http://hms.haifa.ac.il/index.php/en/home-english (accessed: 05.06.2020).
[336] Концепция освоения средиземноморских прибрежных вод Израиля / Сборник трудов Междисциплинарной научной конференции на тему «Проблемы освоения территориального моря Израиля». Ноябрь 2018, Израиль. – http://hms.haifa.ac.il/images/publications/Russia/2019_development_of_Mediterranean_coastal_waters_002.pdf
[337] The Jewish-Arab Center. About – http://jac.haifa.ac.il/index.php/en/home/about-us (accessed: 06.06.2020).
[338] The Druze Research & Archive Section – http://druze.haifa.ac.il/html/english/about.html (accessed: 06.06.2020).
[339] About Ariel University. A New Spirit in Higher Education – https://www.ariel.ac.il/wp/en/about-ariel-university/

[340] About Ariel University. A New Spirit in Higher Education – https://www.ariel.ac.il/wp/en/about-ariel-university/ (accessed: 23.05.2020).
[341] The Israel Institute for Biological research (IIBR) – https://iibr.gov.il/Pages/Who-We-are.aspx (дата обращения: 19.04.2020).
[342] Israel's Biological Research Institute says its antibody first to be able to precisely target coronavirus // The Times of Israel. 05.05.2020 – https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/israels-biological-research-institute-says-its-antibody-first-to-be-able-to-precisely-target-coronavirus/ (дата обращения: 19.04.2020).
[343] Ministry of Science and Technology. – https://www.gov.il/en/departments/about/ministry_of_science_and_technology_about
[344] Golan Research Institute to be named for Yitzhak Shamir // Jerusalem Post. 21.02.2016. – https://www.jpost.com/Breaking-News/Golan-Research-Institute-to-be-named-for-Yitzhak-Shamir-445623 (дата обращения: 19.04.2020).
[345] Dania Koleilat Khatib, Marwa Maziad. The Arab Gulf States and the West (2019).
[346] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs. 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211. – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
[347] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/
[348] Из кого состоит Кнессет 22-го созыва // Cursor. 26.09.2019. – https://cursorinfo.co.il/top2/iz-kogo-sostoit-knesset-22-go-sozyva/
[349] Karim El-Gendy. *The Process of Israeli Decision Making: Mechanisms, Forces and Influences.* – Beirut: Al-Zaytouna Centre for Studies and Consultations, 2010. P. 93.
[350] Establishing a Research and Information Centre in the Israeli Parliament (Knesset) // Policy World, Autumn 2011. – https://m.knesset.gov.il/EN/activity/mmm/me02972.pdf (дата обращения: 11.04.2020).
[351] Там же.
[352] Heba Gamal El Din. *The role of think tanks in influencing policy-making in Israel* // Contemporary Arab affairs, 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211. – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf
[353] Там же (дата обращения: 10.04.2020).
[354] The I-CORE Program – http://www.weizmann.ac.il/icore/quantum_universe/content/i-core-program
[355] רענן ויץ // Wikipedia – https://he.wikipedia.org/wiki/רענן_ויץ (дата посещения: 11.04.2020).
[356] Государство и инновации: опыт Израиля // Инновации. 2016, № 7 (213). – file:///C:/Users/user/Downloads/gosudarstvo-i-innovatsii-op-t-izrailya.pdf

[357] Министерство алии и интеграции. Отдел Главного ученого – https://www.gov.il/ru/Departments/Units/chief_scientist_maya (дата посещения: 07.05.2020).
[358] לשנת עלייה נתוני 2020 –
https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/aliyah_2020
[359] Heba Gamal El Din. The role of think tanks in influencing policy-making in Israel // Contemporary Arab affairs. 2016. Vol. 9, No. 2, 187–211. – https://caa.ucpress.edu/content/ucpcaa/9/2/187.full.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
[360] Institute for Advanced Strategic and Political Studies –
https://web.archive.org/web/20090211091843/http://rightweb.irc-online.org/profile/1493.html (accessed: 02.06.2020).
[361] Karim El-Gendy. The Process of Israeli Decision Making: Mechanisms, Forces and Influences (2019). – https://eng.alzaytouna.net/2018/11/29/the-process-of-israeli-decision-making-mechanisms-forces-and-influences/ (accessed: 02.06.2020).
[362] Там же.
[363] The Institute for Advanced Strategic and Political Studies (IASPS) –
https://web.archive.org/web/20090211091843/http://rightweb.irc-online.org/profile/1493.html (accessed: 02.06.2020).
[364] Там же.
[365] Там же.
[366] Там же.
[367] Robert J. Loewenberg // Militarist Monitor. 22.08.2011. –
https://militarist-monitor.org/profile/robert-j-loewenberg/ (accessed: 02.06.2020).
[368] The Center for a Shared Society – Givat Haviva. About us –
http://www.givathaviva.org/About-Us
[369] Crisis in the Israeli Kibbutz: Meeting the Challenge of Changing Times (1998). P. 150.
[370] התנועה הקיבוצית – http://www.kibbutz.org.il/he/articles/התנועה-הקיבוצית
[371] http://onegshabbat.blogspot.com/
[372] From our Executive Director. 27.02.2020 – https://us7.campaign-archive.com/?u=a1749df7769e02fd9dd15cb3b&id=840a8c4273
[373] Majority of Israelis want coexistence, few willing to live next to Arabs // Jerusalem Post. 18.12.2017 – https://www.jpost.com/Israel-News/Majority-of-Israelis-want-coexistence-few-willing-to-live-next-to-Arabs-518400 (дата обращения: 07.05.2020).
[374] Там же.
[375] "Арабы, уходите из Афулы": что происходит в городе репатриантов // Вести. Израиль. 06.12.2018. – https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5421028,00.html (дата обращения: 07.05.2020).

[376] Partnerships for Peace? An Analysis of the European Commission's NGO funding under the PfP Program // NGO Monitor. 18.12.2008. – https://www.ngo-monitor.org/reports/partnerships_for_peace_an_analysis_of_the_european_commission_s_ngo_funding_under_the_pfp_program/ (accessed: 05.06.2020).
[377] The Peres Center for Peace and Innovation – https://www.peres-center.org/en/the-organization/about-us/ (дата обращения: 07.05.2020).
[378] The Peres Center for Peace – https://en.wikipedia.org/wiki/Peres_Center_for_Peace
[379] The Peres Center for Peace and Innovation – https://www.peres-center.org/en/the-organization/about-us/
[380] Peres Center Told: Choose Between Gaza Health Project and Tax Break // Haaretz. 09.12.2011 – https://www.haaretz.com/1.5217741
[381] The Maurice Falk Institute for Economic Research in Israel Ltd. About – https://en.falk.huji.ac.il/welcome-falk (accessed: 23.05.2020).
[382] Officials – https://en.falk.huji.ac.il/officials (accessed: 22.08.2020).
[383] Maurice Falk, Noted Jewish Philanthropist and Steel Executive, Dies at Miami Beach // JTA – https://www.jta.org/1946/03/21/archive/maurice-falk-noted-jewish-philanthropist-and-steel-executive-dies-at-miami-beach (accessed: 23.05.2020).
[384] Nadav Halevi. Early Economic Research in Israel: the Falk Project // The Hebrew University of Jerusalem, May, 2014 – https://en.falk.huji.ac.il/sites/default/files/falk/files/paper_a14-04.pdf (accessed:23.05.2020).
[385] Последние опубликованные статьи – https://falk.huji.ac.il/ (accessed: 22.08.2020).
[386] Alrov Institute for Real Estate Research – https://alrov.tau.ac.il/?lang=en (дата обращения: 12.05.2020).
[387] Hurvitz Institute – https://www.hurvitz-institute.tau.ac.il/ (дата обращения: 12.05.2020).
[388] The Henry Crown Institute – https://en-coller.tau.ac.il/institutes/henry-crown/about-hc-ibri (дата обращения: 12.05.2020).
[389] Research Center Kasierer – https://coller.tau.ac.il/research/research-centers/kasierer (дата обращения: 12.05.2020).
[390] Center for Agricultural Economic Research – https://economics.agri.huji.ac.il/caecr (accessed: 24.05.2020).
[391] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks

[392] Аарон Доврат (1931-2008) – бизнесмен и видный израильский деятель в экономике страны. См.: Aaron Dovrat dies – https://en.globes.co.il/en/article-1000406752 (accessed: 03.06.2020).
[393] Shlomo Dovrat – https://en.wikipedia.org/wiki/Shlomo_Dovrat (accessed: 03.06.2020).
[394] Zvi Eckstein – https://en.wikipedia.org/wiki/Zvi_Eckstein (accessed: 03.06.2020).
[395] Martin Stewart Eichenbaum – https://en.wikipedia.org/wiki/Martin_Eichenbaum (accessed: 03.06.2020).
[396] Aaron Institute for Economic Policy – https://www.idc.ac.il/en/research/aiep/pages/faculty.aspx (accessed: 03.06.2020).
[397] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[398] Taub Center. History – http://taubcenter.org.il/history-2/ (дата обращения: 11.05.2020).
[399] International Advisory Council – http://taubcenter.org.il/international-advisory-council/
[400] The Singer Series: State of the Nation Report 2019 – http://taubcenter.org.il/snr2019eng/ (дата обращения: 11.05.2020).
[401] Taub Center study shows deterioration in Israel's higher education // Jerusalem Post. 08.10.2013 – https://www.jpost.com/National-News/Taub-Center-study-shows-deterioration-in-Israels-higher-education-328118 (дата обращения: 10.05.2020).
[402] Some 15% of Israeli jobs said to be at high risk because of automation // The Times of Israel. 05.01.2020 – https://www.timesofisrael.com/some-15-of-israeli-jobs-said-to-be-at-high-risk-because-of-automation/ (дата обращения: 11.05.2020).
[403] The Rise of Neo-Conservative Think Tanks in Israel. The brief history of a peculiar context // Public Seminar. 29.10.2018 – https://publicseminar.org/2018/10/the-rise-of-neo-conservative-think-tanks-in-israel/ (дата обращения: 07.05.2020).
[404] 2019 Global Go To Think Tank Index Report. University of Pennsylvania. 27.01.2020 – https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks
[405] Daniel Doron – https://en.wikipedia.org/wiki/Daniel_Doron (accessed: 16.05.2020).
[406] Chronic economic problems threaten Israel's national survival – https://www.icsep.org.il/

[407] The Jerusalem Institute for Market Studies. About – https://www.jimsisrael.org/about-us (accessed:23.05.2020).
[408] Там же.
[409] What we stand for – https://www.jimsisrael.org/what-we-stand-for (accessed: 23.05.2020).
[410] Bringing lower food prices to Israel through agricultural deregulation // Atlas Network. 08.03.2016 – https://www.atlasnetwork.org/news/article/bringing-lower-food-prices-to-israel-through-agricultural-deregulation (accessed: 24.05.2020).
[411] Jerusalem Institute for Market Studies – https://www.jims-israel.org/ (accessed: 24.05.2020).
[412] Experts for your needs – http://www.midgam.co.il/about-en/ (accessed: 25.05.2020).
[413] Kantar awarded 7-year contract to continue delivering TV trading currency in Israel – https://www.kantar.com/company-news/kantar-awarded-7-year-contract-to-continue-delivering-tv-trading-currency-in-israel (accessed: 11.08.2020).
[414] Последние опросы перед выборами: социологи путаются в результатах // Вести. Израиль. 14.09.2019 – https://www.vesty.co.il/articles/0,7340,L-5587595,00.html (дата обращения: 11.08.2020).
[415] Kantar – https://www.kantar.com/expertise/policy-society (accessed: 11.08.2020).
[416] Maagar Mochot – https://www.maagar-mochot.co.il/maagar-mochot/
[417] The pollsters' raw materials // Israel Hayom. 10.09.2019 – https://www.israelhayom.com/2019/09/10/the-pollsters-raw-materials/
[418] Там же.
[419] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/
[420] McGann, The Fifth Estate, p. 167. Цит. по: Yoel Guzansky and Gallia Lindenstrauss, «Foreign Policy Think Tanks and Decision Making Processes» // INSS. Strategic Assessment. Volume 20. No. 2. July 2017 – https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/07/adkan20-2ENG_4-127-137.pdf
[421] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/
[422] Ткаченко С.Л. Эпистемологическое сообщество: роль ученых и банкиров в создании ЭВС в Европе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2008. Вып. 2. С. 82-83. – file:///C:/Users/user/Downloads/epistemologicheskoe-soobshestvo-rol-uchenh-i-bankirov-v-sozdanii-evs-v-evrope.pdf
[423] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/

[424] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/
[425] Prof. Eyal Zisser – https://english.tau.ac.il/profile/zisser
[426] Benjamin Balint – https://www.tim-press.hr/en/authors/benjamin-balint/
[427] Does Israel Need Think Tanks? by Hannah Elka Meyers // Middle East Quarterly. Winter 2009, pp. 37-46 – https://www.meforum.org/2061/does-israel-need-think-tanks
[428] The Van Leer Jerusalem Institute Annual Review 2017 – https://www.vanleer.org.il/sites/files/atttachment_field/AnnualReport_2017_0.pdf (accessed: 16.05.2020).
[429] מקומם של מכוני חשיבה בתהליך קבלת ההחלטות בישראל // INSS. 2014 – https://www.inss.org.il/he/מקומם-של-מכוני-חשיבה-בתהליך-קבלת-ההחלט/
[430] Does Israel Need Think Tanks? by Hannah Elka Meyers // Middle East Quarterly. Winter 2009, pp. 37-46 – https://www.meforum.org/2061/does-israel-need-think-tanks
[431] Symposium on Think Tanks // INSS. 25.01.2018 – https://www.inss.org.il/event/symposium-think-tanks/
[432] Там же.
[433] Yoel Guzansky and Gallia Lindenstrauss, «Foreign Policy Think Tanks and Decision Making Processes» // INSS. Strategic Assessment. Volume 20. No. 2. July 2017. – https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2017/07/adkan20-2ENG_4-127-137.pdf
[434] Цит. по: Dania Koleilat Khatib, Marwa Maziad. *The Arab Gulf States and the West* (2019).

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ ИНСТИТУТОМ ИЗУЧЕНИЯ ИЗРАИЛЯ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА*

1995 г.

1. **А.З.Егорин:** "Война за мир на Ближнем Востоке".
2. **А.В.Федорченко:** "Сельское хозяйство Израиля".
3. "Арабские страны: проблемы социально-экономического и общественно-политического развития" (совместно с ИВ РАН).
4. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 1.

1996 г.

5. **Абу Мазен (Махмуд Аббас):** "Путь в Осло".
6. **С.М.Гасратян:** "Религиозные партии Государства Израиль".
7. **А.З.Егорин:** "Современная Ливия".
8. **Л.Н.Руденко:** "Регулирование внешнеэкономической деятельности в странах Персидского Залива".
9. **А.В.Федорченко:** "Израиль накануне XXI века".
10. **А.О.Филоник, В.А.Исаев, А.В.Федорченко:** "Финансовые структуры Ближнего Востока".
11. **А.О.Филоник, Н.Г.Рогожина:** "Юго-Западная и Юго-Восточная Азия: проблемы водных ресурсов".
12. "Арабский мир в конце XX века". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).
13. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 2.

1997 г.

14. **А.З.Егорин, В.А.Исаев:** "Объединенные Арабские Эмираты".

* Примечание: Институт переименован в 2005 г.

15. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

16. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 3.

17. **Н.М.Мамедова:** "Иран в XX веке. Роль государства в экономическом развитии".

18. "Турция: современные проблемы экономики и политики". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

19. Коллектив авторов "Сирийская Арабская Республика".

20. **А.О.Филоник, В.М.Ахмедов, Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева, Н.Ю.Ульченко:** "Рынки Ближнего Востока".

21. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 4.

1998 г.

22. **А.Г.Ковтунов:** "Проблемы интеграции стран Магриба".

23. "Страны Ближнего Востока" Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

24. **А.В.Федорченко:** "Экономика переселенческого общества (совместно с ИВ РАН)".

25. **С.Б.Багдасаров и А.Н.Чавушьян:** "Военный и военно-экономи-ческий потенциал стран Ближнего и Среднего Востока" (информационно-аналитический справочник, совместно с ИВ РАН).

26. **Л.И.Данилов:** "Кто есть кто в Иорданском Хашимитском Королевстве".

27. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 5.

28. "Актуальные проблемы Ближнего Востока". Сборник.

29. **К.А.Капитонов:** "Ближний Восток в лицах".

30. "Современная Саудовская Аравия". Справочник.

31. **К.З.Хамзин:** "Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт".

32. "Афганистан: Война и проблемы мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

33. **М.Г.Закария, А.И.Яковлев:** "Нефтяные монархии Аравии на пороге XXI в."

34. "Иран: Эволюция исламского правления". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

1999 г.

35. "Арабские страны Западной Азии и Северной Африки". Сборник статей вып. 3 (совместно с ИВ РАН).

36. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 6.

37. **Г.И.Гучетль:** "Демократизация в Арабском мире: опыт Туниса и Сирии" (совместно с ИВ РАН).

38. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Государство Катар: проблемы развития".

39. "Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке". Материалы конференции. Москва, 04.02.99 г.

40. "Окружающая среда и развитие в Арабском мире ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

41. **В.А.Ушаков:** "Иран и Мусульманский мир".

42. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 7.

43. **Е.Я.Сатановский:** "Экономика Израиля в 90-е годы".

44. "Эволюция политических систем на Востоке" (Совместно с ИВ РАН).

45. **Е.С.Мелкумян:** "ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах".

46. **В.В.Кунаков:** "Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции".

47. **А.И.Яковлев:** "Саудовская Аравия: пути эволюции" (совместно с ИВ РАН).

48. **М.А.Сапронова:** "Политика и конституционный процесс в Алжире (1989–1999)" (совместно с ИВ РАН).

49. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 8.

50. "Востоковедный сборник".

2000 г.

51. "Турецкая Республика". Справочник (совместно с ИВ РАН).

52. **М.Р.Арунова:** "Афганская политика США в 1945–1999 гг." (совместно с ИВ РАН).

53. "Политическая элита Ближнего Востока". Сборник.

54. "Ближний Восток: проблемы региональной безопасности". Сборник статей (совместно с РАЕН).

55. **С.Э.Бабкин:** "Движения политического ислама в Северной Африке" (совместно с ИВ РАН).

56. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 9.

57. "Арабский Восток: ислам и реформы". Сборник статей (Совместно с Институтом Африки РАН).

58. "Афганистан: проблемы войны и мира". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

59. **Аль-Харири Мухаммад:** "Налоговые системы Сирии и Египта".

60. **В.В.Азатян, А.А.Ткаченко:** "Интеграционные процессы в экономике стран Северной Африки" (совместно с Институтом Африки РАН).

61. **К.И.Поляков:** "Исламский фундаментализм в Судане".

62. "Миграционные процессы и их влияние на израильское общество". Сборник статей (Совместно с Иерусалимским университетом и Открытым университетом Израиля).

2001 г.

63. **"**Турция между Европой и Азией". Итоги европеизации на исходе XX века. Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

64. "Ислам и политика". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

65. **Е.Я.Сатановский:** "Израиль в современной мировой политике".

66. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Султанат Оман" (совместно с ИВ РАН).

67. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 10.

68. **А.Г.Вирабов:** "Алжир: кризис власти" (Кризис общественного строя Алжира и перспективы его либерализации) (совместно с ИВ РАН).

69. **"**Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке". Сборник статей (совместно с Академией геополитики и безопасности).

70. **К.И.Поляков, А.Ж.Хасянов:** "Палестинская национальная автономия: опыт государственного строительства".

71. **К.И.Поляков:** "Арабские страны и ислам в России (90-е годы XX века)".

72. **Зеэв Гейзель:** "Политические структуры Государства Израиль"

73. "Востоковедный сборник". Выпуск второй.

74. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 11.

75. "Россия на Ближнем Востоке". Материалы конференции.

76. **С.Э.Бабкин:** "Религиозный экстремизм в Алжире".

77. "Мусульманские страны у границ СНГ". Сборник статей, (совместно с ИВ РАН).

78. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 12.

2002 г.

79. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 13.

80. **Н.Ю.Ульченко:** "Экономика Турции в условиях либерализации (80–90-е годы)" (совместно с ИВ РАН).

81. "Мусульмане на Западе". Сборник статей (Совместно с РАЕН).

82. "Востоковедный сборник". Выпуск третий.

83. "Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 – июнь 2002 г.)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

84. **М.Ф.Видясова, М.Ш.Умеров:** "Египет в последней трети XX века (Опыт либерализации экономики и политической системы)" (совместно с ИСАА, МГУ).

85. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 14.

86. **Р.Р.Сикоев:** "Талибы (религиозно-политический портрет)" (совместно с ИВ РАН).

87. "Востоковедный сборник". Выпуск четвертый.

88. "Армия и власть на Ближнем Востоке". Сборник статей.

89. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 15.

90. **М.П.Гучанин:** "Турция и США: основные этапы торгово-экономического сотрудничества".

91. **С.М.Задонский:** "Ядерная программа Ирана и российско-американские отношения".

92. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 16.

2003 г.

93. **С.В.Бондаренко, А.А.Ткаченко:** "Нефть и газ Египта и Алжира на рубеже XX–XXI вв."

94. **Д.Полисар:** "Выбирая диктатуру. (Ясир Арафат и формирование органов власти палестинской администрации)". Перевод А.Д.Эпштейна.

95. "Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы". Сборник статей (совместно с ИВ РАН, ИСАА).

96. **Алек Д.Эпштейн:** "Бесконечное противостояние. (Израиль и арабский мир: войны и дипломатия, история и современность)".

97. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Кувейт: Контуры экономических перемен" (совместно с ИВ РАН).

98. **О.В.Плешов:** "Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане" (совместно с ИВ РАН).

99. "Ирак: первые итоги, выводы, уроки". Сборник.

100. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 17.

101. **М.З.Ражбадинов:** "Радикальный исламизм в Египте" (совместно с ИВ РАН).

102. "Иракский кризис. Международный и региональный контекст". Материалы "круглого стола" ИСАА. Апрель 2003 г.

103. "Иран и СНГ". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

104. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 18.

105. "Саудовская Аравия: эволюция режима и пределы возможного в политическом развитии" Сборник статей.

106. **Г.Г.Косач, Е.С.Мелкумян:** "Внешняя политика Саудовской Аравии". Приоритеты, направления, процесс принятия решения".

107. "Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (совместно с РАЕН).

108. **В.М. Ахмедов:** "Сирия на рубеже столетий. Власть и политика" (совместно с ИВ РАН).

109. **В.П.Юрченко:** "Египет: проблемы национальной безопасности".

110. "Востоковедный сборник". Выпуск пятый.

111. "Российско-саудовские отношения: проблемы и перспективы" (по материалам круглого стола).

112. "Ирак под американским управлением: демократизация или вьетнамизация» (по материалам круглого стола).

113. "Арабо-израильский конфликт: старые проблемы и новые планы". Сборник статей.

114 **Е.И.Уразова:** "Экономическое сотрудничество Турции и тюркских государств СНГ" (совместно с ИВ РАН).

115. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 19.

116. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 20.

117. **М.С.Сергеев:** "Берберы Северной Африки: прошлое и настоящее"

118. **А.Р.Аганин, З.А.Соловьева:** "Современная Иордания".

2004 г.

119. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "«Русские» и власть в современном Израиле".

120. "Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кемп-Дэвиде и Табе". Сборник статей и документов под редакцией **Алека Д.Эпштейна**.

121. **А.О.Филоник, А.И.Вавилов:** "Саудовская Аравия: поиски внутренней гармонии" (совместно с ИВ РАН).

122. **Е.И.Миронова:** "Алжир: смена приоритетов развития" (совместно с Институтом Африки).

123. "Иракский кризис". Аналитические записки.

124. "Терроризм". Сборник статей.

125. "Ислам на современном Востоке. Регион стран Ближнего и Среднего Востока, Южной и Центральной Азии". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

126. **И.А. Новиков:** "Оружие массового поражения на Ближнем Востоке" (совместно с информационно-аналитическим центром "Акцент").

127. "Иран и Россия". Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

128. "Офицерский корпус ближневосточных государств". Сборник.

129 "Россия и США на Ближнем Востоке". Аналитические записки.

130. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 21.

131. "Армия, ВТС, ОМП на Ближнем Востоке". Аналитические записки.

132. "Проблемы Ближнего Востока. Аналитические записки".

133. "Курдский вопрос на рубеже тысячелетий" (круглый стол 19.02.2004).

134. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 22.

135. "Турция в новых геополитических условиях". Материалы круглого стола, март 2004 г. (совместно с ИВ РАН).

136. "Израиль и арабо-израильский конфликт. Аналитические записки".

137. "Иран. Аналитические записки".

138. **А.В.Федорченко, О.А.Зайцева, Д.А.Марьясис:** "Израиль в начале XXI века".

139. **И.А.Матвеев:** "Национальная и общеарабская слагаемые политики Сирии на Ближнем Востоке".

140. "Современный Исламский Восток и страны Запада". Сборник статей.

141 **А.В.Гасратян:** "Проблемы социально-экономического развития Ливана (1970–2000 гг.)".

142. **В.П.Юрченко:** "Сирия: проблемы национальной безопасности. (Военная политика и военное строительство в период правления ПАСВ 1963–2004 гг.)"

143. "Палестино-израильский конфликт в зеркале общественного мнения и международной дипломатии". (Сборник статей и документов) под редакцией **Алека Д. Эпштейна**.

144. «Афганистан в начале XXI века». Сборник статей (совместно с ИВ РАН).

145. **М.З.Ражбадинов:** "Египетское движение «Братьев-мусульман»" (совместно с ИВ РАН).

146. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 23.

147. «Сирия. Проблемы внутриполитической стабильности и внешней безопасности» (материалы круглого стола, 21 сентября 2004 г.).

148. «Ирак: 100 дней переходного правительства».

149. "Востоковедный сборник". Выпуск шестой.

150. "Иран после парламентских выборов" (Круглый стол 27.04.2004 г.). Сборник статей.

151. **Б.В.Долгов:** "Исламистский вызов и алжирское общество" (совместно с ИВ РАН).

152. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 24.

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ ИНСТИТУТОМ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА*

2005 г.

153. **М.К.Занбуа, А.О.Филоник:** "Формирование производственной инфраструктуры в Сирии (1946–2004)"

154. **Р.Г.Ланда:** "Политический ислам: предварительные итоги".

155. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль и проблема палестинских беженцев: история и политика".

156. **О.В.Плешов:** "Ислам и политическая культура в Пакистане" (Совместно с ИВ РАН).

157. "Ислам и общественное развитие в начале XXI века" (Совместно с ИВ РАН).

158. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 25.

159. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 26.

160. **А.В.Рясов:** "«Левые» на Арабском Востоке: ливийский опыт".

161. **И.М.Мохова:** "Западное Средиземноморье: проблемы интеграции".

162. **Н.З.Мосаки:** "Курдистан: ресурсы и политика". Часть 1, Часть 2 (Совместно с ИВ РАН).

2006 г.

163. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль в эпоху «пост-сионизма»: наука, идеология и политика".

164. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Вокруг размежевания: общество и политика Израиля в 2005 году".

165. "Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

166. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 27.

167. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 28.

---

* Примечание: Институт переименован в 2005 г.

168. **Л.Н.Руденко:** "Проблемы привлечения иностранных инвестиций в арабские страны в условиях глобализации" (Совместно с ИВ РАН).

169. **В.А.Исаев, А.О.Филоник:** "Королевство Бахрейн" (Совместно с ИВ РАН).

170. "Востоковедный сборник". Выпуск седьмой.

171. **А.Г.Бакланов:** "Ближний Восток: «Дорожная карта» региональной безопасности".

172. **Алек Д. Эпштейн:** "Почему провалилась «Дорожная карта»?".

173. **Д.А.Нечитайло:** "Международный исламизм на Северном Кавказе".

174. **М.А.Сапронова:** "Иракская конституция в прошлом и настоящем" (Из истории конституционального развития Ирака).

175. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильская война против «Хезболлы» и формирование новых контуров ближневосточной политики".

176. "Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

177. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 29.

178. "Современная Турция: проблемы и решения". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

179. **С.Ю.Серёгичев:** "Судан: исламо-традиционализм и армия".

2007 г.

180. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 30.

181. "Государство Израиль: политика, экономика общества". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

182. "**К.В.Вертяев:** "Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века)" (Совместно с ИВ РАН).

183. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 31.

184. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 32.

185. **М.Н.Гусев:** "Исламский фактор в Юго-Восточной Азии. Роль внешних сил".

186. "Востоковедный сборник". Выпуск восьмой.

187. **Г.Г.Косач:** "Саудовская Аравия: внутриполитические процессы «этапа реформ" (конец 1990–2006 гг.).

188. **Д.А.Марьясис:** "Израиль в системе международных экономических отношений (1985–2005 гг.)" (Совместно с ИВ РАН).

189. **Л.Н.Руденко, З.А.Соловьева:** "Лига арабских государств и интеграционные процессы в арабском мире" (Совместно с ИВ РАН).

190. **Алек Д. Эпштейн:** "ХАМАС в региональной политике".

191. **С.Н.Саруханян:** "Ядерный фактор в российско-иранских отношениях".

192. **В.П.Юрченко:** "Военная политика и военное строительство в странах Арабского Востока (конец XX – начало XXI века)". Справочно-аналитическое издание. Часть 1 и часть 2.

193. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 33.

2008 г.

194. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 34 (Совместно с ИВ РАН).

195. **Г.А.Меламедов, Алек Д. Эпштейн:** "Дипломатическая битва за Иерусалим. Закулисная история" (Совместно с МГУ, ИСАА, Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).

196. **В.В.Куделев:** " «Аль-Каида»: структуры, союзники и покровители".

197. **Г.Г.Косач:** "Саудовский дипломатический корпус: этапы эволюции и источники формирования".

198. **М.А.Сапронова:** "Правительство и парламент в арабских странах (правовой статус и политическая практика)".

199. **Е.С.Мелкумян:** "Регион залива: конфликты, компромиссы, сотрудничество" (Совместно с ИВ РАН).

200. **Е.А.Кудров:** "Конфликт в Дарфуре: основные причины и тенденции".

201. **Алек Д. Эпштейн:** "Израиль и (не)контролируемые территории: уйти нельзя остаться" (Совместно с Ассоциацией «Гишрей Тарбут»).

202. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 35 (Совместно с ИВ РАН).

203. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 36 (Совместно с ИВ РАН).

204. "Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г." Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

205. **И.А.Свистунова:** "Иракский фактор во внешней политике турецкой республики (1990–2007 г.).

206. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 37 (Совместно с ИВ РАН).

2009 г.

207. **Алек Д. Эпштейн:** "Антитеррористический террор".

208. **В.В.Евсеев, В.И.Сажин:** "Иран, уран и ракеты".

209. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 38 (Совместно с ИВ РАН).

210. **А.Б.Подцероб:** "Ислам во внутренней и внешней политике стран Магриба".

211. **В.В.Куделев:** "Аль-Каида" и война в Ираке".

212. "Ближний Восток: вызовы XXI века". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

213. **Алек Д. Эпштейн:** "Израильтяне и палестинцы: от конфронтации – к переговорам и обратно" (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).

214. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 39 (Совместно с ИВ РАН).

215. **В.И.Месамед:** "Иран-Израиль: от партнерства к конфликту".

216. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 40 (Совместно с ИВ РАН).

2010 г.

217. **Ю.С.Кудряшова:** "Турция и Европейский Союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия".

218. **И.И.Стародубцев:** "Топливно-энергетический комплекс Турции и энергетический фактор в российско-турецких отношениях". (Совместно с МГИМО)

219. "Турция в условиях новых внутренних реалий". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

220. **Ю.В.Зинькина:** "Коптская община современного Египта: Проблемы и перспективы".

221. **В.Чернин:** "Ближневосточный фронтир. Израильское поселенчество: история и современность". (Совместно с ассоциацией «Гишрей Тарбут»).

222. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 41 (Совместно с ИВ РАН).

223. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 42 (Совместно с ИВ РАН).

224. **В.И.Месамед:** "Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога"

2011 г.

225. "ШОС и страны Ближнего и Среднего Востока (К 10-летию образования ШОС)". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

226. **Алек Д. Эпштейн:** "Россия и Израиль: трудный путь навстречу" (Совместно с Центром содействия гуманитарному образованию общества «Право Мира»).

227. **Алек Д. Эпштейн:** "Генезис и закат "левого" Израиля".

228. **Д.О.Бирюков:** "Правовое регулирование рынка ценных бумаг государств Ближнего Востока".

229. **Н.А.Кожанов:** "Экономические санкции против Ирана: цели, масштабы, возможные последствия введения".

230. Турция после референдума 2010 года (Межвузовская студенческая конференция. Москва, 17 февраля 2011 г.) (Совместно с МГИМО).

231. **С.Ю.Серёгичев:** "Современный Судан: от единства к разделу" (Совместно с РГГУ).

232. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 43 (Совместно с ИВ РАН).

233. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 44 (Совместно с ИВ РАН).

234. "Современный Афганистан и сопредельные страны". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

235. **Н.З.Мосаки:** "Курдистан и курдский вопрос политики запада и России (90-е годы XX века – начало XXI века)". (Совместно с ИВ РАН).

236. **И.И.Стародубцев:** "Трансформирующаяся Турция" (Совместно с МГИМО).

2012 г.

237. **Алек Д. Эпштейн:** "Государство Израиль перед вызовом исламизма: «арабская весна» и ее влияние на еврейское государство".

238. **С.В.Алейников:** "Политическая ситуация и проблемы национального применения в Сомали".

239. **А.В.Салийчук:** "Экономическая либерализация и макроэкономическая результативность Египта, Иордании и Туниса" (Совместно с ИВ РАН).

240. **Алек Д. Эпштейн, Евгений Варшавер:** "В диалоге с врагом (переговоры об освобождении израильских граждан, захваченных палестинскими и ливанскими боевыми организациями)".

241. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 45 (совместно с ИВ РАН).

242. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 46 (совместно с ИВ РАН).

243. **В.И.Месамед:** "Израиль в Центральной Азии: грезы и реальность".

244. "Турция в период правления Партии справедливости и развития" (совместно с ИВ РАН).

245. "Санкции и их влияние на Иран" (совместно с ИВ РАН).

246. **М.Р.Арунова:** "ШОС и афганская проблема" (совместно с ИВ РАН).

247. **Зеэв Гейзель:** "Политические структуры Государства Израиль". Издание 2-е (совместно с Мосты культуры/Гешарим).

248. "Афганистан и Пакистан: современное состояние и перспективы развития". Сборник статей (Совместно с ИВ РАН).

2013 г.

249. **А.Р.Аганин:** "Племена, кланы и семейства Катара".

250. **Эльдар Касаев:** "Россия-Турция: современное состояние и возможный сценарий развития экономических связей".

251. **Н.П.Подгорнова:** " Проблема Западной Сахары. Миф и реальность".

252. **Алек Д. Эпштейн:** "От межблокового противостояния – к формированию «партии власти». Тенденции развития израильской общественно-политической жизни в свете итогов выборов в Кнессет XIX созыва и создания нового правительства страны".

253. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 47 (Совместно с ИВ РАН).

254. **Г.Г.Косач:** "Саудовская аравия: политические процессы 1990-х – 2000-х гг."

255. **А.Р.Аганин:** "Племена и кланы иорданского хашимитского королевства".

256. **В.В.Евсеев:** "Перспективы иранской ядерной программы при президенте Хасане Роухани".

2014 г.

257. **Н.П.Подгорнова:** " «Арабская весна» в странах Магриба".

258. **Е.С.Мелкумян:** "Кувейт в 2000-е гг.: внутриполитическое развитие и внешняя политика".

259. **Н.П.Подгорнова:** "Мавритания между прошлым и будущим".

260. **М.А.Сапронова:** "Египет: 90 лет конституционных трансформаций (1923–2013 гг.)".

261. **С.В.Алейников:** "Сомалийские племена. Справочник".

262. **Е.Е.Чулковская:** "Турецкая диаспора Германии: между Анкарой и Берлином".

263. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Партийно-политические структуры и электоральный процесс в Израиле в начале XXI века".

264. **Алек Д. Эпштейн:** "Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений". Т. 1-2 (совместно с Мосты культуры/Гешарим).

265. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 48 (Совместно с ИВ РАН).

266. **Алек Д. Эпштейн:** "От антитеррористической операции – к войне: Израиль и исламистское вооруженное сопротивление летом 2014 года".

267. **Р.Р.Субханкулова:** "О нефтегазовой отрасли Ирака".

268. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Третий Израиль": русскоязычная община и политические процессы в еврейском государстве в начале XXI века".

269. **В.В.Куделев:** "Аль-Каида в странах Исламского Магриба" и др. в Северной Африке (Хроника событий)".

2015 г.

270. **Н.П.Подгорнова:** "Проблема Западной Сахары в политике Алжира".

271. **Ю.Б.Щегловин:** "Размышления о борьбе с терроризмом".

272. **В.И.Месамед:** "Иран и немусульманские страны Южного Кавказа (Армения и Грузия)".

273. **Н.П.Подгорнова:** "Политика Франции в странах Северо-Западной Африки".

274. **М.А.Сапронова:** "Электоральный процесс после «Арабской весны»".

275. **Н.В.Жадовец:** "Формирование национальной инновационной системы Израиля (1985–2012 гг.)".

276. **В.М.Ахмедов:** "Роль исламского фактора в общественно-политическом развитии арабских стран Ближнего Востока и его эволюция в условиях сирийского восстания (90-е гг. XX – начало XXI вв.)".

277. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 49 (Совместно с ИВ РАН).

278. **Е.Э.Успенский:** "Инвестиционный климат в арабских странах в конце XX – начале XXI века".

279. **С.В.Алейников:** "Современное Сомали".

2016 г.

280. **Г.Г.Косач:** "Российско-саудовские отношения: политический аспект (1990–2015 гг.)".

281. **Н.П.Подгорнова:** "Страны Магриба в поисках оптимального пути развития".

282. **М.Чернин:** "Арабское население Израиля и палестинских территорий: происхождение, клановая и конфессиональная структура" (совместно с Мосты культуры/Гешарим).

283. **Алек Д. Эпштейн:** "Горизонты и миражи палестинской государственности" (совместно с Мосты культуры/Гешарим).

284. **Ю.Б.Щегловин:** "Размышления об «Исламском государстве»" (запрещено в России).

285. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Проблема реформы политической системы Израиля в свете предпосылок и итогов выборов в Кнессет XX созыва".

286. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 50.

287. **Е.А.Якимова:** "Государство Израиль и страны Балтии: между прошлым и будущим".

288. **В.И.Месамед:** "Феномен белорусско-иранских отношений".

2017 г.

289. **М.В.Казанин:** "Китай-Пакистан: военно-техническое и экономическое сотрудничество в начале XXI века".

290. **А.А.Кузнецов:** "Политический процесс в Ливане на рубеже XX-XXI веков".

291. **А.Р.Аганин:** "Племена, кланы и семейства Кувейта".

292. **А.Д.Манафова:** "Нефтяная политика Ирака 2003–2016 гг.".

293. **С.С.Балмасов:** "Опыт решения миграционных проблем в странах Аравийского полуострова".

294. **П.П.Рябов:** "«Арабская весна» по-йеменски".

295. **М.В.Казанин:** "Сирийский конфликт: оценки китайских специалистов".

296. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 51.

297. **В.В. Куделев:** "«Арабская весна»: марокканский феномен".

2018 г.

298. **Т.А.Ганиев, С.М.Задонский:** "Военная мощь Турецкой Республики".

299. **Ю.Б.Щегловин:** "Размышления о сирийском конфликте".

300. **Е.А.Якимова:** "Государство Израиль и европейские республики бывшего СССР: ускользающее партнерство".

301. **Владимир (Зеэв) Ханин:** "Израиль накануне и в год своего 70-летия: актуальные аспекты внешней и внутренней политики".

302. "Ближний Восток и современность". Сборник статей, вып. 52.

303. **А.Р.Аганин:** "Племена Сирийской пустыни и долины Евфрата".

304. **А.А.Кашина:** "«Революция свободы и достоинства» в Тунисе: Большие надежды".

2019 г.

305. **Алек Д. Эпштейн:** "От Владимира Жаботинского до Биньямина Нетаньяху: национально-либеральное движение Израиля – прошлое и настоящее". Том 1 и 2.

306. **С.В.Алейников:** "Современное Сомали" (сборник информационно-справочных материалов).

307. **А.В.Малашенко:** "Ислам: век XXI".

308. **Т.А.Ганиев, С.М.Задонский, В.В.Карякин:** "Военная мощь Исламской Республики Иран: военная политика и вооруженные силы страны". Том 1 и 2.

309. **О.А.Мазур:** "Курдский вопрос в политическом конфликте в Сирии".

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF ISRAELI

AND MIDDLE EASTERN STUDIES

1995

1. "War for peace in the Middle East" by **A.Egorin**

2. "Agriculture in Israel" by **A.Fedorchenko**

3. "The socio–economic and political development in the Arab World". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

4. "The Contemporary Middle East" (collection of essays)

1996

5. "The road to Oslo" by **Abu Mazen (Mahmud Abbas)**

6. "Religious parties in the State of Israel" by **S.Gasratian**

7. "Contemporary Libya" by **A.Egorin**

8. "Regulation of external economic activity in the Persian Gulf countries" by **L.Rudenko**

9. "Israel on the eve of the XXI-th century" by **A.Fedorchenko**

10. "Financial Institutions in the Middle East" by **A.Filonik, V.Isaev and A.Fedorchenko**

11. "Water resources in the South West and South East Asia" by **A.Filonik and N.Rogozhina**

12. "The Arab World in the end of the XX-th century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

13. "The Contemporary Middle East" № 2 (collection of essays)

1997

14. "United Arab Emirates" by **A.Egorin and V.Isaev**

15. "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

16. "The Contemporary Middle East" № 3 (collection of essays)

17. "Iran in the XX-th Century. The Role of State in Economic Development" by **N.Mamedova**

18. "Turkey: Problems of modern Economy and Policy" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

19. The Syrian Arab Republic"

20. "Markets in the Middle East" by **A.Filonik, V.Ahmedov, L.Rudenko, Z.Solovieva, N.Ultchenko**

21. "The Contemporary Middle East" № 4 (collection of essays)

1998

22. "Problems of integration among the Arab Magrib countries" by **A.Kovtunov**

23. "Countries of the Middle East" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

24. "Settler Society Economy: Israeli Model" by **A.Fedorchenko**

25. "Military and military – economic Potential of the Middle Eastern Countries" by **S.Bagdasarov and A.Chavushian** In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

26. "Who is Who in the Hashemite Kingdom of Jordan" by **L.Danilov**

27. "The Contemporary Middle East" № 5 (collection of essays)

28. "Actual Problems of the Middle East"

29. " Political Portraits of the Middle East" by **K.Kapitonov**

30. "The contemporary Saudi Arabia"

31. "Water Resources of the Jordan River Basin and the Arab–Israeli Conflict" by **K.Khamzin**

32. "Afghanistan: War and Problems of Peace" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

33. "Oil Monarchies of Arabian peninsula on the edge of XXI century" by **M.Zakaria and A.Yakovlev**

34. "Iran: Evolution of Islamic Rule" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

1999

35. "Arab countries of Western Asia and Northern Africa" № 3, (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

36. "The Contemporary Middle East" № 6 (collection of essays)

37. "Democratization in the Arab World: the case of Tunisia and Syria" by **G.Guchetl**

38. "The State of Qatar: problems of development" by **A.Filonik and V.Isaev**

39. "Nationalism and Fundamentalism in the Middle East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

40. "The Environment and Development in the Arab World" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

41. "Iran and the Muslim World" by **V.Ushakov**

42. "The Contemporary Middle East" № 7 (collection of essays)

43. "Israeli Economy in the 90's" by **Eu.Satanovsky**

44. "Evolution of political Systems in the East". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

45. "GCC in global and regional processes" by **E.Melkumian**

46. "Turkey: Problems of economic integration" by **V.Kunakov**

47. "Saudi Arabia in Evolution" by **A.Yakovlev**

48. "Policy and constitutional Process in Algeria (1989-1999)" by **M.Sapronova**

49. "The Contemporary Middle East" № 8 (collection of essays)

50. "Oriental Records" (collection of essays)

2000

51. "Republic of Turkey"

52. "U.S. Policy in Afghanistan in 1945-1999" by **M.Arunova**

53. "Political Elite in the Middle East"

54. "The Middle East: Problems of regional Security" (collection of essays). In association with the Russian Academy of Natural Sciences

55. "The Movements of Political Islam in Northern Africa" by **S.Babkin**

56. "The Contemporary Middle East" № 9 (collection of essays)

57. "The Arab World: Islam and Reforms" (collection of essays)

58. "The Afghanistan: Problems of War and Piece" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

59. "Tax Systems in Syria and Egypt" by **Al-Hariri Muhammad**

60. "Processes of Integration in the Economy of Northern Africa States" by **V.Azatian and A.Tkachenko**

61. "Islamic Fundamentalism in the Sudan" by **K.Polyakov**

62. "Mass Migration and its Impact on the Israeli Society" (collection of essays)

2001

63. "Turkey between Europe and Asia" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

64. "Islam and Policy" (collection of essays)

65. "Israel in the Contemporary World Policy" by **Eu.Satanovsky**

66. "The Sultanate of Oman" by **A.Filonik and V.Isaev**

67. "The Contemporary Middle East" № 10 (collection of essays)

68. "Algeria: crisis of power" by **A.Virabov**

69. "Islamism and Extremism in the Middle East" (collection of essays) In association with the Academy of Geopolicy and Security

70. "The Palestinian National Autonomy: the Experience of the State Creation" by K.Polyakov and A.Hasyanov

71. "Arab Countries and Islam in Russia" by **K.Polyakov**

72. "Political Structures in the State of Israel" by **Ze'ev Geyzel**

73. "Oriental Records" № 2 (collection of essays)

74. "The Contemporary Middle East" № 11 (collection of essays)

75. "Russia in the Middle East" (conference papers)

76. "Religious Extremism in Algeria" by **S.Babkin**

77. "Muslim Countries at the Borders of the CIS" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

78. "The Contemporary Middle East" № 12 (collection of essays)

2002

79. "The Contemporary Middle East" № 13 (collection of essays)

80. "Turkish Economy under liberalization" by **N.Ultchenko**

81. "Muslims in the West" (collection of essays). In association with the Russian Academy of Natural Sciences

82. "Oriental Records" № 3 (collection of essays)

83. "Afghanistan in a Transition" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

84. "Egypt in the last third of the 20th Century" by **M.Vidiassova and M.Umerov**

85. "The Contemporary Middle East" № 14 (collection of essays)

86. "Taliban (the Religious and Political Profile)" by **R.Sikoev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

87. "Oriental Records" № 4 (collection of essays)

88. "Army and Power in the Middle East" (collection of essays)

89. "The Contemporary Middle East" № 15 (collection of essays)

90. "Turkey and USA: main Stages in Trade and Economic Cooperation" by **M.Guchanin**

91. "The Nuclear Program of Iran and Russian-American Relations" by **M.Zadonsky**

92. "The Contemporary Middle East" № 16 (collection of essays)

2003

93. "Oil and Gas in Egypt and Algeria on the Verge of Two Centuries." by **S.Bondarenko and A.Tkachenko**

94. "Electing Dictatorship: Why Palestinian Democratization Failed" by **D.Polisar**

95. "Russia-Turkey Relations: History, present State and Perspectives" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa

96. "An Everlasting Confrontation. Israel and the Arab World: Wars and Diplomacy" by **A.D.Epstein**

97. "Kuwait: Contours of Economic Changes" by **A.Filonik and V.Isaev**

98. "Islam, Islamism and nominal Democracy in Pakistan" by **O.Pleshov.** In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences and the Institute of Asia and Africa

99. "Iraq: First Results, Conclusions, Lessons" (collection of essays.

100. "The Contemporary Middle East" № 17 (collection of essays)

101. "Radical Islamism in Egypt" by **M.Rajbadinov**

102. "Crisis in Iraq. International and Regional Context"

103. "Iran and CIS" (collection of essays)

104. "The Contemporary Middle East" № 18 (collection of essays)

105. "Saudi Arabia: Evolution of Regime and Possible Limits in Political Development" (collection of essays)

106. "Saudi Arabia External Policy" by **G.Kosach and E.Melkumyan**

107. "Syria at the Turn of the Centuries. Power and Politics" by **V.Ahmedov**

108. " Afghanistan and Neighboring Countries" (collection of essays)

109. "Egypt: Problems of National Security (1952–2002.)" by **V.Yurchenko**

110. "Oriental Records" № 5 (collection of essays)

111. "Russian-Saudi Relations: Problems and Perspectives" (collection of essays)

112. "Iraq under the American Administration: democratization or «viet-namization»"

113. "Arab-Israeli Conflict: Old Problems and New Plans" (collection of essays)

114."The Economic Co-operation between Turkey and the Turkic States of the CIS" by **E.Urazova**

115. "The Contemporary Middle East" № 19 (collection of essays)

116. "The Contemporary Middle East" № 20 (collection of essays)

117. "Berbers of North Africa: Past and Present" by **M. Sergeev**

118. "Contemporary Jordan" by **A.Aganin and Z.Solovieva**

2004

119. "The «Russians» and Power in the State of Israel" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

120. "Peaceful Settlement of the Palestine–Israeli Conflict: Three Years after Camp David and Taba Talks"(essays and documents) Edited by **Alek D. Epstein**

121. " Saudi Arabia: Search for Inner Harmony" by **A.Filonik** and **A.Vavilov**

122. "Algeria: Change of Priorities in Development" by **E.Mironova**

123. Analytical records. "Iraqi Crisis"

124. Analytical records. "Terrorism"

125. "Islam in Contemporary Orient. Region of Middle and Near East, South and Central Asia". (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

126. "Weapon of Mass destruction in the Middle East" by **I.Novikov**

127. "Iran and Russia" (collections of essays)

128. "Officer Corps in the Middle Eastern States" (collections of essays)

129 Analytical records. "Russia and USA in the Middle East"

130. "The Contemporary Middle East" № 21 (collection of essays)

131. Analytical records. "Army, Weapon of Mass Destruction, Military and Technical Cooperation in the Middle East"

132. Analytical records. "Problems of the Middle East"

133. "Kurdish Question at the turn of the Millennia"

134. "The Contemporary Middle East" № 22 (collection of essays)

135. "Turkey in the New Geopolitical Conditions (documents of the Round Table, March 2004)

136. Analytical records. "Israel and Arab-Israeli Conflict"

137. Analytical records. "Iran"

138. "Israel in the beginning of the XXI-th Century" by **A.Fedorchenko, O.Zaitzeva, D.Mariyasis**

139. "Contemporary Islamic East and European Countries" (collection of essays)

140. "National and Pan-Arab Components of the Syrian Policy in the Middle East (1946–2003)" by **I.Matveev**

141. "Problems of Social-economic Development of Lebanon (1970–2000)" by **A.Gasratian**

142. "Syria: problems of national security" by **V.Yurchenko**

143. "Palestine-Israeli conflict in the mirror of public opinion and international diplomacy" (collection of essays) Edited by **Alek D. Epstein**

144. "Afghanistan in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays)

145. "Egyptian movement of «Muslim brothers»" by **M.Rajbadinov**

146. "The Contemporary Middle East" № 23 (collection of essays)

147. "Syria. Problems of Internal Political Stability and External Security" (documents of the Round Table, 21 September 2004)

148. "Iraq: 100 days of transition"

149. "Oriental Records" № 6 (collection of essays)

150. "Iran after Elections" (documents of the Round Table, April 2004)

151. "Islamic challenge and the Algerian society" by **B.Dolgov**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

152. "The Contemporary Middle East" № 24 (collection of essays)

PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF MIDDLE EASTERN STUDIES

2005

153. "Creating of productional infrastructure in Syria" by **M.Zanbua and A.Filonik**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

154. "Political Islam: preliminary results" by **R.Landa**

155. "Israel and the problem of Palestinian refugees: history and policy" by **Alek D. Epstein**

156. "Islam and political culture in Pakistan" by **O.Pleshov**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

157. "Islam and social development in the beginning of XXI-th Century". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

158. "The Contemporary Middle East" № 25 (collection of essays)

159. "The Contemporary Middle East" № 26 (collection of essays)

160. "«Leftists» in the Middle East: Libyan experience" by **A.Rjasov**

161. "Western Mediterranean: problems of integration" by **I.Mokhova**

162. "Kurdistan: resources and policy" Part 1, Part 2 by **N.Mosaki.** In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2006

163. "Israel in the era of post-zionism: science, ideology and policy" by **Alek D. Epstein**

164. "On the situation with delimitation: society and policy in Israel in 2005" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

165. "Afghanistan, Iran, Pakistan: time of elections and changes" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

166. "The Contemporary Middle East" № 27 (collection of essays)

167. "The Contemporary Middle East" № 28 (collection of essays)

168. "Globalization and capital investments process in the Arab World" by **L.Rudenko**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

169. "Kingdom of Bahrain" by **V.Isaev**, **A.Filonik**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

170. "Oriental Records" № 7 (collection of essays)

171. "The Middle East: «The Road Map» and regional security" by **A.Baklanov**

172. "Why did «The Road Map» fail?" by **Alek D. Epstein**

173. "International Islamism in the Northern Caucasus" by **D.Nechitailo**

174. "The Iraqi Constitution in the past and in the present" by **M.Sapronova**

175. "The War of Israel against «Hesbollah» and creation of new contour of the Middle Eastern policy" by **Alek D. Epstein**

176. "The Kurdish problem in the Western Asia in the beginning of XXI-th Century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

177. "The Contemporary Middle East" № 29 (collection of essays)

178. "The Modern Turkey: problems and solutions" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

179. "The Sudan: the Islamic traditionalism and army" by **S.Seregichev**

2007

180. "The Contemporary Middle East" № 30 (collection of essays)

181. "The state of Israel: policy, economy, society" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

182. "The Kurdish problem in Turkish policy (the end of XX – the beginning of XXI centuries)" by **K.Vertiaev**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

183. "The Contemporary Middle East" № 31 (collection of essays)

184. "The Contemporary Middle East" № 32 (collection of essays)

187. "The Islamic factor in South-East Asia. The role of external forces" by **M.Gusev**

186. "Oriental Records" № 8 (collection of essays)

187. "Saudi Arabia: political processes and "Stages of Reform" (the end 1990–2006)" by **G.Kosach**

188. "Israel inside the world economic relations" by **D.Mariyasis**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

189 "The League of the Arab states and international process in the Arab world" by **L.Rudenko, Z.Solovieva**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

190. "HAMAS in the regional policy" by **Alek D. Epstein**

191. "The nuclear factor in Russian-Iranian relations" by **S.Sarukhanjan**

192. "The military policy and force development in the Middle East (the end of XX – the beginning of XXI centuries)" by **V.Yurchenko**

193. "The Contemporary Middle East" № 33 (collection of essays)

2008

194. "The Contemporary Middle East" № 34 (collection of essays)

195. "The diplomatic battle for Jerusalem. Behind-the-scene story" by **G.Melamed and Alek D. Epstein**. In association with the Institute of Asian and African Studies, Moscow State University and Gishrey Tarbut Association

196. "Al-Qaeda: the structure, the allians and the sponsors" by **V.Kudelev**

197. "Saudi Arabian diplomatic corps: stages of evolution and sources of formation" by **G.Kosach**

198. "Government and parliament in the arab countries (legal status and political practice)" by **M.Sapronova**

199. "The Persian Region: conflicts, compromises, cooperation" by **E.Melkumyan**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

200. "The conflict in the Darfur Province: main reasons and tedencies" by **E.Kudrov**

201. "Israel and (un)controlled territories: to leave or stay" by **Alek D. Epstein**. In association with the Gishrey Tarbut Association

202. "The Contemporary Middle East" № 35 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

203. "The Contemporary Middle East" № 36 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

204. "Turkey before and after 2007 parliamentary and presidential elections" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

205. "The Iraqi Factor in the foreign policy of the Republic of Turkey (1990–2007)" by **I.Svistunova**

206. "The Contemporary Middle East" № 37 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2009

207. "Antiterroristic terror" by **Alek D. Epstein**

208. "Iran, uranium and rockets" by **V.Evseev**, **V.Sazhin**

209. "The Contemporary Middle East" № 38 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

210. "Islam in internal and external policy of Magrib" by **A.Podcerob**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

211. "Al-Qaeda and the war in Iraq" by **V.Kudelev**

212. "The Middle East: challenges of the XXI-st century" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

213. "Israelites and Palestinians: from confrontation to negotiations and back to the point" by **Alek D. Epstein**. In association with the Gishrey Tarbut Association

214. "The Contemporary Middle East" № 39 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

215. "Iran-Israel. From partnership to conflict" by **V.Mesamed**

216. "The Contemporary Middle East" № 40 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

2010

217. "Turkey and EU: history, problems and prospects for cooperation" by **U.Kudrjashova**

218. "Turkey's fuel and energy complex and oil and gas industries in Russian-Turkish relations" by **I.Starodubtcev**

219. "Turkey in the context of new internal circumstances" (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

220. "Coptic community in contemporary Egypt: problems and prospects" by **U.Zinkina**

221. "Middle Eastern frontier. Israeli settlement: history and modernity" by **V.Chernin**

222. "The Contemporary Middle East" № 41 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

223. "The Contemporary Middle East" № 42 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

224. "Iran in Central Asia: two decades of dialogue" by **V.Mesamed**

2011

225. "SCO and The Middle Eastern Countries (ten years of activity)" In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

226. "Russia and Israel: the hard road to each other" by **Alek D. Epstein**. In association with "The Law For Peace" Society

227. "The genesis and fall of «leftist» Israel" by **Alek D. Epstein**

228. "The legal regulation of the equity market in The Middle Eastern Countries" by **D.Birjukov**

229. "Economic sanctions against Iran: goals, scales, possible consequences of implication" by **N.Kozhanov**

230. "Turkey after the 2010 referendum" (Interacademic student conference. Moscow, February 17 2011). In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations

231. "The Conteporary Sudan: from unity to division" by **S.Seregichev**. In association with the Russian State University for the Humanities

232. "The Contemporary Middle East" № 43 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

233. "The Contemporary Middle East" № 44 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

234. "The contemporary Afghanistan and neighboring countries" (collection of essays) In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

235. "Kurdistan and Kurdish question in Western and Russian policy (90s of the XXth century – the beginning of the XXIst century)" by **N.Mosaki**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

236. "The transforming Turkey" by **I.Starodubtsev**. In association with the Moscow State Institute of Foreign Relations

2012

237. "The State of Israel and the challenge Islamism: «the Arab spring» and its impact of the Jewish state" by **Alek D. Epstein**

238. "Political situation and problems of national reconciliation in Somalia" by **S.Aleinikov**

239. "Economic liberalization and macroeconomic efficiency of Egypt, Jordan and Tunisia" by **A.Saliychuk**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

240. "In dialogue with the enemy (talks on liberation of Israeli citizens seized by Palestinian and Libyan fighting organizations" by **Alek D. Epstein and Evgeniy Varshaver**

241. "The Contemporary Middle East" № 45 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

242. "The Contemporary Middle East" № 46 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

243. "Israel in Central Asia: dreams and reality" by **V.Mesamed**

244. "Turkey under the rule of The Justice And Development Party". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

245. "Sanctions and their impact on Iran". In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

246. "SCO and Afghan problem" by **M.Arunova**. In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

247. "Political structures of the State of Israel" by **Ze'ev Geyzel**. 2nd edition. In association with Bridges of Culture/Gesharim

248. "Afghanistan and Pakistan: current situation and perspectives of development" (collection of essays)

2013

249. "Tribes, clans and families in Qatar" by **A.Aganin**

250. "Russia – Turkey: current situation and a possible scenario of development of economic relations development " by **E.Kasaev**

251. "Problem of Western Sahara: myth and reality" by **N.Pogornova**

252. "From inter-block confrontation towards formation of “the party of power”. Tendencies in the Israeli political and social life in the light of results of elections to the Knesset of the 19th convocation and creation of the country’s new" by **Alek D. Epstein**

253. "The Contemporary Middle East" № 47 (collection of essays)

254. "Saudi Arabia: political processes in the 1990-2000" by **G.Kosach**

255. "Tribes and clans in the Hashemite Kingdom of Jordan" by **A.Aganin**

256. "Perspectives of the Iranian nuclear program under the President Hassan Rouhani" by **V.Evseev**

2014

257. “ «The Arab spring» in the Maghreb countries" by **N.Podgornova**

258. "Kuwait in the 2000th: home political process and foreign policy" by **E.Melkumian**

259. "Mauritania between the last and the future" by **N.Podgornova**

260. "Egypt: 90 years of constitutional transformations (1923–2013)" by **M.Sapronova**

261. "The Somalian tribes. Reference book" by **S.Aleinikov**

262. "Turkish diaspora in Germany: between Ankara and Berlin" by **E.Chulkovskaya**

263. "Political structures and electoral process in Israel in the beginning of XXI century" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

264. "Closest allies? The real history of American-Israely relationship" T. 1-2 by **Alek D. Epstein**. In association with Bridges of Culture/Gesharim

265. "The Contemporary Middle East" № 48 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

266. "From antiterrorist operation towards the war: Israel and islamist armed resistance in summer of 2014" by **Alek D. Epstein**

267. "On oil and gas production in Iraq" by **R.Subkhankulova**

268. " «The Third Israel»: Russian-speaking community and political process in the Jewsh state in the beginning of XXI century" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

269. " «Al-Qaeda in the space of Islamic Maghreb» and others in North Africa (Chronicle of events)" by **V.Kudelev**

2015

270. "Problem of Western Sahara and in Algerian policy" by **N.Podgornova**

271. "Thoughts about struggle with terrorism" by **Ju.Scheglovin**

272. "Iran and non-Muslim countries of South Caucasus (Armenia and Georgia)" by **V.Mesamed**

273. "Policy of France in the countries of the South-West Africa" by **N.Podgornova**

274. "Electoral process after the «Arab Spring»" by **M.Sapronova**

275. "The formation of National innovation system of Israel (1985–2012)" by **N.Zhadovec**

276. "The role of the Islamic factor in the socio-political development of Arab countries and its evolution in terms of the Syrian uprising. (90th XX – beginning of XXI)" by **V.Akhmedov**

277. "The Contemporary Middle East" № 49 (collection of essays). In association with the Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences

278. "Investment climate in the Arab countries in the end of XX – XXI centuries" by **E.Uspenskiy**

279. "The contemporary Somali" by **S.Aleinikov**

2016

280. "Russian-Saudi relations: a political aspect (1990-2015)" by **G.Kosach**

281. "The Arab Maghreb in a search for optimal way of development" by **N.Podgornova**

282. "The arab population of Israel and Palestinian territories. Origin clan and confessional structure" by **M.Chernin**. In association with Bridges of Culture/Gesharim

283. "Horizon and mirages of the Palestinian statehood" by **Alek D. Epstein**. In association with Bridges of Culture/Gesharim

284. "Thoughts about the Islamic State" by **Ju.Scheglovin**

285. "Problem of Israeli political system reform in the light of prerequisite and results of election campaign to the XX Knesset" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

286. "The Contemporary Middle East" № 50 (collection of essays)

287. "The states of Israel and the Baltic states between past and future" by **E.Yakimova**

288. "Phenomenon of Belarus-Iran relationship" by **V.Mesamed**

2017

289. "China – Pakistan: cooperation military-technical and economic fields in the beginning of the XXI century" by **M.Kazanin**

290. "Political process in Lebanon in the turn of the XXI century" by **A.Kuznetsov**

291. "Tribes, clans and families in Kuwait" by **A.Aganin**

292. "Iraqi oil policy in the 2003–2016" by **A.Manafova**

293. "Experience of the Arabian Peninsula States in tackling migration problems" by **S.Balmasov**

294. "“The Arab Spring” in Yemani way" by **P.Rjabov**

295. "Conflict in Syria: assessments of Chinese experts" by **M.Kazanin**

296. "The Contemporary Middle East" № 51 (collection of essays)

297. "The Arab Spring: a Moroccan phenomenon" by **V.Kudelev**

2018

298. "The military power of the Republic of Turkey" (volume 1, 2) by **T.Ganiev and S.Zadonskiy**

299. "Thoughts on the Syrian conflict" by **Ju.Scheglovin**

300. "The state of Israel and the European republics of the former Soviet Union: the slipping partnership" by **E.Yakimova**

301. "Israel on the verge and in the year of it’s 70th anniversary: current aspects of foreign and domestic policy" by **Vladimir (Ze'ev) Khanin**

302. "The Contemporary Middle East" № 52 (collection of essays)

303. "Tribes of the Syrian desert and the Euphrates valley" by **A.Aganin**

304. "Revolution of freedom and dignity in Tunisia: Great hope" by **A.Kashina**

2019 г.

305. "From Vladimir Jabotinsky to Benjamin Netanyahu: national liberal movement in Israel – past and present" (volume 1, 2) by **Alek D. Epstein**

306. "The modern Somalia" by **S.Aleinikov**

307. "Islam: the XXI century" by **A.Malashenko**

308. "The military power of the Islamic Republic of Iran: military policy and armed forces of the country" (volume 1, 2) by **T.Ganiev, S.Zadonskiy, V.Karjakin**

309. "Kurdish question in the political conflict in Syria" by **O.Mazur**

Internet: www.iimes.ru

Научное издание

В.А. Корочкина

ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО В ИЗРАИЛЕ: ОРГАНИЗАЦИЯ, МАСШТАБЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Подписано в печать 31.05.2021 г.
Формат 60x90/16. Печать офсетная
Бумага офсетная №1 Объем 32,75 уч. изд. л.
Тираж 200 экз. Тип. Зак. № 232

Типография «Вишневый пирог»
115114, Москва, 2-й Кожевнический пер., 12